
D 2. THEOLOGIA

EXCERPTA, TRANSLATA ET NOTAE MARGINALES

422.EXCERPTA EX WALENBURGIIORUM LIBRIS

[1. Hälfte 1677 (?)]

Überlieferung: *L* Auszug: LH I 7, 6 Bl. 42–43. 1 Bog. 2°. (Auf dem Bogen auch N. 388₆, N. 386, N. 387₁, N. 387₂ u. *L*¹ von N. 387₃.)

Die *Tractatus generales* der Brüder Adriaan und Peter van Walenburch waren Leibniz bereits seit 5
seiner Mainzer Zeit bekannt (VI, 1 N. 21). Das vorliegende Exzerpt, das sich mit weiteren Stücken (N. 388₆,
386, 387₁₋₃) auf einem Bogen befindet, ist aufgrund des häufig in diesem Zeitraum belegten Wasserzeichens
auf 1677 zu datieren, wobei die für den Zeitraum bis April anzusetzende korrigierte Reinschrift von N. 387₃
eine engere Eingrenzung auf das erste Halbjahr 1677 erlaubt.

Excerpta ex Walenburgiorum libris

10

Tract. 1. Examen principiorum fidei.

Tenent Protestantes per modum principii solam scripturam sufficere ad probandos
articulos fidei. (+ Queritur an si nullus alius extaret liber de religione Christiana, quam
scriptura sacra, nec aliunde quicquam de ea sciri posset. Fingamus in aliquam Maris
Africani insulam in qua homines Arabicam linguam intelligant ejici naufragio codicem 15
scripturae sacrae arabica lingua scriptum. Tollunt librum incolae et cum caeteris spoliis
in unum acervum conjiciunt. Noctu igne concepto omnia comburuntur, solo Codice
salvo, attoniti ea re incolae librum avidè legunt, et doctrinam ejus praeparatu mirati
sequendam sibi constituunt, quaeritur an ex eo solo mediocri judicio ac diligentia sibi
veram religionem quantum ad salutem satis est concinnare possent, mihi id verisimile 20
admodum videtur. +)

Walenburch d. l. *Commune Romanorum et Protestantium principium est, doctrinam*
Christianorum primorum seculorum quae in libris sanctorum patrum et antiquorum
Conciliorum reperitur esse incorruptam; saltem quoad articulos necessarios. (+ Patres
quasdam possunt habere opiniones cum Romana Ecclesia communes sed non ideo illa 25

14 nec (1) ulla (2) aliunde *L* 14 posset (1) , ut si fingamus in aliqua insula inveniri librum (2) .
Fingamus librum hunc naufragio in insulam ejici reperiri aliquem | (a) in *str. Hrsg.* | (b) ex insulanis qui
linguam in qua scriptus liber intelligat, caetera Christianae religionis (aa) rudis (bb) prorsus rudis (3) .
Fingamus *L* 20 est (1) fabricare (2) concinnare *L*

10 libris: A. u. P. VAN WALENBURCH, *Tractatus generales de controversiis fidei*, Köln 1670. Die
vorliegenden Exzerpte brechen mit dem *Examen secundum* § 9 des ersten Traktats ab.

quae in Romana Ecclesia habes, quod scilicet Anathematismis Romana Ecclesia difficilem reddit unionem. +)

An articuli fidei debeant ex sententia Protestantium esse in scriptura ita ut non sit opus consequentiis. Affirmant Walenburgii.

- 5 Nisi Protestantes ex scriptura sacra probare possunt quis sit numerus articulorum fidei, non est eorum principium sufficiens. Non vero possunt, nam ea in re ipsi dissident inter se. Hoc argumentum ego non admitto. Sufficit aliquem credere articulum aliquem tametsi nesciat an sit necessarius.

10 *Quomodo ullam controversiam catholicis movebunt legitime, nescientes an ob errorem necessarium ab iis recesserint.*

Calviniani non possunt ostendere cur consensus inter ipsos et pontificios fundamentalior quam inter ipsos et Lutheranos.

Decretum synodi Nationalis Carentoniensis anno 1631. (Walenb. pag. 3.)

- 15 p. 4. Quaestio inter Protestantes et Pontificios *an Ecclesia sit infallibilis [iudex] controversiarum* non tantum *quoad articulos necessarios*, id enim concedunt, inquit, *Protestantes, et eo ipso totam causam nobis tradunt, sed an sit infallibilis iudex ex dono Spiritus Sancti, et promissione Christi sine ulla restrictione ad articulos sive omnibus necessarios sive non necessarios.*

De interpretatione scripturae per scripturam.

- 20 *Confessio Helvetica posterior artic. 2. illam duntaxat scripturae interpretationem agnoscimus, quae cum regula fidei et charitatis congruit* (+ regula fidei et charitatis, seu analogia fidei, quid? +).

- An si in syllogismo una propositio sit fidei, altera rationis, conclusio sit theologica. Concedit Musaeus si propositio illa rationis sit absolute necessaria, seu metaphysice cert
25 *[bricht ab]*

15 *controversiarum* (1) quo (2) non L 24 necessaria, (1) cujus contra (2) seu L

24 Vgl. J. MUSAEUS, *De usu principiorum rationis et philosophiae in controversiis theologicis libri tres, Nicolai Vedelii rationali theologico potissimum oppositi. Quibus accessere disputationes duae: una contra Keckermannum, altera contra Molinaeum*, Jena 1644, lib. II, cap. 13, § 27.

423. APOCALYPSEOS EXPLICATIO

Januar 1677

Die eng an Hugo Grotius' *Annotationum in Novum Testamentum pars tertia ac ultima*, Paris 1650 angelehnte, kritisch Stellung nehmende *Summaria Apocalypseos explicatio* (N. 423₂) wurde von Leibniz eigenhändig mit Januar 1677 datiert. In diesem Umfeld dürfte auch das Stück N. 423₁ entstanden sein, das inhaltliche Parallelen aufweist. 5

423₁. SONDERBARE ERKLÄRUNG DER OFFENBARUNG

Überlieferung: L Konzept: LH I 4, 4 Bl. 4. 1 Bl. 2^o. 1 ³/₄ Sp.

Weil ich sehe daß viel gottesfürchtige und wohlmeinende Leute sich durch falsche oder doch sehr ungewiße erclärungen der *offenbahrung* Johannis verführen laßen, so gar 10 daß auch empöhrungen, meutereyen und allerhand weit aussehende anschläge, daher entstanden; auch einige unterm schein göttlichen befehls sich erkühnet Königen und Fürsten vorzuschreiben was sie thun solten, und auf den weigerungsfall oder sonst die gemeine gegen sie zu erregen. So will ich eine sonderbare erclärung der *offenbahrung* alhier mit wenigen beybringen, welche diesen gefährlichen gedanken auf einmahl alle 15 gelegenheit abschneidet. Nicht daß ich diese erclärung vor die gewißeste und beste halte; sondern damit man sehe wie so gar leicht sey, wenn man belesen, und hurtige einfalle hat, etwas artliches aus dem text und historien zusammen zu reimen.

Ob die *offenbahrung* von Johanne dem Evangelisten und Apostel, oder Johanne Presbytero hehrrühre, ist bereits vor alters gezweifelt worden, wie dann auch Lutherus 20 solchen streit nicht erörtern wollen. Es sey aber dieses buch von wem es wolle, so ists auf

10 oder doch sehr ungewiße *erg. L* 11 aussehende (I) gefährliche (2) anschläge, (a) unterm schein des göttlichen willen (b) daher *L* 14 eine (I) gewiße (2) sonderbare *L* 15 welche (I) diese dinge (2) diesen *L* 17 f. und (I) ein wenig geschwind, (2) hurtige einfalle hat, *L* 18 artliches (I) zusamm (2) aus *L* 18 f. reimen. (I) Daß (2) Ob *L* 19 f. Apostel (I) sey, (2) , oder . . . hehrrühre, *L* 20 Lutherus (I) sich erclaret (2) solchen *L*

20 f. Vgl. M. LUTHER, *Biblia: das ist: Die gantze Heilige Schrift: Deusch auff's new zugericht*, Wittenberg 1545, Bd 2, S. 395 a.

eine herrliche und ganz entzückende weise geschrieben; sonderlich zu trost der Christen, welche verfolgt wurden von den Heyden; wie es dann auch zweifels ohne ein großes vermocht sie zu stärcken und freudig zur marter gehen zu machen.

Ich seze demnach zum fundament das was man füglich von denen zeiten so Johanni
 5 am nächsten verstehen kan auff die dinge nicht zu ziehen so sehr weit davon entfernt.
 Vors andere durch Babylon sey Rom zu verstehen, und die zahl des thieres nemlich
 sechshundert sechs und sechzig so eines menschen zahl, nemlich wie bereits Irenaeus
 (so der Apostel discipel gesehen) es ausgeleget,

Λ Α Τ Ε Ι Ν Ο Σ

10

30 1 300 5 10 50 70 200

welches der nahme eines gewissen königs gewesen, deßen auch Virgilius gedencket; von welchem die Latiner das ist Römer herkommen. Denn es scheint der autor der *offenbahrung*, habe die Römer als damahlige feinde oder verfolger der Christen nicht mit ihren eignen, sondern etwas entlehnten nahmen bemercken wollen.

15

Was nun vom fall der babylonischen hure prophezeyet wird haben die ersten Christen von zerstörung des Heydnischen Roms verstanden.

423₂. SUMMARIA APOCALYPSEOS EXPLICATIO

Überlieferung:

20

L Konzept: LH I 4, 4 Bl. 1–3. 1 $\frac{1}{2}$ Bog. 4^o (Bl. 1 mit Goldschnitt an 3 Kanten). 5 S. u. 2 Zeilen.

Übersetzung: FOUCHER DE CAREIL, *Oeuvres* 2, 1860, S. 497–507; 2. Aufl., 1869, S. 505–515.

1 eine | ganz *gestr.* | herrliche *L* 1 ganz *erg.* *L* 2 von den Heyden *erg.* ; wie (*I*) ich dann nicht zweifele, daß es (2) es . . . ohne *L* 6 andere (*I*) so glaube daß durch Babylon Rom (2) durch . . . Rom *L* 6 f. und (*I*) durch die zahl des thieres nemlich durch (2) die . . . nemlich *L* 14 f. wollen. (*I*) Ob in der *offenbahrung* alle vornehmsten begebenheiten der Christenheit bis zu ende der welt aufgezeichnet (2) Was *L* 15 die (*I*) Väter (2) ersten *L*

Summaria Apocalypseos explicatio

Januar 1677

I

Nuper in *Apocalypsin* meditatus, hoc interpretationis fundamentum ponendum putavi: Verisimile est omnia quoad ejus fieri *potest de rebus Johanni* 5
contemporaneis intelligi debere. Certum enim est prophetas saepe cum de rebus
longinquis et late fuis dicere videntur, propinquas sibi et satis arctas designare, quod
mirari non debemus, quoniam grandiloquentia eorum majestati convenit. Alterum est
quod noto *Apocalypsin* esse scriptum inter artificiosissima censendum,
quae nobis ex omni antiquitate reliqua sint. Ea in illo est simplicitas 10
sermonis, et verborum proprietas, et sententiarum majestas, et lumina orationis, ut sine
admiratione quadam atque intima animorum commotione legi attente non possit. Qualis
dicendi ratio est Platonis cujus *Phaedo* de animae immortalitate, aliquibus mortem
voluntariam persuasit; et Virgilii cujus de Marcelli morte versus Livia sine lacrymis
legere non potuit. Ita pro certo habeo, multos eorum qui hoc et superiore seculo salvo 15
quodam Enthusiasmo correpti, aliis fanatici, aliis vates inspirati habiti sunt; fuisse
apocalypseos lectione atque meditatione concitados. Neque dubito plurimum apud
primos Christianos potuisse, quibus solandis scripta erat. Cum igitur tanto artificio
constet, cavenda est omnis explicatio frigida et coacta, et minuta. Deinde assumo
quaedam omnibus in confesso, ut Babylonem esse Romam. Caput 1. 2. 3. omitto, nam 20
literalem sensum ferunt, satis obvium. Quorundam explicationem quaerere et inutile et
parum aptum est. Ut quod Grotius quatuor animalia explicat de Apostolis aliis, et 24
presbyteros, de quibusdam presbyteris viventibus. Cum videantur illi qui perpetuo
stantes coram throno Dei introducuntur, non esse homines viventes. Itaque non magis hic
certas personas designari necesse est, quam per quatuor animalia Ezechielis. 24 seniores, 25
duplus est numerus Patriarchiarum vel

5 fieri (I) debet (2) potest L 15 hoc . . . seculo erg. L 16 Enthusiasmo (I) concitati, a (2)
correpti, L 19 constet, (I) cavendus est omnis se (2) cavenda . . . explicatio L 24 Dei (I) intelli (2)
introducuntur, L

13 f. Platonis . . . persuasit: SENECA, *Ad Lucilium epistolae morales*, 24, 6 und PLUTARCH, *Vitae
parallelae*, *Cato minor*, 68, 2 zum Tode des Cato Uticensis. 14 f. VERGIL, *Aeneis*, VI, 860–886. – Livia . . .
potuit: vgl. SERVIUS, *Commentarius in Vergilii opera*, in *Aen.* VI, 681. Gemeint ist vielmehr Octavia, die
Mutter des Marcellus. 22 f. H. GROTIUS, *Annotationum in Novum Testamentum pars tertia ac ultima. Cui
subiuncti sunt ejusdem auctoris libri pro veritate religionis Christianae* . . ., Paris 1650, *Annotationes ad
Apocalypsin*, ad IV, 6 u. 4. 25 Ez. 1, 5 u. 10.

Apostolorum, videtur ergo ambos conjunxisse. Non malus est locus Irenaei de vocabulo Λατῆνος quo continetur 666. Dicit Evangelista esse numerum hominis. Est autem *Latinus* nomen viri. Manifestum autem cur maluerit Apostolus Λατῆνος, quam *Roma* quod sine dubio noluerit rem nimis manifeste exprimere. Perplacet explicatio

5 Grotii de animali cujus vulnus sanatum. In capite 6¹ videtur loqui de turbato sub Ottone Vitellioque imperio, et per Vespasianum restituto. Nec absurde idem per aliud animal quod priori servit, et idololatriam promovet intelligit Magiam Apollonii qui per Asiam eo tempore velut Christi aemulus celebrabatur, plurimumque nocebat Christianis. Neque ista parva, quae Apostolum prope tangebant. Sed oeconomia totius nonnihil percurrenda

10 est. Omissis Epistolis ad Ecclesias, et praeparatoriis visionis cap. 5. videtur incipere Revelatio cap. 6. Incipit autem a Resurrectione Domini, et statum primum Judaeae describit, usque ad rerum Judaicarum eversionem sub Hadriano. Resurrectio Domini atque ascensio atque de inimicis triumphus intelligitur, sub figura [Equitis] albo equo vecti atque coronati, atque ad victoriam exeuntis, adde infra eundem Equitem redeuntem

15 paucis mutatis XIX, 11, 12, 13. Sequuntur alii equites repraesentantes quae postea secuta in Judaea; angeli scilicet executores, quorum unus bellum ostendit, quale de quo Iosephus XX, 1, alius famem secutam, quam praedixit Agabus *Act.* XI, 28. Incidit in principatum Claudii haec fames, Ioseph. XX, 2. Per οἰκουμένην hic intelligitur Judaea non male et vicinia. In haec enim intentus haud dubie Apostolus. VI, 9. videtur sermo

20 esse de primis Martyribus a Judaeis occisis, ut Stephano, Jacobo. Populari illi vindicari sanguinem suum, promittitur illis post aliquam moram. Caeterum vindicatio eorum est Hierosolymae eversio. Nam ita et Christus: *Matth.* XXIII, 37. 38. *Jerusalem quae occidis prophetas. Ecce domus vestra relinquetur deserta.* Et subjicit paulo post XXIV, 2: *non mansurum lapidem super lapidem.* Manifestum autem hic in *Apocal.* VI, 10 per terram

25 intelligi Judaeam, et per homines, Judaeos. Quia dicunt occisi, *quamdiu non vindicabis nos ab illis qui vivunt in terra.* Hanc autem vindictam intelligi de Judaeis ostenduntque² sequentia. Sequitur

¹ *Darüber*: imo et 7

² *Darüber*: 36

5 de (1) Caesari (2) turbato L 12 f. Domini (1) triumphantis atque | < – > erg. u. gestr. | ascendentis repraesentatur (2) atque L 13 intelligitur, (1) cap. 6 v. 2 (2) VI, 2 (3) sub figura (a) triumphantis albo (b) | Equitibus ändert Hrs. | L 16 quorum (1) primus (2) unus L 16 ostendit, (1) alius (2) quale L 20 primis erg. L 21 sanguinem (1) Judae (2) suum, (a) et Judaeos (b) promittitur L 26 terra. (1) Ostendi (2) Hanc L

1 f. IRENAEUS, *Adversus haereses libri quinque*, V, 30, 3 (PG 7, Sp. 1205 C – 1207 B). 4–6 H. GROTIUS, a.a.O., ad XIII, 3. 6–8 H. GROTIUS, a.a.O., ad XIII, 11. 17 f. FLAVIUS JOSEPHUS, *Antiquitates Judaicae*.

cap. VII terraemotus et anxietas: et obsignatio eorum qui ex Israël salvandi erant. Et ostenditur versu 9 et seqq. etiam gentes esse necatas ad salutem. Sequitur jam cap. VIII ipsius Excidii praeparatio, quam, ut solet res magnas praecedit aliqua semihorae quies in coelo. Cum dicitur effuso thuribulo in terras excitari tonitrua, sensus est precibus piorum Deum tangi et ad eorum vindictam exurgere. Quatuor tubae quas signa in terra, mari, 5 fluminibus, stellis consequuntur, significant caecitatem pertinaciam furorem, errores in Judaeorum plebe ac populo (solet enim vulgus *terrae*, ac multitudo *maris* nomine designari) in coloniis Judaeorum ac velut rivis per Asiam deductis. In sideribus denique eorum sive doctoribus. Velle³ autem minutim explicare, illum velut montem ignis, et nomen absynthii, inutile et parum aptum, sunt enim picturae visionis. Sequitur cap. IX. 10 *Vae* primum et tuba quinta videtur designari quaedam seditio in Judaea et dissensiones, quibus non obsignati inficiuntur vers. 4. Quod dicitur stellam cecidisse de coelo, cui data clavis abyssi, IX, 1 intelligo de aliquo magno doctore, haereseos autore, non inepte id Grotius exponit de Eleazare et turbas de factione Zelotarum, de quo Joseph. 2, 3. Dicitur autem *Vae* primum, quia tum primum mala in nervum erupere. Sequi dicuntur (IX, 12) 15 duo alia *Vae*, id est duas tubas. Nam (VIII, ult.) tot *vae* quot residuae tubae. IX, 13 ex quatuor angulis altaris, id est a 4 plagis terrae, vox de solvendis 4 angelis ad Euphratem. Euphrates significat gentes, et ut olim Chaldaeos, ita nunc eorum imitatione Romanos, ut Babylon pro Roma, quatuor angeli, et a quatuor cornibus altaris; id est venient hostes in Judaeam ab omnibus imperii partibus. Occiduntur multi ut in Jotapata, capite X. Angelus 20 cujus vultus ut sol, sine dubio Christus. Is clamat, non ultra tempus fore. Est praedictio de secutura septimi angeli tuba, qua Christi Regnum in terris incipiet (ut patet XII, 1 junct. cum X, 7). Libellum deglutiendum non satis commode interpretor; nisi quis velit esse prophetiam Johanni injunctam, sed quae ei periculosa et damnosa, subjicitur enim iterum

25

³ *Am Rande: ?*

1 cap. VII *erg.* terraemotus (1) hominibusque (2) et L 2 f. cap. VIII *erg.* L 3 Excidii (1) descriptio (2) comprehensa (3) septem tubis (4) praeparatio, L 5 tubae (1) quibus te (2) quas L 7 plebe (1) , civibus (2) ac L 9 doctoribus. (1) Sed sequuntur *Vae* (2) Velle L 9 explicare, (1) lapidem (2) illum L 10 f. cap. IX. *erg.* *Vae* (1) < – > ad tubam quintam (2) primum . . . quinta L 14 2, 3. (1) Sequitur solutio quae V (2) Dicitur L 16 tubae. (1) Est unum horum *vae* (2) IX. 13. L 19 venient (1) homines (2) hostes L 21 Est (1) repetitio praedictionis Christi de excidio (a) non < – > (b) < – > (c) differenda ultione (2) praedictio L

13 f. H. GROTIUS, a.a.O., ad IX, 1 u. 3.

14 FLAVIUS JOSEPHUS, *Bellum Judaicum*.

debere prophetisare. Subjicitur initio cap. XI vel fine cap. X dari ei arundinem ad mensurandum templum, id est ad explicandam Ecclesiae amplitudinem, sed jubetur non mensurare interius templi, sed ejicere, significat Gentem Judaicam, populum antea sanctum rejici, et gentes vocari. Et dicitur gentes urbem sanctam conculcaturos. Haec sub
 5 finem cap. X. secundum edit. Lutheri, vel sub init. cap. XI. secundum alias. Quod autem dicitur conculcaturos 42 mensibus intelligendum a tempore notabili ad exemplum Danielis eodem numero usi. Quae de duobus testibus dicuntur, non satis intelligo, nisi intelligas⁴ cum Grotio Christianos duplices Judaeos et Ethnicos. Cum his certat bestia exurgens ex abyssso, eosque trucidat, hoc explicat Grotius de Barcochba, sed hoc
 10 quomodo fieri possit non video. Bestia enim ex abyssso est imperium Romanum infra c. XIII, haec ergo per anticipationem. Intelligo ergo hanc duplicem Ecclesiam valde affligi: forte et duo illi testes sunt Petrus et Paulus Romae occisi. Eorum autem resuscitatio est respiratio Christianorum, qui oppressi putabantur persecutione Neronis. Capite XII. sequitur Tuba septima et praedicatur ipsum imperium Romanum esse vincendum.
 15 Delineatur hoc paucis quasi in compendium in sequentium parabola de muliere et dracone, quae producit infantem. Mulier Ecclesia, infans regnum Christi. Ecclesia in deserto per 1260 dies. Id est tempus Ecclesiae pressae. Quia idem hoc tempus cum praedicatione testium. Hinc testium nomine intelligenda haud dubie ipsa Ecclesia. Eadem res duabus diversis visionibus expressa. Ejectio Draconis, qui vincitur per
 20 sanguinem agnis est Ecclesiae praeservatio et conservatio fidei, quam cum draco non posset pessundare mulierem invadit, id est ipsam Ecclesiam persequitur. Alluditur simul ad traditionem Judaeorum de pugna draconis cum bonis angelis, de qua in *Gemara*, deque ejectione Luciferi e coelo. Frigidior

	⁴ <i>Am Rande:</i>	7	1260
25		<u>12</u>	
		84	1260 f. 105
		<u>42</u>	1 2 2 2
		504 <i>gestr.</i>	11

1 initio . . . cap. X *erg. L* 5 secundum (1) Latinam, (2) alias. *L* 8 intelligas | *Am Rande vertikal ohne Zeichen* $7 \cdot 12 = 84 + 420 = 504 \text{ gestr.}$ | cum *L* 8 Ethnicos (1), qui post excidium Hierosolymis fuere; ibique Judaeis molestiae fuere. (2). Cum *L* 16 infans (1) ejusque regnum (2) regnum *L* 17 pressae. (1) Jam (2) Quia *L*

7 Daniel 7, 25; 12, 7; vgl. 12, 11 f. Leibniz folgt hier wohl Grotius. 8 H. GROTIUS, a.a.O., ad XI, 3.
 9 H. GROTIUS, a.a.O., ad XI, 7.

Grotii interpretatio de Simone Mago. Nimis minuta consecratur. Scit se parum temporis habere draco, id est Regnum Christi mox secuturum. Pugna Draconis cum muliere et ejus semine (XII, 17. forte ad *Genesin* alluditur) paucis tacta est, nunc capitibus XIII, XIV, fusius explicatur. Animal septiceps haud dubie Roma, ascendit ex mari; id est gentibus. Nam NB, mihi videtur terra hic esse Judaea, mare gentes. Vulnus sanatum, erat bellum sub Othone, Vitellio, Vespasiano, ab hoc oppressum. Vulnus in capite incendium Capitolii. Quadraginta duo menses iidem qui supra sub initium cap. XI. vel fin. [10]. Id significat tempus quo durabit alienatio Romani imperii a Christianis, et conculcatio etiam terrae sanctae. Nam postea sub Constantino haec cessavere. Tantum isti 42 menses non conveniunt cum 1260 diebus. Sunt autem καιρόν, καιρούς, καὶ ἥμισυ καιρού, annus, anni duo, semiannus, etiam 42 menses. Animal priori suffectum agnum imitatur, est philosophia falsa, Magica, pythagorica. De numero 666 supra; Grotius eum non male explicat de ΟΥΛΠΙΟΣ.

O Y Λ Π Ι Ο C
70 400 30 80 10 70 6

15

70
400
30
80
10
70
6

20

nam Trajanus frequentius Graecis ΟΥΛΠΙΟΣ, inscriptio Gruteri, *sigma* aliquoties pro senario in veteribus.

II

25

Apocalyps. XIII, 17, 18. Numerus nominis bestiae. Numerus hominis 666. Nimirum recte notant olim pro nomine adhibitum numerum, quem literae nominis Graecae in

2 est (1) Imperi (2) Regnum L 7 12 L ändert Hrsg. 25 f. II (1) Non displicent prorsus (2) De nomine (3) | *Apocalyps.* XIII, 17. 18 erg. | L 27 pro (1) nominibus adhibitos numeros quos (2) nomine . . . quem L

1 H. GROTIUS, a.a.O., ad XII, 4. 10 f. Vgl. Daniel 7, 25; 12, 7. 12 H. GROTIUS, a.a.O., ad XIII, 18. 23 f. J. GRUTER, *Inscriptiones antiquae totius orbis Romani, in corpus absolutiss. redactae* . . . *Accedunt notae Tyronis Ciceronis L. ac Senecae*, 2 Bde, Heidelberg 1602–1603, S. 60, Nr. 6; S. 327, Z. 15; Leibniz folgt hier wohl Grotius.

unum collectae conficerent. Dicitur esse numerum hominis. Id est numerum nominis hominis. Hic Irenaeus dicit creditum fuisse ab aliquibus nomen hoc esse

30 1 300 5 10

5 50

70 200

N

O Σ .

Λ Α Τ Ε Ι

Neque id absurdum. Nam nomen est hominis, fuit enim Rex Latinus: et maluit adhibere Apostolus Λατῆνός quam Ῥωμαῖος ne nimis clarus esset sensus, Romanisque innotesceret facilius cum Christianorum periculo. Obstant primum, quod non videtur
 10 haec vox satis nota graecis, ut Johanni incidisse sit probabile, et multo minus illud ex Virgilio, quod ejus nominis rex fuerit. Itaque Grotii interpretatio aliis videtur praeferenda, quod sit nomen Trajani ΟΥΑΠΗΟC.

O 70

80

Y 400

70

15

Λ 30

50

Π 80

300

I 10

10

O 70

70

C 6

6

20

666

Nam hoc vere nomen hominis, et ejus quidem hominis, qui revera Christianis maxime omnium ejus temporis imperatorum nocuit. Imperatoris autem alicujus Romani Christianis inimici nomen designari visum est et Irenaeo ipsi et Arethae. *Oulpii* nomine quam *Trajani* notior Graecis. Constat ex inscriptione apud Gruterum pag. 60. Notandum
 25 autem in fine scribendum non Σ, quod notat 200, sed ς, uti nos hodie *sigma* scribimus, quod significat 6 potius C ut non raro in inscriptionibus. C enim pro senario ponitur in inscriptione apud Gruterum pag. 327 et aliis multis quas Grotius sibi ait ab Isaaco Vossio indicatas.

Sunt in *Apocal.* cap. XIII. duo animalia, unum ex mari, quod est imperium

30 Romanum; alterum ex terra. Sed ut priore loco mare significat gentes, oppositum terrae id est

1 Dicitur (I) nomen (2) esse L

11 aliis *erg.* L

21 Nam (I) Trajanus fuit hom (2) hoc L

25 hodie (I) senaria (2) *sigma* L

28 f. indicatas. (I) Nota (2) Sunt L

30 mare (I) oppositum (2)

significat L

2–6 IRENAEUS, a.a.O. 10 f. VERGIL, *Aeneis*, VI, 891 u.ö.

12–19 Neben den Summanden für Οὐλπίος die für Πόντιος.
Commentarius in Apocalypsin, cap. 37 (PG 106, Sp. 677–680).

totius orbis Romani, a.a.O.; Leibniz folgt hier wohl Grotius.

11 f. H. GROTIUS, a.a.O., ad XIII, 18.

22 f. IRENAEUS, a.a.O.; vgl. ARETHAS,

23–27 J. GRUTER, *Inscriptiones antiquae*

27 f. H. GROTIUS, a.a.O., ad XIII, 18.

Judaeae, ita hic terra ex qua posterior bestia exurgit, videtur significare hominem de plebe. Itaque sensus est esse Philosophiam idololatricam, qualis Apollonii Tyanaei dicitur duo habuisse cornua, instar agni. Id est hos Magos Christum fuisse aemulatos. Quod paulo ante dicebatur, *qui gladio occidet gladio occidetur*, XIII, 10, non male de Domitiano explicabitur, qui Christianos persecutus, a suis trucidatus. Fortasse vero 5 rectius dicemus priorem bestiam esse imperium Romanum, posteriorem esse Caesarem Trajanum qui ex terra, id est ex plebe instar agni, quod probitatem affectaret, loquitur ut Draco, edicta ejus sanguinaria in Christianos. Signa facit, id est res magnas agit, jubet omnes adorare bestiam illam cujus vulnus sanatum, id est Romam. Animatum ab eo bestiae prioris simulacrum; id est imperium Romanum vigorem recepisse. Et videtur non 10 male intelligi posse numerus bestiae, pro numero Bestiae posterioris, et tunc foret *Ulpīi* nomen sin interpreteris de bestia priore id est Roma, praevalebit vox *Λατῆνός*.

Cap. XIV praedicitur ruina Romae Ethnicae, et martyrum consolatio. Messis autem et vindemia significant tantum tempus venisse exhilarandorum fidelium propagata fidei fruge, et puniendorum velut in torculari improborum. Neque ista minutius certis 15 circumstantiis applicare velle consentaneum videtur. In Cap. XV. est praeparatio de septem angelis qui septem phiales effundere debent, in Romam Ethnicam cujus ruina praedicta capite praecedenti. Cap. XVI Effunduntur in terram, in mare, fontes, solem, respondent 4 hae phialae 4 tubis supra exactissime. Non tamen hinc videtur sequi idem utrobique intelligi. Sunt enim ista actus tubae septimae, atque ita consequentiae 20 superiorum non repetitio. Tantum se mutuo explicant, sensus itaque est omnis generis homines; terram, et mare, id est populos, imperio Romano subditos; fontes et flumina; socios; solem et stellas summa capita et rectores iram Dei effundi. Subjicitur et phiala quae in ipsam sedem bestiae Romam effunditur. Alia effunditur phiala in Euphratem, ut eo siccato via fieret regibus ab oriente. Videtur a Parthis Scythis et aliis Barbaris ab 25 Euphrate et Rheno Romano imperio minari.

Cap. XVII de ruina Romae Ethnicae distinctiora. Septem inquit capita sunt 7 montes super quibus sedet mulier, et sunt septem Reges. Nemo dubitare potest intelligi Romam, sed septem Reges. Augustus, Tiberius, Cajus, Claudius, Nero, videntur esse quinque illi qui cecidere. (Nec puto Galbam, Ottonem et Vitellium connumerari, velut 30

7 affectaret, (1) locutus (2) loquitur L 8 Christianos. (1) Res magnas agit, seu (2) Signa L 9 est (1) Rempu (2) Romam. L 10 prioris erg. L 10 recepisse. (1) Vide (2) Et (a) ratio (b) videtur L 11 foret (1) Trajani (2) Ulpīi L 18 Cap. XVI erg. L

momentaneos quibus nec imperium tranquille possessum quanquam eos numeret
 Grotius.) *Unus est*. An Vespasianus? *Alius nondum venit* ad regnum scilicet,
 Titus. Et *ubi venerit exiguo tempore manebit*, nam mature obiit. Et *bestia*
quae fuit at non est, est octavus Rex. Erit Domitianus. Hoc autem ita interpretatur
 5 Grotius Domitianum sibi jam Caesaris majestatem vindicasse, vivis patre et fratre, sed in
 ordinem redactum modestiam simulasse, donec recuperaret imperium. Haec ideo
 ferenda, quia non video quis alius intelligi possit per istum octavum. Tantum id parum
 consentit, cum nomine *Ulpii* quod bestiae tribuebatur, nisi ut supra dixeram Domitianum
 quidem de priore illa bestia interpretemur, *Ulpium* de secunda quae surrexit e terra. Sed
 10 hic rursus difficultas, quod postea ea bestia quae surrexit de terra appellatur
 pseudopropheta XIX, 20. Unde non videtur esse imperator, sed quidam sectae autor,
 quod rursus faveret sententiae de Apollonio. Est et hoc obscurum, quod dicitur octavus
 Rex esse de septenis. Haec pene mihi persuadent ut credam ipsam bestiam, esse
 Rempubicam Romanam seu senatum, quae est et non est, ejus enim supererat umbra
 15 tantum, est de Septenis, quia senatus cum ipsis gubernavit, et non video quomodo tota
 bestia septem capitum et decem cornuum pro uno Caesare sumi possit, cum capita
 dicantur esse Reges. Valde igitur credo intelligi Rempubicam seu senatum. Quid ex
 decem regibus qui nondum imperium acceperere faciam, non satis scio. An forte loquitur
 de futuris imperatoribus usque ad Constantinum, quos denario numero complexus velut
 20 rotundo: Hi odio habebunt mulierem id est Romanam rempublicam et vastabunt. An vero
 loquitur de extraneis gentibus Parthis, Germanis, quia dicitur XVII, 15 odio habituros
 meretricem sed et hoc parum apte, quia iidem dicuntur dare regnum suum bestiae; donec
 impleatur voluntas Dei. Forte conciliari potest, hoc modo nunc dare suam potestatem
 bestiae, donec voluntas Dei sit, ut odio habeant mulierem; verum ista omnia parum cum
 25 verbis: *haec decem cornua esse decem reges qui nondum acceperere regnum, sed per*
tempus aliquod habebunt potestatem cum Bestia, facilius ergo intelligetur Caesares
 venturi: et quod odio habuere mulierem, intelligendum non quod proprie Romam odio
 habeant, sed quod plurimum ei nocebunt, eamque tyrannice tractabunt, quemadmodum
 Domitianus aliique.

1 f. momentaneos (1) nec imperium tranquille possessos (2) quibus . . . possessum | quanquam . . .
 Grotius erg. | L 4 Rex. (1) Vid (2) Erit L 6 simulasse, (1) mox restitutum (2) donec L 8 cum (1)
Ulpio, qui postea dicitur esse bestiae nomen (2) nomine L 8 nisi (1) pri (2) ut L 13 credam (1)
 octavam (2) ipsam L 17 Reges. (1) Pro certo (2) Valde L 20 est (1) Romanam im (2) Romanam L
 21 Germanis, (1) sed et hoc parum apte quia dicuntur odio habuisse (2) quia . . . | XVII, 15 erg. | odio
 habituros L 23 modo (1) esse provincias, quae (2) habere (3) nunc L 26 intelligitur (1) reg (2)
 Caesares L 28 f. quemadmodum (1) < - > (2) Domitianus L

Reliqua clara. Quod dicitur cap. XIX vers. 7 de agni nuptiis ejusque uxore, intelligendum per antithesin mulieris Babylonicae. Uxor autem agni videtur esse imperium Christianum. Quod dicitur bestiam et falsum prophetam projici in paludem ignis: manifestum quoad bestiam, non aequè quoad pseudopropheta, ejus enim nulla in superioribus mentio. Videtur tamen hic vocari pseudopropheta, quod supra secunda illa Bestia, nempe Magia idololatrica. Et hoc modo non potest de Ulpio explicari. Caeterum nota misceri destructionem Romae, et eversionem idololatriae, etsi eodem tempore non contigerint, nec iisdem occasionibus. Videbatur enim haec poena Romae Ethnicae deberi, ut postea funditus everteretur. Et certe non ante cessavit Romae idololatria, quam postquam sub Honorio eversa est. Nam sub Theodosio adhuc florebat. Cap. XX. Draco ligatur, pro mille annis, sancti judicant terram et regnant. Animae occisorum regnant cum Christo his mille annis, id est eorum memoria in publica veneratione est. Ita Grotius. Sed parum ista conveniunt cum eo quod subjicitur; alios mortuos non resurgere. Nisi dicamus alludi ad Judaeorum traditiones de duplici morte et resurrectione, de mille annis inter utramque, de Gogo et Magogo. A Constantini edicto pro Christianismi libertate anno 340 ad Domum Ottomannicam anni sunt 1000. Sed constat Saracenos jam multas Christianis intulisse clades, neque adeo hos 1000 annos fuisse valde felices. Deinde dicitur etiam alios mortuos resurrecturos 1000 annis post primos; XX, 5. Idem mox vers. 12. dicitur post eversum Gog et Magog futurum; debent ergo inter initium regni sanctorum et eversionem Gogi atque diem judicii interesse mille anni. Atqui plus quam mille sunt anni, nec ille eversus. Dicendum videtur ista allegorica et ad traditiones veteres alludentia, nec hic exactitudinem necessariam judicatam. Cap. XXI. de novo coelo et terra intelligi de tempore regni sanctorum, non de tempore post judicium putat Grotius. Sed obstat vers. 5. cap. XXII ubi dicitur novam Jerusalem fore aeternam, non ergo est millenaria.⁵

25

⁵ *Auf der Rückseite oben:* Λ Α Τ Ε Ι Ν Ο Σ
 30 1 300 5 10 50 70 200

1 vers. 7 *erg. L* 2 antithesin (I) foemi (2) mulieris *L* 5 mentio. (I) Notandum destructionem Romae, cum (2) Videtur *L* 7 et (I) Chri (2) eversionem *L* 12 est (I) coluntur (2) eorum *L*
 15 libertate (I) ait Gro (2) anno *L* 16 Sed (I) videbatur (2) constat Saracenos (a) < – > (b) jam (aa) < – > (bb) multas *L* 19 post (I) occisum (2) eversum *L* 19 inter (I) eversionem G (2) re (3) initium *L*
 19 f. et (I) Gog et Magog (2) eversionem *L* 22 exactitudinem (I) desideran (2) necessariam judicatam. (a) Nihil repugnat (2) Cap. XXI. *L*

11 f. H. GROTIUS, a.a.O., ad XX, 4.

22 f. H. GROTIUS, a.a.O., ad XXI, 1.

424.AUS UND ZU MAIMONIDES, DUX PERPLEXORUM

[1677 bis 1716 (?)]

Überlieferung:

- 5 *L* Auszug mit Bemerkungen: LH IV 3, 3e Bl. 1–4. 1 Bog. 8° (Bl. 1–2) u. 2 Bl. 8°. (Bl. 3 u. 4) (als »scheda 1, 3, 4« von Leibniz bezeichnet). 7 $\frac{1}{2}$ S.
- L'* Auszug mit Bemerkungen: *Genf*, Fondation Martin Bodmer (ohne Signatur) . 1 Bl. 8°. 2 S. (von Leibniz als »scheda 2^{da}« bezeichnet).
- L** Auszug mit Bemerkungen: LH XLII, 7 Bl. 22. 1 Bl. 8° (das zweite Blatt der »scheda 2^{da}«); jetzt: LH IV 3, 3e Bl. 5.
- 10 *E* A. FOUCHER DE CAREIL, *Leibniz, La philosophie juive et la cabale*, Paris 1861, Anhang S. 2–45, mit franz. Übersetzung (nach *L*, *L'* und *L**).

Wir wissen, daß Leibniz schon früh ein Interesse an den Schriften von Maimonides gehabt hat, das auch in späteren Jahren nicht abgenommen hat; vgl. u. a. die Korrespondenzen mit Johann Georg Graevius (28. Februar 1671, I, 1 N. 71, S. 125; 23. Mai 1679, I, 2 N. 468, S. 476) und Henri Justel (30. Juli 1677, I, 2 N. 262, S. 287; 9. November 1677, I, 2 N. 275, S. 299; 27. Februar 1691, I, 6 N. 210, S. 390). Zu welcher Zeit der Auszug erfolgte, ist jedoch nicht auszumachen. Nach dem Prinzip der frühestmöglichen Datierung haben wir ihn hier aufgenommen.

Ex Maimonide scheda 1

20 Egregium video esse librum Rabbi Mosis Maimonidis, qui inscribitur *Doctor perplexorum*, et magis philosophicum quam putaram, dignumque adeo lectione attenta. Fuit in philosophia, mathematicis, medica arte, denique sacrae scripturae intelligentia insignis. Legi versionem Joh. Buxtorfii fil. editam Basileae 1629. 4°.

Praef.

25 Profitetur se parabolarum legis veram intelligentiam aperire; timuisse scribere quia, inquit, talia sunt de quibus nullus ex gente nostra in hac captivitate quicquam scripsit hactenus. Sed suffultum duobus principiis: *Tempus est faciendi Domino, irritam fecerunt legem tuam*. Psalm. 119, 126. Et dicto sapientum: *Omnia opera tua fiant ad gloriam Dei*.

19 Rabbi Mosis *erg. L*22 f. Legi . . . Praef. *erg. L*25 talia . . . quibus *erg. L*27 dicto sapientum: *Mischna Abot*, II, 12.

Part. 1

C. 26. Deo trib[u]untur nomina corporea ut doceatur eum esse Ens, vulgus animalia Entia non apprehendit; tribuitur ei motus, qui[a] intelligunt homines in movendi facultate aliquam perfectionem.

C. 27. Onkelos diligens in removenda a Deo corporeitate.

5

C. 32. R. Akibha perfectus, qui in rebus divinis ingressus et egressus est in pace, non fatigans animum iis quorum apprehensio non erat in potestate. Nocet se exercere in nimis excelsis.

C. 34. Incipiendum a Logicis, deinde tendendum ad Mathematica, inde versari oportet in naturalibus, ultimo in divinis.

10

Ibid. Nisi per Kabbalam (traditionem) scientia aliqua nobis data esset, et si per exempla et similitudines non duceremur, sed discenda essent omnia per essentielles rerum definitiones, credendaque per demonstrationes, major pars hominum diem suum obiret antequam sciret num Deus sit nec ne. Qui speculatur sine principiis, est ut is qui ambulans cadit in fossam, qui melius quievisset.

15

C. 36. Qui credit Deum esse corporeum pejor est idololatri, qui scil. non putant idola esse Deum, sed colunt ut medium aliquod ad Deum.

C. 46. Corporea tribuuntur Deo ut discat populus omnium rerum in eo perfectiones existere. Estne hujus terrae rex aliquis? est. Quam habes demonstrationem[?] Ecce. Cum nummularius iste sit vir debilis, corporis exigui, et magna auri copia coram ipso, alter vero homo robustus et egenus, vel unicum obolum loco eleemosynae ab eo petens, sed non solum nihil ab eo accipiat, verum graviter increpetur et verbis injuriosis repellatur, sane nisi metus regis esset, eum interficeret, et substantiam ejus auferret. Ita ex Eutaxia rerum civilium cognoscit esse regem. Quae Deo attribuunt prophetae, sunt motiones ad ostendendam ejus vitam, sunt sensationes ad ostendendam ejus cognitionem, vel tactus ut doceant de actione, vel loquelae ut doceant de infusione intelligentiae.

25

C. 47. Deo attribuitur intellectio *Bun*, non imaginatio *Damah*.

C. 5[1.] Deus est simplicissimus, nec habet formas seu attributa sive accidentia.

C. 52. Non magis inter Deum et creaturas est comparatio, quam inter sapientiam et inter dulcedinem, licet sunt sub genere qualitatis.

30

C. 53. Si quis describeret ignem quod sit dealbans, denigrans, coquens, comburens, congregans, dissolvens, verum diceret; sed si putaret sex ideo res diversas (facultates)

igni inesse, quarum una coqueret, alia denigraret, etc. is erraret, cum ea praestet una qualitas nempe calor, pro diverso solum objecto; ita in Deo non sunt diversae formae seu res, vita, sapientia, potentia, voluntas.

C. 54. Tredecim proprietates Dei Mosi revelatae. *Exod.* XXXIV, 6, 7.

5 C. 57. Deus existit sed non per existentiam, vivit sed non per vitam, scit sed non per scientiam.

C. 59. Gradus errorum et cognitionum, quidam statuit Deum esse corporeum, quidam dubitat, quidam scit esse incorporeum, quidam adhuc amplius, non solum corpus sed et omnem passionem a Deo removendam, quo quis plura a Deo demonstrative
10 remove potest, hoc est magis proventus in ejus cognitione. *Tibi silentium laus est de Deo*, psalm. LXV, 2. Multi inepte dum Deum laudare se putant, in eum sunt injuriosi. Minime putandum est Dei perfectiones a nostris differre ut plus et minus.

C. 60. Multiplicanda sunt attributa negativa quidem; scilicet navem esse Ens, alius non esse accidens, alius non esse animal, alius non esse plantam, alius non esse statuum,
15 alius non esse compositum naturale, alius non esse rem extensam latam ut asseres et januae, alius non esse rotundam, non acutam, non aequilateram, alius non esse densam (plenam, solidam). Horum alius alio propius attingit, proxime ultimus. Omnes simul fere tantundem comprehendunt, quantum qui affirmatione diceret, navem esse corpus ligneum concavum, longum. Si quis dulce crederet esse amarum, aliquid de eo
20 apprehenderet sed si quis saporem putaret esse quantitatem, is plane naturam saporis ignoraret {ita} si quis Deo tribuit creaturarum attributa.

C. 62. Nomina: tetragrammaton 12 literarum, 42 literarum.

C. 68. Deus est intellectus, intelligens et intelligibilis, et haec tria in ipso sunt unum. Intellectus existens in actu, est idem quod res intellecta, nempe forma abstracta arboris.
25 Sed intellectus in potentia et arbor intellecta in potentia sunt res diversae. Cum autem Deus sit semper actu intelligens sine ulla potentia respectu omnium intelligibilium, ideo in eo semper idem intelligens et intelligibile.

C. 69. Deus est forma ultima, quatenus dat esse rei. Eodem modo est finis finium, et Efficiens Efficientium; si *Aleph* moveretur a *Beth*, et *Beth* a *Gimel*, et *Gimel* a *Daleth*,
30 etc. utique *Daleth* moveret *Aleph*, *Beth*, *Gimel*.

C. 69. Quidam ex loquentium secta eo dementiae pervenere, ut ausi fuerint asserere etsi Deus non existeret, non secuturum res in nihilum redactum iri neque enim destructo efficiente destrui opus. Ignorabant scilicet Deum etiam esse formam mundi et finem.

3 res, (1) quarum una sit sapientia, altera (2) | vita erg. | L 5 vitam, (1) sapiens (2) scit L 20 quis (1) gustum (2) saporem L 22 literarum, (1) 50 literarum, (2) 42 L

C. 71. Loquentes conati fuere philosophiam accommodare ad suam religionem, confundunt plerumque imaginationem cum intellectu, volebant demonstrare novitatem mundi ex philosophia, quod Maimonides negat fieri posse.

C. 72. Mundus est unum individuum sicut Ruben aut Simeon, Mundi comparatio cum homine, *Deus est vita mundi. Et juravit per vitam Mundi*. Dan. XII, 7. 5

C. 73. Principia loquentium quae a Graecis et Aramaeis ad Ismaelitas pervenire: prima propositio est ad confirmandum substantiam abstractam,

2. Dari vacuum.

3. Tempus componi ex instantibus

4. Substantiam non posse esse sine multis accidentibus. 10

5. Substantias abstractas existentium et subsistentium perfici in accidentibus.

6. Accidens nullum durare duo tempora seu momenta.

7. Eandem esse rationem habituum et privationum et utraque esse accidentia existentia quae efficiente aliquo indigeant.

8. Nihil esse in universo praeter substantiam et accidens et formulas naturales quoque esse accidentia. 15

9. Accidentia se invicem non sustinere nec de se invicem praedicari.

10. Possibile non probari per convenientiam illius imaginationis cum hoc universo (hoc est possibile non esse illud quod naturae ordini convenit, sed quod concipi potest).

11. Infinitum nullum dari neque in actu neque in accidente, neque in potentia, sed omnibus modis falsum esse. 20

12. Sensus in quam plurimis errare et deficere, neque inde principia demonstrativa sumi.

Quoad 1: omnia componunt ex Atomis quantitate carentibus. Ita generatio nihil aliud quam congregatio (sed) has volunt Deum interdum creare vel annihilare. 25

[2:] Ex his sequi vacuum.

[3:] Hinc coacti ad tempus rediere. Non continuum sed compositum ex instantibus. Motum unum tunc sequitur alio non esse velociorem, sed motum velociorem pauciores habere quietulas, rotam volunt non totam simul moveri, alioqui necessario celerior esset motus in remotioribus a centro. Sequitur diametrum esse lateri quadrati commensurabilem. 30

In prop. 4: volunt si cui non insit accidens vitae, ei inesse accidens quoddam reale privationis vitae, seu accidens mortis.

Ad 5: Putant vitam existere in qualibet atomo corporis viventis, cum tamen multa aliter sint in toto, ut viriditas ob totum, nam contusa smaragdus est alba (+ non cohaerent ista loquentium cum doctrina Democriti +).

Ad 6: Volunt Deum continue creare accidens priori simile, sed non putant rei
 5 naturam ferre ut habeat talia accidentia. Deus secundum ipsos creat colorem in vestimento eo momento quo pannus conjungitur cum tingente. Hominem nequaquam movere calamum, sed motum calami esse accidens in eo a Deo creatum, Deum autem hanc consuetudinem observare tantum quando motus manus accedit: manui vero nullam
 10 inesse actionem vel causam per se ad calamum movendum, nec corpus inveniri quod aliquam actionem habeat, verum ultimum tantum agere Deum. Motum et quietem cohaereant ut calorem et frigus, id est ut realia accidentia.

Ad 8: Putant eandem esse substantiam omnium corporum, differre solum accidentibus.

Ad 9: Putant accidens quodlibet posse existere in qualibet substantia.

15 Ad 10: Fieri posse ut omnia sint aliter, nec ullam esse rationem cur res ita potius sit quam aliter, omnia ex consuetudine talia esse (+ arbitror +) posse fieri ut ignis infrigidet, et deorsum moveatur; interim consentiunt duo contraria non simul in eodem subjecto. Habent pro impossibilibus quae non possunt formari vel concipi, et id quidem recte, sed conceptio non debet sumi a phantasia, verum ab intellectu.

20 C. 7[4.] Pro probanda origine mundi via est appropriationis, cum enim res habeat certam mensuram, et possit habere aliam, ut et de aliis accidentibus, oportet esse appropriatorem qui elegerit unum ex possibilibus, et ita mundus sit conditus. Est et via praeponderationis quae est ramus prioris, nempe fuisse rationem cur Existentia mundi praeponderet non existentiae. (+ Id quod de Rubene manet est idem cum eo quod manet
 25 de Simeone (intellectus agens) +). Praeterea Abunazar Alpharab in libro *De entibus quae mutantur*, huic propositioni pridem cervicem fregit.

1 viventis, | de anima, dissentiunt *gestr.* | cum *L*

25 f. ABUNAZAR (Abu-Nazr Mohammed ben Tarkhan Alfarabi), *De entibus quae mutantur*: nicht mehr nachweisbar.

Ex Maimonidae doctore perplexorum Scheda 2^{da} [Bl. 1]More Nevochim pars 2^{da}

Prolegomena. Autor postquam sub finem partis praecedentis refutavit Loquentes qui Mundi novitatem demonstrare conantur, ait se vero ex philosophis demonstrationes de Deo allaturum, omissa et quasi concessa ipsis aeternitate Mundi, sequentes autem
5
exhibet propositiones philosophorum.

1) Falsum est dari Ens quantitate infinitum.
2) Falsum dari Entia quantitatem habentia numero infinita simul.
3) Falsum est dari processum causarum et effectuum in infinitum, licet mensuram et
quantitatem non habeat. 10

4) In quatuor praedicamentis invenitur mutatio substantiae per generationem et corruptionem; quantitatis per accretionem et diminutionem, qualitatis per alterationem; ubi per locum.

5) Motus est mutatio seu exitus de potentia in actum.

6) Motuum (localium) alius est per se, alius per accidens; alius item violentus, alius
partialis; substantialis corporis, accidentalis nigredinis (quatenus movetur cum corpore),
violentus lapidis ascendens, partialis clavi in navi. 15

7) Quicquid mutatur id dividitur, ideo quicquid movetur dividitur et est corpus, et quicquid non dividitur nec movetur nec corpus est.

8) Quicquid movetur secundum accidens, necessario aliquando quiescit. 20

9) Omne corpus movens movetur.

10) Quae insunt, vel ut accidentia insunt vel ut forma naturalis, utraque sunt potentia in corpore.

11) Quaedam quae in corpore subsistunt vel dividuntur cum corpore, ut colores, vel non dividuntur ut anima. 25

13) Nulla mutatio est continuatio, nisi motus localis species circularis.

14) Motus localis est primus natura quo opus pro caeteris.

15) Cohærent tempus et motus, nec motus nisi in tempore, nec tempus concipi potest sine motu, et quod motu caret, non cadit sub tempus.

16) Nulla res quae non est corpus intelligi potest habere numerum. Sed si fuerit
potentia in corpore possunt numerari individua potentialium, cum materiae vel subjecta
ipsarum numerantur, nec res incorporeales possunt numerari nisi rationem habeant
causarum vel effectuum. 30

17) Quod movetur habet motorem vel externum ut lapis a manu, vel internum ut corpus ab anima.

18) Quod exit de potentia in actum ab alio externo educitur.

19) Quicquid existentiae suae causam habet possibilis est existentiae ratione
5 substantiae suae.

20) Quicquid ratione substantiae suae necessariae est existentiae, id nullam existentiae causam habet.

21) Quicquid ex duabus rebus compositum est, ejus quatenus tale existentiae causa est compositio, et per consequens quoad substantiam suam non habet necessariam
10 existentiam.

22) Omne corpus necessario compositum est ex duabus rebus et certa habet accidentia.

23) Quicquid est in potentia id necesse est aliquando in actu non existere.

24) Quicquid est in potentia est materiatur, possibilitas enim perpetuo est in
15 materia.

25) Principia substantiae compositae singularis sunt materia et forma, et hae non possunt esse sine efficiente motore.

Ad 25. Propositiones demonstratae sunt ab Aristotele partim in *Acroamaticis*, partim in *Metaphysicis*.

20 26) Tempus et motum (+ secundum Aristotelem +) esse actu existentia et perpetua, unde sequitur esse corpus quod moveatur motu aeterno. Hanc propositionem videtur Aristoteles non agnovisse pro demonstrata, sed probabili, interpretes pro necessaria, loquentes pro impossibili (+ videtur generaliter per loquentes intelligere Aristotelis adversarios +).

25 [C. 1.] Etsi in animalibus [sit] motor primus seu prima causa efficiens, est tamen finis appetitus quaerendi salutaria, et causae adeo impulsivae sunt extra animal. (+ Ex his et aliis Aristotelis conatur demonstrare existentiam Dei. +)

C. 4. Coelum est intelligens et animatum, et movetur a Deo quatenus desiderat ei assimilari. Deus non agit per contactum.

30 C. 13. Accidentia accidentium sunt difficiliora intellectu, ut tempus.

C. 14. Recte Aristoteles omnia naturae opera esse ea quam res habere possunt perfectione.

C. 17. Si quis nunquam quicquam accepisset de modo quo generantur animalia, narrante aliquo, quod infantes sunt in utero, demonstrationes contra excogitaret, quod ibi non possunt edere, bibere, respirare.

C. 20. Vult Aristoteles res naturales contigisse per se, non per accidens, quia perpetuae sunt vel frequentes. 5

C. 23. Proportio inter dubia quae sequuntur unam sententiam et quae sequuntur sententiam contrariam, praeponderatio item vel decisio quaenam sententia sit minus dubia, non est sumenda ex multitudine dubiorum, sed ex magnitudine absurditatis illorum.

C. 24. Alubachar, filius Alzaig, construxit dispositionem quandam in qua tantum 10
Eccentrici, nullus Epicyclus. Sed Eccentricitas non minus declinat a fundamento Aristotelis quam Epicyclus. Itaque quae Aristoteles scripsit de his rebus stare non possunt.

C. 27. Articulus fidei est credere creationem Mundi, sed non credere destructionem. Animae sanctorum nunquam privabuntur et quidam putant corpora quoque perpetua voluptate frui in horto Eden. 15

C. 30. Sammael id est Satanus quem volunt equitasse super serpentem instar cameli, quando decepit Evam, mirum quod semen serpentis vincat semen Evae in calcaneo, et contra hoc illud in capite. Caput sunt Israelitae, calcaneum gentes idololatrae.

C. [40.] Leges quae solum Eutaxiam civilem respiciunt sunt humanae, quae vero perfectionem mentis simul, nempe veram notitiam de Deo, angelis et natura universi, 20
sunt divinae. Falsi prophetae venereis dediti. Jerem. XXIX, 22, 23.

C. 42. Visiones esse velut somnia. Sic lucta Jacobi: ad Hagar Aegyptiam et Manoah atque uxorem ejus pervenit filia vocis tantum.

[Scheda 2^{da}. Bl. 2]

Maimonidis Pars 3^{tia}

25

Praefatio. Duplex tractatus: opus *Bereschit* seu Creationis sive Theologia communis, et opus *Mercavah*, Curruum scil. Ezechielis seu Theologia Mystica. Hujus arcana

24 Aus der ausführlicheren Fassung der Kapitel 21–54 auf der 3. und 4. scheda erschließen wir, daß Foucher de Careil den Text paraphrasiert hat, was durch seine Angabe »Sub finem manuscripti«, mit der er die Wiedergabe des vorletzten Satzes unseres Textes einleitet, bestätigt wird. Wir verzichten daher auf den in *L* ausführlicher erhaltenen Abschnitt (cap. 21–47).

quae legendo meditandoque sit assecutus, ait se in eo libro scripturum et ex visione Ezechielis traditurum, ut qui expositionem audiat existimaturus ipsum nihil aliud dicere quam Scriptura jam dicit tantumque verba in aliquam linguam transferre, sed si ea consideret aliquis in cuius gratiam liber compositus, tam ei inquit manifesta erunt omnia
5 quam mihi.

C. 2. Insinuat Ezechielem per animalia intellexisse corpora coelestia, sub animalibus corpus cum terra conjunctum seu rotis in terra, [I] v. 15 habens quatuor facies (+ an elementa +). Hujus rotae erunt rectae nec motae a se ipsis, ut animalia, sed supra animalia est expansum (+ coelum +) et supra expansum est solium (+ solium gloriae
10 judaeis, coelum Empyreum +).

C. 10. Deus non facit per se mala, mala enim sunt privationes.

C. 11. Mala hominum ex ignorantia seu privatione scientiae.

C. 12. Falsum est in mundo plura esse mala quam bona, ut quidam docebat, qui volebat vitam hominis tot esse malis refertam, ut sit poena quaedam, quod est contra
15 benignitatem Dei. Inepti isti putant totam rerum naturam ipsorum causa existere, et cum aliquid contra ipsos accidit. Totum mundum malum putant. Mirantur inepti, quod qui malis cibus vescitur, leprosus sit, et qui nimis venerem exercet, oculorum aciem amittit.

Sapienter Galenus, lib. 3. *de usu partium: noli vana spe lactare animum tuum ac si ex sanguine menstruo et semine posset generari animal immortale, doloris expers,*
20 *perpetuo se movens, solis instar splendens.* Plerique nascuntur sani et integri, rari terrae motus.

Mala hominibus a se invicem, et maxime a se ipsis. Dum quaerimus non necessaria, ipsa necessaria nobis difficilia reddimus, deficiunt enim vires in necessariis fractae in superfluis. Necessaria magis sunt copiosiora, ut aer, aqua. Qui plura habet vascula
25 balsami aut vasa pretiosa nullam praerogativam ad substantiam suam acquisivit, sed vanitatem fallacem, ut de manna Exod. 16, 18. *Non superfuit ei qui plus collegit, nec defuit ei qui minus, singuli quantum comedere poterant collegerunt.*

C. 13. Finis ultimus specierum videtur Aristoteli esse continuatio generationis et corruptionis. Non potest dici omnia esse propter hominem, et hunc ut Deum colat. Nam
30 hoc cultu nihil Deo accedit, cultus est non ob ipsius, sed nostrum bonum. Singula Entia sunt sui ipsius, non alterius gratia. Unumquodque erat bonum valde. Cum dicitur luminaria creata ut luceant, non est sensus hunc esse eorum finem, sed quod voluerit Entia

13–15 quidam: AL RAZI, (Abu Bekr Mohammed ben Zakkarija Al Razi), *Sepher Elohu*.
18–20 GALEN, *De usu partium corporis humani*, III, 10.

creare lucentia scilicet. Dicunt sapientes: *loquitur lex secundum linguam filiorum hominum.*

C. 15. Secta Muatzali credit accidens voluntate Dei posse subsistere extra substantiam, sed, inquit, observatio et reverentia quarumdam rerum legalium (+ religionis +) extorsit ipsis hoc effugium. Non fiunt possibilia quae imaginari licet, sed 5 quae intelligere.

C. 16. Ex rerum perturbatione et malis bonorum, quidam colligunt Deum non scire omnia, alias sequeretur aut non posse aut non velle mederi. Hic error quaerendus apud Alexandrum Aphrodisiensem in libro *de regimine seu gubernatione*. Talis est ipsius Alexandri sententia. 10

C. 17. Aristoteli providentia est supra lunam, ubi perpetuitas. Infra tamen multa fiunt per accidens, itaque id solum providentiae quod per se fit. Contraria sententia sectae Assariae inter Ismaelitas, quod omnia fiant per se et ex certa gubernatione, unumquodque folium ex speciali Dei decreto decidere. Sed ita sequitur nihil esse penes hominem, et omnia fiunt necessaria vel impossibilia quae nos vocamus possibilia, quae 15 tamen non fiunt absolute loquendo et respectu Dei non esse possibilia. Sequetur et hinc nullum esse finem actionum divinarum, posse etiam Deum castigare eum qui non peccavit. Alia sententia est hominem potestatem aliquam habere, neminem puniri qui bene agit. Haec est secta Muatzali etsi Deo potestatem absolutam non tribuat. Credunt quod Deus sciat singulorum foliorum decisionem et omnibus provideat melius 20 et homini cuidam ut sit imperfectus, sed nos hanc (+ inquit autor +) bonitatem non capimus. Improbat. Dicunt cum interficitur vir bonus, fieri ad maiorem retributionem in seculo futuro. (+ Ergo Muatzali ipsi Christiani. +) Volunt et muri innocenti a fele discerpto retributionem dari.

Nemo (+ inquit autor +) horum debet vituperari coacti omnes magna specie 25 necessitatis.

Nostra tamen sententia est et legis nostrae: Homo habet liberum arbitrium. Nulla in Deo iniquitas, diversitates hominum ex meritis operum, quidam nostrorum habent castigationes amoris, sed tale nihil in lege. Est ipsissima sententia Muatzali sectae. Falsa est retributio animalium irrationalium. Putat autor Deum curare res humanas, sed circa 30 folia et alia animalia <complectitur> sententiam Aristotelis (+ videtur omnino eam sequi, de hominibus tantum dicere talia legis causa +) animalium nulla nisi ratione speciei providentia, ut Habacuc proph. Nebucadnezaris tyrannidem videns; <videri> homines derelictos ut pisces etc. Hab. 1, 14. (+ Sic Hieron. *Com.* in hunc locum. +)

1 f. Dicunt . . . *hominum*: vgl. *Babil. Talmud*, B'rahot 31 b, Jebamot 71 a, Quidduschin 17, Gittin 41 und Nidar 3. 9 ALEXANDER VON APHRODISIAS, *De regimine seu gubernatione*: nicht mehr nachweisbar. 34 HIERONYMUS, *Commentarii in Habacuc* (PL 25, Sp. 1283–1288).

C. 18. Non esse aequalem erga omnes homines providentiam, sed secundum ipsorum sapientiam et pietatem.

C. 20. Scientia Dei non adimit futurorum possibilitatem.

Scheda 3 ex Maimonidis Doctore perplexorum parte 3.

5 Cap. 21. Artefacta sunt ob scientiam facientis, contra scientia alterius eas contemplantis oritur ex ipsis, et innovatur semper ejus scientia seu mutatur, ac crescit ad novos machinae motus, donec omnium rationem tenet, quodsi infinita sint (+ phaenomena +), nunquam contemplator assequetur. Sed Deus non habet scientiam ab Entibus. Dum scientiae suae immutabilitatem novit, etiam novit omnia quae inde
10 sequantur opera.

C. 22. De Jobo dubitatur an parabola sit, an Historia. Satan qui stetit in medio filiorum Dei discurrit in terra, causa malorum Jobi. Jobo non tribuitur sapientia, sed solum probitas (+ videtur innuere Satanam esse intelligentiam infimam sublunarem +).

[C. 23.] Jobum et amicos ejus considerando reperies quod unus dicit dicere omnes
15 quinque. Jobi sententia esse videtur ob vilitatem generis humani eandem esse rationem justi et injusti coram Deo. Quamdiu Job per cabbalam seu traditionem cognovit, putavit in externis consistere beatitudinem, cum consistat in cognitione Dei. Eliphas putavit Jobum mala meruisse peccatis, Bildad putavit tanto ampliore fore remunerationem (+ secta Muatzali +), Tzophar quod Deus omnia agat pro beneplacito, nec debere quaeri ab
20 eo rationem. Itaque Jobus convenit cum sententia Aristotelis, Eliphas cum sententia legis nostrae, Bildad cum secta Muatzali, Tzophar cum secta Assariae. Elihu reprehendit priores, et tamen videtur eadem dicere. Tandem Deus loquitur, et exponit res naturales, meteora, animalia, coelestia, Leviathane, in quo videtur describere dispersa per plura animalia, et scopus videtur fuisse docere, scientiam et voluntatem Dei non esse ut
25 nostram.

C. 25. Deus non vult omne possibile, sed tantum id quod sapientia ejus decernit et bonum est in summo gradu. Atque haec est sententia omnium legem amplectentium et philosophorum.

[C. 26.] Ex praeceptis legis quorum ratio nobis est cognita vocantur *Mischpatim*
30 judicia, Exod. XV, 26, caetera vero *Chykkim* statuta. Vulgo dicunt Salomonem scivisse rationem omnium praeceptorum excepto illo de *Vacca rufa*. Non tamen putandum est

omnium praeceptorum circumstantias habere rationem, v.g. cur septem agni non octo, nam si octo fuissent, similiter quaesisses cur non potius septem.

C. 27. Legum finis Εὐταξία animae, et Εὐταξία corporis. Lex Mosis utramque perfectionem docet (+ aliae leges tantum corporum curam habent +).

C. 28. Diligendus Deus ex toto corde, sed hoc non potest obtineri nisi 5
apprehensione verae totius Entium universitatis et sapientiae Dei in illis latentis.

C. 29. Abraham educatus est inter Zabaeos qui stellas habebant pro Deis. Libri, inquit, ipsorum inter nos extant translati in linguam Arabicam, sol ipsis Deus magnus, stellae Dii minores. In Abrahamo jam omnes benedicantur, etiam qui non sunt de ipsius semine, nec sunt reliquiae Zabaeorum fere nisi in extremis terrae partibus, ut infideles 10
Turcae in partibus Aquilonis et Indi in quibusdam Australis terrae partibus. Summus gradus philosophorum inter Zabaeos erat Deum esse spiritum sphaerae coelestis, credidere aeternitatem mundi. Adamum fuisse ex viro et foemina, ut reliqui homines, sed fuisse Apostolum Lunae, et homines ad ejus cultum vocasse et libros scripsisse de 15
cultura terrae. De Noah dicunt quod fuerit agricola, et vituperant eum quod nullas imagines coluerit. Schetum discessisse a sententia Adami in cultu lunae. Adamum ex climate hoc est ex terra תשא quae Indiae vicina est egressum (+ NB. +) et in terram Babel ingressum, multa mirabilia secum asportasse, inter quae memorant fabulosa. Sed Abrahamus nomen Domini Dei mundi invocavit, Gen. XXI, 33. Zabaei soli imagines aureas, lunae argenteas dedere et metalla ac climata terrae sunt inter stellas partiti. 20
Arbores quoque assignant stellis. Tales erant prophetae Baalis et prophetae Lucorum in libris sacris. Orta apud ipsos varia genera Divinationum. Haec Abraham placidis verbis refutavit, sed Moses perfecte negotium executus est infideles extirpando de terra. Zabaei offerebant soli 7 vespertilioes, septem mures, et septem reptilia alia. Jos. XXIV, 2, sic dixit dominus Deus Israel, *trans flumen habitaverunt patres vestri* (+ trans Euphraten +) 25
a seculo, ut Therah pater Abraham et pater Nahor, servieruntque Diis alienis.

Hinc intelligimus quanti sit veram de Deo fidem habere, docendo quod omnia creavit, et quod ad voluntatem ejus perficiendam nulla res laboriosa requiratur, sed amor et timor tantum.

Multarum legum rationes et causae mihi innotuerunt ex cognitione fidei ritus et 30
cultu[s] Zabiorum. Celeberrimus inter eos liber est העבודת הגבטיה hoc est ut alii transferunt *de agricultura Aegyptiorum*, quem transtulit Aben Vachaschijah. Multae ibi nugae de satyris, daemoniis, fabricatione imaginum, spiritibus familiaribus. Adamum narrant in

31 cultum *L ändert Hrsg.*

libro suo scripsisse esse in India arborem cujus ramus in terram projectus instar serpentis serpat, aliam cujus radix formae humanae quae et loquatur. Volunt scilicet miracula evertere, quasi industria quadam fieri possunt. Arborem quandam dictam lucis (Ascheroth) habuisse litem cum Mandragora, utra plus posset ad praestigia. Talis scilicet
 5 fuit scientia sapientium Babelis. Est in eodem libro fabula de pseudopropheta Thammuz (+ puto Adonis +), eum vocasse regem ad cultum solis et 7 planetarum et 12 signorum, eo interfecto imagines in templo solis procidisse, et Thammusum deflevisse et quid ei contigerit narrasse. Hinc prima die mensis Thammus Junii adhuc plangi Thammus, antiqua valde de eo Historia apud Zabios (+ puto Thammus Adonis +).

10

Scheda 4 ex Maimonidis Doct. perplex. pars 3

C. 29. Sunt et alii libri Zabaeorum, ut *liber Haistamchus*, qui tribuitur Aristoteli sed falso, *liber Hattellesmaoth* hoc est *de imaginibus loquentibus*, *liber Tamtam*, *liber Hasscharabh*, *liber Maaloth haggalgal vehazzuroth haoloth becol maaleh* seu *de gradibus Orbium coelestium et figuris ascendentibus in unoquoque gradu*, *liber de*
 15 *imaginibus loquentibus* tributus Aristoteli, *liber* qui attribuitur Hermeti, *liber Isaaci Zabii* pro lege Zabiorum, *liber magnus de particularitatibus et consuetudinibus legis Zabiorum*, ut de festis, precationibus et aliis. Hi omnes sunt Arabice translati. Nec dubium est quin multo plures non sunt translati, multi etiam perierint. Cognitio istorum est porta magna ad reddendas rationes praeceptorum legis.

20 C. 30. Zabii agriculturam faciebant pendere a stellis, agricolas aliis praeferunt. Nolunt ideo mactari boves et armenta (+ NB, hodieque Braminae +), quia necessaria agris colendis.

C. 31. Tria capita praeceptorum, fides, mores, practica praecepta vitae.

[C. 32.] Deus non plane abolevit multos idolatricos cultus, sed a rebus creatis ad
 25 nomen suum transtulit. Hinc templum ejus, altare, sacrificia, incurvatio, suffitus, cultus. Cum istos plane docere non minus difficile erat, quam si nunc propheta aliquis doceret non esse orandum, jejunandum, invocandum in die angustiae; sed totum cultum debere consistere in cogitatione sola, non opere. Deus poterat homines alia via ducere, sed eodem modo duxit Israelitas per viam deserti maris algosi, ut cogeretur eos ducere per
 30 terram Philistinorum, scilicet ut paulatim fortitudinem discerent. Cum antea essent solum assueti caementario operi. Preces ubique fieri possunt, sacrificia in solo templo designato.

[C. 37.] Prohibitum ne mulier induat vestimenta viri, Deut. XXII, 5, nempe in libro Zabio cui tit. **טומטום** praecipit, ut mulier gestet vestimentum muliebre coronatum coram stella Veneris, sed loricam et arma civilia coram stella Martis. Vulgus res accidentales sumit pro causa, v.g. ex quo iste jumentum, hoc emit. Factus est dives. Hinc Emolumenta capere ex idolis prohibetur. Insitio arboris unius in aliam prohibita videtur quia apud 5 Zabios fiebat multis ineptis ceremoniis. Talia videtur continuisse liber quem olim abscondit Ezechias. Jubentur comburi fructus, qui tribus primis a plantatione annis proveniunt, quia olim primitiae frugum idolis offerebantur, Lev. XIX, 23, 25. Ritus supersticiosi a Rabbiniis probantur viae Amoraeorum.

C. 47. Zabii orientis menstruatas plane a consortio removebant, ut nec alioqui 10 liceret sine pollutione, lex tantum coitum cum ea prohibet.

C. 48. Dubium nullum est de cibus vetitis, quin sint pravi alimenti, nisi de porco et adipe. Sed porcus est sordidus, adeps nimis saturat. Sanguis et morticinum difficilis sunt digestionis. Ruminatio et fissio ungularum sunt signa, ut pinnae et squamae in piscibus.

C. 49. Congressus illicitus cum foeminis propinquis, quia habitant in eadem domo, 15 et ut commendetur verecundia. Prohibita commista diversorum animalium, plerumque enim non coeunt nisi ab hominibus adjuventur, ut pro generandis mulis, non vult autem lex homines istos nimis intentos. Hinc *non arabis bove et asino simul*, ne forte puto se commisceant. Circumcisio debilitat nonnihil superfluum coeundi appetitum. Dicunt sapientes nostri mulieres libentius congredi cum incircumciso. Adde quod circumcisio 20 inventa ab Abrahamo ad habendam distinctionem, neque enim facilis res est, ut laesio aliqua cruris vel brachii adustio quas facile homines ad fallendum imitentur. Homines commune signum habentes se magis amant et juvant; est quasi foedus.

C. 51. Per intellectum jungimur Deo, et mensura intellectus cujusque est quoque 25 mensura providentiae divinae circa ipsum.

C. [54]. Quatuor perfectiones hominis, levissima per opes et honores, secunda in temperamento et statu corporis, tertia in virtutibus moralibus, quarta et summa in intellectualibus. Reliquae aliorum sunt, sola ultima est tua.

Praeclare distinguit passim Maimonides inter intellectionem et imaginationem, docetque non hanc sed illam de possibilitate judicare. 30

Origo legum Mosis caeremonialium ex Zabiorum superstitione.

425.DE TEMPORE CREATIONIS ANGELORUM. AUSZUG AUS CALIXT
[1677 bis 1716 (?)]

Überlieferung: *L* Notiz: LH I 3, 7h Bl. 10. 1 Zettel (9,5 × 3,5 cm). 1 S. Darauf gestrichen
»Lohneisen« und »Jo«.

- 5 Die Entstehung dieser kurzen Notizen aus Calixt ist zeitlich nicht enger einzugrenzen.

Origenes Basilius, Ambrosius, Hieronymus et fere omnes patres ante Augustinum docent angelos factos multo ante orbem conditum. Augustinus autem lib. 2 *de civitate Dei* cap. 32 una cum mundo hoc corporeo, quam sententiam sequuntur fere omnes qui post Augustinum latine scripserunt. Ait Calixtus in *Epitome*.

10 426. AUGUSTINUS DE EUCHARISTIA
[1677 bis 1716 (?)]

Überlieferung: *L* Konzept: LH I 20 Bl. 135. 1 Bog. 4°. 1/2 S.

Diese kleine Sammlung von Augustinusbelegen zum Thema Eucharistie ist ohne Wasserzeichen und liefert keine Hinweise zur Datierung, weist vom Schriftduktus aber eher in die Hannoveraner Zeit ab 1677.

- 15 Videntur quaedam Augustini loca ostendere, cum in Eucharistia accipi signum corporis Christi dixit, non intelligi signum nudum; sed symbolum traditionis ipsius rei coelestis.

Lib. 3. *de Trinitate* cap. 4. *Quod cum per manus hominum ad illam visibilem speciem perducitur* (+ panis et vini scilicet +), *non sanctificatur, ut sit tam magnum*

15 cum (1) Sig (2) Elementa (3) in *L*

sacramentum, nisi operante invisibiliter spiritu Dei, cum haec omnia quae per corporales motus in illo opere fiunt, Deus operetur.

Tr. 26 in *Johannem*: *Hoc quando caperet caro, quod dixit panem carnem? Vocatur caro, quod non capit caro.*

Ad locum *libri contra Adimantum*, quidam respondent Augustinum cum dixit: Hoc est corpus meum, cum signum daret corporis sui, locutum ex sententia Manichaeorum.

Alii volunt intelligere signum non nudum, sed cum re. Nam explicat verba *Deuter.* 12. sanguis est anima, quia sit signum animae, nempe ut ait q. 57. in *Leviticum* quod continet animam.

10

427.AUGUSTINUS ÜBER ALLELUYA UND SYMBOLON

[1677 bis 1716 (?)]

Überlieferung: L Notiz: LH I 3, 7 h Bl. 5. 1 Zettel (3 × 7,5 cm).

Die kurze Notiz, die aus einer uns unbekannten, wohl französischen Quelle entnommen sein dürfte, läßt sich in ihrer Entstehungszeit nicht näher eingrenzen; auch der Verweis auf Augustinus konnte nicht verifiziert werden. Augustinus übersetzt ebenso wie andere Kirchenväter *Alleluia* mit *laudate Dominum*, nicht aber im Sinn unserer Notiz, die vielleicht gerade wegen ihrer ungewöhnlichen Interpretation Leibniz' Interesse weckte.

15

S. Augustin dit qu'*Alleluia* signifie sauvé moy, Seigneur: *Al sauvé, le moy. lu fais, jah Seigneur.* Au lieu que cela signifie loués le Seigneur. *Item* il veut que *σύμβολον* soit derivé de *σύν* et de *βόλος* qui *secundum ipsum* signifie sentence parceque c'estoit un recueil des sentences des Apostres.

8 Alii (I) explica (2) volunt L

5 Vgl. AUGUSTINUS, *Liber ad Adimantum*, cap. 12. 9 sanguis . . . animae: vgl. *Deuter.* 12, 23.
9 Vgl. AUGUSTINUS, *Quaestionum in Heptateuchum libri VII*, III, 57; vgl. *Lev.* 17, 11.

428.LOCA NONNULLA CONFESSIONUM REFORMATARUM IPSIUSQUE
CALVINI QUAE INDICANT SUBSTANTIAM CORPORIS ET SANGUINIS CHRISTI
A NOBIS PERCIPI IN SACRA COENA HYPERPHYSICO QUODAM MODO
[1677 bis 1687 (?)]

5 **Überlieferung:** *L* Konzept: LH I 7, 5 Bl. 64–65. 1 Bog. 2°. 4 S. u. LH I 12, 2 Bl. 119–120. 2 Bog. 2°. 4 S.

Die vorliegenden Exzerpte könnten als Materialsammlung für Religionsgespräche gedient haben und weisen ein nicht identifiziertes Wasserzeichen auf. Sie dürften noch vor der großen Reise angefertigt worden sein. Die Auslassungen hat Leibniz angegeben.

10 Loca nonnulla Confessionum Reformatarum ipsiusque Calvini quae
indicant substantiam corporis et sanguinis Christi a nobis percipi in
sacra coena hyperphysico quodam modo

Confessio nomine Ecclesiarum Gallicarum Regi Carolo IX oblata
Poissiaci 1561. Subscripta a Theodoro Beza et aliis Ecclesiae Ministris, artic. 36.

15 Quamvis nunc (+ Christus +) sit in coelis, ibidem etiam mansurus, donec veniat
Mundum judicaturus, credimus tamen eum arcana et incomprehensibili spiritus sui
virtute nos nutrire et vivificare sui corporis et sanguinis substantia, per fidem
apprehensa.

Confessio Belgica prout in Synodo Dordracena fuit recognita et approbata,
20 artic. 35. Omne id in nobis efficit (+ Christus +) quodcunque sacris suis signis nobis
repraesentat, quamvis modus ipse mentis nostrae captum superet; nobisque
sit incomprehensibilis, sicut et operatio spiritus Dei occulta et incomprehensibilis
est. Interea vero nequaquam erraverimus dicentes, id quod editur esse proprium et
naturale corpus Christi, id quod bibitur proprium ejus sanguinem, at manducandi
25 modus talis est, ut non fiat ore corporis, sed spiritu per fidem.

10 nonnulla (*I*) Reformatorum (2) Confessionum . . . Calvini *L* 11 indicant (*I*)
corpus et sanguinem Christi (2) substantiam . . . Christi *L* 16 incomprehensibili (*I*)
ratione (2) spiritus *L*

14–18 Confessio Ecclesiarum Gallicarum: in *Corpus et syntagma confessionum fidei quae in
diversis regnis et nationibus ecclesiarum nomine fuerint authentice editae*, Editio nova, Genf 1654, [Sonderteil
I], S. 77–88, bes. S. 85 f. 19–25 Confessio Belgica: a.a.O., [Sonderteil I], S. 129–147, bes. S. 144 f.

Consensus factus in synodo Sendomiriensi inter Ministros Ecclesiarum Majoris et Minoris Poloniae, Lituaniae et Samogitiae 1570. Quantum ad infelix illud dissidium, de coena attinet, convenimus in sententia verborum, ut illa orthodoxe intellecta a patribus, et inprimis ab Irenaeo, qui duabus rebus, scilicet terrena et coelesti, hoc mysterium constare dixit, neque elementa signave illa nuda et vacua esse asserimus, 5 sed simul reipsa credentibus exhibere et praestare fide, quod significant. Denique ut expressius clariusque loquamur, convenimus, ut credamus et confiteamur substantialem praesentiam Christi non significari duntaxat, sed vere in coena vescentibus repraesentari distribui et exhiberi, symbolis adjectis ipsi rei minime nudis, secundum sacramentorum naturam. (: Subjiciunt deinde Autores hujus consensus, sese 10 approbare Confessionis Saxonicarum Ecclesiarum missae ad Concilium Tridentinum anno 1551. articulum de coena domini, quem etiam, inquit, pium agnoscimus et recipimus. Porro sequentia ibi verba extant :)

Confessio Saxonica ad Concil. Trid. missa articulo de coena dom. a Reformatis Sendomiriae approbato. Docentur etiam homines (a nostris) sacramenta esse Actiones 15 divinitus institutas, et extra usum institutum res ipsa[s] non habere rationem sacramenti; sed in usu instituto in hac communione vere et substantialiter adesse Christum et vere exhiberi summentibus corpus et sanguinem Christi.

Hic consensus Sendomiriensis a Ministris Augustanae Bohemicae et Helveticae Confessionis fuit approbatus et a nobilibus pariter ac multis ministris subscriptus. Et 20 Posnaniae eodem anno ministris congregatis, placuit, ut vitentur termini ab hoc consensu alieni. Idem consensus confirmatus in Synodo Generali Cracoviae 1573, in Synodo Petricoviensi 1578, Wlodislaviensi 1583, ubi artic. 4. de Harmonia confessionum

1 inter (1) Ecclesia (2) Ministros L 4 scilicet erg. L 5 neque (1) sacramenta illa n (2) elementa L 10 f. sese (1) per omnia (2) approbare (a) articulum (b) Confessionis L 13 recipimus. (1) Ubi inter alia (2) Porro L 14 f. a . . . approbato erg. L 19–S. 2502.11 Hic . . . subscribat erg. L 23 ubi (1) mentio (2) initio dicitur (3) artic. 4. (a) Harmoniae (b) de Harmonia L

1–13 Consensus . . . Sendomiriensis: in *Corpus et syntagma confessionum fidei*, a.a.O., [Sonderteil II], S. 218–222, bes. S. 219. 14–18 *Confessio doctrinae Saxonicarum ecclesiarum synodo Tridentinae oblata, anno Domini MDL.*, in *Corpus et syntagma confessionum fidei*, a.a.O., [Sonderteil II], S. 48–97, bes. S. 73. 19 f. Consensus Sendomiriensis: in *Corpus et syntagma confessionum fidei*, a.a.O., S. 218–222, bes. S. 218. 21 f. Consensus Posnaniae: in *Corpus et syntagma confessionum fidei*, a.a.O., [Sonderteil II], S. 222–226, bes. S. 222 f. 22 Consensus confirmatus in Synodo Generali Cracoviae: in *Corpus et syntagma confessionum fidei*, a.a.O., [Sonderteil II], S. 226 f. 23 Consensus confirmatus in Synodo Petricoviensi: in *Corpus et syntagma confessionum fidei*, a.a.O., [Sonderteil II], S. 233–235. 23–S. 2502.5 Consensus confirmatus in Synodo Wlodislaviensi: in *Corpus et syntagma confessionum fidei*, a.a.O., [Sonderteil II], S. 235–239, bes. S. 236.

Evangelicarum in Helvetia paulo ante edita in eam sententiam itum dicitur: Nos in Polonia et Lithuania divino favore certam habemus concordiae normam ac vinculum consensum Sendomiriensem etc. Quo tanquam vexillo pacis in unum domini exercitum conjuncti feliciter utimur. Proinde isti Harmoniae caeterisque concordiae formulis

- 5 subscribere ac eas in nostras Ecclesias inferre supervacaneum esse censemus. Et in Synodo Generali Toruniensi 1595 in actis die 23 Augusti. In reliquis autem in quibus discrepare illae videntur (Confessiones Augustana Bohemica et Helvetica) praesertim in articulo de coena domini nobis consensum Sendomiriensem Medicinam afferre nosque invicem nobiscum conglutinare ac ab omnibus haereticis sejungere. Et mox in
10 ejusdem synodi primo statim Canone confirmatur hic consensus sanciturque neminem ad ministerium admittendum qui non subscribat.

- Confessio fidei ac religionis Baronum ac Nobilium regni Bohemiae Ferdinando I. Viennae oblata 1535 et a Bucero et Reformatis Theologis valde probata id cum cura agit, ut iis contradicat, a quibus corporis Christi praesentiam credere [negatur], et quidem
15 praefatio Ministrorum Ecclesiae Picardorum ut vocant in Bohemia et Moravia inter alia ita habet: Commenti sunt et hoc malevoli qui nullum criminandi finem faciunt, quod nostrates omnes sacramenta ipsa, ut a Christo instituta, ita praecepta, nihili faciant Ut in sacramento sacrae synaxeos seu coenae domini praesentiam veri corporis ac sanguinis Christi non adesse haud dubie credant etc. Haec pauca de multis recensuimus,
20 quae ab adversariis eo conficta et in vulgus sparsa sunt, quo a nobis omnium animos abalienarent. In ipsa autem Confessione artic. 13 de coena domini ita habetur: Docent etiam quod his verbis Christi quibus esse panem corpus suum et vinum speciatim sanguinem suum esse pronuntiat, nemo de suo quicquam affingat admisceat aut detrahat, sed simpliciter his verbis Christi, neque ad dexteram, neque ad sinistram declinando
25 credat. Horum verborum dum a quibusdam in regno Bohemiae et Marchionatu Moraviae simplex ac Germanus sensus oppugnaretur silerentque hi quorum intererat id scripturarum autoritate tueri ac vindicare; nostri tantum prodire et scripturis evicerunt, ut

2 certam (I) condi (2) habemus L 6 in actis . . . Augusti erg. L 9 haereticis (I) . . . discernere. (2) . . . sejungere. L 13 et (I) aliis (2) Reformatis L 13 probata (I) ma (2) studiose (3) id L 14 contradicat, (I) qui negant ab ipsis corporis Christi praesentiam credi (2) a quibus . . . | negantur ändert Hrg. |, L 25 credat. (I) Hic sensus (2) Horum L

6–11 Consensus confirmatus in Synodo Generali Toruniensi: in *Corpus et syntagma confessionum fidei*, a.a.O., [Sonderteil II], S. 239–244, bes. S. 239, 241 f. 12–21 Confessio . . . 1535: in *Corpus et syntagma confessionum fidei*, a.a.O., [Sonderteil II], S. 161–213, bes. S. 162. 21–S. 2503.10 Docent . . . appellantes: *Corpus et syntagma confessionum fidei*, a.a.O., [Sonderteil II], S. 194 f.

simpliciter his Christi verbis fides habeatur, atque ob id multorum calumnias, ronchos, sannas, obtrectationes apertaue convicia sustinent. Est autem duplex Adversariorum genus qui nostratibus semper nomen Haeticorum dejiciunt. Quidam enim ferunt nostros multa secus ac intus sentiant verbis eloqui Quidam rursus fanatici spiritus in verbis Christi non manentes hanc in nostris sacrae synaxeos confessionem 5 defensionemque summo odio prosequuntur. Panem namque et calicem coenae, quam hic cum Paulo dominicam vocamus, verum Christi corpus et sanguinem esse pernegant. Atque hi nostros quibus coeperunt conviciis indesinenter perfundunt. Eos propter hanc coenae dominicae fidem ac confessionem papismi feces, ac bestiae caractere signatos idololatrias appellantes etc. 10

Quemadmodum autem in Synodo Posnaniensi prudenter sancitum est ne formulae adhiberentur alienae a Consensu Sendomiriensi, ita optandum esset interdum Confessionibus optimis non admisceri glossas satis alienas, et suspicionibus obnoxias. Sic Basileensis Confessio anno 1530 in Comitii Augustanis oblata ita habet: Confitemur Christum in sacra coena omnibus vere credentibus praesentem esse. Sed anno 1534 edita 15 est aspersis marginalibus notis et glossis ut fatetur praefatio disputationum Basileae in eam habiturum, ubi ad verba: *praesentem esse*: annotatur: *sacramentaliter nimirum et per memoracionem fidei, quae hominis mentem in coelum attollit, nec Christum secundum humanitatem a dextra Dei detrahit*. Ubi τὸ *sacramentaliter* non est improbandum, sed istud *per memoracionem* totam vim tollit, et ad nudam 20 commemorationem revocare videtur, nisi admodum indulgenter explicetur.

Confessio denique Reformatorum in Colloquio Thoruniensi 1645 oblata habet de S. Eucharistia, num. 2. Corpus et sanguis domini *verissime et praesentissime nobis exhibentur*. Et num. 10. *nequaquam statuimus nuda, vacua et inania signa, sed potius id quod significant et obsignant simul vere exhibentia*. Et n. 12. 25 *patet non solum virtutem, efficaciam, operationem, beneficia Christi nobis praesentari et communicari, sed inprimis ipsam substantiam corporis et sanguinis Christi, seu ipsam illam victimam quae pro mundi vita data est et in cruce mactata*.

Et licet dicatur n°. 7. *non statuimus ullam inclusionem inexistentiam, coexistentiam aut localem et corporalem praesentiam, aut talem elementorum cum corpore Christi* 30

19 Ubi (I) verb. (2) τὸ L 21 admodum (I) commode (2) | indulgenter erg. | L
22 Reformatorum (I) Thoruniensis (2) in L

14–19 Basileensis Confessio: vgl. *Articuli confessionis Basiliensis*, Basel 1647, S. 13. 22–24 Vgl. *Colloquium Thorunense*, Warschau 1646.

unionem, per quam illud oraliter tam ab indignis et impiis quam a piis et fidelibus manducetur, videntur tamen haec verba non inefficere reali et substantiali perceptioni. Nam localem id est dimensionalem, corporalemque praesentiam rejiciunt etiam Evangelici, nec unionem Elementorum, inclusionemque corporis in pane, exigunt.

- 5 Tantum de coexistentia videtur esse difficultas, sane si res cum signo exhibetur, utique coexistunt. Videtur ergo talis rejici coexistentia, qua corpus Christi pani sit unitum vel saltem ita conjunctum, ut cum eo in os trajiciatur. Sed haec cum ad modum pertineant, a nobis seponi possunt in coelestem Academiam. Sufficit dum ore panis accipitur, simul corporis Christi substantiam nobis hyperphysice conjungi et praesentem esse; atque adeo
10 perceptionem elementi ore factam esse conditionem percepti corporis Christi. Utrum vero adhuc alia sit conditio necessaria nempe fides adeo ut indigni non participant rursus quaestio est, quae seponi potest.

Nunc ad Calvinum venio, qui id ipsum magno studio egisse videtur ut ostenderet non esse tantum in sacra synaxi signum commemorationis, nec tantum sigillum
15 obsignationis, sed ineffabilem modum quo corporis Christi participes sumus. Zwinglius defenderat: *Hoc est corpus meum*, nihil aliud esse, quam *hoc significat corpus meum*. Oecolampadius professus erat, nihil inesse in sacra coena quod sit miraculosum aut captum humanum superet. Calvinus vero et verbis, et consensu veteris Ecclesiae inductus, contrarium diserte defendit.

- 20 Percurramus *Institutionum* libri IV. cap. 17.

§ 3. Horum omnium tam solidam habemus testificationem in hoc sacramento, ut certo statuendum sit vere nobis exhiberi, non secus ac si Christus ipse praesens aspectui nostro objiceretur ac manibus attrectaretur. Hoc enim verbum nec mentiri nec illudere nobis potest: *Accipite, edite, bibite, hoc est corpus meum quod pro vobis traditur hic est*

3 Nam (1) inclusio (2) localem L 4 pane, (1) imo nec coexistentiam (2) exigunt. L 5 esse (1) sermo, (2) difficultas, L 6 Christi (1) hy (2) pani L 8 in (1) coelestis vitae (2) coelestem L 10 conditionem (1) mandu (2) perceptionis. (3) percepti corporis Christi. L 11 fides (1) itidem (2) adeo L 13 f. ostenderet (1) non nudo qu (2) corpus Christi non tantum (3) non L 14 in sacra synaxi erg. signum commemorationis, (1) et (a) sigillum (b) ob (2) nec | tantum erg. | L 15 obsignationis, | in sacra coena gestr. |, sed ineffabilem (1) participationis (2) modum L 24 bibite, | comedite gestr. |, hoc L

15 f. U. ZWINGLI, *Confessio fidei ad Carolum V. Imp. cum Oecolampadii Dialogo*, Basel 1590, S. 225–260. 17 f. J. OECOLAMPADIUS, *De genuina verborum Domini, Hoc est corpus meum, . . . expositione*, [Basel 1525], letzter Absatz. 20–S. 2507.8 J. CALVIN, *Institutionum christianae religionis libri quatuor. Editio postrema . . . Cui accesserunt Epistolae atque responsa tam ipsius Calvini quam insignium aliorum in Ecclesia Dei virorum*, in *Opera omnia*, Amsterdam 1667–1671, Bd 9. 24–S. 2505.1 *Accipite . . . effunditur*: vgl. Matth. 26, 26–28; Mark. 14, 22–24; Luk. 22, 19 f.; 1. Kor. 11, 24 f.

sanguis qui in remissionem peccatorum effunditur. Quod accipere jubet, significat nostrum esse, quod edere jubet, significat unam nobiscum substantiam fieri.

§ 5. Porro nobis hic duo cavenda sunt vitia, ne aut in extenuandis signis nimii, a suis mysteriis ea divellere quibus quodammodo annexa sunt, aut in iisdem extollendis immodici, mysteria interim etiam ipsa nonnihil obscurare videamur. Christum esse panem vitae, quo in salutem nutriantur fideles, nemo est nisi prorsus irreligiosus qui non fateatur. Sed hoc non perinde inter omnes convenit qualis sit ejus participandi ratio. Sunt enim qui manducare Christi carnem et sanguinem ejus [bibere], uno verbo definiunt nihil aliud esse quam in Christum ipsum credere, sed mihi expressius quiddam ac sublimius videtur voluisse docere Christus, in praeclara illa concione ubi carnis suae manducationem nobis commendat, nempe vera sui participatione nos vivificari, quam *manducandi* etiam ac *bibendi* verbis ideo designavit, ne quam ab ipso vitam percipimus simplici cognitione percipi quispiam putaret. Quemadmodum enim non aspectus sed esus panis corpori alimentum sufficit ita vere ac penitus participem Christi animam fieri convenit, ut ipsius virtute in vitam spiritualem vegetemur. Interim vero hanc non aliam esse quam fidei manducationem fatemur, ut nulla alia fingi potest. Verum hoc inter mea et istorum verba interest, quod illis manducare est duntaxat credere, ego credendo manducari carnem Christi quia fide noster efficitur, eamque manducationem fructum esse et effectum fidei dico.

§ 6. Nec alio sensu Augustinus quem illi patronum sibi advocant credendo nos manducare scripsit, quam ut manducationem istam fidei esse non oris indicaret. Quod neque ipse nego, sed simul addo nos fide complecti Christum non eminus apparentem, sed se nobis unientem, ut ipse caput nostrum, nos vero ipsius membra simus Scripsit Chrysostomus, *Christum non fide tantum sed re ipsa nos suum efficere corpus.*

§ 7. Neque illi praeterea mihi satisfaciunt qui nonnullam nobis esse cum Christo communionem agnoscentes eam dum ostendere volunt, nos spiritus modo participes faciunt praeterita carnis et sanguinis mentione. Quasi vero ista de nihilo dicta forent Tantum mysterium ne animo quidem satis, me comprehendere video et libenter ideo fateor, ne quis sublimitatem ejus infantiae meae modulo metiatur Nihil demum restat, nisi ut in ejus mysterii admirationem prorumpam, cui nec mens plane cogitando, nec lingua explicando par esse potest.

8 credere *L ändert Hrsg.*

§ 9. Christi caro jure vivifica dicitur quae vitae plenitudine perfusa est, quam ad nos transmittit.

§ 10. Etsi autem incredibile videtur in tanta locorum distantia penetrare ad nos Christi carnem ut nobis sit in cibum, meminerimus
5 quantum supra sensus omnes nostros emineat arcana Spiritus S. virtus et quam stultum sit ejus immensitatem modo nostro velle metiri. Quod ergo mens nostra non comprehendit concipiat fides, spiritum vere unire quae locis disjuncta sunt.

§ 16. Alii fatentur panem coenae vere substantiam esse terreni et corruptibilis
10 elementi, nec quicquam in se pati mutationis sed sub se habere inclusum Christi corpus. Si ita sensum suum explicarent: *dum panis in mysterio porrigitur annexam esse exhibitionem corporis quia inseparabilis est a signo suo veritas* non valde pugnarem, sed quia in pane corpus ipsum locantes ubi-
15 quitatem illi affingunt naturae suae contrariam, addendo autem sub pane, illic occultum latere volunt tales astutias ex suis latebris paulisper extrahere necesse est Satis apparet, locali Christi praesentiae insistere. Unde id? nempe quia non aliam carnis et sanguinis participationem concipere sustinent, nisi quae vel loci conjunctione atque
contactu, vel crassa aliqua inclusione constet.

§ 18. Tametsi carnem suam a nobis sustulit, et corpore ad coelum ascendit ad
20 dexteram tamen patris sedet, hoc est in potentia et majestate et gloria patris regnat. Hoc regnum nec ullis locorum spatiis limitatum, nec ullis dimensionibus circumscriptum quin Christus virtutem suam ubicunque placuerit in coelo et in terra exerat, quin se
praesentem potentia et virtute exhibeat quin suis semper adsit, vitam iis suam inspirans Secundum hanc rationem corpus et sanguis Christi in sacramento nobis exhibetur.

25 § 19. Nos vero talem Christi praesentiam in coena statuere oportet, quae nec panis elemento ipsum affigat, nec in panem includat, nec ullo modo circumscribat; quae omnia derogare ejus coelesti gloriae palam est, deinde quae nec mensuram illi suam auferat, vel pluribus simul locis distrahat vel immensam illi magnitudinem affingat, quae per coelum et terram diffundatur, haec enim humanae naturae veritati non obscure repugnant: istas
30 inquam duas exceptiones nunquam patiamur nobis eripi: Caeterum his absurditatibus sublatis quicquid ad exprimendam veram substantialemque corporis ac sanguinis domini communicationem, quae sub sacrae coenae symbolis fidelibus exhibetur facere potest libenter recipio: atque ita ut non
imaginatione

duntaxat, aut mentis intelligentia, sed ut reipsa frui in alimentum vitae aeternae intelligantur.

§ 31 Fateri non pudebit sublimius esse arcanum, quam ut vel meo ingenio, comprehendere, vel enarrari verbis queat.

§ 33 Falso jactant quicquid docemus de spirituali manducatione verae et reali ut loquuntur opponi, quandoquidem non nisi ad modum respicimus qui apud eos carnalis est, dum Christum pane includunt nobis spiritualis dum vis arcana spiritus nostrae cum Christo unionis vinculum est.

Placet et quaedam agere ex Epistolis Calvini. Joh. Calvinus N. salutem. Tomo 9. *operum* pag. 23. Hoc tamen velim tibi curae sit, apud eum efficere, ut apud quoscumque loquatur non dubitet hoc testatum relinquere, non modo figurari in coena communionem, quam habemus cum Christo, sed etiam exhiberi Excludat interim libera voce omnia absurda, excipiat, caveat, modo in illo capite tam necessario nihil extenuet. Neque enim ambiguus aut obscuris verbis extenuare licet, quod summam lucem requirit.

Calvinus ad N. pag. ead. quid putas illic fuisse disputatum, nisi Christum non fuisse inclusum in pane. Id autem N. perinde accipit ac si nihil aliud foret quam signum.

Theodorus Calvino, pag. 37.¹ Legi conciunculam tuam de sacramento coenae, ac probo quod panem ac vinum sic signa vocas ut signata revera adsint. Utinam possint in eam sententiam deduci, qui nuda tantum signa relinquunt. Datae Noribergae 1546.

Bucerus volebat non tantum communicationem realem, sed et praesentiam admitti. Hinc ad eum Calvinus in Epist. pag. 49. De loco tu certe nimis subtiliter disserere mihi videris. Alios gravius offendit obscuritas quam astute data opera accersi a te putant. Non video cur tantopere refugias quum in coelum ascendisse Christus dicitur hac locutione exprimi locorum distantiam. Et mox: si theses tuas duobus tantum in locis aliquantum flecteres faceres appositissime nempe ut clarius exprimeres te locorum distantia Christum a nobis, qui in mundo sumus, disjungere. Haec Calvinus. Ego puto Bucerum non male judicasse etiam in coena praesentiam corporis Christi veram apud nos admitti debuisse, et a Calvino ex ipsamet sententia sua etiam admitti potuisse. Fortasse id ipsum Bucerus

¹ Hic Theodorus non debet esse Beza, sed alius.

21 f. De putant *erg. L* 24–26 Et . . . disjungere. *erg. L* 27 in coena *erg. L* 27 corporis Christi *erg. L* 27 apud nos *erg. L* 28 admitti *erg. L* 29 Bucerus *erg. L*

9 f. J. CALVIN, *Opera omnia; in novem tomos digesta*, Bd 9, Amsterdam 1667.

voluit, quod nos nempe praesentiam esse non dimensionalem, sed satis distincte mentem tunc explicare non potuit.

Calvinus ad Melanchthonem 1554. pag. 82. Quid enim obsecro sibi volunt? Clamavit tota vita Lutherus, non alia de re se contendere, nisi ut suam sacramentis
5 virtutem assereret. Convenit non inanes esse figuras sed reipsa praestari quicquid
figurant in baptismo adesse spiritus efficaciam, ut nos abluat et regeneret. Sacram
coenam spirituale esse epulum in quo vere Christi carne et sanguine pascimur. Ergo in
sedando tumultu quem denuo concitant praeposteri homines causa magis videtur
favorabilis, quam ut invidiae metu cessandum sit, cujus tamen varias agitationes in isto
10 gradu effugere non potes.

Calvinus ad Marpachium Septemb. 1554. pag. 84. Si hodie viveret eximius iste Dei
servus et fidelis Ecclesiae Doctor Lutherus non tam esset acerbus vel implacabilis, quin
libenter admitteret hanc confessionem; nobis vere praestari quod figurant sacramenta,
ideoque in sacra coena corporis et sanguinis Christi nos fieri participes. Quoties enim
15 professus est non aliam sibi esse pugnandi causam nisi ut constaret Dominum inanibus
signis non ludere nobiscum, sed intus implere quae oculis proponit.

Calvinus ad Martyrem, August. 1553. pag. 100. Quod de arcana quae nobis cum
Christo est communicatione me scripturum pollicitus fueram etc. ita a carne et sanguine
ejus vitam haurimus, ut non immerito vocentur nostra alimenta. Quomodo id fiat,
20 intelligentiae meae modulo longe altius esse fateor. Itaque hoc mysterium magis suspicio
quam comprehendere laborem, nisi quod divina Spiritus virtute, vitam e coelis in
terram transfundi agnosco, quia nec per se esset vivifica caro Christi, nec vis ejus
ad nos usque nisi immensa spiritus operatione perveniret. Crassis interea commentis de
substantiae commixtione aditum praecludo, quia mihi satis est dum in coelesti
25 gloria manet Christi corpus vitam ab eo ad nos defluere non secus ac radix succum ad
ramos transmittit. Quanquam autem veteres ac Hilarium praesertim et Cyrillum longius
quam par sit provectos fuisse video tamen eorum hyperbolas non admodum insector, nisi
quod ingenue semper me opponam, si errori patrocinium quaeratur. Etsi autem in hanc
communicationem primo vocationis suae die veniunt fideles, quatenus tamen in illis
30 augecit Christi vita, quotidie se illis fruendum offert. Haec Calvinus. (+ Ex his patet,
statuisse eam realem corporis Christi communionem perpetuam cum fidelibus, sed
peculiarem tamen in coena. +)

Calvinus Martino Schalingio Ratisbonensis Ecclesiae Pastori. April. 1557. pag. 113.
 Hoc quidem vos omnes uno consensu asserere video, quicunque ad sacram coenam
 accedunt sive impii sint, sive fideles substantialiter comedere Christi carnem et
 sanguinem bibere. Quin fideles carne et sanguine Christi vere et
 substantialiter in coena alantur, non nego, si tantum definiatur modus arcana 5
 Spiritus Dei virtute fieri, ut vim suam caro et sanguis Christi in nos transfundant.
 Cur me longius trahere velis non video. Cur vero non aliam communicationem admittam,
 optima ratione impediatur, quia et carnem Christi a nobis deglutiri, et cum carne nostra
 corruptibili misceri nimis crassum commentum foret. Si tantum mysterium carnis sensu
 aestimandum esse neges, fateor, nec vero aliud respuo nisi quod Christi gloriae non esse 10
 consentaneum fides ipsa dictat. Adde quod non poterit Christi corpus hoc substantiali
 modo (+ ut scilicet deglutatur +) comedi nisi fingatur immensum, quod non minus a tota
 scripturae doctrina quam a veteris Ecclesiae testimonio abhorret Nomen vero
 efficaciae in hunc finem usurpo non ut confundam quae distinguere debent, sed ut
 transfusionem substantiae excludam. Dico igitur, nos efficaciter substantia carnis 15
 et sanguinis Christi pasci, quia mirabili et incomprehensibili Spiritus sui virtute
 efficit Christus, ut unum simus cum ipso. Vivifica sit nobis sua caro, vita denique sua in
 animas nostras penetret Sicuti vestra de substantiali edendi modo opinio carnem a
 sanguine separat. Ita haec communis (+ dignis et indignis +) manducatio corpus ejus a
 spiritu divulgum vita et omni virtute privat. Qualis vero receptio haec erit, ut in ventre 20
 impii lateat mortuum Christi corpus.

Calvinus Polonis Evangelium profitentibus et Ecclesiarum Ministris Novemb. 1557.
 pag. 116. ubi clare exposita fuerit mysterii vis et efficacia luculenta etiam definitio
 tradita fuerit de vera carnis et sanguinis participatione qua constet Christum non ludere
 inanibus figuris nec quicquam fallaciter promittere sed praestare reipsa quod per externa 25
 symbola testatur, saltem addenda esset exceptio, quod caro Christi nobis datur in cibum
 et sanguis in potum, arcana et incomprehensibili Spiritus S. virtute hoc fieri nec ideo
 fingenda esse immensitatem, quae palam naturae humanae repugnat Libenter
 etiam ferimus, dum spiritualis vocatur haec communicatio interpretationem adjungi hac
 voce non debere intelligi imaginarium nescio quid ac si cogitatione tantum essemus 30
 Christi participes, sed potius intelligi coelestem virtutem, quae crassa terrenae
 praesentiae figmenta excludat, nihil autem minuat de ipsa veritate Christus
 secundum corpus suum (+ dimensionaliter +) in coelo manens admirabili Spiritus sui
 virtute ad nos descendit, et simul nos ad se sursum attollit.

9–11 Si . . . dictat. *erg. L*

19 communis (1) (+ fidelibus (2) (+ dignis L

Calvinus ad Ottonem Henricum Principem Electorem 1558. pag. 126. Neque tamen dissimulo Gallos fratres idem sentire quod publice doceo, sicuti Ecclesiae nostrae Catechismo utuntur. Nec vero hac de causa Celsitudinis Vestrae patrocinio spoliari merentur, quando et Christum veraciter pro sua coena praestare quod figurat agnoscunt,
5 et clare fatentur non aliter animas nostras in coena pasci Christi carne et sanguine quam pane ac vino ad corpus alendum pascimur. Si de modo communicationis non prorsus conveniat, an deserendi sunt in ultimo discrimine, qui arcana Spiritus virtute Christum nobis vere communicari credunt, quamvis coelum et terram carne sua non impleat. Quid enim aliud quaerendum est quam ut coalescamus in corpus Christi?
10 Quodsi autem fieri non posse credimus, quam si ubique sit secundum carnis naturam certe ejus potentiae derogatur.

Calvinus in ep. ad N. 1560. pag. 140. vetat coenam Christi ex inanibus eorum sumi, qui puram de coena Christi doctrinam non admittunt.

Calvinus ad Waldenses 1560. p. 145. non posse simpliciter recipi confessionis
15 vestrae formulam absque periculo ac subscriptionem, nisi dextra adhibita interpretatione.

N. ad quendam principem Argentorati April 1561. p. 148. ibi eadem quae saepius de communicatione corporis Christi per virtutem spiritus. Ibi inter absurda Heshusii et similium numerat. Corpus Christi naturale quod scilicet carne et ossibus perditum est ubique non esse, et tamen ubique una cum carne et ossibus ejus sumi. Corpus Christi non
20 esse localiter, sed tamen in pane dari et manducari, id ipsum scilicet cum carne et ossibus.

Post Epistolas Calvini Tomo *operum* ultimo p. 250 reperitur Fidei confessio nomine Ecclesiae Parisiensis oblata Regi Henrico: ibi artic. 16. Profitemur Sacram coenam certum nobis esse testimonium unitatis illius quae nobis est cum Christo,
25 quia non modo semel pro nobis mortuus est et a mortuis excitatus, sed etiam nos vere pascit et nutrit carne sua et sanguine, ut unum cum eo simus, et ejus vita nobis sit communis. Quanquam autem ipse est in coelo, usque dum veniat ad judicandum mundum; credimus tamen simul arcana et incomprehensibili virtute Spiritus sui nos alere et vitam ex substantia corporis sui nobis largiri. Persuasi quidem sumus hoc spiritualiter
30 fieri, non quod imaginationem ullam vel cogitationem in locum effecti et veritatis invehamus, sed quod mysterium hoc altitudine sua modulum sensus nostri adeoque omnem naturae ordinem longe superet.

Confessio fidei nomine Ecclesiarum Gallicarum vigente bello scripta ut coram sacri Caesarea Majestate et principibus atque ordinibus Germaniae in Comitibus
35 Francofurtensibus ederetur, si per iterum difficultates ex Gallia eo tum perveniri potuisset Anno 1562. Dominus Jesus offert nobis per signa illa panis et vini suum corpus et suum sanguinem

iisque spiritualiter pascimur modo ne nostra incredulitate aditum ipsius gratiae
 praecludamus Juxta Ps. 81, 18. *dilata os tuum et implebo illud*. Non tamen ut
 nostra incredulitate quicquam de Dei veritate decedat, aut quod nostra pravitatem
 sacramentorum efficacia intervertatur Christum perinde omnibus offert non
 omnes perinde oblatum recipiant Fatemur quidem in forma loquendi quae 5
 sacramentalis dicitur, impios corpus Christi et sanguinem percipere, ut veteres etiam
 aliquando loquuntur, sed ita, ut sensum aperuerint cum addiderunt, se ita hoc non
 accipere, ut reipsa et ipso facto impii eousque pervenirent, sed Sacramento-tenus.
 Rejicimus Christum dentibus comminui quia et deglutiri somnium quod
 Christi corpus deglutiamus atque intra nos ipsos intromittamus, ut panem cibarium plane 10
 est Christianis auribus alienum Interea vero fatemur nos vere uniri cum Domino
 Jesu Christo, adeo ut sui ipsius corporis substantia nos vivificet, non quidem
 quod huc seipse conferat aut quod immenso sit corpore quod coelum et terram impleat,
 sed quatenus ista nos cum ipso uniendi atque ex ipsius substantia vivificandi
 gratia et virtus diffusa est virtute Spiritus ipsius. Scimus quid nonnulli 15
 dicant, in tantis mysteriis abstinendum esse a quomodo, sed ipsimet postquam ita
 prolocuti sunt, definiunt tamen Christi corpus ita sub pane esse, ut vinum est in vase.
 Non vero fatemur omnino rationem qua cum Christo communicamus ad miraculum
 referendam esse atque omnem possimus captum superare Fatemur etiam illam
 ipsam Christi a nobis secundum humanam naturam distantiam non impedire quominus in 20
 seipso nos vivificet habitet in nobis, nosque adeo participes reddat ipsiusmet
 substantiae corporis sui et sanguinis virtute incomprehensibili sancti sui
 Spiritus.

Calvinus Schnepfio p. 266. disserit ibi de perceptione indignorum (+ dici potest
percipere si hoc significet attingere; non *percipere* si hoc sit frui +). Ibi p. 267. subjicitur 25
 de sacra coena brevis admonitio. Ea videtur esse fratrum Monsbelgardensium
 confessio quos Schnepfio commendat. Calvinus ibi: definiendum est quid sit corpori
 et sanguini Domini communicare. Porro, non accipimus pro simpliciter credere, sed pro
 eo quod est fide recipere Christum, ut non tantum in nobis habitet ac maneat, sed etiam
 ut in unum corpus cum ipso evaleamus sicut Paulus creet nos esse carnem de carne 30
 ejus, os de ossibus ejus. Id cum volumus exponere dicimus Spiritualiter fieri. Et verbum
 Spiritualiter sic interpretatur, ut duo comprehendat, nempe hoc opus esse mirabile
 Spiritus sancti quod captum mentis nostrae excedit. Quemadmodum Paulus admiratione
 captus exclamat: magnum hoc esse mysterium. Deinde manducationem hanc non fieri

carnali modo, ut corpus dentibus atteratur vel ore deglutiatur vel in alvum descendat. In hunc modum excludemus absurdas omnes illas imaginationes, quibus mundus detinetur de locali praesentia vel diffusionem corporis glorificati. Neque enim talem Christi praesentiam in coena concipimus, quae vel panis elemento ipsum affigat vel in
5 pano includat vel alio modo circumscribat, quae omnia coelesti ejus gloriae derogare palam est nihilo etiam magis quae mensuram illi suam auferet vel pluribus simul locis distrahat, vel immensam illi magnitudinem affingat, quae humanae naturae veritati non obscure repugnant Modo ne obscuretur vel extenuetur inestimabile illud beneficium in quo tota coenae vis et efficacia consistit, nempe exhiberi nobis quod
10 figuratur. Quod fieri non potest, nisi recipiamus illic corpus et sanguinem Domini non phantasia aut apprehensione mentis, sed reipsa nobis offerri, et vera substantialique unitate cum ipso cohaereamus.

Haec ex Calvinis scriptis sufficere judicavi. Omissis nunc quae ex tr. de coena consensu cum Tigurinis, et libris contra Westphalum duci possent, omnia haud dubie in
15 eundem sensum. Mihi enim sibi constare videtur hic in sua doctrina, semperque cohaerentia docere, quo minus simulationes suspectum puto. Sane liber consensus cum Tigurinis excitavit Westphalum. Et Calixtus ipse in consid. confess. Thorun. § 18. putat Calvinum ut Tigurinis se purgaret, contradixisse sibi, fatentem Christi corporis tanto nobis intervallo distare quanto coelum est a terra. c. 25. Nam contradictione opposita
20 esse verum corpus Christi secundum substantiam suam in Eucharistia nobis adhiberi et verum corpus Christi secundum substantiam suam tantum abesse a nobis quantum coelum a terra. Sed conciliatio a sensu verborum petenda est. Nempe cum praesentiam Calvinus negavit, intellexit non aliam quam dimensionalem. Cum admisit exhibitionem intellexit substantialem hyperphysicam seu dimensionibus superiorem qualem. Nos
25 merito praesentiam appellamus. Eadem Bezae et aliorum Calvini discipulorum et contemporaneorum mens fuit.

Videtur igitur Calvinus de praesentia magis loqui incommode quam male sentire. Tantumque optandum ne aliqui a Calvino ad Zwinglium imo ut Beza vult ad ipsos Anabaptistas deficiant. Nam merum panem et vinum dari Beza in Ep. 5. ad Alamannum,
30 hoc esse puri puti Anabaptistae, imo esse blasphemiam horrendam.

13 f. J. CALVIN, *Consensio mutua in re Sacramentaria Ministrorum Tigurinae Ecclesiae, et D. Joannis Calvinii Ministri Genevensis Ecclesiae*, in *Opera omnia*, Amsterdam 1667–1671, Bd 8, S. 648–659. 14 J. CALVIN, *Secunda Defensio piae et orthodoxae fidei de sacramentis, contra Joachimi Westphali calumnias*, in *Opera omnia*, a.a.O., Bd 8, S. 659–684; *Ultima admonitio Joannis Calvinii ad Joachimum Westphalum*, in *Opera omnia*, a.a.O., Bd 8, S. 685–723. 17–19 G. CALIXTUS, *Animadversiones in Confessionem Thorunensem*, [Helmstedt] 1654. 19 J. CALVIN, *Consensio mutua in re Sacramentaria Ministrorum Tigurinae Ecclesiae*, a.a.O., cap. 25.

429. S. BASILIUS AD CAP. 4. ISAIAE

Februar 1677

Überlieferung: L Konzept: LH I 20 Bl. 373. 1 Zettel (19,5 × 6 cm). 10 Zeilen.

Dieser kurze Auszug dürfte in Verbindung mit der ab Januar 1677 bearbeiteten *Consideratio locorum quae pro purgatorio adducuntur* (N. 385) entstanden sein.

5

Febr. 1677

S. Basilius Magnus ad cap. 4. *Isaiae* (verb. *quia abluet Dominus sordes filiorum et filiarum Sion* etc.) *equidem*, inquit *peccata per ignorantiam commissa utique cum sint veluti sordes quaedam quae animae splendorem exterminant, et nativo ejus decori officiunt egent purgatione per lotionem. Quae vero ad mortem ducunt peccata, eorum* 10 *nempe qui post acceptam cognitionem certa animi destinatione flagitia committunt, sanguis vocantur, et haec quidem plecti necesse est ardore seu exaestuatione judicii.*

Vides eum mortalia definire, quae contra conscientiam committuntur. Ardorem tamen judicii intelligit, purgatorium resurrectionis, subjicit enim tales purgari per ignem.

7 *sordes* (1) *filii Sion* (2) *filiorum* L 13 *eum* (1) *inter* (2) *mortalia* L

8–12 *equidem* . . . *judicii*: BASILIUS der Große, *Commentarium in Esaiam prophetam*, in *Opera omnia*, Paris 1638, Bd 2, S. 124 (PG 30, Sp. 339 D – 342 B, bes. Sp. 342).

430.AUS UND ZU FRIEDRICH VON SPEE, GÜLDENES TUGEND-BUCH

[Mai 1677 bis August 1697 (?)]

Leibniz hat bereits in seiner Mainzer Zeit Schriften von Spee, besonders aber dessen *Güldenes Tugend-Buch*, gekannt und hoch geschätzt (IV, 1 N. 43, S. 534). Kurfürst Johann Friedrich hatte ihm, wie er in einem Brief an Andreas Morell (20. Dezember 1696, I, 13 N. 259, S. 398 f.; vgl. ferner den Brief an Kurfürstin Sophie von Mitte August (?) 1697, I, 14 N. 26, S. 59) angibt, sein eigenes Exemplar für die Lektüre zur Verfügung gestellt. Die Wertschätzung kommt in verschiedenen Perioden seines Schaffens zum Ausdruck, so im Mai 1677 in einer allgemeinen Beurteilung (N. 430₁), deren sorgfältige rhetorische Ausarbeitung auf einen größeren Rezipientenkreis hinweisen könnte. In diesem Zusammenhang könnte auch die kurze Notiz zu Spees Stil (N. 430₂) entstanden sein, für deren Datierung zwar keine konkreten Anhaltspunkte vorliegen, die jedoch inhaltliche Parallelen nicht nur in N. 430₁ besitzt, sondern auch viel später etwa in Briefen an Herzog Rudolf August (19. Mai 1693, I, 9 N. 34, S. 42) und den bereits genannten an Andreas Morell und Kurfürstin Sophie wieder anklingt.

Bei N. 430₃ handelt es sich um eine von Leibniz angefertigte französische Übersetzung der Vorrede des *Güldenen Tugend-Buches*, deren Konzept nach Ausweis des in diesem Zeitraum häufig belegten Wasserzeichens im Jahre 1685 entstand. Von diesem Konzept ließ Leibniz im Jahre 1697 zwei Reinschriften anfertigen, um die Übersetzung Kurfürstin Sophie zugänglich zu machen. Sie dürfte Beilage zu seinem bereits oben erwähnten Brief wohl von Mitte August gewesen sein (I, 14 N. 26, S. 53–60), in dem er neben einer Bewertung Spees (S. 59) auch die Übersendung der zu einem früheren Zeitpunkt erstellten Arbeit vermeldet (»que j'ay fait[e] autres fois,« S. 60). Die beiden heute erhaltenen Reinschriften – ob eine von ihnen an die Kurfürstin ging oder eine weitere, nicht mehr nachweisbare Reinschrift, ist nicht zu ermitteln – wurden auf demselben Papier und von derselben Schreiberhand wie der begleitende Brief an die Kurfürstin geschrieben und anschließend von Leibniz korrigiert. Die Art der vorgenommenen Korrekturen läßt darauf schließen, daß LH I 4, 8 Bl. 25–32 als Vorlage für LH I 4, 8 Bl. 19–24 (unsere Druckvorlage) fungierte. Bei der abschließenden Verbesserung der Reinschriften hat Leibniz ferner zusätzliche Korrekturen im Manuskript vorgenommen, die er ebenfalls nach *l*¹ und *l*² übernommen hat.

430₁. AUSZUG**Überlieferung:***L* Konzept: LH I 4, 8 Bl. 1. 1 Bl. 4^o. 2 S.*E* KLOPP, *Werke* 8, 1874, S. 62–65.

Maji 1677

P. Fridericus Spee e Soc. Jesu pauca sed praeclara ingenii sui monumenta reliquit. Scripsit *Cautionem Criminalem de Processu contra Sagas*, cui nomen suum praefigere ausus non est; ubi candide admodum ostendit quam stulta ac malitiose multa in hoc negotio gerantur. Sed divinus mihi plane visus est libellus ejus lingua Germanica scriptus, cui titulus est: *Gülden-tugend-Kleinod*, quem vellem in omnium Christianorum esse manibus. Multi habentur autores mysticae theologiae, sed an unquam quisquam tanta solidae pietatis specimina scripto dederit, nescio. Florida hic eloquentia et coeleste quiddam spirans, sententiae pulcherrimae, expressiones lucidae et naturales, inventiones ingeniosae et jucundae. Quod si delicatas poëseos Germanicae leges scivisset, quae tum primum natae sunt, et quidem inter Protestantes, ad Catholicos autem sero ac ne nunc quidem plane pervenire; posset libellus auctoris nostri quem vocat *Trutz-Nachtigall*, inter linguae nostrae ornamenta censi. Sed ut ad solida revertar, mirifice affectus sum, quoties ea legi quae de natura et efficacia amoris Dei super omnia disseruit. Nescio enim an quisquam unquam auctorum qui in populi usum scripsere rem tantam uno nostro autore excepto pro dignitate attigerit. Ostendit enim in quo vera consistat natura contritionis et Amoris Deo debiti, idque familiari sermone et ad commovendos homines apto. Viam quin etiam subindicat, per quam unusquisque ad contritionem pervenire possit, ne sibi imaginentur homines veram contritionem et actum amoris Dei super omnia esse rem ad quam post omnem conatum adhibitum non semper liceat pervenire. Quin imo clare edisserit, qui hunc amorem non habeat eum esse in statu mortalis peccati, ut scilicet tacite innueret (: nam totidem verbis efferre credo ausus non est :), attritionem solam etiam cum poenitentiae sacramento non sufficere ad remissionem peccati et justificationem: contra vulgarem Scholasticorum opinionem, nuper in Gallia recte impugnata. Ut vero vis divini amoris magis elucesceret, haec sane praeclara habet: Si quis omnibus omnium

8 specimina (1) dederit (2) scripto L 8 nescio. (1) Florens (2) Florida L 9 f. inventiones . . .
 jucundae erg. L 14 efficacia (1) divini (2) amoris (a) illius (b) Dei L 15 unquam (1) sive
 concionatorum, sive eorum qui libellos (2) auctorum L 21 peccati, (1) nec proinde <val> (2) ut L
 22 verbis (1) edisserere (2) | efferre erg. | L

3 FR. V. SPEE, *Cautio criminalis, seu de processibus contra sagas liber*, Rinteln 1631. 6 FR. VON SPEE, *Güldenes Tugend-Buch, das ist Werck und übung der dreyen Göttlichen Tugenden. deß Glaubens, Hoffnung, und Liebe. Allen Gottliebenden andächtigen und frommen Seelen: und sonderlich den Kloster- und anderen Geistlichen personen sehr nützlich zu gebrauchen*, Köln 1649. 12 FR. VON SPEE, *Trutz Nachtigal, oder Geistliches-Poetisch Lust-Waldlein, Deßgleichen noch nie zuvor in Teutscher sprach gesehen*, Köln 1649.

peccatis oneratus esset, si omnes damnatorum atque daemonum in eum nequitiae confluxissent; jamque veniret super eum spiritus domini, et amorem Dei super omnia accenderet, dubium nullum est, quin ab illo ipso momento omnia ei peccata remitterentur, etiam antequam ea ulli sacerdoti fuisset confessus. Autores citat

- 5 Gabriele, Vegam, Navarrum. Addit hoc amplius, si ne cogitaret quidem de peccatis suis, atque ita neque veniam peteret, neque de commissis doleret tamen remitterentur. Quoniam vera poenitentia in actu supremi amoris potentia continetur.

Hoc est verum theologiae arcanae mysterium, quod nescio an quisquam (in Germania certe) praeter P. Spee populo propalare ausus sit, cum tamen nihil sit utilius,
10 nihil efficacius, nihil necessarium magis.

Ait quidem etiam fidem et spem, esse ad salutem necessarias, sed satis ostendit eam se intelligere fidem, sine qua ea quam requirit Caritas amorque Dei subsistere non potest. Nimirum ait necesse esse, ut credat aliquis et esse Deum, et summe potentem, sapientem, bonum, perfectum, amore summo dignum esse. Alia omnia speciatim ne attingit quidem:
15 ut innueret in his totam fidei salutiferae vim contineri. Equidem addit, peccata postea confitenda esse sacerdoti, quando primum id fieri potest, obedientiae causa: Item credenda esse quaecunque proponit Ecclesia Catholica. Sed hoc intelligendum est haud dubie de homine per quem non stat, quo minus id facere possit. Idque praeclare innuit autor noster, cum ait amorem Dei super omnia sine vera fide esse non posse. Cum
20 manifestum sit posse aliquem amare Deum animitus velut summum Bonum, eique quantum ejus mens assequi potest, pronissima voluntate obsequi, etiamsi ne verbum quidem audierit de Ecclesiae dogmatis, modo pertinacia et inobedientia absit, quae sane cum caritate stare non potest.

2 amorem (I) illum erga Deum (2) Dei super omnia L 3 f. peccata (I) remittantur (2) remissa sint
(3) remitterentur L 6 ita erg. L 6 neque (I) poenitentiam ageret (2) de (a) peccatis (b) | commissis erg.
| L 6 doleret (I) neque poenitentiam ageret, (2) tamen L 7 amoris (I) virtute (2) | potentia erg. | L
11 sed (I) cum de fide disserit, facile (2) | satis erg. | L 13 potentem, (I) bonum, (2) sapientem, L
14 summo erg. L 15 his (I) veram (2) | totam erg. | L 19 ait (I) caritatem (2) amorem L

5 Gabrielem Vegam Navarrum: gemeint dürften sein Gabriel Vázquez, Andreas de Vega und Martin Azpilcueta, gen. Navarrus.

430₂. BEMERKUNG ZU SPEES STIL**Überlieferung:**

L Konzept: LH I 4, 8 Bl. 2. 1 Zettel (8 × 3,5 cm). 1 S. (Auf der Rückseite Teil einer Rechnung.)

E BODEMANN, *Die Leibniz-Handschriften*, 1895, S. 8–9.

5

Mirari aliquando subit, quomodo fieri possit ut idem tam pulchre libero sermone scribat, et tam misere ligato, ut Cicero latine, P. Spee germanice.

430₃. DIALOGUE SUR LA NATURE DES TROIS VERTUS DIVINES, FOY, ESPERANCE ET CHARITE; TRADUIT DE L'ALLEMAND DU P. SPEE**Überlieferung:**

10

L Konzept: LH I 4, 8 Bl. 15–18. 2 Bog. 2°. 6 ½ S.

*l*¹ verb. Reinschrift von *L*: LH I 4, 8 Bl. 25–32. 4 Bog. 4°. 16 S.

*l*² verb. Reinschrift von *L*: LH I 4, 8 Bl. 19–24. 3 Bog. 4°. 12 S. (Unsere Druckvorlage.)

*E*¹ KLOPP, *Werke* 8, 1874, S. 67–84.

*E*² AA, I, 14 N. 502, S. 891–903.

15

Leibniz hat den Text mit Bemerkungen angereichert, die er in eckige Klammern setzte. Wir geben diese durch Doppelpunkt-Klammern wieder (: :).

Dialogue sur la nature des trois vertus divines: Foy, Esperance et Charité; traduit de l'Allemand du P. Spee, mis au devant de son livre des trois vertus divines

20

Personne Devote. Je serois bien aise de sçavoir quelles sont les vertus principales.

18 Dialogue (*l*) des (2) sur (*a*) les trois (*b*) la . . . trois *L* 19 l'Allemand (*l*) d'un Pere | Jesuite *gestr.* | des plus sçavans et des plus pieux de son ordre, imprimé avec approbation (2) De (3) de la preface de (4) du . . . divines *L* 21 (*l*) *Devot* (2) *Personne L*

20 livre des trois vertus divines: F. VON SPEE, *Güldenes Tugend-Buch*, Köln 1649, S. VI-XXXVI.

Confesseur. Ce sont les trois divines Vertus qui nous sont données et infusées dans le Baptême, sçavoir la foy, l'esperance et la charité ou dilection. 1 Cor. XIII.

Devot. Pourquoi les appelle-t-on vertus divines?

Confesseur. Parce qu'elles s'adressent directement et immédiatement à Dieu,
 5 car par la foy je crois en Dieu, par l'esperance j'espere en Dieu, par la charité ou amour, j'aime Dieu.

D. Quelle est donc la nature de la Foy?

C. Par la foy nous croyons fermement qu'il y a un Dieu (Hebr. XI), et qu'il est véritable dans sa parole, et ne sçauroit tromper ny estre trompé. Et c'est pour cela que
 10 nous approuvons de tout nostre coeur, et tenons immuablement tout ce qu'il nous a revelé dans les temps du vieux ou nouveau Testament, et tout ce qu'il nous a proposé à croire par la Sainte Eglise de Jesus Christ, soit qu'il se trouve dans les saintes écritures ou non. (: Les protestans n'admettent point ces sortes de revelations que Dieu doit avoir proposé à tous hors de l'écriture. :) Sans la foy (Eph. V) nous sommes dans les tenebres,
 15 et ne connoissons de Dieu que bien peu. Mais quand la foy éclaire le coeur (1. Petr. I), nous nous trouvons en plein jour, et voyons d'abord que Dieu est le Seigneur tout puissant, eternal, incomprehensible, et sçachant toutes choses: qu'il a créé le ciel et la terre; qu'il y a en luy une Trinité de Personnes, et Unité de Nature (1. Johan. V) et quoyque nous ne le puissions point comprendre, nous ne laissons pas de croire que c'est
 20 la pure verité, et que le contraire ne sçauroit estre, puisque Dieu l'a revelé ainsi.

D. Quelle est la nature de l'Esperance?

C. Par l'esperance nous desirons Dieu comme nostre bien, nous l'attendons et souspirons après luy (Ps. XLI); nous esperons de luy toute sorte de biens, nous fondons sur luy nos desseins, nous nous confions à luy, nous pensons jour et nuit à luy, nous
 25 sommes tousjours en inquietude (S. August. livr. I. *Confess.* ch. 1.) jusqu'à ce que nous le pouvons posseder et reposer en luy. Nous trouvons point de goust dans toutes les choses de la terre au prix de ce que nous trouvons en Dieu; tous nos sens, tout nostre Esprit est dressé à luy comme un arc bandé est dressé au but, il est nostre tresor et nostre tout. Nous

13 f. (: Les . . . Dieu ait proposé à . . . l'écriture. :) *erg. L* 16 et (1) connoissons (2) voyons *L*
 20 pure *erg.* verité (1) et qu'il n'en sçauroit estre (2) et *L* 24 nos (1) esperances, (2) desseins, *L*
 27 Dieu; (1) toute nostre attention (2) tous *L*

ne voulons voir, ouir, toucher, aimer, embrasser autre chose que ce Dieu, si bon, si beau, si aimable, si pretieux sur toutes choses, dans lequel toutes les douceurs et delices, toute la joye, et tout le contentement imaginable se trouve ramassé. Nous desirons le plaisir, en Dieu se trouve tout plaisir. Nous desirons la joye, en Dieu se trouve une joye durable. Nous desirons la beauté, en Dieu se trouve toute la veritable beauté. Ô Dieu, ô Dieu, mon 5 Dieu et mon tout, qui pourroit ne vous pas desirer, ô fontaine de tout bien! Et c'est là la nature de l'Esperance.

D. Quelle est la nature de l'Amour?

C. En vertu de l'amour ou de la dilection de Dieu nous avons une veritable bienveillance pour luy, et luy souhaittons (: pour ainsi dire :) tout bien par un panchant 10 sincere de nostre coeur. Nous nous rejouissons de sa souveraine felicité, et de ce qu'il est un tel Seigneur et Dieu. Nous serions bien aises que toutes les creatures l'aimassent et le louassent. Quand cela arrive, nous triomphons, le coeur nous tressaillit de joye, et nous sommes les plus contents du monde. Nous faisons de tout nostre coeur tout ce que nous pouvons faire pour l'amour de luy, et tout ce que nous croyons estre conforme à sa 15 volonté (Jean XIV). C'est pourquoy nous faisons volontiers ce qu'il a commandé, et nous evitons avec soin tout ce qu'il a defendu, à fin que rien n'arrive qui luy puisse déplaire (: pour parler humainement :), mais plustost tout ce qu'il desire. Nous souhaittons et desirons rien plus que son contentement, et s'il arrive quelque chose qui luy soit contraire par nos pechés, ou ceux d'autrui, nous sommes en tristesse et ne 20 sçaurions reposer, jusqu'à ce qu'il soit satisfait, et que le mal soit redressé. Nous voudrions à force de bienveillance luy pouvoir nous donner entierement et parfaitement, le mieux qu'il est possible, et luy incorporer, pour ainsi dire, nous-mêmes et toutes les creatures, à fin que rien ne manque, et que tout luy soit prest pour son service, et bon plaisir (: et attaché à luy moralement, comme tout luy est déjà attaché et 25 soumis physiquement :). Et nous souhaittons toutes ces choses, non pas à cause des bienfaits dont il nous a comblés (quoyque ils servent aussi à nous porter d'avantage à cet amour) mais quand mêmes nous ne pensons pas à ces bienfaits, nous l'aimons à cause de l'eminente perfection de son essence, parcequ'il est un Dieu si grand et si excellent, et si digne d'amour. Enfin nous l'aimons pour luy même à cause de sa bonté, c'est à dire à 30 cause de sa perfection souveraine et generale, à fin qu'on ne s'imagine que c'est le seul attribut de la bonté prise

4 f. trouve (I) toute la joye. L (2) une . . . trouve l¹, l² 9 C. (I) Par l'amour ou dilection (2) En . . . Dieu L 13 tressaillit (I) à force (2) de L 18 (: pour parler humainement :) erg. L 22 à . . . bienveillance L 23 parfaitement, (I) *omni meliore modo* (2) le . . . possible L 25 f. (: et attaché . . . physiquement :) erg. L 32–S. 2520.1 bonté (I) en particuliere (2) prise . . . particulier L

au sens particulier, qu'on entende icy. Mais vous comprendrés mieux par la suite la nature de l'esperance et de l'amour, car si vous vous donnés un peu de patience je vous apprendray un beau secret, que vous n'auriés peutestre jamais sçû sans cela toute vostre vie, et que bien peu de personnes devotes sçavent assez, même de ceux qui se
 5 croyent bien versés dans les matieres spirituelles.

D. Quelle utilité tirons-nous de ces trois Vertus Divines?

C. Nous en tirons une utilité qui est tres grande. Car toutes les fois que nous exerçons un acte de quelqu'une de ces vertus, nous meritons (: sommes en estat d'obtenir
 :) une grace sanctifiante toute nouvelle, dont la nature est tres pretieuse.

10 *D.* Quel est donc le prix de cette Grace?

C. Si (: pour parler encor humainement :) le ciel et la terre, et la mer estoient changés en or et pierreries pretieuses, tout ce tresor ne vaudroit pas une seule petite goutte de cette grace.

D. Mais quand nous sommes dans le peché, pouvons nous meriter (: obtenir :)
 15 l'épanchement de cette grace?

C. Les Actes de foy et d'esperance exercés par un pecheur ne meritent (: obtiennent
 :) rien, car qui est assujetti au peché, est ennemy de Dieu, et l'oeuvre d'un ennemy ne sçauroit plaire, quant à la personne qui l'opere, comme il sera mieux expliqué. Mais ce
 20 qui n'est pas agreable, ne sçauroit meriter (: ny attirer [:]) du bien comme une suite naturelle.

D. Si cela est, je voy bien que tous ces beaux dogmes ne sont que pour les justes, et nullement pour les pecheurs qui sont tombés. Et quand je serois tombé quelque jour dans un peché mortel, il me faudroit quitter les exercices de pieté, puisque les actes de ces vertus me seroient inutiles.

25 *C.* Ce n'est pas ainsi mon cher, que vous le deuvés prendre. Et voici deux points que vous devés bien considerer: premierement quoyque les oeuvres d'un pecheur soyent mortes et n'ayent point la dignité de meriter (: ou d'attirer :) la grace comme leur suite; Dieu par une pure liberalité et bonté surabondante ne laisse pas de se servir de l'occasion de ces actes, pour aider le pecheur à sortir de l'estat où il se trouve.

30 Secondement il y

1 vous (*I*) entendrés (2) comprendrés *L* 2 si . . . patience *erg. L* 3 sans cela *erg. L* 5 croyent
 | assez *gestr.* | bien *L* 7 *C.* (*I*) Elle (2) Nous . . . qui *L* 8 f. nous (*I*) recevons | (2) meritons (*a*) de
 recevoir (+ par un effect du merite de Jesus Christ que Dieu a attaché gracieusement à cet acte +) et nous
 recevons effectivement et (*b*) (: sommes en estat :) de recevoir *erg.* | de nouveau *L* (3) meritons . . . d'obtenir
 :) *l*¹, *l*² 11 encor *erg. L* 14 f. (: obtenir :) . . . de *erg. L* 19 f. (: ny . . . naturelle *erg. L* 21 je . . .
 que *erg. L* 21 beaux (*I*) preceptes (2) dogmes *L* 23 actes (*I*) des (2) de ces *L* 25 Et (*I*) voila *L* (2)
 voici *l*¹, *l*² 26 quoyque (*I*) ces *L*, *l*¹ (2) les *l*²

a certaines oeuvres de pieté, sçavoir celles de la dilection ou de la troisième vertu Divine, lesquelles estant exercées, c'est par cela même que l'homme se trouve transferé de l'estat de pecheur à celui de juste. Ainsi ny le juste ny le pecheur ne doit negliger les exercices de pieté.

D. Il y a donc bien de la difference entre ces trois vertus divines, à ce que je vois. 5

C. Asseurement. Car 1) la foy consiste principalement dans l'entendement, et l'amour et l'esperance dans la volonté. (: Les protestans mettent encor la foy dans la volonté, et par consequent ils luy attribuent des effects que l'auteur icy n'attribue qu'à la dilection. :) 2) On ne sçauroit avoir l'esperance et la dilection, sans avoir preallablement la foy; et on ne sçauroit avoir la dilection, sans avoir la foy et l'esperance, mais on peut 10 avoir la foy sans l'esperance, et la dilection et la foy et l'esperance sans la dilection. 3) Un pecheur peut retenir la foy sans l'esperance et sans la dilection et l'esperance aussi sans la dilection; mais sans foy il n'y a point d'esperance, et quand l'esperance est perdue, la dilection l'est aussi. Car on a offensé Dieu par un peché mortel d'infidelité ou de desespoir, mais tout peché mortel est directement contraire à l'amour de Dieu. Qui 15 offense grievement n'aime point, et par consequent qui peche mortellement perd l'amour. 4) Quand un pecheur exerce la foy et l'esperance il n'en est pas justifié, quoyque cela serve en quelque façon à faciliter sa conversion (Proverb. VIII, 1. Pet. IV), comme il a esté dit cy dessus. Mais quand on exerce un acte d'amour, c'est par là qu'on est incontinent justifié et comme ressuscité (: cela ne se doit entendre qu'en vertu de la 20 grace ou benignité de Dieu que Jesus Christ nous a obtenüe :), de sorte que les oeuvres de la dilection surpassent toutes les autres, et que nous devons prier Dieu jour et nuit, de nous remplir le coeur de son amour. Car quand vous fussiés chargé des pechés de toute la terre, et même des pechés de tous les damnés et de tous les demons, depuis le commencement du monde jusqu'à cette heure, et que l'esprit ou la grace de Dieu tombast 25 sur vous dans ce moment, en sorte qu'il s'allumât dans vostre coeur le feu de l'amour de Dieu, jusqu'à vous faire exercer un acte de cet amour de Dieu sur toutes choses; suivant la description que nous en avons donnée cy-dessus, par exemple si vous commenciés vous rejouir du fonds de vostre coeur, que Dieu nostre Seigneur est un tel Dieu, que vous luy souhaittiés, pour ainsi dire, sa divinité et sa gloire de tout vostre coeur, et seriés bien 30 aise de voir

7-9 (: Les . . . dilection. :) *erg. L* 9 f. preallablement . . . sans avoir *vom Schreiber ausgelassen l¹*
 11 et la foy . . . dilection *vom Schreiber ausgelassen l¹* 12 f. foy (I) et l'esperance apres avoir perdu la
 dilection, mais quand la foy et *L* (2) sans . . . quand *l¹, l²* 17 4) (I) Quoyque (2) Quand *L* 17 et (I) la
 charité (2) l'esperance *L* 20 f. (: cela . . . obtenüe :) *erg. L* 23 de (I) tous les homm (2) toute *L*

toutes les creatures sauter de joye et louer ce Dieu glorieux, en ce cas, je dis, et les docteurs l'enseignent (Gabriel, Vega, Navar.) que par ce seul amour vous seriés incontinent justifié, et que tous vos pechés vous seroient pardonnés (: cela se doit entendre par Jesus Christ nostre redempteur, comme on vient de marquer :), quand mêmes
 5 vous n'en auriés encor fait aucune confession. Vous seriés neantmoins obligé de les decouvrir au prestre en son temps. Et si en exerçant cet amour vous vous souveniés de vos pechés, vous ne sçauriés manquer d'en avoir beaucoup de deplaisir et de vous en repentir. Mais s'il arrivoit que vous n'y songeassiés point alors, vous ne laisseriés pas d'en estre absous et entierement quitté par ce seul acte d'amour, parce qu'il contient en
 10 luy virtuellement la detestation du peché.

D. Mon Dieu qu'entends-je? Est-il possible, que tous les pechés puissent estre si promptement abolis par un tel amour? Qui voudroit donc ne pas aimer un Dieu si debonnaire, et si gracieux qui se laisse toucher si aisement et pardonne si facilement (: surtout un Dieu rempli de tant d'autres perfections, et qu'il est si aisé d'aimer :). Ô Dieu,
 15 ô mon Seigneur et Dieu, quand j'y pense, il semble que le coeur se remue en moy, à force de joye, dans la contemplation de vos grandeurs et excellences infinies (Ps. LXXXIII). La seule perfection de vostre nature suffit à vous faire aimer de toutes les creatures. Et il semble que tous les anges et tous les hommes devroient joindre leur voix et leurs esprits pour celebrer vos louanges.

20 *C.* Fort bien, et c'est ainsi que tous les enfans de Dieu doivent estre animés. Mais dites-moy la verité, parlés-vous maintenant du fonds de vostre coeur, et sentés-vous une joye interieure de ce que Dieu possede tant de gloire, et luy souhaités-vous, pour ainsi dire, tous ses biens et toute sa grandeur?

D. Asseurement, je le sens dans mon coeur, et il me semble que rien ne me sçauroit
 25 estre plus agreable, que de voir tout le monde de concert, s'empreser à l'aimer, et à le louer. Je luy souhaite et luy desire tout son bien de tout mon coeur. Que maudit soit, qui n'est pas animé de même, et que maudits soyent mes pechés qui l'ont offensé! Ô si j'avois tousjours vécu suivant sa volonté, que j'en aurois maintenant de la joye, et j'ay d'autant plus de douleur que le contraire est arrivé.

30 *C.* Sçachés donc, mon cher, que si vous parlés suivant ce que vous sentés, vous avés exercé tout presentement un acte de ce divin amour dont nous venons de parler. Un tel

3 f. (: cela (*I*) s'entend | (2) se doit entendre *erg.* | . . . marquer :) *erg.* *L* 16 joye, (*I*) quand je considere vos grandeurs (2) dans *L* 23 f. grandeur | (sur toutes les autres choses) *erg. u. gestr.* | *D.* *L*

acte justifie le pecheur et vous ne devez point douter que vous ne soyez dés apresent reconcilié avec Dieu, et que vos pechés ne vous soyent pardonnés, et si vous n'avés pas esté dans l'estat de peché mortel vous avés neantmoins reçu une grace sanctifiante, qui vous rend plus agreable à Dieu que vous n'estiés, et vous rend plus digne du ciel, et de la beatitude eternelle (: par l'application du merite du sauveur, qui fait toute la dignité de 5 nos bonnes actions :).

D. Ô Dieu, que je sens de consolation dans mon coeur! Loué soit Dieu qui m'a fait trouver cette perle. Je ne changerois pas ce secret que vous venés de m'enseigner contre tout l'or et toutes les pierreries des Indes. Où sont maintenant les pecheurs? Pourquoi ne faut-il pas que cette melodie resonance aussi dans leurs oreilles comme elle a frappé les 10 miennes? Je sçay que le coeur leur fondroit. Ô Dieu, donnés aussi à ceux, ce que vous m'avés donné (Ps. LXXVI). Ce sera bien maintenant et dés cette heure, que je commenceray de vous aimer comme il faut, et d'éviter de toutes mes forces dont je suis redevable à vostre grace, tout ce qui vous est contraire.

C. Vous parlés tres bien, et vous donnés à connoistre que vous m'avés entendu. 15

D. Je crois d'avoir compris vos enseignemens, et enfin que vous en puissiés juger, j'en feray une petite recapitulation. Il a esté dit, qu'il y a une grande difference entre les trois vertus divines. Car par un acte de cette vertu qu'on appelle l'amour, le pecheur est d'abord justifié, le mort est ressuscité, et le vivant est animé de nouveau par un epanchement de la grace sanctifiante, qui le rend digne du ciel (: suivant la grace obtenue 20 par Jesus Christ :). Au lieu que par les actes des deux autres vertus, sçavoir de la foy, et de l'esperance l'homme merite, s'il est juste ou vivant, et reçoit une nouvelle grace, mais quand il est injuste ou mort, c'est à dire en estat de peché mortel, il demeure mort, jusqu'à ce que la penitence ou l'amour le ressuscitent.

C. Vous estes justement entré dans ma pensée sur ces vertus. 25

D. Je trouve cependant encor quelque difficulté touchant la difference qu'il y a entre leurs natures et proprietés. Et il me semble que l'Esperance de la maniere que vous l'avés décrite n'est pas fort differente de l'amour. Car l'esperance est aussi un amour puisqu'elle est un desir de Dieu et des choses divines; or desirer, esperer et attendre, n'est autre chose qu'aimer. 30

3 l'estat (1) d'un L (2) de l¹, l² 5 f. dignité (1) de nostre vie (2) de . . . actions L 8 perle. (1) Pour ce (2) Je . . . ce L 20 f. qui (1) le fait meriter le ciel (: en (2) le rend digne du ciel (: suivant . . . par L 25 pensée (1) (+ et | vous avés *erg.* | fort bien compris la difference qu'il y a entre les effects des vertus divines +) (2) sur | la nature de *erg. u. gestr. l¹, l² | ces vertus L*

C. Vostre objection ou remarque est tres importante, et peu de personnes, même de ceux qui se croyent fort entendus en matieres spirituelles, penetrent jusqu'à ces considerations. C'est pourquoy j'expliqueray la chose à fonds, et c'est une partie de ce beau secret spirituel que je vous avois promis d'abord, et que vous ne trouverez pas
 5 aisement dans beaucoup d'autres livres de devotion. Il est vray que cecy est un peu difficile à entendre et plus difficile à expliquer. Je tacheray neantmoins de me rendre aussi intelligible qu'il me sera possible. Qui m'entendra, aura trouvé un merveilleux tresor, dont il se rejouira grandement: qui ne l'entendra point après y avoir pensé plusieurs fois, se peut donner patience, car s'il n'y gagne rien, il n'y perdra rien aussi.
 10 Pour vous, mon cher, je ne doute point que vous ne m'entendiés, si vous prenés garde. Je vous diray donc, qu'il y a deux sortes d'amour, sçavoir l'amour de concupiscence, et l'amour de bienveillance ou amitié. (S. Thom. 2.2 q. 23 art. 1.) L'Amour du desir ou de la concupiscence se pratique quand je desire, souhaite, ou demande quelque chose pour moy, que j'embrasse après l'acquisition, avec un sentiment d'amour
 15 et d'affection, et m'y plais, comme dans une chose, qui m'est utile, commode, agreable, bonne, voluptueuse, aimable, delicieuse, plaisante. Par exemple: c'est de cet amour de concupiscence que j'aime le rafraichissement d'une boisson fraiche et agreable quand j'ay soif, car j'y trouve du plaisir et des delices. C'est ainsi qu'on aime un beau cheval, un excellent tableau, une belle maison, des beaux habits, des joyaux de prix et mille
 20 autres choses, que je me souhaite, et que je desire pour ma satisfaction. C'est encor ainsi qu'un amant aime sa maistresse, ou accordée; parce qu'elle a beaucoup de graces, qu'elle est agreable, qu'elle est riche, qu'elle est belle. Où il faut remarquer que lorsque la chose qu'on desire, et qu'on embrasse d'un amour de concupiscence, n'est pas presente, en sorte que je ne l'ay pas, et n'en puis point jouir, cet amour ou cette affection que je porte
 25 à cette chose absente, est appellé une Esperance ou bien un desir. Et pour parler distinctement, il y a quatre actes de la concupiscence: l'amour, qui fait abstraction du present et de l'absent; le desir quand la chose est absente; l'esperance quand elle est absente et difficile (: mais considerée comme possible :); enfin la joye ou la fruition, quand on la possede. Mais l'Amour de la Bienveillance ou de l'Amitié, se
 30 pratique envers celuy qu'on aime jusqu'à luy vouloir ou souhaitter du bien. Quand je souhaite quelque chose de bon à moy ou à un autre, j'aime d'un amour de concupiscence la chose que je desire, mais j'aime d'un amour de bienveillance moy même ou bien cet autre à qui je la desire. En peu de mots l'amour de la bienveillance ou de l'amitié a lieu,

quand je veux du bien à quelqu'un non pas superficiellement et legerement, mais du fonds de mon coeur, avec un penchant tres fort (*cum unione affectus*, selon S. Thomas 2.2, q. 27, art. 2) qui me rend disposé et prompt à luy procurer aussi son bien autant qu'il est en mon pouvoir. Et c'est ce qui fait l'amour de la bienveillance.

D. Il me semble que je vous entends, neantmoins je serois bien aise d'avoir plus 5
d'exemples propres à faire mieux discerner ces deux sortes d'amour.

C. Je suis ravi de voir que vous voulés entendre la chose à fonds. Pour mieux comprendre la difference de ces deux amours, il est bon de considerer, que l'un est souvent sans l'autre, bien qu'ils se trouvent aussi souvent joints. Voicy premierement un exemple où ils se trouvent ensemble. Un amant veritable, aime la personne qui luy est 10
accordée avec ces deux especes d'amour. Il l'aime d'un amour de concupiscence ou de desir, car il la desire pour soy comme agreable. Mais il l'aime aussi d'un amour de bienveillance, ou d'amitié car il luy veut du bien de tout son coeur, et luy souhaite et tache même de luy procurer toute sorte de contentement. Secondement voicy un exemple d'un amour de concupiscence, tout seul. Un méchant homme aime une fille par 15
concupiscence, seulement pour jouir de sa beauté et pour en recevoir du plaisir, quoyqu'il ne luy souhaite rien de bon et se mette peu en peine du bien ou du mal qui luy arrive, quand il aura satisfait à sa passion. Il n'y a donc point de bienveillance ou d'amitié, non plus que lorsque j'aime quelque viande qui me plaist, une pomme, une rose, et autres bonnes choses, à qui je ne souhaite rien, mais que je souhaite à moy. 20
Mais voicy en troisième lieu un exemple d'un amour provenant d'une bienveillance pure et sans aucun desir interessé. Vous sçavés combien j'ay de la devotion et de l'amour pour ce grand Prince qui gouverne nostre Empire; je luy veux toute sorte de biens, je souhaite de tout mon coeur, que tout luy aille à souhait, que sa gloire et sa grandeur s'augmentent de jour en jour, et qu'il mette à la raison tous ses ennemis. C'est pourquoy 25
je suis tout joyeux, quand j'apprends ses victoires; j'aime tous ceux qui le servent fidelement, et je suis triste, quand j'apprends que ses affaires ne vont pas comme elles devroient. Quand on dit du bien de luy, il semble que mon coeur s'ouvre. J'y contribue volontiers, et voudrois que tout le monde en fist autant. Mais si j'entendois quelqu'un médire de luy, et vouloir donner quelque atteinte à sa reputation, tout mon sang se 30
troubleroit et s'eleveroit contre ce médisant. Et cependant il est manifeste que je n'y ay aucun interest particulier, et que je ne desire rien pour moy des conquestes ou victoires de ce Prince.

7 f. mieux (1) entendre (2) comprendre L
pure L

21 f. bienveillance (1) sans aucune concupiscence (2)

D. Cette explication est fort instructive, et les exemples bien choisis; mais faisons en maintenant l'application aux vertus divines.

C. Nous avons dit qu'il y en a trois, la foy, l'esperance et l'amour, qui s'entresuivent. Car premierement nous apprenons par la foy, qu'il y a un Dieu, qu'il est
 5 un tout-puissant Seigneur, qui a créé tout, qu'il sçait, peut, et contient tout; qu'il y a en luy toute puissance et vertu, toute gloire et majesté, tous les tresors et richesses, toutes les delices et beautés, toute la volupté et toute la joye, et mille et mille fois plus de bien que tous les hommes et tous les anges sçauroient s'imaginer par toute l'éternité. Car il comprend tout, tout vient de luy, il produit tout, il est tout. D'où vient que S. François
 10 plongé dans cette contemplation, ne fit rien toute une nuit, que de dire continuellement: ô mon Dieu et mon tout! Et aussitost que nous avons bien compris cela par la foy, l'amour d'un Dieu si aimable s'ensuit, puisque un si grand bien, et une perfection si souveraine merite sans doute qu'on l'aime, et qu'on l'aime sur toutes choses. Mais cet amour de Dieu sur toutes choses a deux degrés, le premier est un amour de concupiscence, par
 15 laquelle nous desirons ardemment de le posseder, et de jouir de luy, comme du souverain bien, parce que toutes les delices, graces, agrémens, beautés, plaisirs et joies, enfin tout ce qu'on peut aimer avec desir, se trouve en luy. Le second degré de l'amour de Dieu, est l'amour de bienveillance par laquelle nous luy voulons du bien, et cela à cause de l'excellence de sa nature, qui merite tout le bien concevable. Le premier degré de
 20 l'amour de Dieu sur toutes choses, sçavoir l'amour du desir de Dieu, fait la seconde vertu divine, qu'on appelle l'esperance parce que nous ne sçaurions assez posseder icy de Dieu que nous aimons tant, et ainsi nous sommes obligés de l'esperer et de l'attendre. Mais le second degré d'amour qui est plus noble et plus élevé, et qui vient d'un pur motif de bienveillance, est cette troisième vertu divine, qu'on appelle simplement, absolument,
 25 et par excellence, l'amour, par ce qu'elle est plus excellente que l'amour inferieur du desir. En voilà assez, comme je croy, pour discerner les trois vertus divines, il ne reste que de mediter là-dessus, et de joindre ensemble tout ce que je viens de dire. Car si vous l'aurés bien compris une bonne fois, cela vous servira toute vostre vie, et en effect il est fort digne d'estre sçû; d'autant que plusieurs livres de devotion (à ce que je voy) ne
 30 discernent pas assez ces deux amours, et confondent l'un avec l'autre: apparemment parce que nous devons porter à Dieu l'un et l'autre amour, et qui a pour luy l'amour d'amitié, ne manque pas d'avoir aussi celuy de desir. D'où vient qu'on fait souvent un échange de leurs proprietés et donne à l'un ce qui appartient à l'autre.

11 compris (*I*) cecy (2) cela *L* 18 voulons tout bien *L* 21 divine, (*I*) sçavoir l'esperance, mais le second degré qui est plus élevé, q (2) qu'on *L*

D. Vous m'avés assez fait entendre ces distinctions, ce me semble. Je serois bien aise cependant, que vous me rendiés encor raison de ce que vous aviés dit cydessus, sçavoir qu'un pecheur est d'abord quitté de tous ses pechés, par un exercice de la troisième vertu divine, ou lorsqu'il commence d'aimer Dieu d'un amour de bienveillance, et non pas lorsqu'il commence d'aimer Dieu d'un amour de desir, quand 5 mêmes il aimeroit ou desireroit Dieu sur toutes choses.

C. Il ne vous sera pas difficile d'en comprendre la raison maintenant. N'est-il pas vray, suivant ce que nous avons dit cy dessus, qu'on peut aimer une personne d'un amour de desir, sans avoir de l'amitié pour elle, et sans luy vouloir du bien? Comme si 10 quelqu'un aimoit une fille pour jouir de sa beauté, de ses graces et de ses biens, sans luy porter de l'amitié, et sans estre touché de son bonheur, ou de ses adversités, pourveu qu'il ait son contentement. Croiés-vous que cette fille aimeroit cet homme, si elle connoissoit le fonds de son coeur, et pensés-vous qu'elle luy voudroit du bien?

D. Elle n'auroit point de sujet d'avoir de l'amitié pour luy, puisque l'amour de cet homme ne va pas à sa personne, mais à ses biens. 15

C. Il en est de même à l'égard de Dieu. Si quelqu'un aimoit Dieu d'un amour de desir, pour estre comblé des plaisirs qui se trouvent en Dieu, sans l'aimer avec un amour d'amitié, et avec une affection sincere, sans desirer ardemment ce que Dieu veut, et sans se mettre en peine, si Dieu est offensé, et si ses commandemens sont negligés, pourveu qu'il jouisse en son particulier des beautés et richesses divines, c'est à dire pourveu qu'il 20 obtienne un jour la beatitude eternelle; cet homme asseurement n'est pas encor du nombre des vrais amis de Dieu; et Dieu reciproquement ne luy portant point d'amitié, n'aura garde de luy pardonner ses pechés et le tiendra pour son ennemy, jusqu'à ce qu'il commence à aimer Dieu, comme un amy aime son amy à qui il veut du bien de tout son coeur, et qu'il ne veut pas offenser. Mais quand cet homme portera son amour, jusqu'à 25 une veritable amitié Dieu en usera de même suivant ses promesses, et l'aimant reciproquement luy pardonnera tous ses pechés et le recevra en grace. Voicy quelques passages de la S^{te} Ecriture: *J'aime ceux qui m'aiment.* Proverb. VIII. *L'amour couvre tous les pechés.* Proverb. X. *L'amour, ou la charité couvre la multitude des pechés.* 1. Petr. IV. *Qui m'aime, sera aimé de mon Pere.* Jean XIV. *Il luy seront pardonné 30 beaucoup de pechés parce qu'elle a beaucoup aimé.* Luc. VII.

D. Ô la belle chose que l'amour, puisque sa force va jusqu'à justifier un pecheur sans la confession.

C. Il est vray, que cet effect est grand et beau. Mais il ne faut pas oublier, qu'on est toujours obligé de confesser ses pechés au prestre en temps et lieu, quoyqu'ils soyent déjà pardonnés. Et cela pour les soumettre à la puissance spirituelle ordinaire que Jesus Christ a laissée à son Eglise, à laquelle on ne se peut soustraire sans un nouveau péché
 5 tres grand.

D. Mais n'y a-t-il point d'autre vertu au monde qui ait le même pouvoir?

C. Il n'y en a point, et c'est la seule dilection qui a ce grand privilege (: les protestans l'attribuent à la foy, parce qu'ils l'entendent vive ou formée :).

D. Cependant je croy d'avoir ouy dire que cette sorte de penitence, et detestation du
 10 Peché qu'on appelle contrition, a la même force.

C. Il est vray. Mais c'est parce que cette même contrition est un acte de ce divin amour. Pour le vous faire mieux entendre, il est à propos de considerer, que la penitence peut avoir plusieurs motifs fort differens entre eux. Car elle peut naistre de la troisième vertu Divine, ou de l'amour de bienveillance. Mais elle peut naistre aussi de quelques
 15 autres causes, comme de l'amour de la vertu, de la haine du vice, de la crainte de l'enfer, de l'esperance de la recompense et du ciel, et de plusieurs autres motifs, bons, saints, et même surnaturels. Ainsi lorsque le repentir ne provient pas du motif de l'amour de bienveillance, il ne laisse pas d'estre appelé penitence, mais c'est une penitence imparfaite, que les docteurs appellent Attrition, qui d'elle même n'efface nullement le
 20 peché mortel, à moins que le sacrement du baptême ou de la confession n'y survienne. Car ces sacremens portent sans doute avec eux de quoy l'effacer (: par l'infusion d'une grace, qui contient virtuellement ce qu'il faut pour mettre l'homme dans un estat d'amitié envers Dieu :). Mais lorsque ma repentance provient du motif de la dilection, sçavoir lorsque je suis touché de mes pechés et les deteste à cause que la grace de Dieu
 25 me porte à aimer Dieu du fonds de mon coeur avec une sincere bienveillance et amitié, qui est directement contraire au peché et ne sçauroit souffrir ce qui deplait à mon Dieu que j'aime, alors cette penitence est parfaite et s'appelle contrition, qui efface tous les pechés (: en vertu du merite de Jesus Christ :), parce qu'elle est un effect de la troisième vertu divine. De sorte que ce que nous avons dit, subsiste encor, sçavoir qu'il n'y a point
 30 d'autre vertu capable de justifier ce pecheur que l'amour d'amitié ou de bienveillance. Et même dans le Vieux Testament les hommes n'avoient point d'autre moyen de leur justification que (: la dilection ou :) la penitence née de cet amour de Dieu. (: Il falloit toujours cependant que

4 Eglise, (1) suivant l'ordination de Jesus Christ (2) à L 7 f. (: les . . . formée :) *erg. L*
 23 d'amitié (1) entre Dieu et luy (2) envers Dieu L 28 (: en . . . Christ :) *erg. L* 31 f. moyen (1) de se
 sauver (2) d'estre justifiés (3) de leur justification que (a) cette (b) (: la dilection ou :) la L

la grace que le Messie nous devoit obtenir y entrât. Car si Dieu n'exerçoit pas une benignité gratuite envers nous, nostre foy ou dilection ne nous obtiendrait pas la beatitude qu'il a bien voulu nous promettre en consideration de son fils. :)

431.DE SCRIPTIS PATRUM EX DALLAEO EXCERPTA

[Herbst 1677 bis Sommer 1680 (?)]

5

Überlieferung: L Auszug aus J. DAILLÉ, *De usu patrum ad ea definienda religionis capita, quae sunt hodie controversa, libri duo*, Genf 1655, mit Bemerkungen: LH I 20 Bl. 112–113. 1 Bog. 2°. 2 $\frac{1}{3}$ S.

Die Datierung erfolgt aufgrund des für diesen Zeitraum häufig belegten Wasserzeichens.

Leibniz' eckige Klammern sind im Text durch (: . . . :) wiedergegeben.

10

Hervorhebungen bei Daillé und dessen von Leibniz wiederholte Versehen sind bewahrt, diese jedoch erläutert.

Die von Leibniz hier teilweise wörtlich exzerpierten und andere Stellen bei Daillé sind im Exemplar Hannover *Nieders. Landesbibl.* am Rande von fremder Hand angestrichen.

Hegesippus apud Eusebium *Hist. Eccles.* lib. 3. c. 26. p. 59. edit. Latin. et lib. 3. 15
cap. 32. p. 30. 6. edit. graec. testatur Ecclesiam virginem intactam et incorruptam usque
ad Trajani tempora permansisse, sed e medio sublatis Apostolis conspiracy erroris
recto capite in apertum se producere incepisse.

Tertulliani *de jejuniis* liber pro Montano contra Catholicos, quos Psychicorum 20
nomine contumeliose appellat, scriptus, adeo hodiernis Romanae Ecclesiae theologis
placet, ut Peresius parte 3. de tradit. de jeju. fol. 263. et Turrianus lib. 1. *pro Epist.* c. 3.
pro catholicis contra haereticos institutam esse censuerint.

1 Messie (I) devoit impetrer (2) nous devoit obtenir L 2 gratuite (I) à nostre egard, (2) envers
nous; L 2 foy ny dilection L, l¹ 19 contra (I) Psychi (2) Catholicos, L 21 et (I) Tertulli (2)
Turrianus L

15–18 J. DAILLÉ, a.a.O., lib. I, cap. I, S. 3. – Vgl. EUSEBIUS VON CAESAREA, *Historiae ecclesiasticae libri decem*, lat. hrsg. v. J. Christopherson, Löwen 1569, Bl. 59 v^o; griech. u. lat. hrsg. v. H. de Valois, Paris 1679, S. 104 D (PG 20, Sp. 283 f.). 19–22 J. DAILLÉ, a.a.O., cap. I, S. 5 f.; S. 6: disputationem . . . institutam. 21 Vgl. M. PEREZ DE AJALA, *De ecclesiasticis traditionibus assertiones*, Paris 1562. 21 f. Vgl. F. DE TORRES, *Adversus Magdeburgenses centuriatores pro canonibus apostolorum et epistolis decretalibus pontificum apostolicorum, libri quinque*, Köln 1573.

Liber Gregorio NeoCaesariensi seu Thaumaturgo inscriptus, cui titulus est ἡ κατὰ μέρος πίστις, id est *fides sigillatim exposita*, quem Turrianus Jesuita quem Gerardus Vossius (+ non est Gerhardus Johannes Vossius Batavus, sed alius +) quem Gregorii ipsius postrema editio (Paris anno 1622, p. 97. ubi vide Voss.) pro genuino et legitimo
 5 ejus foetu obtrudunt, ipsius non esse revera sed haeretici Apollinaris (cujus scripta sub Catholicorum autorum nomine Eutychiani venditabant) docet singulari libro Leontius, qui extat *Biblioth. PP.* Tom. IV. part. 2. pag. 1032.

Liber *de Trinitate* qui erat Novatiani, ascriptus est Tertulliano; ut ab Hieronymo accepimus, et simillimam fuisse sortem libri *de poenitentia*, qui hodie Tertulliano
 10 tribuitur, pene sentio, ait Dallaeus *de usu patrum* cap. 3. pag. 15.

Cassiodorus *lib. de divin. lect.* c. 8. init. p. 231 ait: quasdam in XIII Pauli Epistolas annotationes, *subtilissimas* quidem *et brevissimas sed erroris tamen Pelagiani veneno infectas* suo tempore *in cunctorum manibus, ita celebres habitas fuisse, ut eas a S. Gelasio Papa urbis Romae doctissimi viri studio dicerent*
 15 *fuisse conscriptas*. Addit Dallaeus cap. 3. pag. 15 *de usu patrum* fortasse illas ipsas esse Pelagii in Paulum annotationes, quae falso sub Hieronymi nomine circumferuntur.

Exemplum fraudis insigne habemus, quod Latinis ante ducentos annos Graeci objecere (Concil. Florent. Sess. 20, p. 460. B. 461. T. IV. *Concil. Gen.* edit. Rom. 1608). Contententibus inter se Pontificibus Romanis et Synodis Afris; illis quidem totius orbis
 20 Christiani ad suam sedem appellationes sibi vindicantibus his contra nitentibus, Zosimus et Bonifacius Episcopi Romani, obtrudere Africanis quosdam Canones quasi Concilii Nicaeni, quibus eas ad se pertinere confirmarent, commoti Afri (haec autem ineunte seculo [V] acta sunt) illico Constantinopolin Alexandriam et Antiochiam misere, et in optima incorruptissima atque authentica Concilii Nicaeni exemplaria inquisivere; sed
 25 Canones isti Nicaeni a pontificibus adducti nusquam comparuere, vide Concil. African. 6.

1 Liber (1) Gregorii NeoCaesariensis seu Thaumaturgi (2) Gregorio . . . Thaumaturgo L 6 autorum
 erg. nomine (1) quid (2) Eutychiani L 23 IV L ändert Hrsg.

1–7 J. DAILLÉ, a.a.O., cap. III, S. 13. – Vgl. F. DE TORRES, a.a.O. – GREGORIUS THAUMATURGUS, MACARIUS AEGYPTIUS, BASILIUS SELEUCIAE, *Opera omnia, quae reperiri potuerunt, nunc primum graece et latine conjunctim edita*, hrsg. v. Gerhard Voss, Paris 1622. – LEONTIUS, *Adversus fraudem Apollinaristarum liber*, in M. DE LA BIGNE, *Magna bibliotheca veterum patrum et antiquorum scriptorum ecclesiasticorum*, 17 Bde, Paris 1644, Bd 4, Tl 2, Sp. 1027 u. 1032 (PG 86, 2, Sp. 1947 u. 1955 f.). 8–16 J. DAILLÉ, a.a.O., lib. I. 11–15 Vgl. CASSIODORUS, *De institutione divinarum scripturarum*, in *Opera*, Paris 1588, Bl. 231 r^o-v^o (PL 70, Sp. 1119). 17–S. 2531.2 J. DAILLÉ, a.a.O., cap. III, S. 18 f. – *Concilia generalia ecclesiae catholicae Pauli V. Pontificis auctoritate edita*, 4 Tle, Rom 1608.

c. 3. Et sane nihil tale hodie in editione Dionysii exigui circa ann. Chr. 525 collecta continetur. Hodie Apologistae Romanae sedis hoc comminiscuntur, illos pontifices Nicaenam et Sardicensem Synodos (in qua postrema habentur Canones ab iis citati) pro una habuisse. Quod tamen non excusat eorum Pontificum malam fidem, quis enim ipsos illi aevo tam vicinos, duas synodos annis 22 dissitas pro eadem habuisse credat; cum Nicaenos semper in tota Ecclesia receptos, Sardicenses in Oriente nec notos quidem fuisse constet. Non tamen accepta ab Africanis Patribus repulsa obstitit, quo minus aliquot post annis Leo Papa ad Theodosium Imperatorem scribens, eadem arte ipsum adoriretur, et Sardicensem pro vero Canone Nicaeno supponeret (Leo in Epist. ad Theodos. Imp. Tom. II. *Concil.* p. 25 C). Unde fit ut Valentinianus et Galla Placidia ad eundem Theodosium scribentes extra dubium ponant (Valent. in epist. ad Theodos. tom. 2. *Concil.* p. 31 A, Galla Placidia in Epist. ad Theodos. Tom. 2. *Concil.* p. 32 A) Veteres et Nicaenos Canones de fide et Praesulibus Ecclesiae judicandi jus Pontifici Romano concessisse. Autore scilicet Leone, a quo Sardicense decretum pro Canone Nicaeno acceperant. Atque ita porro perrectum est in fraude ista pia, ut maximae Christianorum parti persuasum sit Nicaeni Concilii decreto Romanum Primatum fuisse constitutum. (: Videtur mihi singulari Dei providentia factum, ut in ipsis Conciliis fraudis hujus vestigia, et erroris origo extarent. Nimirum si unus hic Concilii Africani locus non extaret, capti essemus, et Pontificii suum primatum pro traditione vetustissima venditarent. Unde etiam patet illustri exemplo quam facile pauci toti pene orbi imponere possint, ut quod novum et commentitium est pro indubitato, et vetusta traditione confirmato habeatur. :) Quid ab aliis Episcopis expectemus, si ipsi Romani in luce hominum et ipso Africano Concilio, sub conspectu magnorum virorum, Aurelii, Alypii, Augustini, sacro Nicaeni codicis, illustrissimi post verbum Dei inter Christianos monumenti, [nomine] abuti ausi sunt.

Insignis est versutia Hadriani I. Romani Pontificis qui ut suam de Sabbati jejunio traditionem Egilae Episcopo et caeteris Hispanis commendaret, non dubitavit Ambrosii auctoritate abuti. Hadrian. Ep. 95. quae est ad Egil. Tom. Franc. Chesn. p. 814 A. Jubet

21 traditione (1) certo (2) confirmato L 28 abuti. (1) Jubet enim Egilam B. Augustini opuscula (2) Hadrian. L

1 f. Vgl. DIONYSIUS Exiguus, *Codex canonum ecclesiasticorum* . . . *Item epistola synodica S. Cyrilli et concilii Alexandrini contra Nestorium, eodem Dionysio Exiguo interprete. Ed. altera, cui acc. collectio decretorum pontificum Lutetiae Romanorum*, hrsg. v. Chr. Justel, Paris 1643 (PL 67). 2–7 J. DAILLÉ, a.a.O., cap. III, S. 19 f.; S. 20: Canones . . . Nicaenos. 7–16 a.a.O., S. 21. 22–25 a.a.O., S. 22: Nicaeni Concilii . . . nomine. 26–S. 2532.10 a.a.O., S. 22 f. 28–S. 2532.4 A. DUCHESNE u. F. DUCHESNE, *Historiae Francorum scriptores*, 5 Bde, Paris 1636–1649, Bd 3, 1641, Appendix: *Epistolarum volumen, quas Romani Pontifices Gregor. III. Stephanus III. Zacharias I. Paulus I. Stephanus IV. Adrianus I. et Constantinus miserunt ad principes et reges Francorum, Carolum Martellum, Pipinum et Carolum Magnum* (PL 98, Sp. 335).

enim Egilam B. Augustini opuscula legere, *ubi* (inquit) *egregium praedivatorem ac doctorem suum Ambrosium meminit pro jejuniu Sabbati Sanctam Catholicam Apostolicam nostram Romanam nimis laudasse Ecclesiam*. Hoc vero nimis falsum est. Extat enim Augustini ad Casulanum epistola
 5 (August. ep. 86) ad quam respicit hoc loco Hadrianus, unde discere licet, Ambrosium neque Romanam quod Sabbato jejunaret, neque suam Mediolanensem, quod Sabbato non jejunaret, laudasse Ecclesiam, sed utrumque ritum observandum diversimode censuisse pro more Ecclesiae in quo versamur. *Quando hic* (id est Mediolani) *sum* (inquit epist. extr. p. 149 A, 1) *non jejuno Sabbato, quando Romae sum,*
 10 *jejuno Sabbato*. Hoccine est *pro jejuniu Sabbati Romanam Ecclesiam nimis laudare*.

Mira res est, quae olim integra Concilia fefellerant, hodie a doctis viris utriusque partis convicta fraudis esse. Coram Concil. V. Patribus (Concil. V. act. 5. Tom. 2. *Concil.* p. 574 D) lecta et totius Synodi silentio probata fuit supposititia Theodoreti de morte Cyrilli Epistola; tam evidenter falsa ut qui *Conciliarum Generalium* editioni Romae
 15 praefuere, eam falsitatis arguerint. Ejusdem furfuris est allata in Concilio VII totaque inserta sub nomine Athanasii de miraculo ab imagine Christi patrato in urbe Beryto narratio (Concil. VII. act. 4. tom. 3. *Concil.* p. 472); adeo inepta et indigna lepore et nitore magni illius ingenii, ut hodie sensu communi carere videri possit qui eam illi tribuat. Unde factum videmus, ut hodie Nannius (in *Operibus* Athanasii), Bellarminus de
 20 imaginibus lib. 2. c. 10 et *lib. de Script. Eccles.* in Athanasio, et Possevinus quoque eam Athanasii esse negare conantur. (: Ex his intelligi potest, quantopere jam tum illis temporibus gustus hominum circa has res fuerit depravatus, quantaque apud primarios etiam viros, qui fidei columnina esse debebant, invaluerit inepta credendi proclivitas. :)

Rufinus in pretio et fratris loco Hieronymo habitus ante exortam simultatem (epist.
 25 5. ad Flor. T. 1. p. 152 D et Epist. 41. ad Ruff. T. 1. p. 279 D). Augustinus eorum

8 (id est Mediolani) *erg.* L 16 f. Beryto (I) epistola (2) narratio; L 18 carere (I) oporteat judic
 (2) videri L 25 Augustinus (I) ejus < – > (2) eorum L

4–10 AUGUSTINUS, *Opera, tomis decem comprehensa: per Theologos Lovanienses . . . emendata . . .*, Paris 1586, Bd 2. – Bei Daillé: in qua versamur. 12–21 J. DAILLÉ, a.a.O., cap. III, S. 23: carere oporteat qui . . . tribuant. 19–21 ATHANASIUS, *Libellus de passione imaginis Domini nostri Jesu Christi, qualiter crucifixa est in Syria, in urbe Beritho*, in *Opera*, lat. hrsg. v. P. Nannius, 1556; *Opera quae reperiuntur omnia*, hrsg. v. J. u. N. Bonutii, 2 Bde, Heidelberg 1600–1601, Bd 2, S. 11–15 u. 16–20; *Opera quae extant omnia*, Köln 1617, S. 351–353. – R. BELLARMINO, *Opera omnia*, 7 Tle in 4 Bdn, Köln 1617–1620, Tl II, Controv. gen. IV, lib. II, cap. 10, Sp. 800 D. – Vgl. R. BELLARMINO, *De scriptoribus ecclesiasticis liber unus*, Köln 1645, seculum quartum, S. 78 f. – Vgl. A. POSSEVINO, *Apparatus sacer*, 2 Bde, Köln 1608, Bd 1. 24–S. 2533.3 J. DAILLÉ, a.a.O., cap. IV, S. 65. – HIERONYMUS, *Epistolae et libri contra haereticos*, in *Opera*, hrsg. v. M. Victorius, 9 Tle in 3 Bdn, Paris 1578, Tl I, Epist. V, Sp. 52 C-D; Epist. XLI, Sp. 279 D–282 A; Tl II, Epist. XCIII, Sp. 545 B–546 A; Epist. XCVII, Sp. 550 D; Tl I, Gennadii illustrium virorum catalogus, Sp. [389] B-D.

discordiam aegerrime tulit in Epist. ad Hieron. quae est inter Epistolas Hieronymi 93. et iterum Ep. 97. T. 2. p. 545, 550. A Gennadio magno cum elogio Scriptoribus Ecclesiasticis insertus est in Catalogo inter Opera Hieronymi Tom. 1. p. 389.

Ludovici Vivis ad Augustini *de Civit. Dei* lib. 21. (cap. 24 Tom. V. August. fol. 292) annotatio: *Decem aut duodecim versus qui cap. XXIV habentur, et quibus diserte Purgatorium docetur in antiquis libris Brugensi et Coloniensi non legi, ut neque in exemplaribus Friburgi excusis, imo et carere iis exemplar Parisiense, ut testantur qui editioni anni 1531 praeferre.* (: Putat tamen Vives non abhorreere a stylo Augustini. :)

432.DE LOCIS TERTULLIANI CIRCA EUCHARISTIAM

[Herbst 1677 bis Sommer 1680 (?)]

10

Überlieferung: L Konzept: LH I 20 Bl. 110–111. 1 Bog. 2°. 4 S.

Die Datierung erfolgt aufgrund des für diesen Zeitraum häufig belegten Wasserzeichens.

Leibniz' eckige Klammern sind in Text und Varianten durch (: . . . :) wiedergegeben.

Disquisitio de Locis Tertulliani

contra Marcionem lib. IV. cap. 40.

15

ubi agitur de figura in Eucharistia

Marcionis haeresis erat alium esse Deum creatorem, autorem Legis, alium Deum optimum, autorem Evangelii cujus filius Jesus Christus. Ejusdem alia erit haeresis, corpus Christi phantasticum fuisse, nec eum revera passum esse. In has haereses fuse pugnat Tertullianus libris quinque contra Marcionem, sed maxime contra priorem, nam alterius obiter tantum, ita ferente occasione, meminisse solet, velut per digressionem.

14 de (I) Loco (2) Locis L 15 lib. IV. (I) ubi de Eucharistia (2) cap. 40. L
18 autorem (I) op (2) Evangelii L 19 Christi (I) esse (2) phantasticum L

Idque hoc loco facit lib. IV. cap. 40. ubi cum multis disseruisset, non posse subsistere duos illos aemulos Deos, legisque et Evangelii antitheses, Marcioni somnias, vel ideo quod legem et prophetas Christus in Evangelio implevit, tandem ita pergit:

Professus ergo (: Christus :) *se concupiscentia concupisse* (: id est valde concupisse
 5 :) *edere pascha ut suum* (: id est ut rem suo scopo, Evangelico scilicet, convenientem :) *indignum enim ut quid alienum concupisceret Deus* (: indignum enim Deo, optimo scilicet, Evangelii autore, rem alienam, ab aemulo Deo profectam, pascha scilicet, sequi
 :) *acceptum panem et distributum discipulis corpus illum suum fecit* (: id est ut intra finxit, per figuram dixit :) , *hoc est corpus meum, dicendo, id est figura corporis mei* (: id
 10 est hoc est figura corporis mei :). *Figura autem* (: corporis :) *non fuisset* (: tunc panis :) *nisi veritatis esset corpus* (: nisi verum aliquod esset corpus Christi :). *Caeterum* (: alioqui enim :) *vacua res, quod est* (: qualis est :) *phantasma* (: corpus Christi phantasticum :) *figuram capere non posset. Aut si propterea panem corpus sibi finxit* (: *finxit* id est per figuram dixit :) quia corporis carebat veritate, ergo panem debuit tradere
 15 pro nobis. (: Sensus est, quod si objiceret Marcion, vel ideo Christum dixisse per figuram, quod panis sit corpus suum, quia nullum aliud revera habebat corpus, quam figuratum istud; Respondebimus ei, debuisse ergo etiam figuratum istud corpus, quod unicum ex Marcionis sententia habebat, pro nobis tradere. Caeterum hinc saltem notabimus, Tertullianum dicere, quod Christus panem sibi corpus finxerit, id est
 20 figuraverit, per figuram fecerit vel dixerit. Nam de figura toto contextu loquenti, non video quid aliud commode significare hic possit *fingere*, quam figurate dicere, neque enim hoc loco significat figmentum dicere; neque etiam effingere vel efformare, quia manifeste satis *fingendi* vox ad figuram toties nominatam alludit. :) *Faciebat ad vanitatem Marcionis* (: id est utile erat, opus erat, ad vanitatem Marcionis confirmandam
 25 :) *ut panis crucifigeretur*. (: Haec mihi saltem transsubstantiationi adversa videntur, nam dicit Tertullianus si panem corpus sibi finxit quia corporis carebat veritate, debuit panem tradere pro nobis, debebat panis crucifigi. Si crucifigi debebat panis, utique ex quo Christum eum corpus suum finxerat,

1 posse (*I*) fer (2) subsistere *L* 8 f. *fecit*, (*I*) id est figuram corporis sui (2) (: id . . . dixit :) *L*
 10 corporis (*I*) mei. Id enim postea satis dicit Tertullianus, panem jam tum olim corporis Christi figuram fuisse. :) (2) mei. :) *L* 10 *autem* (*I*) *non fuisset panis* (2) (: corporis :) *L* 10 *fuisset* (*I*) (: panis, (a) et olim (*b*) sive olim, sive tunc :) (2) (: tunc pacis :) *L* 11 aliquod *erg.* *L* 12 (: qualis est :) *erg.* *L*
 16 f. quam (*I*) vel phantasticum vel figuratum. (2) figuratum istud; *L* 17 f. quod (*I*) unicam habebat ex Marcionis sententia (2) unicum . . . habebat, *L* 18 tradere. (*I*) Est aculeus potius quam argumentum (2) Caeterum *L* 20 loquenti, (*I*) vid (2) non *L* 21 hic *erg.* *L* 24 *Marcionis* (*I*) *ut panis crucifi* (2) (: id *L* 26 corporis (*I*) debebat (2) v (3) carebat *L* 27 f. quo (*I*) corpus (2) Christum *L*

adhuc erat panis. :) *Cur autem panem corpus suum appellat* (: *appellat*, inquit, non fecit, ut significaret non re, sed appellatione fecisse; unde cum supra dixisset, fecisse panem corpus suum, statim explicuit sese, fecisse corpus suum, id est figuram corporis sui, et mox finxisse, id est figurate dixisse; et nunc, appellasse. Et certe panem revera esse, seu vere et proprie appellari corpus Christi, 5 etiam Romanis dogmatis hodie adversum est. Quod si ergo panis corpus Christi appellatur, hoc nisi tropice fieri non potest :) *et non magis peponem quem Marcion cordis loco habuit* (: proverbium est de stolido, eum, peponem, genus fructus insipidi, pro corde gestare :) *non intelligens veterem esse figuram corporis Christi* (: id est nihil novum esse, quod Christus panem per figuram corpus suum hic appellat. Unde iterum 10 confirmatur quod dixi ex sententia Tertulliani figuram esse cum dixit Christus *hoc est corpus meum* :) *dicentis per Hieremiam*: (: cum jam ante eodem modo sit locutus per os Hieremiae dicentis :) *adversus me cogitaverunt cogitatum* (: cogitationem :) *dicentes: venite conjiciamus lignum in panem ejus scilicet crucem in corpus ejus*. (: Hic iterum non pauca notanda, primum, quod Tertullianus studio dicit non Hieremiam dixisse, sed 15 Christum per Hieremiam dixisse: *panem pro corpore* ut ostendat, quod jam notavi, Christum non nunc nova, sed jam a se ipso usurpata figura uti; unde etiam infert contra Marcionem, quod idem sit ille veteris et novi Testamenti Deus, ex hoc ipso scilicet perfecto phrasium consensu. Scilicet a digressionem quam immiscuerat, de vero non phantastico corpore Christi; ad quaestionem primariam de eodem Legis et Evangelii Deo 20 paulatim rediens. Hoc erat unum, quod hic notari volebam; alterum hoc est, quod eorum interpretatio huc non quadrat, qui volunt Tertullianum hoc toto loco urgere, quod Christus figuram veteris testamenti implevit, faciendo quod panis qui tunc erat tantum figura corporis Christi, nunc fieret revera corpus Christi, nam si hoc volebat, textus ille Jeremiae nil facit ad rem, neque enim dici potest, Christum hunc locum per Sacramenti 25 constitutionem implevisse, quippe quem ipse Tertullianus non ad Eucharistiam sed ad crucem refert; verum hoc tantum, Christum hunc locum esse secutum, seu ad exemplum ejus locutum, et vetere figura usum, dum panem corpus suum dixit. :) *Sic et in calicis mentione* (: mentione

2 *fecit*, (1) ut intellig (2) quod (3) ut L 4 mox (1) dixit (2) finxisse, L 9 Christi (1) (: clare hic iterum (2) (: id L 10 hic erg. L 12 f. (: cum . . . dicentis :) erg. L 14 *corpus ejus*. (: Cum jam ante eodem modo per os Hieremiae sit locutus *gestr.* | Hic L 16 , quod jam notavi, erg. L 17 uti; (1) et a (2) unde L 17 etiam | obiter *gestr.* | infert L 18 f. Deus, (1) qui s (2) ex (a) hac ipsa (b) hoc ipso scilicet (aa) pulchro (bb) perfecto L 23 figuram (1) leg (2) veteris L 25 per (1) Eucharistiae (2) Sacramenti L

scilicet, ut ante appellatione, id est figurata :) *testamentum constituens sanguine suo obsignatum* (: nempe testamentum fuit calicis sive vini, institutum in coena, sed obsignatum sanguine, scilicet in cruce :). *Substantiam corporis confirmavit* (: id est probavit verum et substantiale non phantasticum sibi corpus esse :). *Nullius enim*
 5 *corporis sanguis esse potest, nisi carnis: nam et si qua qualitas corporis non carnea opponetur nobis, certe sanguinem nisi carnea non habebit* (: scilicet si Marcion opponeret, se non negare Christo corpus aliquod verum, negare tamen ei corpus humanum, ex carne et ossibus, confutabitur ex eo, quod sanguis nisi corpori carneo tribui non potest :). *Ita consistit probatio corporis de testimonio carnis, probatio carnis de*
 10 *testimonio sanguinis. Ut autem et sanguinis veterem figuram in vino recognoscas aderit Esaias* (: rursus innuit, non nunc primum hanc figuram adhiberi, qua vinum pro sanguine sumitur :). *Quis, inquit, qui advenit ex Edom, rubor vestimentorum ejus ex Bosor, sic decorus in stola vinolenta cum fortitudine? Quare rubra vestimenta tua et indumenta sicut de foro torcularis pleno conculcato. Spiritus enim propheticus velut jam*
 15 *contemplabundus dominum ad passionem venientem, carne scilicet vestitum ut in ea passum, cruentum habitum carnis in vestimentorum rubore designat, conculcatae et expressae vi passionis, tanquam de foro torcularis, quia exinde quasi cruentati homines de vini rubore descendant.* (: Hic iterum noto quod supra; non posse huc applicari eorum sententiam, qui arbitrantur, cum Tertullianus hic de figura loquitur, intelligere non
 20 figuram grammaticam, sed legalem, quod scilicet Christus fecerit ut panis et vinum quae sub lege significabant tantum corpus et sanguinem Christi, hic revera fiant. Nam ut illam Hieremiae, ita et hanc Esaias figuram non per Eucharistiam impletam esse dicit Tertullianus, sed per passionem. Tantum ergo ostendit figuram qua Christus panem pro corpore suo, et vinum pro sanguine adhibet, veterem esse. :) *Multo manifestius Genesis*
 25 *in benedictione Judae, ex cujus tribu carnis census Christi processurus jam tum Christum in Juda delineabat. Lavabit inquit in vino stolam suam, et in sanguine uvae amictum suum: stolam et amictum carnem demonstrans, et vinum sanguinem. Ita et nunc sanguinem suum in vino consecravit,* (: id est sub vino sanguinis sui sacramentum, mystice expressit :) *qui tunc vinum in sanguine*

2 vini, (1) obsignatio autem hujus testamenti sa (2) institutum L 3 obsignatum (1) in (2) sanguine L
 11 primum (1) Christu (2) hanc L 11 qua (1) sanguis (2) vinum L 20 fecerit (1) quod (2) ut L
 28 consecravit, (1) qui tunc vinum in sanguine figuravit (2) (: id L 29 , mystice gestr. u. erg. expressit :)
 (1) sacramentum enim nihil aliud (2) qui L 29 sanguine (1) figuravit (: ut olim sanguinem in vino
 figuravit. :) (2) figuravit. (: Ita explicandus est hic locus (3) (: cum L

(: cum dixit *sanguinem uvae* :) *figuravit*. (: Dicitur hic Christus vinum in sanguine figurasse, et sanguinem in vino consecrasse, captandae antitheseos elegantis causa, alioqui dicendum erat, sanguinem in vino olim figurasse et nunc consecrasse. Et consecrasse hic nihil aliud vult quam figurasse, in sacramento. Sacramentum enim est Symbolum sacrum solenne, ut aqua in baptismo, vinum et panis in Eucharistia. Qui vero 5 putant opponi hic consecrationem figurationi, ut realem transmutationem figuratae, prioribus refutantur, utrobique enim figuram esse, ex mente Tertulliani satis ostendimus. :)

Alius locus Tertulliani

lib. 3. cap. 19. contra Marcionem

10

Hoc lignum et Hieremias tibi insinuat, dicturis praedicans Judaeis, venite mittamus lignum in panem ejus, utique in corpus (: hunc locum Hieremiae in lib. IV. cap. 40. paulo fusius explicatur, quemadmodum audivimus :). *Sic enim Deus in Evangelio quoque vestro* (: id est quale Marcion admittit aut interpolavit :) *panem corpus suum appellans* (: rursus ecce, *appellans*, ut intelligamus, appellatione tantum esse corpus :) *ut 15 et hinc jam eum intelligas corporis sui figuram pani dedisse*, (: scilicet in sacramento :) *cujus retro* (: id est jam olim :) *corpus in panem prophetae figuravit* (: dominus scilicet, panem figuravit in corpus, seu corporis figuram id est significationem pani dedit, dicendo corpus, intelligendo panem, prophetae contra corpus figuravit in panem, dicendo panem quod est corpus :) *ipso Domino hoc sacramentum* (: id est hanc sacram figuram 20 prophetae :) *postea interpretaturo*. (: Egregie explicat hic locus sacramentum nihil aliud esse quam figuram sacram, quia jam prophetam hoc sacramentum fecisse dicit, id est hac sacra figura usum esse, quam Dominus postea solenniter stabilivit. :)

Eadem verba reperiuntur in libro Tertulliani contra Judaeos paucis omissis, nam ita habet:

25

Sic enim Christus in Evangelio revelavit panem corpus suum appellans, cujus retro corpus in panem prophetae figuravit. (: Omissis verbis: *ut hinc jam eum intelligas*

1 *figuravit*. (1) (: Ita explicandus est hic locus ne priora omnia ⟨praecipitat⟩, minime ergo (2) (: Cum dicitur Christum san (3) (: Consecrationis (4) (: Dicitur | hic *erg.* | L 3 olim *erg.* L 3 nunc *erg.* L 4 hic *erg.* L 4 enim (1) nihil aliud est quam (2) est L 5 solenne *erg.* L 5 aqua (1) symbolum (2) in L 12 Hieremiae *erg.* L 14 *vestro* (1) *co* (2) (: id est (a) qualem ⟨-⟩ (b) quale L 16 *eum* | (: id est jam abhinc, (1) id est jam a (2) seu jam a prophetae tempore :) *gestr.* | *intelligas* L 18 f. dedit, (1) prophetae corpus (2) dicendo L

corporis sui figuram pani dedisse etc. Haec jam loca efficiunt, ut credibile arbitror quod *repraesentare* in alio Tertulliani loco significet, figurare, tametsi alioqui sciam, idem etiam significare posse quod *exhibere*. Ita ergo ille lib. I. cap. 14. contra Marcionem. :) *Sed ille quidem* (: Christus quem Marcion a Deo creatore dissidere
 5 *finxerat* :) *nec aquam reprobavit creatoris qua suos pedes abluit, nec oleum quo suos unguat, nec mollis et lactis societatem qua suos infantat, nec panem quo ipsum corpus suum repraesentat, etiam in sacramentis propriis* (: id est symbolis sacris :) *egens mendicantibus Creatoris* (: id est a Deo creatore res suo instituto necessarias velut mendicare coactus :).

10 Alius est locus Tertulliani memorabilis *de resurrectione carnis* cap. 37. Disputat capite praecedenti contra eos qui ex eo quod Christus dixerat in coelo non nupturos, nec ducturos, sed fore angelis similes; intulerant in coelo carnem non resurrecturam. Nunc illis respondet, qui aiebant carnem in coelo esse inutilem, nam et Christum ipsum dixisse (Johannis cap. 6.), carnem nihil prodesse. His ita respondet Tertullianus:

15 *Sic et si* (: etiam cum :) *carnem ait nihil prodesse* (: Johann. 6. :) *ex materia dicti* (: ex occasione ac subjecto illius textus :) *dirigendus* (: sumendus :) *est sensus* (: interpretatio :). *Nam quia durum et intolerabilem existimaverunt sermonem ejus, quasi vere* (: non figurate :) *carnem suam illis* (: discipulis :) *edendam determinasset* (: ideo :) *ut in spiritum disponderet statum salutis* (: ut ad spiritum referret rationem salutis, non ad
 20 *carnem* :) *praemisit, spiritus est qui vivificat, atque ita subjunxit: caro nihil prodest, ad vivificandum scilicet. Exequitur etiam* (: explicare pergit :) *quid velit intelligi spiritum; verba quae locutus sum vobis, spiritus sunt, vita sunt* (: id est per spiritum intelligit, verbum suum :). *Sicut et supra: qui audit sermones meos, et credit in eum qui me misit, habet vitam et aeternam et in iudicium non veniet, sed transiet de morte ad vitam. Itaque*
 25 *sermonem constituens* (: dicens esse :) *vivificatorem quia spiritus et vita* (: est :) *sermo; eundem etiam carnem suam dixit, quia et sermo caro erat factus, proinde in causam vitae* (: vitae causa :) *appetendus, et devorandus auditu* (: figurate scilicet comedenda est caro Domini, id est sermo audiendus :) *et raminandus intellectu et fide digerendus. Nam et paulo ante carnem suam panem quoque coelestem appellabat urgens usque quaque*
 30 *per allegoriam necessariorum pabulorum memoriam patrum, qui panes et carnes*

1 f. arbitror (1) *repraesentare* in alio Tertulliani loco significare, (2) quod . . . significet, L

2 figurare, (1) nam (2) tametsi L 12 coelo (1) non fore (2) carnem L 18 illis (1) ed (2) (: discipulis
 :) L 19 *disponderet* (1) *causam* (2) *statum* L 19 *rationem* (1) *salutis* :) *praemisit* (2) *salutis*, L

21 *etiam* (1) *qui* (2) (: explicare L 22 *sunt*. (1) *Sicut et supra* (2) (: id L

Aegyptiorum praevertunt divinae vocationi. (: Ex pane ergo secundum Tertullianum (in hoc Johannis loco) Christus panem fecit per allegoriam tantum. Etiam Romanae Ecclesiae scriptores (ut Card. Perronius) ad hunc locum respondentes fassi sunt Tertulliano hanc quae Johannis VI. introducitur manducationem carnis Christi allegoricam tantum visam. Sed addunt eundem Tertullianum hunc locum non accepisse 5 de Eucharistia, cum tamen veteres plerique de ea acceperint, et ipsum Concilium Ephesinum. Quod sententiam eorum confirmat, qui pro figura pugnant, cui locus Johannis plus satis favet. :)

Tantum de locis Tertulliani circa Eucharistiam, locus Tertulliani lib. *de resurrect. carnis* cap. 8. *caro corpore et sanguine Christi vescitur, ut anima Deo* 10 *saginetur* haud dubie ex tot aliis explicationem recipit, nec aliud dicit, quam quod ipsi scripturae textus, quos tamen ipsemet toties figuraliter explicat.

433. PERSONA. PARAPHRASIS AD VALLAM

[Herbst 1677 bis Sommer 1680 (?)]

Überlieferung:

15

L Auszug: LH I 20 Bl. 292. 1 Zettel (8,5 × 6,1 cm). 1 S.

E GRUA, *Textes*, 1948, S. 558 f.

Die Datierung erfolgt aufgrund des für diesen Zeitraum häufig belegten Wasserzeichens.

3 scriptores (*I*) ad hu (2) (ut *L* 11 quod (*I*) ipse (2) ipsi *L*

3–7 Vgl. J. DU PERRON, *Traité du saint sacrement de l'eucharistie divisé en trois livres. Contenant la refutation du livre du sieur du Plessis Mornay contre la messe, et d'autres adversaires de l'église*, Paris 1622, liv. II, auth. VI, S. 213 f.

Persona

Persona significat eam qualitatem qua homo differt ab hominibus in anima tum in corpore tum in extra positus, ut Hector ad Priamum persona filii est, ad Astyanactem patris, ad Andromachen persona mariti, ad Paridem persona fratris, ad Sarpedonem
 5 persona amici, ad Achillem inimici. Sunt autem et personae in divinitate et quidem qualitates, non substantiae, si Vallae credimus, pater filius spiritus sanctus. Sed ita abjicienda falsa et graecula qualitatis definitio, quae possit abesse citra subjecti corruptionem, Lux enim et Calor a sole nunquam abest. Haec Valla *lib. 6. < – >*.

434.AUS UND ZU ROBERT BARCLAY, THEOLOGIAE CHRISTIANAE

10 APOLOGIA

[Winter 1677/78 bis Sommer 1680 (?)]

Aus Robert Barclays *Theologiae vere Christianae Apologia*, [Amsterdam 1676], hat Leibniz wohl zunächst ein ausführliches Exzerpt anfertigen wollen (N. 434₁), hat diese Arbeit aber abgebrochen, um aus den 15 Thesen, die Barclay jeweils in einer ausführlichen *Explicatio* erläutert, 42 ihm wichtige Punkte in
 15 prägnanter Kürze mit eigenen Worten zusammenzustellen (N. 434₂). Barclays Thesen erfuhren durch die Verteilung der Schrift an sämtliche Unterhändler des Friedens von Nimwegen 1678 und entsprechend auch an die Gesandten Hannovers eine größere Verbreitung. Dadurch könnte auch Leibniz Kenntnis von ihnen erlangt haben. Die Wasserzeichen der beiden Konzepte und der Reinschrift von N. 434₂ stützen eine entsprechende Datierung ab 1678.

20 Die Bezüge zu Barclay haben wir in eckigen Klammern ergänzt.

434₁. THEOLOGIAE VERE CHRISTIANAE APOLOGIA CAROLO II. MAGNAE
BRITANNIAE REGI A ROB. BARCLAJO SCOTO-BRITANNO OBLATA

Überlieferung: L Auszug: LH I 5, 3 Bl. 17–18. 1 Bog. 2°. 1 ²/₃ S. auf Bl. 18.

Theologiae vere Christianae Apologia Carolo II. Magnae Britanniae
Regi a Rob. Barclajo Scoto-Britanno oblata 5

Datum Epistolae dedicatoriae: ab Uria loco peregrinationis meae in nativa
mea Scotiae patria die 25 mensis, vulgo novembris anno 1675.

Complures ponit Theses easque explicat:

Thesis 1. Cum summa hominis felicitas posita sit in vera Dei cognitione, Joh.
XVII. v. 3, sequitur et fundamentum hujus cognitionis cognosci debere. 10

In explicatione citat Epicteti locum: *Scito, principium fundamentumque pietatis
hoc esse habere* ὁρθῶς [ὑπολήψεις] *rectas opiniones de Deo.*

Thesis 2. Nemo patrem novit nisi per filium. Matth. XI. 27, Luc. X. 22, Joh. XIV.
6. Revelatio autem filii est in et per Spiritum S. 1. Cor. II. 11. 12, 1. Cor. XII, 3. Ideo
testimonium Spiritus S. internum, mentem illuminans, est verum atque unicum 15
cognitionis Dei ac fidei vivificae principium. Quod omnibus seculis idem fuit: et ex hoc
principio revelationes prophetarum et Apostolorum profectae et postea in scripta
redactae sunt. Ideo etsi Testimonium hoc internum non pugnet cum verbo externo, imo
nec cum ratione, tamen ad verbum vel rationem, velut normam exigi non debet; cum
ipsum sit sua luce clarum quemadmodum notiones communes v.g. *totum esse sua parte* 20
majus et similes.

12 ὑπολείψεις L ändert Hrsg. 13 f. Matth. . . . 6. erg. L 14 1. Cor. . . . 3. erg. L 16 Dei (I)
principi (2) ac L 16 principium. (I) Haec fidei (2) ergo omnibus (3) Quod L 19 ad (I) eam (2)
verbum L

11 f. *Scito . . . Deo*: EPIKTET, *Enchiridion*, cap. 38, dort: *Religionis erga deos immortales praecipuum
illud esse scito, rectas de eis habere opiniones.*

Explicatio. Rom. VIII. 9. Olim Christiani qui Spiritum Christi habebant, et Dei filii qui Dei Spiritu acti v. 14. Hodie plerique Christiani ne cognoscunt quidem hoc Spiritus testimonium, et cum in se non experiantur, in aliis negant. [cap. 1] Interea ex omnibus Christianorum sectis quolibet seculo id agnovere et experti sunt. (Citat ut obiter
 5 dicam Tertulliani locum *de velandis virginibus* cap. 1, sed non observavit ibi Tertullianum per Paracletum intelligere Montanum.) Multa citat loca, sed parum apta, potuisset enim similia citare infinita; unus est notabilis locus Melanchthonis annot. 6. in [Johan.] Et Origenes: *divinum illud lumen animae quod luculentius est omni demonstratione*. [cap. 2] Christiani definitio est, qui habet Spiritum Christi eoque
 10 agitur. Multi docti omnium confessione damnantur, multi salvantur simplices. Non contemno externa auxilia, sed non de eo jam loquor quod utile Christiano, sed quod necessarium est. [cap. 3] Si absit Spiritus Christi scientia est qualis psittaci. [cap. 6] Dei immediata loquendi Methodus per Spiritum nulla aetate cessavit. Heb. XI. 7. Fides Noae ex eo quod Deus ei locutus erat. [cap. 7] Somnia, visiones, voces externae, non sunt
 15 proprie objectum formale fidei quia dubitationi obnoxia, et a diabolo imitabilia. [cap. 8] Calvinus locus notabilis *Instit.* lib. 3. cap. 2. Homo carnalis ex verbo externo intelligit fidem, ut caecus colores si ei liber optices praelegatur. Privilegium ovis Christi est, ut vocem pastoris audiat. [cap. 10]

Thesis 3. Scriptura Sacra [est] tantum origo fontis non ipse fons nec primaria
 20 regula fidei et morum. Credimus Scripturae quia a spiritu processit, multo magis Spiritui ipsi.

[Explicatio.] Scriptura Sacra de particulari cujusque vocatione instruere non potest sed opus est spiritu loquente. [cap. 2]

Thesis 4. Lapsu Adae privati sunt homines testimonio illo interno seu semine
 25 Dei, et subjecti potentiae naturae et semini Satanae. Hoc semen Diaboli infantibus non imputatur, quamdiu non actu peccaverunt.

[Explicatio.] Augustinus declinante jam aetate zelo contra Pelagium agitatus, omnium ex antiquitate primus peccatum originis commentus est, unde hodie non

2 acti | erant *gestr.* | v. *L* 4 seculo | aliqui *gestr.* | id *L* 5 non (*I*) sciebat (2) observavit *L* 8 in Matth. *L* ändert Hrsg. nach Barclay 10 multi (*I*) literati (2) salvantur *L* 19 sunt *L* ändert Hrsg. 22 de (*I*) particularibus (2) particulari *L*

8 PH. MELANCHTHON, *In Evangelium Ioannis annotationes*, Basel 1523. 8 f. *divinum . . . demonstratione*: bei Origenes nicht nachgewiesen. 16 J. CALVIN, *Institutionum christianae religionis libri quatuor. Editio postrema . . . Cui accesserunt Epistolae atque responsa tam ipsius Calvinus quam insignium aliorum in Ecclesia Dei virorum*, in *Opera omnia*, Amsterdam 1667–1671, Bd 9.

horrescunt affirmare innumeros infantes sempiternae damnatos esse. [cap. 1] Cum tamen ad Ephes. II dicantur *natura filii irae qui ambulant secundum principem aëris*. [cap. 4]

Thesis 5. *Deus ita dilexit Mundum, ut filium suum unigenitum dederit, ut omnis qui credit in eum servetur*, qui illuminavit omnem hominem venientem in hunc mundum. Unde universalis est redemptio Christi. Hoc lumen non minus universale est quam semen 5 peccati.

Thesis 6. Non ergo opus est recurrere ad ministerium angelorum aliquosque modos miraculosos quibus ajunt Deum usum ad manifestandam doctrinam et historiam passionis Christi in omnibus orbis angulis apud illos qui prima et communi gratia bene 10 uti sunt. Sed contra hinc sequitur aliquos ex antiquis philosophis vitam aeternam consecutos, et nunc posse aliquos qui nomen et historiam Christi ignorant gratiae seu luminis illius supernaturalis participes fieri, si scilicet obtemperent semini et lumini ejus illucenti cordibus suis, in quo lumine communio habetur cum patre et filio, ita ut ex impiis sancti fiant, et amatores potentiae illius, cujus internis et secretis viribus se 15 converti sentiunt, et doceri, *quod sibi fieri nolint alteri non facere*, in quibus ipse Christus affirmat omnia includi. Itaque non satis abunde veritatem annuntiarunt, qui affirmantes Christum pro omnibus mortuum fuisse absolutam externae historiae cognitionis necessitatem addiderunt, ad assequendum salutiferum ejus effectum. Inter quos praecipue remonstrantes Belgici fuerunt, et alii complures universalis redemptionis affirmatores; eo quod non posuerunt salutis extensionem et exhibitionem in divino illo et 20 Evangelico principio luminis et vitae quo Christus illuminavit omnem hominem venientem in Mundum, quod praeclare et perspicue exhibetur Genes. VI. 3, Deut. XXX. 14, Joh. I. 7. 8. 9. 16, Rom. X. 8, Tit. II. 12.

[Explicatio.] Mors Christi non tantum pro omnibus contigit, sed et omnes attingit efficaciter, ita ut in proxima salutis sint positi. Unusquisque tenetur credere sibi Deum 25 misericordem. Ergo id est verum. Non vero unusquisque tenetur credere Historiam Christi, quam forte nec audivit. Multi ultra diem vivere possunt, post quem nulla ipsis est salutis possibilitas, sed obdurantur, et dantur in reprobum sensum. Semen illud Dei, in animis apparens est spirituale Christi corpus, quod omnes sancti concedunt, illud verbum aeternum immediate habitabat in sancto illo homine Jesu Christi, itaque ille velut caput, 30 nos ut membra. Putamus itaque Christum habuisse verum corpus et in corpore et anima glorificatum. [cap. 12] Hoc lumen non est accidens sed realis et spiritualis substantia

28 Dei, (1) est spirituale (2) in L 30 aeternum erg. L

3 f. *Deus . . . servetur*: Joh. 3, 16. 15 *quod . . . facere*: Matth. 7, 12, Luk. 6, 31.

quam anima hominis apprehendere et sentire potest. Nullum accidens in subjecto est quin subjectum ab eo denominetur, at hoc semen est in impiis, velut nudum granum in terra petrosa. Sanitas non est in corpore quin corpus denominetur sanum, sed medicamentum est in corpore etiam non sano vel non curato. [cap. 14] Omnes ad quos
 5 pervenit historia Christi credimus ad eam credendam teneri, et ab illo interno lumine ad credendum inclinari. Utilissima enim ejus scientia est. [cap. 15]

Antichristus sedet in templo Dei, quando ratio in homine se exaltat super lumen supernaturale. Semen illud in homine agit non quando homo vult, sed quando domino videtur bonum, uti lacus Bethsaidae non omnes qui se eo abluere sanavit, sed qui se
 10 abluere postquam angelus movit aquas.

Unicuique die visitationis ejus sol justitiae illucescit. [cap. 16]

Deus haud dubie magis amavit Johannem quam Judam proditorem, attamen unicuique eam gratiae mensuram dedit, qua salvari potuit. [cap. 18]

434₂. PRINCIPIA THEOLOGIAE EORUM QUOS VULGO QUACKEROS VOCANT
 15 EX THEOLOGIAE VERAE APOLOGIA ROBERTI BARCLAI SCOTO-BRITANNI

Überlieferung:

L Auszug: LH I 5, 3 Bl. 17–18. 1 Bog. 2°. 1 $\frac{3}{4}$ S. auf Bl. 17.

I verb. Reinschrift: LH I 5, 3 Bl. 19–20. 1 Bog. 2°. 2 $\frac{3}{4}$ S. Auf der Rückseite zwei nicht zum Stück gehörende Figuren. (Unsere Druckvorlage.)

4 Omnes (*I*) qui audiunt (2) ad *L*

9 f. lacus . . . aquas: vgl. Joh. 5, 4.

Principia Theologiae eorum quos vulgo Quackeros vocant ex
Theologiae verae Apologia Roberti Barclaii Scoto-Britanni

- 1) Summa hominis felicitas posita est in vera Dei cognitione. [thes. 1]
- 2) Deus recte cognosci non potest, nisi et cognitionis hujus fundamentum noscatur.
[thes. 1, explic. cap. 1] 5
- 3) Formale fidei objectum est testimonium Spiritus internum. [thes. 2]
- 4) Scriptura sacra est velut rivus hujus fontis. Nam et ipsa nihil aliud est quam liber
in quo consignata sunt ea quae Spiritus prophetis aut Apostolis dictavit. [thes. 3, explic.
cap. 2]
- 5) Non creditur Scripturae vel Ecclesiae, vel traditioni nisi ob testimonium Spiritus 10
internum. [thes. 3, explic. cap. 1]
- 6) Testimonium spiritus internum sibi ipsi criterium est sive ex eorum numero est,
quae sunt per se clara, ut notiones communes v.g. *totum est majus parte*. [thes. 2]
- 7) Somnia, visiones, voces, literae, miracula non sunt formale fidei objectum, quia
deceptioni diabolicae subjacent. [thes. 2, explic. cap. 8] 15
- 8) Testimonium spiritus internum nunquam pugnat Scripturae vel rationi. [thes. 2]
- 9) Per lapsum Adami in omnibus hominibus praevaluit semen quod Satanasevit.
[thes. 4]
- 10) Homo in statu corrupto sibi relictus nihil recte cognoscit agitque. [thes. 4]
- 11) Falsum est posse hominem in gratia Dei non constitutum, esse Evangelii minis- 20
trum et animabus prodesse. [thes. 4]
- 12) Nullum proprie loquendo est peccatum originis. [thes. 4, explic. cap. 4 f.]
- 13) Semen illud Satanae nemini imputatur nisi ei qui actu peccavit. [thes. 4]
- 14) Absurdum est infantes innocentes damnari. [thes. 4, explic. cap. 4]
- 15) Filius Dei ingenitus est lumen mentium. [thes. 5] 25
- 16) Lumen mentium hoc non minus universale est, quam semen peccati. [thes. 5]
- 17) Hoc lumen illuminavit omnem hominem venientem in hunc Mundum. [thes.
5–6]
- 18) Christus pro omnibus mortuus est cum effectu. [thes. 5–6, explic. cap. 6–8]

2 (1) Rob. Barclaii Scoto Britanni (2) Principia L 7 4) (1) Ipsi (2) Scriptura L
17 Satanasevit (1) sevit sive pecca (2) sevit. L 19 nihil (1) veri cogno (2) recte L 22 f. originis (1) , neque
semen illud Satanae unquam (2) 13. . . . nemini L 23 nisi (1) qui (2) ei (a) se actu pecca (b) qui L
26 mentium non L 29–S. 2546.1 effectu aliquo. 19) Deus L

19) Nam Deus omnes constituit in actu proximo salutis, ita ut possint salvari si velint. [thes. 5–6, explic. cap. 11]

20) Non est necessaria ad salutem historia passionis Christi et externa Evangelii praedicatio: sufficit lumen mentium quod illuminat omnem hominem venientem in hunc mundum. [thes. 6]

21) In omnibus seculis et gentibus multi salvati sunt etiam ex antiquis philosophis; qui scilicet lumini mentium in se agenti non restiterunt, et spiritum Dei loquentem audiverunt. [thes. 6]

22) Lumen mentium docet: *quod tibi fieri nolis alteri non esse faciendum*, quod omnia includit, ipso Christo teste. [thes. 6]

23) Lumen mentium est caro Christi spiritualis, quam qui manducabunt non gustabunt mortem. [thes. 5–6, explic. cap. 13]

24) Lumen mentium non est habitus, sed substantia vera in nobis. Nam res denominantur ab accidentibus in se existentibus, v.g. *albus* ab albedine, non vero a substantiis, v.g. qui in se habet lapidem non dicitur *Saxeus*. Eodem modo etiam impius in se habet lumen mentium etsi ei resistat, nec ideo dicitur illuminatus. [thes. 5–6, explic. cap. 14]

25) Cognitio Christi secundum carnem, seu historia vitae mortisque ejus etsi non necessaria utilis tamen est, et ipso spiritus intus testificante, ab illis qui eam consequi possunt, non negligenda. Mirifice enim docet, atque excitat. [thes. 5–6, explic. cap. 15–16]

26) Conversi ac justificati et in gratia constituti sunt, qui pietatem justitiam caritatem, puritatem aliosque Spiritus S. fructus habent. [thes. 7]

27) Datur possibilitas non peccandi, fatendum est tamen facile esse labi nonnihil, etiam regeneratis quando non vigilantissime attendunt: ideo perfectio eorum recipit incrementum. [thes. 8]

28) Gratia amitti potest. [thes. 9]

29) Datur in hac vita gradus perfectionis a quo nulla contingere potest Apostasia. [thes. 9]

15 modo (I) lumen me (2) etiam L 16 nec . . . illuminatus *erg. l* 18 25) (I) Scientia (2) Historia vitae mortisque Christi secu (3) Cognitio L 19 eam (I) assequi (2) consequi L 25 quando . . . attendunt *erg. L* 26 incrementum (I) ; quemadmodum gratia (2) . 28) Gratia L 28 perfectionis (I) ejusmodi, (2) a L

9 *quod . . . faciendum*: Matth. 7, 12, Luk. 6, 31.

30) Omnis illuminatus sive in gratia constitutus est verus Evangelii minister, pastor, doctor, sacerdos; nec alia vocatione aut scientia indiget. [thes. 10]

31) Quisquis gratiae lumine caret ministerii ac sacerdotii est incapax quantamcunque demum habeat eruditionem aut auctoritatem. [thes. 10]

32) Pastores donum Dei ut gratis acceperere, ita gratis dare debent. Quicquid contra 5
fit simonia est. [thes. 10]

33) Si quem Dominus avocaverit a negotio suo quo familiae panem comparare solitus est, ei permissum est ab aliis quae ad victum pertinent accipere, si ea ipsi libere dentur. [thes. 10]

34) Verus Dei cultus nec locis, nec temporibus nec personis praescriptis limitatur. 10
[thes. 11]

35) Omnes preces caeremoniales, quibus certum tempus locusque praescribitur et omnis cultus pro humana commoditate constitutus, est ἐθελοθησκεία et idololatria abominabilis in conspectu Dei. Sequendus est enim impulsus Spiritus S. [thes. 11]

36) Unum est tantum Baptisma, scilicet Spiritus S. et ignis. Baptisma infantum est 15
mera traditio humana. [thes. 12]

37) Fractio panis per Christum cum discipulis erat figura spiritualis communionis cum carne Christi, qua homo interior nutritur. Quae autem intelligatur caro Christi supra dictum est n. 23. [thes. 13]

38) Fractio panis non magis necessaria est, quam abstinere a sanguine et suffocato, 20
lavare invicem pedes, infirmos oleo ungere: talia cum sint tantum umbrae meliorum illis non sunt necessaria, qui substantiam assecuti sunt. [thes. 13]

39) Solus Deus conscientiarum est Dominus. Caedes, carceres, exilia, proscriptiones dissentientium, semper injustae. [thes. 14]

40) Nemini licet praetextu impellentis conscientiae turbas movere vel cuiquam 25
nocere; qui secus faciet juste punietur. [thes. 14]

41) Detectio capitis, flexio corporis caeteraeque stultae et superstitiosae formalitates non faciunt nisi ad fovendam humanam superbiam ideoque negligi debent. [thes. 15]

42) Ludi inutiles frivolaque nugae quas vocant recreationes non nisi ad pretiosum tempus perdendum inventae sunt, mentemque ab audiendo spiritu intus loquente, et 30
sensu

2 aut (I) doctrina (2) | scientia *erg.* | L 5 32) (I) Lumen (2) Pastores L 10 nec *erg.* temporibus I
12 praescribitur (I) sunt quasque (2) et L 13 f. idololatria (I) imm (2) abominabilis L 21 f. illis
cessant, qui L 24 dissentientium, (I) omnia | (2) semper *erg.* | injusta. L 28 ideoque (I) recte negligi
(2) negligi L 30 audiendo (I) interno (2) Dei (3) spiritu L 30 f. et (I) divini (2) sensu L

vivace timoris Dei divertunt, ideoque a vero Christiano damnari et vitari debent. [thes. 15]

435.MARII MERCATORIS OPERUM EDITIONES

[Juli 1678 bis April 1681 (?)]

- 5 **Überlieferung:** L Auszug mit Bemerkungen aus MARIUS MERCATOR, *Opera*, hrsg. v. J. Garnier, 2 Tle in 1 Bd, Paris 1673: LH I 3, 7h Bl. 13. 1 Bl. 2°. 2 S.

Die Datierung erfolgt aufgrund des für diesen Zeitraum häufig belegten Wasserzeichens.

Dem Text vorangestellt sind in eckigen Klammern die Seitenzahlen der Edition von Garnier und der Ausgabe der *Opera omnia* bei J.-P. MIGNE, *Patrologia Latina*, Bd 48, Paris 1862.

- 10 *Marii Mercatoris S. Augustino aequalis Opera quaecunque extant, prodeunt nunc primum studio Joannis Garnerii Societatis Jesu Presbyteri qui notas etiam ad dissertationes addidit. Parisiis apud Cramoisy 1673. fol.*

Praefatio generalis.

- [p. I sq. / 11] Marius Mercator a nullo recensitus inter scriptores Ecclesiasticos. Est
15 ille ad quem se scripsisse Epistolam Augustinus ait (*lib. de 8 quaest. ad Dulcit. qu. 3.*) cum de quibusdam Pelagianorum quaestionibus ab eo consultus esset. In indice operum Augustini quem vitae ejus inseruit Possidius nominatur eadem Epistola ad Mercatorem.

- [p. V-IX / 15–17] Videtur laicus fuisse, filium enim nominat Augustinus, non fratrem. Coelestium Pelagii discipulum videtur penitus novisse. Multa ex graeco vertit.
20 Historiam haereseon Nestorii et Pelagii illorum temporum mire illustrat.

14 nullo (1) nominatus (2) recensitus L 14 Ecclesiasticos. (1) Nominatus tamen (2) Est L 16 In (1) indiculo (2) indice L 17 Augustini (1) in vita ejus a P (2) quem L 20 Historiam (1) Ecclesiasticam (2) haereseon . . . Pelagii L

16 f. POSSIDIUS, *Vita beatissimi Patris, ac praecipui Doctoris, S. Aurelii Augustini Hipponensis Episcopi*. – *Indiculus librorum Sancti Augustini Hipponensis Episcopi, editus*, cap. IV. Contra Pelagianistas.

Garnerius duos habuit Codices unum Bellovacensem, alterum Vaticanum.

[p. XIX / 27–29] De haeresi Pelagiana discitur, quod non aliunde, ejus autorem verum fuisse in Cilicia Theodorum Episcopum Mopsuestenum, Romam sub Anastasio invectam a Rufino quodam Syro (unde refellitur popularis opinio de Rufino Aquilejensi) traditamque [Pelagio] Coelestii magistro, et a Coelestio disseminatam, Juliano aliisque 5
Episcopis annitentibus, invaluisse in Italia. Hic Theodorus primus statuit Adamum non nisi sibi nocuisse, hunc convenit in Cilicia Julianus, et velut Magistrum laudavit. Scripsit vero Theodorus quinque libros contra Augustinum peccatum originale defendentem, atque hi sunt quinque libri Theodori Antiocheni *adversus eos qui asserunt homines*
natura peccare et non voluntate, quos a se lectos ait Photius. 10

[p. XXI / 29] Exhibentur et a Mercatore quatuor sermones a Nestorio habiti pene integri contra Julianum, pro morte Adami peccato retributa: latinitate a Mercatore donati.

[p. XXII–XXIV / 31–33] Tractatus Nestorii quem refutat Cassianus libris 7 *de incarnatione* inprimis ultimo fuit (ut ex Mercatore patet) primus ejus sermo de virgineo partu, omnis turbae causa. Multa quoque exhibet ex libris [1]5 de incarnatione, Theodori 15
Mopsuesteni. Patet etiam ex Mercatore Theodoretum fuisse plane Nestorio ὁμόψηφον etsi postea in Concilio Chalcedonensi jam reconciliatum. Legitur etiam in Mercatore fragmentum sermonis Eutherii Nestoriani, et ex eo patet autor operis 27 librorum, quod Theodoretum tribuit Photius, et cujus 21 libri reperiuntur in tomo 2. operum S. Athanasii. Nam ut priores sex libri sint Theodoreti, certe reliqui pertinent ad Eutherium. Epistola 20
Cyrilli ad Clericos Constantinopolitanos, quam exhibet Mercator multum differt ab editis.

[p. XXV / 33] *Commonitorium* Mercatoris a P. Possino Roma sibi missum Labbaeus tom. 2. Concil. ad ann. 412 inseruit. Garnerius cum Labbaeo deprehendit idem in 25

5 Pelagii *L ändert Hrsg.* 11 Mercatore | latin *erg. u. gestr.* | quatuor *L* 12 f. donati. (1) Liber (2) Tractatus *L* 17 etsi . . . reconciliatum *erg. L* 17 f. Mercatore (1) sermo (2) fragmentum *L* 18 patet (1) hunc Eutherium esse (2) autor *L* 23 Roma *erg. L*

10 PHOTIUS, *Myriobiblon sive Bibliotheca librorum quos Photius Patriarcha Constantinopolitanus legit et censuit*, hrsg. v. D. Hoeschel u. A. Schott, 2 Tle, Rouen 1653, cod. 177. 11 MARIUS MERCATOR, *Nestorii tractatus IV contra haeresim Pelagii* (PL 48, Sp. 183–205). 13 MARIUS MERCATOR, *Nestorii sermones XIII de incarnatione Christi*. 13 JOHANNES CASSIANUS, *De incarnatione Domini contra Nestorium*. 15 f. THEODOR von Mopsuestia, *De incarnatione Domini adversus Apollinaristas et Eunomianus libri XV*. 18 MARIUS MERCATOR, *Eutherii episcopi haeretici fragmenta* (PL 48, Sp. 1085–1088). 19 Vgl. ATHANASIUS, bei A. SCULTETUS, *Medullae theologiae*, 4 Tle, Amberg 1606–1619; TI 2 u. d. T.: *Theologia clarissimorum veteris ecclesiae doctorum, Athanasii Magni*. 23 MARIUS MERCATOR, *Commonitorium super nomine Caelestii* (PL 48, Sp. 67–108). 24 PH. LABBE, G. COSSART, *Sacrosancta concilia ad regiam editionem exacta*, Paris 1671–1672, Bd 2, S. 1512–1517.

Bellovacensi codice. Hoc intellecto Possinus scripsit Romanum codicem esse ex Bibliotheca Palatina Romam translata, ibique et alia contineri indicavit. Labbaeus editurus morte inventus est.

[p. 6–15 / 67–83] Apologia Papae Zosimi in causa Coelestii ab Afris condemnati
5 Romam appellantis et a Zosimo absoluti, ad cap. 1. *commonitorii* Mercatoris.

[p. 16 / 83] Commentarios in Epistolas Pauli Tom. VIII. operum Hieronymi editionis Victorii esse non tantum hominis Pelagiani, ut putat Bellarminus, sed ipsius Pelagii confirmat Mercator *commonitorii* cap. 2.

[p. 83 / 201] Extat sermo quidam Tom. 7. operum Chrysostomi a Savilio editorum.
10 Savilius post Frontonem Ducaeum sensit suppositum; Asterium autorem fecit Combefis. Tom. 2. *Biblioth. Concion.*: sed autorem esse Nestorium ostendit Marius.

Multa alia ad Historiam Pelagianam spectantia inseruit Garnerius, synodos Africanas, varias Epistolas, libellum Leporii Monachi (fol. 224), a Sirmondo editum.

[p. 319–323 / 508–526] Multa sunt inedita Pelagiana monumenta, inter alia libellus
15 Juliani Episcopi Pelagii sectatoris. *Libellus fidei* ad Papam missus, quem eruit Sirmondus, edidit nunc primum Garnerius.

[p. 336–392 / 535–630] Chronologiam quoque adjecit librorum contra Pelagianos compositorum, et inprimis scriptorum Augustini, quos non recenset tantum, sed et historiam eorum exponit.

20 [p. 362–364 / 579–582] Videtur sibi Garnerius invenisse verum autorem librorum Hypognosticōn qui inter Augustini opera editi habentur. Autorem autem putat esse Sixtum Presbyterum Romanum qui Coelestino successit in sedem Apostolicam eamque opinionem sibi admodum probabilem imo pene certam videri. Ejusdem Sixti sunt libri

5 Romam appellantis *erg. L* 8 f. cap. 2. (1) Sunt (a) qui (b) duo sermones (2) Extat sermo quidam *L*
10 sensit (1) suppositas (2) suppositum; *L* 14 Pelagiana (1) dogmat (2) monumenta, *L* 15 quem (1)
edidit (2) eruit *L* 18 inprimis (1) ope (2) scriptorum *L* 18 quos (1) breviter (2) non *L* 18 f. et (1)
breviter illustrat (2) historiam *L*

6 f. HIERONYMUS, *Opera*, hrsg. v. M. Victorius, 9 Tle in 3 Bdn, Paris 1578, TI VIII. 7 R.
BELLARMINO, *De scriptoribus ecclesiasticis liber unus*, Köln 1645, S. 112. 9 f. JOHANNES
CHRYSOSTOMUS, *Opera*, hrsg. v. H. Savile, 8 Bde, Eaton 1613. 10 J. CHRYSOSTOMUS, *Opera*, hrsg. v.
Fronto Ducaeus, 12 Bde, Paris 1609–1633. 10 f. F. COMBEFIS, *Bibliotheca Patrum concionatoria*, 8 Bde,
Paris 1662. 13 LEPORIUS, *Liber emendationis (satisfactionis)*, in J. SIRMOND, *Concilia antiqua Galliae tres
in tomos ordine digesta*, Paris 1629, Bd 1, S. 52 (PL 31, Sp. 1221–1230). 14 f. JULIAN VON AECLANUM,
*Libellus fidei, missus ad sedem apostolicam nomine XVIII. episcoporum detrectantium subscribere damnationi
Pelagii atque Coelestii*. 20 f. AUGUSTINUS, *Hypognosticon (hypomnesticon) contra Pelagianos sive
Caelestianos haereticos*. 23–S. 2551.2 SIXTUS III., *Sancti Sixti tertii pontificis maximi, Liber de divitiis.
Eiusdem Liber de malis doctoribus. De operibus fidei, et de iudicio futuro. Eiusdem Liber de castitate. Sancti
Bracharii Epistola ad Januarium*, hrsg. v. Iac. Salvator Solanius, Antwerpen 1575.

tres *de divitiis, de operibus fidei, et castitate* a Salvatore [Solanio] ante annos fere 100 e Vaticana editi.

Tomus II^{us} operum Mercatoris continet varia acta pertinentia ad haeresin Nestorianam.

[p. 277 / 1085] Pag. 277 tomi 2^{di} notatur ex Mercatore nos certo discere, sermones 5 qui in secundo tomo operum Athanasii inscribuntur in varias haereses a Sculteto editi, ab aliis S. Athanasio, ab aliis Maximo martyri inscripti, esse Eutherii Tyanorum metropolitae Constantinopolitanae dioecesis Nestorii fautoris.

[p. 363 / 1217] Promiserat Garnerius dissertationem de his quae vivente Nestorio scripta sunt pro fide et contra fidem. Sed distulisse ad auctarium operum Theodreti mox 10 edendum, ne praeveniretur ab his qui intellecto consilio edendi curaverant ex Vaticano sibi jamque editionem moliebantur.

Et certe prodiit alia editio Marii Mercatoris Bruxellis minore forma; cum notis Rigberii Theologi francogermani 1673, 12^o, ibi titulus est: *Acta Marii Mercatoris S. Augustini Ecclesiae Doctoris discipuli cum notis Rigberii Theologi franco-germani*. 15 *Rigberii* nomen fictitium est. Caeterum Mercatorem sine ratione vocat Augustini discipulum, neque enim illum vidit vel audivit etsi aliquando per literas cum eo communicavit. Neque etiam ea est in notis ἀκρίβεια quam in Garnerio agnosco, exempli causa duos Rufinos quos distinxit Garnerius, iste confudit.

1 Salonio *L ändert Hrsg.* 2 f. editi (1) Tom. 2. pag. 277 (2) Tomus *L* 5 certo (1) scire (2) discere, *L* 6 haereses (1) ab al (2) a *L* 11 consilio (1) suo (2) edendi *L* 12 sibi (1) apographum (2) describi < – > (3) jamque *L* 13 prodiit (1) se(–) (2) alia *L* 14 ibi (1) appellatur Mercator S. Augusti (2) titulus *L*

5 f. ATHANASIUS, bei A. SCULTETUS, a.a.O. 10 THEODORETUS, *Opera*, hrsg. v. J. Sirmond, 4 Bde Paris 1642, Bd 5 u. d. T. *Auctarium* hrsg. v. J. Garnier, Paris 1684. 14–16 MARIUS Mercator, *Acta*, hrsg. v. Gabriel Gerberon, 2. Ausg. Brüssel 1673. 19 distinxit Garnerius: a.a.O., praef. gen., cap. IV, S. XIX f.; app. II, diss. I, cap. III, S. 130–133; Rigberius confudit: a.a.O., notae, S. 112–114.

436.MEMORABILIS LOCUS EPIPHANII DE IMAGINIBUS

November 1678

Überlieferung: L Konzept: LH I 20 Bl. 163–164. 1 Bog. 4°. 4 S.

Novembr. 1678

5

Memorabilis locus Epiphanii de imaginibus

S. Epiphanius Salaminae Cypri Episcopus scripsit Epistolam contra Johannem Episcopum Hierosolymitanum Origenis defensorem, quam S. Hieronymus suae contra eundem Johannem Epistolae latine versam, praemisit, alioqui haud dubie periisset: graece enim non extat. Extat in Operibus Hieronymi et Epiphanii. Nempe in Tomo [II.]

10 Operum Hieronymi pag. 220. editionis Parisinae Mariani Victorii anno 1578, et in Tom. II. *Operum* Epiphanii pag. 312. editionis Parisinae Dionysii Petavii, nec a quoquam in dubium vocatur.

Verba haec sunt sub finem

Praeterea audiui quosdam murmurare contra me, quia quando simul pergebamus ad

15 *sanctum locum, qui vocatur Bethel, ut ibi collectam tecum ex more Ecclesiastico facerem, et venissem ad villam quae dicitur Anablatha, vidissemque ibi praeteriens lucernam ardentem, et interrogassem, quis locus esset, didicissemque esse Ecclesiam, et intrassem ut orarem, inveni ibi velum pendens in foribus ejusdem Ecclesiae, et habens imaginem quasi Christi vel Sancti cujusdam. Non enim satis memini cujus imago fuerit.*

20 *Cum ergo hoc vidissem, in Ecclesia Christi contra auctoritatem scripturarum hominis pendere imaginem, scidi illud, et magis dedi consilium custodibus ejus loci, ut pauperem mortuum eo obvolverent et efferrent. Illique contra murmurantes dixerunt: si scindere voluerat,*

6 de (I) cultu imaginum (2) imaginibus L 9 Extat (I) inter (2) pariter (3) in L 9 I. L ändert Hrsg.

9 f. HIERONYMUS, *Epistolae et libri contra haereticos*, in *Opera*, hrsg. v. M. Victorius, 9 Tle in 3 Bdn, Paris 1578, Tl II, Sp. 220–227; Scholia, Sp. 228–230. 11 EPIPHANIUS, *Opera omnia in duos tomos distributa*, hrsg. v. D. Petavius, 2 Bde, Paris 1622, Bd 2, S. 312–317.

justum erat ut aliud daret velum atque mutaret. Quod cum audissem me daturum esse pollicitus sum, et illico esse missurum. Paululum autem morarum fuit in medio, dum quaero optimum velum pro eo mittere, arbitrabar enim de Cypro mihi esse mittendum. Nunc autem misi quod potui reperire et precor ut jubeas presbyteros ejusdem loci suscipere velum a latore, quod a nobis missum est: et deinceps praecipere, in Ecclesia Christi, ejusmodi vela quae contra religionem nostram veniunt, non appendi. Decet enim honestatem tuam hanc magis habere sollicitudinem, ut scrupulositatem tollat, quae indigna est Ecclesia Christi, et populis qui crediti sunt. 5

Hic locus mire torsit autores. Thom. Waldensis tom. 3. tit. 19. c. 157. dixit: Epiphanium propter haeresin Anthropomorphitarum tunc vigentium (qui Deo formam humanam tribuebant) velum hoc sustulisse sed illo loco ac tempore insigniter viguisse Anthropomorphitas non apparet; et verba Epiphanii generalia sunt (velum quod sustulit fuisse contra auctoritatem scripturarum, et indignum Ecclesia Christi), quod non dixisset, si ad abusum aliquem tantum particularem qui inde nasci poterat, et peculiare scandalum respexisset. Praesertim cum non de Dei, sed Christi aut sancti cujusdam imagine loquatur. 10 15

Alphonsus de Castro in Catal. haeret. verb. *imago*, fatetur Epiphanium errasse; sed excusat eum ab haeresi quia tunc nihil fuerit ab Ecclesia de hac re definitum. Sed hac responsione causam tradit. Nam si tunc receptae in Ecclesiis fuere imagines, satis eas probabat usus Ecclesiae; itaque vel tunc nondum frequentes fuere in templis publiceque approbatae, vel Epiphanius se publicae Ecclesiarum consuetudini opposuit. 20

Marianus Victorius editor Hieronymi in notis ad hanc Epistolam, putat Epiphanium loqui de imagine hominis profani quae in illo velo fuerit depicta. Hanc explicationem Bellarminus loco mox citando deserere coactus est, cum verba repugnare

9 torsit (1) imaginum defensores (2) autores L 10 f. (qui . . . tribuebant) *erg.* (1) hoc fecisse; sed tunc et in illis locis (a) prae caete (b) insigniter viguisse (2) velum L 12 Anthropomorphitas (1) nullum est vestigium (2) non L 12 et (1) ratio (2) verba L 12 sunt, (1) ait enim id | de quo agitur *erg.* | esse contra auctoritatem scripturarum, (2) (velum L 14 particularem *erg.* L 15 f. Praesertim . . . sed (1) sa (2) Christi aut (a) sanctorum (b) sancti . . . loquatur *erg.* L 19 tunc (1) passim (2) receptae L 20 templis (1) imagines, vel (2) publiceque L 21 f. opposuit. | Quorum posterius vel ideo suspicari non licet, quia utique adversarii quos in ea Epistola refutat, factum ejus reprehendissent *gestr.* | Marianus L 24–S. 2554.5 Bellarminus (1) deserere coactus est, cum verba ipsi repugnare viderentur, (a) itaque ad ultimum remedium s (b) maluitque dicere haec saltem verba esse supposititia, de quo mox. (c) Rationes tamen pro Mariano hae adduci possunt. (d) Epiphanii in (2) loco . . . noto, (a) ex sententia Epi (b) si . . . consuetudinem, (aa) ubi imagi (bb) in quibus . . . | et *erg.* | quod . . . Paulini (aaa) ab (bbb) a (ccc) Epist. . . . Bellarmino (aaaa) dic (bbbb) (loco mox citando) (cccc) hic . . . ac (aaaaa) profa (bbbbb) proinde profanorum (ccccc) proinde . . . crescente. L

viderentur. Illud praeterea noto, si vera esset Mariani interpretatio, saltem hodiernam Ecclesiarum consuetudinem, in quibus hominum imagines et statuæ reperiuntur, ab Epiphania damnari, adeoque et quod ex loco Paulini Epist. 12. ad Severum a Bellarmino hic allato, patet vivorum quoque hominum ac proinde non sanctorum imagines in Ecclesiis paulatim poni coepisse, abusu semper crescente. Ultimum ergo remedium est, quod verba hæc sint supposititia. Ad hoc confugere coactus est Bellarminus, Tomo II. *Operum*, libro 2. de imag. Sanct. cap. 9.

Rationes ejus sunt, primo quod narratio hæc sub finem Epistolæ assuta videtur, quæ ipsa omissa jam finita apparebit. Verum hæc ratio hoc tantum probat: si aliis rationibus evinci queat supposititiam esse, textum non magnopere repugnaturum, non vero ideo locum suspectum facit. Alioqui enim omnes periodi exemtiles quales in autoribus infiniti sunt, essent suspecti. Exemtiles voco qui licet eximantur, sensus nihilominus sibi constat.

Secunda ratio Bellarmini, quod iconomachi hoc loco non sunt usi. Ergo illorum tempore in Epiphania scriptis non extabat. Facilis responsio est et res ipsa docet Epiphania Epistolam non extitisse amplius graece, sed tantum latine inter opera Hieronymi qui eam verterat fuisse conservatam, itaque iconomachos, quippe Graecos, ea non usos mirum non est. Latinos autem hoc loco usos satis ex Waldensis scriptis contra Hussitas patet.

Tertia ratio Bellarmini, quod in VII. synodo act. 6. contra Iconomachos convincitur duo alia similia loca fuisse Epiphania locis inserta. Respondeo ea alias excutiam, nunc enim non sunt ad manum. Et fortasse ne ipsa quidem supposititia sunt, sed nec ex uno loco corrupto sequitur alios omnes similes esse corruptos.

Quarta ratio, est, quod dicto loco VII^{mae} synodi dicitur discipulos Epiphania ipsius Epiphania imaginem in templo collocasse. Verum nec septima synodus pro se ipsa loquens magnæ fidei est, et possunt solentque discipuli abire a doctrina magistri.

8 quod (1) historia (2) narratio L 8 sub finem *erg.* L 9 finita (1) erat (2) apparebit L
10 queat (1) supposititiam (2) hæc verba supposititia (3) supposititiam L 10 f. non . . . facit *erg.* (1) .
Secundo (2) . Alioqui L 14 quod (1) haeretici (2) iconomachi L 18 f. Latinos . . . patet *erg.* L
25 f. ipsa (1) testimoni (2) loquens L 26 et (1) er (2) possunt (a) discipuli abire (b) solentque L

3 f. Vgl. PAULINUS VON NOLA, *Opera*, hrsg. v. H. Rosweyde, Antwerpen 1622, Epistolæ, XII, S. 140–142; Poemata, Natales Sancti Felicis, XXV, Natalis decimus, S. 622 (PL 61, Epist. XXXII, Sp. 330 f.) – R. BELLARMINO, *Opera omnia*, 7 Tle in 4 Bdn, Köln 1617–1620, Tl II, Controv. gen. IV, lib. II, cap. 9, Sp. 795 C-D. 6 f. Vgl. a.a.O., Sp. 799 D – 800 B.

Quinta ratio, quod tempore Epiphanii Basilius, Nyssenus et alii imagines in templis probabant. Haec ratio non contemnenda est. Videtur tamen illud responderi posse: satis adhuc raras fuisse videri, Epiphanium fuisse adhuc prisci instituti retinentiorem, alios nonnullos passim et paulatim inclinationi animorum ad haec sensibilia, indulsisse. Et non est hoc exemplum primum et unicum dissensus inter Patres, 5 ut unus damnet, quae alius probat.

Sexta ratio est, quod sententia hic expressa (imagines in templis esse contra Scripturam) sit manifeste absurda, nec ideo Epiphanio tribuenda. Verum esse usque adeo absurdam non concedent iconomachi, nec Concilium Eliberinum nec perpetua Iudaeorum antiquissimorum traditio. Cherubini in templo fuere speciali Dei jussu. 10

Septima ratio, quod Gregorius lib. IX. epist. 9. dicit nullum Episcopum fregisse imagines Christi et Sanctorum ante Serenum Episcopum Massiliensem ad quem scribit. Verum potuit Gregorius causae servire, potuit hic locus Epiphanii praesertim cum non inter opera ejus extaret, Gregorium fugisse. Et credibile est imagines non fuisse antea fractas, quod nondum ita increbuisent. 15

Octava ratio, quod Hieronymus in Epistola ad Pammachium contra eundem Joannem Hierosolymitanum, totam fere hanc Epistolam Epiphanii a se latinam factam recitat, et tamen non meminit hujus veli. Sed haec ratio nulla est. Hieronymus hanc de velo historiam quae nihil cum quaestione de Origene commune habebat, non nisi inepte in Epistolam ad Pammachium transferre potuisset. 20

Nona ratio, quod stylus hujus partis, non convenit cum reliqua Epistola, vellem hoc docuisset Bellarminus, mihi secus videtur.

His omnibus rationibus unam oppono, quae ni fallor satis probat locum hunc Epiphanii esse genuinum. Nimirum nemo est qui fingere eum potuerit. Non utique graeci iconomachi, nam non sunt eo usi: nec latini tempore concilii Francfordiensis, nam nec 25 ipsi usi sunt, et hi libri semper fuere in manu Romanae Ecclesiae, quare Francos aliquid potuisse in SS. patribus supponere non est credibile: statim enim eos coarguissent Itali Manuscriptis melius instructi. In Italia nemo fuit qui fingere aliquid voluerit contra imagines, et si voluisset ut in omnia Hieronymi Epistolarum Manuscripta manaret

3 videri *erg. L* 4 nonnullos *erg. passim | et erg. | paulatim (I) hominum (2) inclinationi L*
 5 indulsisse. (I) Sexta (2) Et *L* 8 Verum (I) fuisse (2) esse *L* 10 antiquissimorum *erg. L*
 10 f. jussu (I), (praesertim cum non essent oculis expositi) (2). Septima *L* 12 ante (I) ipsum (2)
 Serenum *L* 13 causae (I) suae (2) servire, *L* 14 f. Et . . . increbuisent *erg. L* 24 Nimirum (I) non
 apparet quis quo temp (2) nemo (a) < - >, (b) est qui *L* 24 eum *erg. L* 25 usi: (I) multo minus (2)
 nec *L* 28 Msis . . . instructi *erg. L*

figmentum, efficere non poterat. Hussitas non finxisse patet, hoc enim Thomas Waldensis statim detexisset. Sapuit Dionysius Petavius qui in editione Epiphanii locum hunc non omisit, sed nihil tamen ad eum annotare ausus est.

437.AUS UND ZU BELLARMIN, TOMI CONTROVERSIARUM

5 [1680 bis 1684 (?)]

Überlieferung:

LiH An- und Unterstreichungen in R. BELLARMINO, *Disputationes de controversiis christianae fidei, adversus huius temporis haereticos. Editio ultima, ab ipso auctore aucta, et recognita*, in *Opera omnia . . . nunc postremo ab ipso authore recognita, et in septem tomos distributa*, 7 Tle in 4 Bdn, Köln 1617–1620; TI I, II u. IV, 1620 u. 1619. HANNOVER, Niedersächs. Landesbibl. Sign. TA–10048.

L Auszug: LH I 20 Bl. 337–341 u. 343. 2 Bog. u. 1 Bl. 2^o u. 1 Bl. 4^o. 11 S.

E GRUA, *Textes*, 1948, S. 292–298 (Teildruck).

15 Zur Datierung dieses Stückes können wir den Verweis heranziehen, den Leibniz in N. 273 gibt, ein Stück, dessen Wasserzeichen für den Zeitraum von Sommer 1680 bis 1684 belegt ist.

Diesen Auszug hat Leibniz durch An- und Unterstreichungen in seinem Handexemplar vorbereitet. Vier weitere angestrichene, aber nicht exzerpierte Passagen haben wir durch Kleindruck und Sperrung kenntlich gemacht mitgeteilt.

[Tomus primus. *Controversia prima, De verbo Dei. Quatuor libris explicata*]

20 [Sp. 31 B–34 D] Tom. I. libri IV *de verbo Dei*. Fatetur c. 10 de quibusdam libris canonicis olim non fuisse satis certum ideo subinde Augustinum et maxime Hieron. vacillasse.

[Sp. 34 C–D] Hieron. in prologo ad proverb. *Tobiam, Judith et Machabaeorum libros legit quidem Ecclesia sed eos inter canonicos non recipit, ita et haec duo volumina Sapientiam et Ecclesiasticum legat ad aedificationem plebis non ad auctoritatem Ecclesiasticorum dogmatum confirmandam* ubi Bellarminus: admitto Hieron. fuisse in ea

opinione, quia nondum generale Concilium de his libris aliquid statuerat, excepto libro Judith, quem testimonium habere in synodo Nicaena I. testatur Hieron. praef. in Judith, et eum ipse videtur recipere.

[Sp. 19 A-D] Cap. 6. disputat contra eos qui leves errores putant inesse, ut Erasm. ad Matth. 27. Augustinum citans lib. 3. *de consens. Evangelist.* cap. 7. Qui fatetur 5 Matthaeum pro Zacharia Hieremiam nominasse non per errorem sed ipsi dirigente Spiritu S. quia ob consensum prophetarum dicta Zachariae etiam sint Jeremiae. Dormivisse aliquando scriptores sacros fuit error Anomoeorum apud Epiphan. *haeresi* 76.

[Sp. 64 C–65 D] Apocryphi qui extant hi sunt: oratio regis Manasse quae solet 10 annecti libris Paralipom. quia non est pars ullius ex libris qui nominantur a Conciliis. Idem Psalm. 151 cuius meminit Athanasius in *synopsi* et invenitur in Graecis Psalteriis, sed Concil. Laodicenum can. 59, Concil. Romanum sub Gelasio et Tridentinum sess. 4 nominatim ponunt 150 Psalmos. Item Apocrypha Appendix libri Job, quae est in graecis Codicibus. Concil. Trid. enim eos videtur solum habendos canonicos, qui extant in 15 vulgata. Apocrypha etiam praefatiuncula Threnium Jeremiae, tertius et quartus Machabaeorum, tertius et quartus Esdrae.

[Sp. 71 D–77 B] Esse quaedam corrupta in Hebraeo fonte lib. 2. *de verb. Dei* cap. 2 non tamen a Judaeis sed casu, ut solent veteres librum corrigendum alicubi ex 70 interpp. 20 et vulgata.

[Sp. 81 D–86 A] Cum Apostoli LXX versione crebro utuntur, credendum cum Hieron. et aliis veteribus Spiritum S. ipsis assensisse. Sed valde vitiata extabat jam tempore Hieronymi ut ipse ait. Quaedam sed ⟨pauca⟩ et in Graeco codice corrupta.

[Sp. 90 A–91 B] Testamentum Nov. ex antiqua versione habemus, quam tamen Hieronymus emendavit. Pleraque tamen V. T. ab Hieronymo versa ex Hebraeo, ideo non 25 consentiunt cum Graeco.

[Sp. 96 C–97 C] Lib. 2. c. 10. Mendacium est decrevisse Tridentinos patres non esse audiendos eos qui ex ipso fonte purum liquorem proferunt. Nec enim patres fontium ullam mentionem fecere, sed solum ex tot latinis versionibus elegere quam caeteris anteponeret, at ait in quarto argumento in rebus gravibus posse fidi huic editioni 30 (+ hoc satis ad authenticum, itaque aliud est authenticum, aliud infallibile +).

[Sp. 129 B–130 B] Versio vulgaris permissa tertio ordinario facultatem concedente, refert Aeneas Sylv. lib. *de orig. Bohemorum* cap. 13. Moravis concessum ab Apostolica sede, ut officium divinum lingua vulgata fieret, ante annos 600.

[Sp. 131 A–135 B] Multa esse in scriptura difficilia et controversiis obnoxia negari non potest.

[Sp. 176 B–C] Lib. 4. *de verbo Dei non scripto* fatentur Brentius et Kemnitius hanc unam traditionem non scriptam de ipsa scriptura esse retinendam.

5 [Sp. 176 D–177 A] Mariam esse semper virginem ex traditione Ecclesiae. Item Baptismus infantum. Dies dominica.

[Sp. 196 B] Discissio mandati de sanguine et suffocato.

[Tomus primus. *Secunda controversia generalis: De Christo capite totius Ecclesiae. Quinque libris explicata*]

10 Libri IV *de Christo* ubi agit prius de Trinitate lib. 1. 2.

[Sp. 329 B–D] Lib. 2. cap. 6 ad arg. 5. Notandum inquit cum Theodoro lib. 2 *ad Graecos* Deum in testamento veteri noluisse proponere mysterium Trinitatis expresse quia Judaei incapaces erant, et ne recentes ex Aegypto putarent, sibi tres deos proponi colendos, voluisse tamen Deum id adumbrare multis modis ut cum in Testamento novo
15 praedicaretur, videretur omnino novum vel repugnans Testamento veteri.

[Sp. 337 B] Lib. 2. cap. 12. ait multiplicantur supposita in divinis non ad conservationem speciei nec ad perficiendum unum ex alio, sed quia id postulat natura rei intelligentis quae duos habet modos producendi aliquid intra seipsum, videlicet cognitionem et amorem

20 (+ intellectum et voluntatem +)

quae etiam ratio est cur sint tres personae tantum et non plures nec pauciores, una enim esse debet produciens non producta, alia producta per cognitionem alia producta per amorem.

[Sp. 379 A–428 D] Lib. tertius agit de incarnatione.

25 [Sp. 399 D] Similitudine unionis animae et corporis utuntur Athanasius in *symbolo*, Augustinus epist. 3. *ad Volusianum*.

[Sp. 400 B–401 A] Augustin. *ep.* 99. ait propositionem *Deus est mortuus* esse similem propositioni *Philosophus est mortuus*. Eamque similitudinem prae caeteris probat Scotus in 3. distinct. 1. q. 1. In similitudine animae et corporis hoc desiderat

30 Bellarminus lib. 3. cap. 8. Quod anima et corpus sunt naturae imperfectae (+ $\mathfrak{A}$ +), quod faciunt unam naturam (+ $\mathfrak{A}$ +), quod neutrum trahit alterum ad suam subsistentiam, sed subsistunt

subsistentia compositi. In hoc autem Mysterio verbum perfecte subsistens per se, trahit ad se humanam naturam.

(+ Idem puto dici posse de anima, et tandem esse personam animae separatae et hominis. +)

Ibid. ut tres sunt in trinitate personae ejusdem naturae, pater filius et Spiritus S. Ita tres sunt in incarnatione naturae unius personae, nempe deitas anima et caro. Augustin. lib. 13. *Trinitatis* cap. 17. Bernardus *serm.* 3. *in vigilia natalis*, et Damascen. lib. 3. cap. 5.

[Sp. 402 B-C] Quia solus filius incarnatus est, necesse est unionem factam per communionem eius quod est proprium filii nempe subsistentiae

(+ non omnipotentiae vel ubiquitatis quae omnibus communis +). 10

Hoc argumentum est Concilii Toletani 6. cap. 1. quod plane convincit.

[Sp. 409 A–411 A] Cap. 11 posset Deus facere ut corpus Christi esset in toto mundo, sed non ideo esset ubique quomodo est Deus, et quomodo ubiquitarii intelligunt de corpore Christi, nam Deus est tantae immensitatis ut possit replere infinitos Mundos, sed quicquid fit de eo quod potest fieri sufficit nulli creaturae esse creatam. 15

[Sp. 415 D] Ex ubiquitate sequitur Calvinismus lib. 3. c. 13. Sequitur enim nihil nos recipere in coena, quod non extra coenam excepta efficacia.

[Sp. 433 B] Lib. 4. *de Anima Christi*. Ait cap. 3. S. Gregor. lib. [8.] Ep. 42 *ad Eulogium*, Agnoitae dicti haeretici

(+ ubi ⟨tamen⟩ plures alias adhuc solutiones affert +). 20

[Sp. 435 D] Certo est expositio communis patrum supra citatorum Gregorii Naz., Cyrilli, Damas., Theophyl., Bedae, Anselmi, Bernardi, quod Christus profecerit [sapientia] et gratia opinione hominum ⟨seu effectū⟩.

[Sp. 436 D–437 A] Ambros. lib. 5. *de fide* c. 8. Hieron., Chrysost., Theophyl. in c. 24 Matth. Basil. lib. 4. *in Eunom.* et Augustin. lib. 1. *de Genesi contra Manich.* c. 22. et lib. 1. *Trin.* c. 12. quod filius dicebat se nescire, quia non sciebat ad dicendum aliis. Epiphan. in *Ancorato*, Chrysost. Homil. *de Trin.* tom. 3. et Bernardus lib. *de 12 gradibus humilitatis* quod dicebatur nescire quia non sciebat practice, quomodo Adam ante peccatum dicebatur non scire bonum et malum.

18 lib. 4 *L ändert Hrsg.*
Gregorius (2) Epiphan. *L*

23 opinione *L ändert Hrsg. nach Bellarmin*

26 f. aliis. (1) Idem

7 JOHANNES DAMASCENUS, *Expositio orthodoxae fidei*, Paris 1512. 18–20 GREGOR der Große, *Epistolae variae*, Paris 1636, lib. VIII, ep. 42 (MGH Epistolae, Bd 2, S. 256–258).

[Sp. 440 B–441 A] Quoad descensum Christi ad inferos Calvinus putat Christum pertulisse poenas damnatorum, incoepisse autem eas sentire in horto. Timuisse Deum iratum.

[Sp. 445 A] Caeteri timent vincente infirmitate.

- 5 [Sp. 445 C-D] Christus quia voluit, Matth. 26 assumsit Petrum et Johannem, etc. et coepit moestus esse. Cur tunc coepit, quia voluit. (Imo) Augustin. tract. 49 in *Johannem* non animi infirmitate sed potestate turbatum.

[Sp. 442 C-D] Patres volunt Christum descendisse in infernum ut triumphantem, vid. Ambrosius *de Paschate*, Calvinus vult ut reum.

- 10 [Sp. 447 D] Certo multum in eo laborant Theologi ut ostendant non omnino negatos ab Hilario Christi dolores.

[Sp. 448 C–451 B] Lib. 4. *de Christo* c. 10 et Scriptura S. et patres sanciant, ut locum beatorum esse coelum ita locum damnatorum esse subterraneum.

- [Sp. 455 D–456 B] S. Augustinus Ep. 99 ad *Euodium* quem sequitur Beda per
15 spiritus in carcere constitutos quibus praedicavit Christus apud Petrum intelligit homines tempore Noe, quorum et ibi mentio, nempe in carcere fuisse, id est animas in corporibus praedicasse ipsos per deitatem seu per inspirationem. Sed alii patres intelligunt de animabus in loco aliquo subterraneo.

- [Sp. 458 A] Adde ibi Augustinus sinum Abrahae esse ab inferno remotissimum, sed
20 tamen ipse Augustinus alibi cognovit sinum Abrahae fuisse in inferno loco, tract. in Psalm. 85. et lib. 20. de *C. D.* cap. 15.

[Sp. 463 B-C] C. 15 Error Durandi qui putavit in 3. d. 22. q. 3. Christi animam effectum non substantia descendisse ad infernos, quia illuminavit et beatificavit S. patres qui ibi erant.

- 25 [Sp. 464 C-D] Fundamentum ejus est quod animae non possint esse in loco nisi per operationem, non autem operentur, nisi per corpus. Ergo dicendum patrum animas esse in limbo per deputationem, impiorum in inferno eodem modo quod scilicet in eo futurae sunt, aut futurae fuissent nisi Christus venisset.

- [Sp. 465 A] D. Thomae sententia est naturaliter animas non esse in certo loco nisi
30 per operationem, quae sententia est et Nysseni lib. *de an.* c. 11. nec operari posse extra suum corpus, sed supernaturaliter posse utrumque Thom. I. p. q. 117.

[Sp. 466 B–470 B] C. 16. D. Thomas vult Christi animam praesentia sua descendisse ad limbum patrum, per effectum autem ad omnia loca inferni. Putet Bellarminus

esse probabilius quod descenderit ad omnia loca inferni, sed in retractationibus redit ad sententiam D. Thomae.

[Sp. 467 D–468 D] Augustin. in Ep. *ad Euod.* quae est 99. putat animas patrum jam fuisse beatas in sinu Abrahae. Contraria sententia est communior. Philastrius in lib. *de haeresi* cap. *de descensu ad impios*, et Aug. lib. *de haeresi* c. 79 dicunt haeresin esse si 5 quis asserat ullos impios in inferno Christo praedicante conversos. Nam Eccl. 4. *illuminabo omnes sperantes in me*. At ibi nulla spes.

Fabulis an numeranda narratio quam Nicetas in comm. ad secundam *orat. Gregorii Nazianzeni de Paschate* in historiis patrum circumferri ait, quod Christiano cuidam maledictis insectanti memoriam Platonis, apparuerit Plato per quietem et dixerit, cum 10 Christus in infernum descendit nemo ante me ad fidem accessit.

[Sp. 469 A] Ibidem addit Nicetas Chrysostomum dixisse nullos in inferno a Christo descendente ad ea loca liberatos, nisi qui digni erant salute cum hinc descenderent.

[Sp. 471 A–474 C] Lib. V. *de Christo Mediatore*. Christus est mediator et Deus et homo, seu totum suppositum, contra Stancarium alioqui inducetur error Nestorii et recte 15 patres eo ipso Christum esse mediatorem quia utriusque naturae participatus.

[Sp. 474 B–C] Aug. *C. D.* IX. 17. mediatoris tamen officium exercuit secundum naturam humanam, ita Mag. Sent. 3. d. 19.

[Sp. 477 A] August. tr. 82. in *Johann.* Mediator Dei et hominum non in quantum Deus sed in quantum homo est. 20

[Sp. 484 D] Christus quaedam sibi meruit, non majora illa, quibus consentaneum non erat unquam carere, sed illa minora quae ad tempus non habuit, ut corporis gloriam nominis exaltationem.

[Sp. 486 C] Chrysost. *homil. 7. Ep. ad Philipp.* extremam Christus praestitit obedientiam ideo et meruit supremum honorem. 25

[Tomus primus. *Tertia controversia generalis: De summo pontifice, quinque libris explicata*]

10 per quietem *erg. L*

6 f. Eccl. 4: vielmehr Jesus Sirach 24, 45.

De pontifice maximo

[Sp. 499 D] Nunquam protestantes synodum universalem habuere, nunquam Graeci schismatici, inde a separatione.

[Sp. 501 D] Episcopus Const. qui ante ne patriarcha quidem erat, antepositus tribus
5 Patriarchis Orientis videatur Concil. Gen. II.

(+ id est Const. I. +)

can. 5. Et in synodo Chalced. act. 16 definiunt Graeci patres non tamen sine fraude et in absentia legatorum Romani pontificis Constantinopolitanum ita debere esse secundum a Romano, ut tamen habeat aequalia privilegia.

10 [Sp. 505 A] Monarchia optima forma

(+ notandum quod nondum error fidei in sede Romana +).

[Sp. 528 A] Concilium Ariminense fuit 600, at Constantinopolitanum tantum 150 Episcoporum, hoc probatur non illud, quia a papa probatum.

[Sp. 548 C–550 A] De loco *super hanc petram*, utrum intelligatur Petrus an ejus
15 confessio diversa loca patrum etiam eorundem.

[Sp. 556 D] De clavibus Petro datis: Cyprianus *lib. de unitate Ecclesiae*

(+ videndum an ipsius +)

hoc erant utique et caeteri Apostoli quod fuit et Petrus pari consortio praediti et honoris et potestatis sed exordium ab unitate proficiscitur et primatus Petro datur, ut Ecclesia una
20 monstretur

(+ verba potius contraria +).

[Sp. 557 A] Hieron. lib. I. *in Jovin.*, videtur dicere caeteros Apostolos Petro submissos.

[Sp. 557 D–558 A] Cyprian. lib. I. *Ep. 3. ad Cornel. Navigare audent ad Petri*
25 *Cathedram et Ecclesiam principalem, unde unitas sacerdotalis exorta est.* Et lib. 4. *Ep. 8*
ad Cornel. Nam Petro primum Dominus super quem aedificavit Ecclesiam, et unde unitatis originem instituit et ostendit, potestatem istam dedit.

[Sp. 558 C] August. tract. ult. *in Joh.* Ecclesiae Petrus propter Apostolatus sui primatum gerebat figurata generalitate personam.

30 [Sp. 576 C] [Cyrillus] ad Joh. 6. per eum qui praeerat omnes respondent.

30 Cyprian. *L ändert Hrsg.*

14 Matth. 16, 18.

[Sp. 590 D–591 A] Cyprian. [Epistolam] ad V. [scil. Quintum] significat, Petrum cum a Paulo reprehenderetur non respondisse se primum tenere et obtemperari a novellis et posteris sibi potius debere, locum hunc August. lib. 2. *de bapt.* cap. 1. citat et sequitur.

[Sp. 592 D] S. Prosper, *sedes Roma Petri quae pastoralis honoris facta caput mundo, quicquid non possidet armis, religione tenet.* 5

[Sp. 722] Calvinus lib. 4. *Inst.* c. 6. propter scriptorum consensum, non dubito quin illic

(+ Romae +)

mortuus fuerit, sed Episcopum fuisse praesertim longo tempore persuaderi nequeo. 10

[Sp. 606 C] Papias, Apostolorum discipulus, Babylonem unde Petrus scribit de Roma intelligit.

[Sp. 639 D–640B] VI. Canon Concilii Nicaeni sic habet in Tomis Conciliorum extantibus: *mos antiquus perduret in Aegypto vel Lybia et Pentapoli, ut Alexandrinus Episcopus horum omnium habeat potestatem quoniam quidem et Episcopo Romano parilis mos est.* Sed deest in vulgatis initium Canonis quod tale est: *Ecclesia Romana semper habuit primum, mos autem perduret* etc. Sic enim canon hoc citatur in Concilio Chalced. act. 16. a Paschasi[n]o Episcopo, sic enim vertit ex Graeco ante annos circiter 1000 Dionysius quidam Abbas 15

(+ hoc mihi suspectum, puto loqui de Dionysio exiguo +). 20

In eodem Concil. Chalced. act. 16. post lectum hunc Can. 6. Nicaeni Concilii iudices dixere: *perpendimus omnem primum et honorem praecipuum secundum Canones, antiquae Romae Deo Amantissimo Archiepiscopo conservari.* Rufinus explicat de suburbanis Ecclesiis Romae.

[Sp. 641 D–642 A] Concilium Chalcedonense vocat Leonem *universalis Ecclesiae Pontificem* act. 1. 2. 3. Synodus Constantinopolitana quae ante quintam synodum congregabatur, in causa Antimi act. 4. per Menam Patriarcham concilii praesidem: *nos Apostolicam sedem sequimur, et obedimus, et ipsius communicatores, communicatores habemus, et condemnatos ab ipsa et nos condemnamus.* 25

(+ Necessesse est magnam semper Romae auctoritatem fuisse, quod ante imperatores quod < – > non statim < – > a Graecis tantopere honoratum. +) 30

5 f. PROSPER VON AQUITANIEN, *Carmen de ingratis. translata et continuata*, lib. X, cap. 6.

24 RUFINUS, *Eusebii historia ecclesiastica*

[Sp. 653 C] Ambrosius Damasum Ecclesiae totius Rectorem dicit in c. 3. primo *ad Tim.*

[Sp. 665 A] Cyprian. lib. [3.] *Ep.* 13 scribit Stephano papae, ubi eum hortatur ut jubeat deponi Episcopum Arelatensem.

5 [Sp. 665 B–670 B] Synodus Chalcedonensis act. 16.
(+ in nostro Cod. +)

dicit Romanam Ecclesiam a patribus habuisse primatum eo quod illa civitas imperium orbis terrae eo tempore potiretur.

Notandum decretum hoc absentibus legatis Apostolicis factum, hoc enim posteri
10 apertissime reclamarunt. Intelligunt a patribus Nicaenis, sed antiquior Romanae sedis autoritas.

[Sp. 649 A-B] Athanas. lib. *de sententia Dionysii Alexandrini*, narrat hunc Episcopum coram Dionysio Episcopo Romano accusatum nec judicem defugisse.

[Sp. 673 D] Concil. Sardicense potest haberi pro generali. Ita Sulpit. et Socrates
15 quidam in eo Arianus; dubium est concilium hoc. Fuere in eo ultra 300 Episcopi.

[Sp. 674 B] In Can. 7. et quarto manifeste appellationes Romam probatae.

[Sp. 676 B-D] Videtur lib. 1. *Ep.* Cyprianus impugnare appellationes, sed forte magis earum abusum.

[Sp. 677 D] Concil. Milevit. can. 22. non vult presbyteros posse Romam appellare,
20 aliud de Episcopis. Scite Augustin. *Ep.* 162 licere Episcopis appellare ultra mare.

[Sp. 887 A-B] Hostiensis putabat per Christi adventum omne dominium principum infidelium translatum esse in Ecclesiam, in cap. quod super his de voto et voti redemptione

(+ Campanella lib. *de regno Messiae* +).

25 [Sp. 888 A-B] De potestate pontificis indirecta Hugo de S. Victore lib. 2 *de sacram.* p. 2. c. 4., Durandus, Biel, etc.

[Sp. 899 C] Bonaventura putat papam posse imp. deponere lib. *de Ecclesiastica Hierarch.*

[Sp. 904 B] Male Bellarminus lib. V. *de Rom. pont.* cap. 7, si Christiani olim non
30 deposuerunt Neronem et Diocletianum et Julianum Apostatam ac Valentem Arianum et similes, id fuit quia deerant vires temporales Christianis.

(+ Haec ille, sed longe aliter loquuntur patres tempore persecutionum. +)

[Tomus secundus. *Prima controversia generalis: De conciliis, et ecclesia militante. Quatuor libris comprehensa*]

[Sp. 12 D–13 A] Concil. Constant. quoad primas sessiones ubi decernit Concil. esse supra papam reprobatum in Concil. Flor. et Lateranensi ultimo.

[Sp. 16 B] S. Augustinus lib. I. *de bapt. contra Donatist.* c. 7. videtur innuere 5
Episcopos

(+ ut Romanos et Africanos +)
inter se disceptasse de rebaptismorum haeresi: *ut diu conciliorum in suis quibusque regionibus diversa statuta mutaverint donec plenario totius orbis concilio quod saluberrime sentiebatur etiam remotis dubitationibus firmaretur.* 10

[Sp. 16 C–17 A] Respondit Bellarmin. lib. I. *de Concil.* cap. 10 fortasse non est verum quod subit Augustinus eam quaestionem non potuisse finiri ante Concilii Generalis sententiam.

(+ Loquitur de facto, et putat omnes jam ante seculos pontificem. +)

[Sp. 53 A–C] Bellarm. *de Concil.* lib. 2. cap. 1. fide Catholica tenendum est, 15
concilia generalia a pontifice confirmata non posse errare nec in fide nec in moribus

(+ cum dicunt Apostoli in Concilio Hieros. necessaria haec: sang. suff. puto intelligi necessaria pro tempore +).

[Sp. 62–64] Concilia posse errare in rebus facti, statuit Bellarminus, ita enim lib. [2.] *de Concil.* cap. 8. his verbis: Si dicas ergo saltem Concilium Francofordiense quod 20
frequentissimum fuit et legitimum, errare potuit, respondeo potuit errare et erravit non in juris sed in facti quaestione.

[Sp. 81 B–82 D] Conciliis particularibus etiam non confirmatis temeramus non acquiescere licet non faciunt certam fidem. Bellarm. *Concil.* lib. 2. cap. 10.

[Sp. 87 A–B] Idem Bellarm. lib. 2. cap. 12 hoc notat discrimen inter scripturam 25
sacram et concilia, quod in scripturis nullus potest esse error, sive agatur de fide sive de moribus, sive affirmetur aliquid generale, sive aliquid particulare, at concilia in judiciis particularibus errare possunt.

[Sp. 97 B–C] N.B. Concilium Lateranense ult. sub Leone X. expresse dicit: *solum Romanum pontificem tanquam super omnia concilia auctoritatem habentem, conciliorum 30
indicendorum transferendorum et dissolvendorum plenum jus et potestatem habere.*
Respondet Bellarminus lib. 2. *de Concil.* cap. 17: quod Concilium hoc rem istam non

17 sang. suff.: vgl. Apg. 15, 20: ut abstineant se a . . . suffocatis et sanguine.

definivit proprie ut decretum fide Catholica tenendum dubium est, et ideo non sunt proprie haeretici, qui contrarium sentiunt sed a temeritate magna excusari non possunt.

[Tomus quartus. *Controversia tertia generalis: De reparatione gratiae.*
Controversia prima principalis. De gratia et libero arbitrio, quae sex libris explicatur]

5 [Sp. 471 B–474 B] Gratia est vel naturalis vel supernaturalis. Utraque vel permanens, vel temporaria; illa ut facultas intelligendi, gratia infusa; haec ut concursus Dei cum creaturis seu auxilium generale, et auxilium supernaturale seu speciale. Auxilium speciale vel excitans, vel adjuvans. Rursus auxilium speciale est vel sufficiens vel efficax. Auxilium efficax est

10 (+ verba sunt Bellarmini lib. 1. cap. 2 +)
quo Deus ita hominem vocat et excitat et juvare dirigendo, protegendo, cooperando paratus est, ut INFALLIBILITER reipsa velit ille qui sic excitatur, vocatur, et reipsa credat, convertatur, bonum faciat. Gratia permanens est qualitas quaedam supernaturaliter infusa menti inhaerens; et gratia
15 permanens gratum faciens (quae distinguitur a gratis datis nempe aliis donis ut sapientia linguarum) est revera ipsa caritas, quae voluntatem promptam facit ad Deum super omnia diligendum.

[Sp. 484 D] Augustin. *lib. de nat. et gratia* c. 42. Caritas est verissima perfectissima plenissimaque justitia.

20 [Sp. 501 A–B] Quod ad priorem quaestionem attinet, eam partitionem haeretici nostri temporis omnino repudiare coguntur, cum apud eos, qui a Deo moventur, necessario bene agant; qui non moventur, non possint bene agere; ac per hoc omnis Dei motio sit efficax, nulla sufficiens Calvinus libro secundo *Institutionum*, capite tertio, § 10.

[Sp. 503 A] Et ibidem asserit, Pharaonem, antequam induraretur, fuisse vocatum, et
25 potuisse venire; sed quia noluit, meruisse obdurationem.

[Sp. 503 A–504 A] Gratia sufficiens seu necessaria data est iis de quibus Deus queritur alioqui de iis queri non posset. Primus homo haud dubie habuit gratiam sufficientem, item justificati cum gratia excidunt, alioqui Deus desereret amicos suos antequam ab eis desereretur.

30 [Sp. 504 D] Verba Bellarm. lib. 1. cap. XI fine: novit Deus quaedam esse beneficia quibus aliquis infallibiliter liberabitur, et ea praeparat si is ad numerum pertinet

Electorum, illa autem est gratia efficax per quam aliquis infallibiliter liberabitur.

(+ Haec ille. Hinc sequitur etiam eos qui damnantur infallibiliter damnari, eo ipso quia ipsis non datur gratia efficax; et nemo sine gratia efficaci salvatur. Hinc colligeret aliquis, quomodo ergo gratia dicitur sufficiens, si nunquam sufficit sine efficaci? +)

5

[Sp. 505 B] Idem cap. XII initio Aug. *lib. de spir. et litera* c. 34. quaerens cur Deus uni ita suadeat ut persuadeat alteri non ita; non respondet, quia unus consentit alter non consentit, sed exclamat: *o altitudo divitiarum.*

(+ Haec Bellarminus. +)

[Sp. 506 B] Quidam volunt gratiam efficacem physice praedeterminare ad eligendum bonum, producendo actum volendi. Sed sufficit hoc fieri per illustrationem, et delectando seu voluptatem quandam in animo excitando qua veritati adhaeret.

10

[Sp. 510 A-C] Et sub fin. c. 12 Augustini sententia Deus trahit homines inspiratione externa quam scit aptam esse ut ab eis non respuatur,

(+ et post +)

15

Deum iis quos efficaciter et infallibiliter detrahere decrevit eam suasionem adhibere, quam videt congruere ingenio eorum, et quam certo novit ab iis non contemnendam.

(+ Hinc colligo semper certo ex mentis statu scire posse Deum, quod mens sit factura. +)

[Sp. 511 A] Idem Bellarmin. cap. 13: gratia interna non solum excitat per illustrationem et aspirationem boni desiderii sed etiam adjuvat voluntatem eique cooperatur etiam physice ad eliciendum actum voluntatis deliberativum, quanquam gratia magis dicitur efficax ex illa excitatione quae proprie vocatio dici solet quam cooperatione physica.

25

[Sp. 509 D] Augustinus lib. 2. *de dono perseverantiae* c. 14. ex quo, inquit apparet habere quosdam in ipso ingenio divinum naturaliter munus intelligentiae quo moveantur ad fidem si congrua suis mentibus audiant verba vel signa conspiciant. Et tametsi Dei altiori iudicio a perditionis massa non sunt gratiae praedestinatione discreti nec ipsa eis adhibentur vel dicta divina vel facta, per quae possent credere si audirent utique talia vel viderent.

30

[Sp. 511 B–512 A] Bellarm. lib. 1. c. 13. Certum est vocari a Deo multos
..... eo tempore quo Deus videt illos non secutores, et non vocari eo
tempore quo praevidentur secuturi si vocarentur. Nam Dominus
Matth. XI. dicit: Tyrios et Sidonios poenitentiam acturos fuisse si ea
5 signa vidissent. Et post: nec omnino causam ignoramus ut ex Aug.
colligi potest in Ep. 106. vocat autem quando videt non secuturos
tum ut ostendatur vis liberi arbitrii, tum propter electos, ut in
perditione aliorum intelligant, quam gratiam acceperint Neque
reprobi culpam ullam suae inobedientiae in Deum referre possunt, cum
10 non praescientia Dei sed ipsorum voluntas causa fuerit ut vocationi
non acquiescerent.

[Sp. 512 D–513 A] Et Bellarm. ibid. sub finem capitis: si ponamus id quod
ponit Aug. lib. 12. *de C. D.* c. 6. duos videlicet in omnibus pares tentatos
eadem tentatione eodem modo loco et tempore et aequae affectos, et
15 tamen unus resistat alter cadat Respondeo causam diversitatis
referendam esse in liberum arbitrium, ut Augustinus eo loco recte
probat, sed non primam causam, nam prima causa fuit, quia Deus uni
dedit inspirationem, quam praevidit ab illo per liberum arbitrium
amplectendam, alteri dedit eandem, sed quam praevidit ab eo per
20 liberum arbitrium rejiciendam.

(+ Casus non est dabilis, mea sententia. +)

[Sp. 513 B] Augustini locus difficilis: *lib. de grat. et lib. arb.* c. 17. ut velimus
sine nobis operatur, cum autem volumus et sicut volumus ut faciamus,
nobiscum cooperatur.

25 [Sp. 514 C] Idem tamen lib. 1. *ad Simplicianum* quaest. 2. ut velimus et
suum esse voluit et nostrum suum vocando nostrum sequendo.

(+ Distinguit Bellarminus Deum ut causam moralem agere sine nobis, ut
causam physicam cum nobis. +)

[Sp. 516 B] S. Thomas I. 2. *quaest.* III. art. 2. retulit gratiam operantem ad actum
30 internum, cooperantem ad externum.

(+ Operantem ad velle, cooperantem ad facere +)

[Sp. 518 B] Bellarm. lib. secundo *de Grat. et lib. arb.* Cap. 2. ponit has
propositiones contra Pelagianos et Semipelagianos: auxilium gratiae praevenit

voluntatem bonam ut invocationem. Ita concil. Arausican. can. 3. et 4. ubi dicitur: ipsam gratiam facere, ut invocetur a nobis.

[Sp. 518 D–519 A] Auxilium gratiae non aequaliter omnibus adest. Matth. XI. Matth. XIII.

[Sp. 522 D] Cap. 4: Nulla esset in Deo iniquitas, etiamsi omnibus 5
hominibus sufficiens auxilium ad salutem negaret.

[Sp. 523 C] Cap. 5: Auxilium sufficiens ad salutem pro loco et tempore, mediate vel immediate omnibus datur, aliud est de auxilio sufficiente ad non peccandum pro loco et tempore.

(+ Licet non semper quovis loco mediate, intellige de infantibus, quin parentibus auxilium datur ut possint baptisari curare. +) 10

[Sp. 528 A] Cap. 6. Auxilium Dei sufficiens et necessarium ad resurgendum a peccato non adest omnibus momentis.

(+ Hoc Bellarminus ex eo postea probat, quod alioqui semper actu bona cogitaremus et vellemus. 15

[Sp. 530 D–532 A] Cap. 7. Auxilium ad novum peccatum evitandum semper omnibus adest quia tunc non opus est interna inspiratione. Et semper possumus divina mandata non transgredi et resistere tentationi quia vero non possumus ei resistere viribus propriis, sequitur semper adesse auxilium Dei.

[Sp. 533 A–535 B] Aug. lib. 3. *de lib. arb.* c. 19. ea quae volumus recte facere et ob 20
ignorantiam aut difficultatem ex peccato originali natam non possumus, non dici peccata nisi improprie. Et hinc Bellarminus putat ob talia hominem non puniri poena sensus sed solum poena damni.

[Sp. 536 D–537 A] Bellarm.¹ lib. 2. *de grat. et lib. arb.* cap. 8: Possunt gentiles quibus nondum est Evangelium praedicatum cognoscere per creaturas Deum esse, et 25
proinde possunt a Deo per gratiam praevientem excitari ad credendum de Deo quia est, et quod inquirentibus se remunerator sit, et ex tali fide excitari possunt eodem dirigente et adjuvante Deo ad orandum et Eleemosynas faciendas, et eo modo impetrandum a Deo maius fidei lumen quod Deus per se vel per angelos vel per homines facile
communicabit. Et dicit ita respondere D. Thomam in quaest. 14. *de verit.* art. 11. et 30
afferre exemplum Cornelii.

¹ Der folgende Absatz ist am Rande angestrichen.

[Sp. 539 B–540 A] Deus primo homini dedit adjutorium perseverandi seu gratiam, qua posset vitare omnia peccata, hominibus vero hodie tantum gratiam ad vitanda singula. Ita explicat Bellarm. lib. 2. c. 8. ad com. August. *de correptione et gratia* c. 2. (+ mihi hoc difficile +).

5 Necessitas inquit aliquando cadendi in nobis est poena peccati.

[Sp. 542 A-D] Bellarm. d. 1. c. 9. Quamvis gratia sufficiens omnibus detur tamen praedestinationis divinae nulla ratio ex parte nostri assignari potest Ex parte Dei assignari potest causa in genere ut ostendatur misericordia, et justitia ipsius. In particulari quoque
 10 dubitari non potest quin Deo non desit sua ratio, cur istum potius quam illum praedestinare voluerit ad vitam Et in *Enchirid.* Aug. 95. ait id in aeterna beatitudine manifestum nobis futurum.

Praedestinationem ita sibi definit Bellarminus: est providentia Dei, qua certi homines ex massa perditionis misericorditer selecti per
 15 infallibilia media in vitam diriguntur aeternam.

[Sp. 548 A] S. Bonaventura dicit in I. *Sent.* dist. 41. q. 2. Deum praedestinare homines ob certas causas soli sibi notas, et non ob solam voluntatem suam. Addit Bellarm. c. XI. sed eas causas non dicit esse ex parte operum praevisorum. Intelligit autem voluntatem Dei non esse irrationalem sed cum sapientia et consilio
 20 conjunctam, ut etiam loquitur Augustinus *Enchiridio* c. [9]5.

[Sp. 550 A-B] Semipelagiani sunt qui dicunt fidem daturum Deum, quos praevidit per bonum usum liberi arbitrii dispositos fore ad illud donum recipiendum, seu qui fecerint ante quod in se est ex viribus naturae.

[Sp. 558 D–559 C] Bellarm. lib. 2. *de grat. et lib. arb.* cap. 13. post allegatum
 25 locum Matth. XXV ubi paterfamilias distribuit unicuique talenta secundum propriam virtutem, subjicit haec: sed esto nomine propriae virtutis intelligatur dispositio naturae, quis quaeso disposuit naturam nisi qui fecit naturam, ille igitur, qui facit ut praedestinatis omnia cooperentur in bonum, ille inquam electis suis non solum gratiam tribuit, sed etiam naturam disposuit, atque ita praedestinatio radix et origo est omnium bonorum.
 30 Deus enim ut supra diximus antequam absolute aliquid vellet, vidit omnia, quae accidere poterant quibuscunque modis rerum ordo constitueretur atque ita cum eum praedestinavit simul constituit ut cum natura tum gratia et quicquid illi unquam accidere posset ei

5 difficile (1) , quia qui potest vitare (a) singulum (b) singula et (2) . Necessitas L 20 35. L ändert Hrsg. nach Bellarmin

cooperaretur in bonum

(+ et mox +)

constituit in praedestinatione regnum coelorum dare certis hominibus quos absque ulla operum praevisione dilexit, tamen simul constituit, ut quoad executionem via perveniendi ad regnum essent bona opera.

5

[Sp. 563 C-D]

(+ N.B. +)

Bellarmin. c. 14. *liber de praedestinatione et gratia* non judicatur ab hominibus doctis opus Augustini, cum nulla ejus fiat mentio in *retractationibus* neque in *indiculo* Possidii.

[Sp. 567 D–568 C] Bellarm. c. 15. Objectio: si Deus absque operum nostrorum praevisione praedestinaret sine dubio aut omnes aut majorem partem hominum praedestinaret ad vitam Respondeo hoc argumentum aliquid forte concluderet si praedestinatio non praesupponeret originale peccatum. Nam in angelis ita factum videmus, ut major pars ad vitam destinata fuerit Cur autem Deus cum posset etiam post peccatum omnes liberare minorem partem liberandam decreverit, rationem esse dicit S. Aug. in ep. 157, ut intelligeremus quod omnibus deberetur.

10

15

Tantum abest ut haec sententia de praedestinatione correptiones, exhortationes, orationes, industriam diligentiam et spem bonam impediat, ut potius haec omnia ponat atque confirmet. Deus enim praedestinavit homines, sed ita praedestinavit, ut per haec media pertingant ad finem; neque verum est reprobum quicquid egerit damnandum, et praedestinatum quicquid egerit praedestinandum; non enim damnabuntur nisi mali nec salvabuntur nisi boni. Sed hoc tamen est verum omnes reprobos malos et omnes electos bonos aliquando futuros; et quoniam dum hic vivimus incerta est tum electio tum reprobatio, sicut nemo salutem desperare, ita etiam nemo certo debet de sua felicitate praesumere, sed cum metu et tremore salutem suam opinari.

20

25

[Sp. 568 C–572 A] Bellarm. lib. 2. c. 16. Reprobatio quam S. Aug. praedestinationem ad interitum vocat duos actus comprehendit, alterum negativum, cuius nulla est causa ex parte hominum alterum positivum, cuius causa est peccati originalis actualisve praevisio. Notat ibi Bellarminus praedestinos usu scholarum dici de solis electis, praescitos de solis reprobis

30

30 hominum (1) sed tantum voluntas Dei (2) alterum L

8 f. *liber* . . . Augustini: vielmehr PSEUDO-FULGENTIUS RUSPENSIS, *De praedestinatione et gratia*.

Deus unum liberat quia sic placet, alterum non liberat docet Aug. in *ep.* 105. et tract. 53. in *Joh.* et lib. 1. *ad Simplic.* q. 2. nihil aliud esse quam indurare quam non misereri.

Sed pergit Bellarminus: alterius actus quo vult Deus reprobos aeternis
5 peccatis addicere, causam esse peccata hominum.

(+ Haec omnia recte. Deus intendit omnium perfectionem, ergo quantum per naturam creaturae potest, eo promovet, permittit tamen aliquos non eo promoveri, ob naturam creaturae; hinc tandem sequitur ut etiam permittat aliquos fieri miseros. Est ergo haec permissio damnationis posterior
10 permissione peccati, ut procuratio felicitatis est prior procuratio bonorum operum. Ratio quia semper Deus perfectissimum primo imperfectissimum ultimo respicit. Ne quis putet inepte et affectate tantum inter reprobationem et electionem distingui. +)

Augustinus lib. 3. *advers. Julian.* c. 18. Bonus est Deus, justus est Deus. Potest sine
15 bonis meritis liberare quia bonus est, non potest sine malis meritis damnare quia justus est

(+ non sufficit. Ut effugio utamur de massa corrupta, sed altius ascendendum patet ex electione et reprobatione angelorum +).

[Sp. 573 A-C] Bell. c. 17. Sancti angeli gratis ante bonorum operum praevisionem
20 electi fuere. Antequam Deus angelos absolute creare vel praedeterminare vellet, sine dubio cognovit eos bene usuros libero arbitrio et gratia et tandem salvandos, si eam gratiam illis praeberet quam re ipsa praebuit, haec enim cognitio necessaria est in Deo ac per hoc prior est quam absoluta voluntas creandi vel praedestinandi Angelos quae non est necessaria sed libera, necessaria enim sunt priora liberis secundum nostrum modum
25 intelligendi. Igitur cum Deus voluit angelos creare, et eam gratiam illis praebere quam praebuit, sine dubio voluit etiam illos infallibiliter salvare, nam si id non voluisset, eam gratiam non dedisset per quam illos infallibiliter salvandos esse praeviderat. Prius autem est velle gratiam angelis praebere quam videre opera ex illa gratia procedentia cum causa sit prior effectu, igitur prius voluit absolute Deus angelos salvare quam eorum opera
30 futura praeviderit. Eadem ratione patet reprobationem Angelorum negativam non pendere ex praevisione peccati, nam praevidit Deus angelos qui perierunt infallibiliter perituros, si eam solam gratiam illis daret, quam re ipsa illis dedit, ergo cum eam solam gratiam illis dare voluit, simul voluit eos non praedestinare ad gloriam, sed permittere ut exciderent a salute, nam si eos Deus absolute salvare voluisset, non defuisset eius
35 sapientiae ratio qua id faceret. Nulla igitur causa reddi potest cur Deus aliis angelis dare voluerit gratiam per quam videbat infallibiliter salvandos, aliis vero per quam videbat infallibiliter non salvandos, quia voluit illos salvare, istos non voluit salvare. Cur autem voluerit angelos malos positive damnare, sine dubio causa fuit peccatum eorum praevisum.

[Sp. 577 B] Ex recentioribus, qui proprie contra haereticos nostri temporis, pro liberi arbitrii defensione scripserunt, multi numerari possunt. . . . Christophorus a capite fontium, in lib. de libero arbitrio.

[Sp. 582 A] Bellarm. Lib. III. cap. 5

(+ Eadem libertas a necessitate homini ante lapsum et post lapsum. +) 5

Decretum Pii V. a Gregorio XIII. rursus innovatum in quo damnantur sententiae illae: quod voluit aut fit etiamsi necessario fiat, libere fit. Et: sola violentia repugnat libertati hominis naturali.

[Sp. 582 C] Voluntas habet poenam, necessitas veniam. S. Optatus Milevitanus lib. 7. *adversus Parmenianum*. 10

(+ Istaque necessitas hic ea intelligitur quae hominem redderet excusabilem, quam sola rejicit Ecclesia moralis scilicet. +) si quaereretur solum libertas a coactione nulla esset quaestio de liberi arbitrii conciliatione cum gratia.

[Sp. 583 A-B] Lombardus in 2. *Sent.* dist. 25. lit. C. quaerit quomodo in Deo sit liberum arbitrium cum ille non possit nisi bene agere et liberum arbitrium requirat 15 potestatem in opposita, et lit. D. respondet in Deo esse liberum arbitrium quia licet non possit male agere, tamen non necessitate agit quod agit, et potuisset illud non agere.

[Sp. 583 C] Si libertas a coactione sufficeret, etiam bruta esse libera quae sponte agunt. Deus libere genuisset filium.

[Sp. 583 D–584 A] Bellarminus ait dicto cap. 5. circa finem[:] pugnancia docere, qui 20 affirmat liberum arbitrium a coactione non vero a necessitate esse solutum, quia potestas electiva non videtur intelligi posse cum determinatione ad unum et necessitate. Electio enim est inter multa et ideo electionem praecedat consultatio. At si necesse habeo unum aliquid velle aut facere, ubi est consultatio ubi electio.

[Sp. 589 C–594 D] Bellarm. *de grat. et lib. arb.* lib. 3. c. 8 constat electionem non 25 rationis esse sed voluntatis.

Ibid. nemo consultat utrum debeat veritati cognitae assentiri, nec ne sed simpliciter eo accedit quo argumenti vis ducit. Hinc fides catholica requirit pium voluntatis affectum. Quod ratio nunc exerceat actum speculandi vel judicandi, nunc vero quiescat non potest referri in ipsam rationem sed in appetitum totius suppositi, qui non 30 est alius nisi voluntas.

Voluntas necessario eligit id quod ultimum iudicium practicum determinavit esse eligendum dict. l. 8. Addit: ille etiam qui dixit *sit pro ratione voluntas* non exclusit iudicium ab electione, sed iudicavit bonum

12 scilicet | non *str.* *Hrsg.* *physica gestr.* | . +) si *L*

sibi esse contra rationem agere. Pergit: dices illum qui contra determinationem ultimi judicii practici aliquid eliget, posse reddere rationem electionis suae, quod videlicet id fecerit ut ostenderet suam libertatem. Respondeo hoc ipsum tunc futurum ultimum judicium practicum omnibus consideratis bonum mihi est nunc contra rationem
5 agere, ut me liberum esse demonstrem.

(+ Voluntatem nunquam agere sine ratione majore, colligo ex his verbis
Bellarmini ibidem: +)

si voluntas tunc eligeret aliquid aliud

(+ quam quod ultimum judicium practicum dictavit esse utilissimum +)

10 haberet quidem rationem cur eligeret illud tale medium quia est utile, sed non haberet rationem quare omitteret illud aliud quod hic et nunc et simpliciter est judicatum melius. Accedat

(+ pergit +)

quod si posset fieri ut quis eligeret contra dictamen ultimi judicii

15 practici posset etiam fieri ut in voluntate esset peccatum sine ullo errore vel defectu in ratione sive intelligentia. Quod quidem adversarii coguntur admittere. Sed certe videtur esse contra illud Salomonis, Proverb. 14. *errant qui operantur malum.*

(+ Pergit: +)

20 Voluntas ideo est libera quia est appetitus rationalis sicut e contrario appetitus in bestiis ideo non est liber, quia non est rationalis. Igitur causa libertatis est ipsa ratio.

(+Pergit:+)

Igitur si potentia cognoscens sit determinata ad unum id est non proponat nisi

25 unum sive bonum sive malum appetitus necessario tendet in illud aut ab eo refugiet ut videmus in bestiis quorum cognitio est per sensum, et per hoc determinata ad unum, at si potentia cognoscens sit indeterminata et proponat varia objecta, ostendens singulis esse rationem boni et rationem mali ac denique viam aperiat ad opposita qualis est ratio nostra respectu mediorum quae non habent necessariam connexionem cum fine tunc appetitus
30 erit liber et poterit inclinari in varias partes.

[Sp. 596 C–597 A] Bell. lib. 3. *de grat. et lib. arb.* cap. 9. Voluntas in eligendo libera est, non quod non determinetur necessario a judicio ultimo et practico rationis, sed quoniam istud ipsum judicium ultimum et practicum in potestate voluntatis est.

Sciendum est enim post cognitionem boni in universum mox existere in voluntate

35 inclinationem aliquam in illud non tamen plenam electionem, deinde cum proponuntur a

ratione varia media et ostenditur quid boni et quid mali sit in unoquoque voluntatem inclinari, modo in unam partem modo in aliam, et in ejus potestate esse ut sinat se moveri vel resistat non quidem actu positivo sed negativo, non sinendo videlicet se moveri

(+ cur non forte quia habitu aliquo praeoccupata +).

5

Per hoc enim quod voluntas sinit se moveri ab una ratione proposita fit ut mens omissa alia inquisitione pergat et concludat judicium particulare, ad quod continuo sequitur electio. Itaque libertas voluntatis in eo proprie sita esse videtur, quod propositis variis rationibus non necessariis sinat se moveri ab una et non ab alia

(+ sed non sinit se moveri nisi ab ea quae apparet fortior +).

10

Hinc est quod boni vel mali habitus multum confert ad bonam vel malam actionem.

[Sp. 597 C] Saepe enim homines ex rebus non necessariis eligunt minus bonum, remoto etiam omni errore, et Deus ipse, in quem error cadere non potest, eligit et facit minus bonum, cum maius aliquid eligere et facere posset.

[Sp. 598 B-C] Bellarm. d. 1. 9. Minus bonum absolute potest eligi remoto errore, si 15 in particulari propter aliquam circumstantiam ratio judicet hoc tempore illud esse optimum. Quomodo Deus cum aliquid agit, non ideo illud agit, quia nesciat se posse facere aliquid melius, sed quia judicat tunc illud maxime expedire. Duobus bonis aequalibus simul propositis potest alterum eligi, quia vel propter aliquam circumstantiam voluntas inclinabit in alterum, vel certe ut res aliquando finiatur, voluntas sinet se moveri 20 ab altero et tunc judicium ultimum concludetur, et electio consequetur. Nam experientia docet cum non possumus per rationem unum alteri praeponere, judicari ab omnibus utile, ut potius forte eligatur unum, quam utrumque relinquatur.

[Sp. 612 D] Bell. lib. 3 cap. 15 Potentia suprema quae est in bestiis 25 corporalis ac materialis est, proinde pertingere non potest ad cognitionem universalem quae fundamentum est ratiocinationis neque potest reflecti ipsa in se et judicare de suo judicio quod est fundamentum libertatis.

[Sp. 613 D] Petrus Abaelardus dixit Deum non posse facere nisi ea quae facit.

(+ Hoc falsum, alioqui nihil esset possibile nisi quod actu produceretur. +)

[Sp. 619 A] Bell. lib. 3 c. 1 [7]. Voluntas divina non potest non esse conformis 30 sapientiae divinae. Sapientia divina non potest non judicare id esse melius et faciendum quod reipsa est melius et faciendum. Igitur voluntas divina non potest eligere nisi id quod reipsa est melius et faciendum, ac proinde non est libera cum non possit eligere nisi

unum, respondeo: sapientia divina iudicat nihil esse absolute bonum et faciendum extra Deum, nisi quod ipse Deus facere voluerit et id esse melius quod ei magis placet.

(+ Deus agit gloriae suae causa, seu ut perfectionem suam quam maxime ostendat seu perfectissimo modo +)

5 [Sp. 620 A–62 D] Cap. 18 Bellarminus non ineleganter dicit de rationibus cur Deus liberum arbitrium hominibus dederit.

[Sp. 575 A–576 B] Bellarminus lib. 3. cap. 1 ait: sunt sex praecipue quaestiones obscurissimae in tractatione de libero arbitrio

Prima est de concordia liberi arbitrii cum determinatione iudicii practici. Nam si
10 voluntas pendet in electione a iudicio rationis practico cum nihil possit voluntas eligere, nisi quod ratio iudicaverit omnibus consideratis hoc loco et tempore esse bonum et expetendum, ratio autem non sit in iudicando libera sed necessario pendeat ab objecto, nec possit aliter iudicare quam res se habeat remota ignorantia et perturbatione, quae sine dubio ad libertatem non necessario requiruntur, ubi quaeso est arbitrium voluntatis?

15 Altera quaestio est de concordia liberi arbitrii cum praescientia Dei, nam si Deus omnia novit antequam fiant, nec potest eius cognitio falli non poterit aliquid pro arbitrio hominis fieri aut non fieri sed necessario id fiet quod Deus futurum esse praenovit.

Tertia de concordia liberi arbitrii cum determinatone divinae voluntatis. Nam si liberum arbitrium, ut omnes aliae secundae causae nihil agere potest sine concursu
20 primae causae, prima vero causa quae est divina voluntas prius natura operatur et applicat secundas causas ad operandum, nec ulla ratione efficientia eius impediri potest; ubinam est ea libertas quae voluntati relinqui dicitur et a qua liberum arbitrium nominatur. Quarta de concordia liberi arbitrii cum depravatione naturae quae ex peccato primi parentis in homine reperitur, nam quemadmodum curva tibia non potest
25 non semper claudicare, sic etiam humana voluntas per peccatum perversa et curva effecta non videtur posse in ullo opere vitare peccatum. Quinta de concordia liberi arbitrii cum praedestinatione divina, nam si praedestinatio certissima est, nec a nostris operibus, sed a divina voluntate dependet, certe nec praedestinati videntur posse non bene agere, nec non praedestinati bene agere. Proinde tollitur libertas ad bona et mala, nisi ratio inveniat
30 qua praedestinatio cum libertate concilietur. Sexta de concordia liberi arbitrii cum gratia efficaci. Nam si gratia efficax facit hominem credere sperare diligere poenitentiam agere bene operari, quoniam alioqui non vere gratia efficax diceretur, et ut Augustinus alicubi dicit ipsa facit ne rejiciatur; nullae videntur esse partes liberi arbitrii in his operibus quae ad salutem et pietatem pertinent.

Ex his quaestionibus prima solvetur in hoc 3. lib. cap. 8 et 9. Secunda et tertia in 4. lib. c. 13. 14. 15. 16. Quarta in lib. 5. c. 10. 11. 12. Quinta et sexta in libro 6. c. 14. 15. (+ NB. Necessitas consequentiae est, cum quid ex alio necessaria consequentia sequitur, necessitas absoluta est, cum contrarium rei implicat contradictionem. Ex Dei Essentia seu summa perfectione certo et si ita loqui placet necessaria 5 consequentia sequitur Deum eligere optimum, tamen libere eligit optimum, quia in ipso optimo nulla est necessitas absoluta, alioqui contrarium ejus implicaret contradictionem, et solum optimum esset possibile, caetera vero essent impossibilia contra hypothesin. Itaque circulo aut triangulo inter se concurrentibus circulum libere eligit (ita fingamus) licet ob rationem majoris 10 pulchritudinis eligat, at inter circulum uniformis et difformis circumferentiae non eligit, sed posito circulum esse creandum, necessario creabit uniformem, et absolute dici potest, circulum difformem a Deo non posse eligi, quia est sua natura impossibile, itaque absolute necessarium est ut rejiciatur. +)

(+ Radix libertatis in Deo est rerum possibilitas sive contingentia, qua fit ut 15 innumera reperiantur quae neque sunt necessaria neque impossibilia, ex quibus Deus illa eligit quae ad gloriam suam testandam maxime faciunt. Radix libertatis in homine est imago divina, quod Deus scilicet eum voluit creare liberum et fecit ut non nisi a boni proprii qua talis consideratione moveretur, quemadmodum Deus in eligendo non nisi gloriae suae rationem habet, hoc 20 tantum discrimen est, quod homo ex defectu originali creaturae cujuscunque falli potest, Deus non potest. +)

3 est, (I) quod ex aliquo (2) cum . . . alio L 4 necessitas (I) consequentiae (2) absoluta est, cum (a) quid (b) contrarium L 4 f. contradictionem. (I) Dei decretum (2) Ex Dei (a) natura (b) Essentia L 5 f. placet (I) necessarie (2) necessaria consequentia L 7 est (I) existendi (2) necessitas. L 9 hypothesin. (I) Non vero libere eligit (2) Itaque L 10 f. licet . . . eligat erg. L 11 circulum (I) uniformem (2) uniformis L 15 Radix (I) potest (2) libertatis in Deo (a) a parte objecti (b) est L 19 ut (I) bono (2) non nisi a (a) bono approbato (b) boni | proprii erg. | L 21 ex (I) natura (2) defectu L

438.AUS UND ZU BARTHOLOMAEUS CARRANZA, SUMMA CONCILIORUM
[1680 bis 1684 (?)]

Überlieferung:

L Auszüge mit Bemerkungen aus B. CARRANZA, *Summa conciliorum*, Douai 1659: LH I 20
Bl. 345. 1 Bl. 2^o. 1 $\frac{5}{8}$ S.

Carranzas Werk war Leibniz spätestens seit Anfang 1677 vertraut, wie seine Bemerkung in N. 386 erkennen läßt. Der vorliegende Auszug ist durch äußere Kriterien wie Wasserzeichen nicht näher zu bestimmen, könnte aber im selben Umfeld wie die Exzerpte zu Bellarmin (N. 437), Bonartes (N. 440), Baronius (N. 441) oder Fabri (N. 442) entstanden sein.

10 [p. 599 sq.] Concilium Lateranense secundum sub Innoc. III. Cap. 1. Omnes
mortales cum suis propriis corporibus resurgent, quae nunc gestant. Cap. 2. Rejicitur
Abbas Joachim, qui Petrum Lombardum haereticum dixerat, quod scripsisset in
sententiis quaedam summa res est pater filius et spiritus sanctus, et illa non est generans
neque genita nec procedens. Contra Joach. Abbas infert hinc secuturam quaternitatem
15 manifeste protestans quod nulla res est pater et filius et spiritus sanctus. At Concilium
Lombardum defendens ait: nos autem sacro et universali Concilio approbante credimus
et confitemur, quod una quaedam res est quae veraciter est pater filius et spiritus
sanctus tres simul personae et sigillatim quaelibet illarum quaelibet trium personarum
est illa res, et illa res non est generans neque genita neque procedens,¹ sed
20 est pater qui generat, filius qui gignitur et spiritus sanctus qui procedit.

(+ Nota: non Joachimum ibi sed tantum librum damnari, quin se Apostolicae
sedis iudicio dum vixisset submisisset. +)

[p. 616 sq.] Concilium Viennense generale sub Clemente V. doctrinam omnem seu
positionem temere asserentem aut vertentem in dubium quod substantia animae rationalis
25 seu intellectualis vere ac perfecte corporis humani non sit forma, velut erroneam ac
veritati Catholicae inimicam fidei hoc sacro approbante Concilio reprobamus, definientes
..... quod quisquis deinceps tenere pertinaciter praesumserit, quod anima rationalis
seu intellectiva non sit forma corporis humani per se et essentialiter tanquam haereticus
sit censendus. Clem. *de summa Trin. et fid. Cathol.*

30 ¹ *Am Rande*: N.B.

Quia quantum ad effectum baptismi in parvulis reperiuntur doctores quidam Theologi opiniones contrarias habuisse quibusdam ex ipsis dicentibus per virtutem baptismi parvulis quidem culpam remitti, sed gratiam non conferri, aliis e contra asserentibus quod et culpa eisdem in baptismo remittitur et virtutes ac informans gratia infunduntur quoad habitum etsi non pro illo tempore quoad usum. Nos attendentes 5
generalem efficaciam mortis Christi quae per baptismum applicatur pariter omnibus baptizatis opinionem secundam (quae dicit tam parvulis quam adultis conferri in baptismo informantem gratiam et virtutes), tanquam probabilior, et dictis sanctorum et doctorum modernorum Theologiae magis consonam et concordem sacro approbante concilio duximus eligendam. Ex eod. Concil. vid. in Clem. *de summ. Trin. et fid. Cathol.* 10

(+ Quaeri posset an hoc fit definitione tanquam de fide. +)

[p. 619] In eod. Concilio dicitur: Si quis in illum errorem inciderit, ut pertinaciter affirmare praesumat exercere usuras non esse peccatum, decernimus eum velut haereticum puniendum. Cap. *Sane* Clem. de usuris.

[p. 621] Concilium Constantiense dicit synodum potestatem immediate a Christo 15
habere cui quilibet cujuscunque status vel dignitatis, etsi papalis existat obedire tenetur.

(+ Haec mihi non videntur significare concilium esse supra papam, utique enim papa est membrum Ecclesiae Catholicae, eique debet obedire. Synodus autem intelligitur regulariter cum papa. +)

Deinde intelligi poterat denuo de illa synodo et dubiis papis. 20

[p. 623] Concilium Constantiense damnat errores Wiclefi dicentis: [1.] Substantia panis materialis et vini materialis manent in sacramento altaris. [2.] Accidentia panis non manent sine subjecto in eodem sacramento. [3.] Christus non est in eodem sacramento identice et realiter propria praesentia corporali. [24.] Fratres tenentur per labores manuum victum quaerere et non per mendicitatem. [27.] Omnia de necessitate absoluta 25
eveniunt. [33.] Sylvester papa et Constantinus erraverunt Ecclesiam dotando

(+ videntur patres concilio praesupposuisse in hoc articulo damnando donationem Constantini +).

[p. 647 sq.] In Concilio Florentino sub Eugenio definitur: Spiritum Sanctum a patre ex patre simul et filio tanquam ab uno principio unica spiratione procedere; filium esse 30
secundum graecos quidem causam secundum latinos vero principium subsistentiae Spiritus S., sicut et patrem, et omnia quae patris sunt ipse pater unigenito filio suo gignendo dedit, praeter esse patrem.

Animas quae post baptismum susceptum nullam omnino peccati maculam incurrerunt, illas etiam quae post contracta peccati maculam vel in suis corporibus vel iisdem exutae corporibus sunt purgatae in coelum mox recipi, et intueri clare ipsum Deum trinum et unum sicuti est; meritorum tamen diversitate alium alio perfectius.

- 5 [p. 650 sq.] Est postea in decretis super unione Jacobinorum et Armeniorum. Per Baptismum spiritualiter renascimur, per confirmationem augemur in gratia et roboramur in fide, renati autem et roborati nutrimur divina Eucharistiae alimonia. Quod si per peccatum aegritudinem incurrimus animae per poenitentiam spiritualiter sanaimur, spiritualiter etiam et corporaliter (prout animae expedit) per extremam unctionem; per
10 ordinem vero Ecclesia gubernatur et multiplicatur spiritualiter, per matrimonium corporaliter augetur. Haec omnia sacramenta tribus perficiuntur, videlicet rebus tanquam materia, verbis tanquam forma, et persona ministri conferentis sacramentum cum intentione faciendi quod facit Ecclesia: quorum si aliquid desit non perficitur sacramentum. Inter haec sacramenta tria sunt: Baptismum Confirmatio et ordo quae
15 characterem id est spirituale quoddam signum a caeteris distinctum imprimunt in anima indelebile, unde in eadem persona non reiterantur. Breviter in illo Concilio Florentino multa alia fidei dogmata Armenis explicantur.

- [p. 660] Sub Sixto IV. anno 1490 quidam Petrus Oxomensis professor Theologiae Salmanticae docuit in libro *confessionis* scripto peccata mortalia quantum ad culpam et
20 poenam alterius saeculi deleri per solam contritionem sine ordine ad claves. Confessionem de peccatis in specie esse ex statuto Ecclesiae universalis et non jure divino. Quod papa non potest alicui vivo indulgere poenam purgatorii. Quod sacramentum poenitentiae quoad collationem gratiae sacramentum naturae est. Has propositiones ArchiEpiscopus Toletanus in congregatione doctorum autore pontificis
25 damnavit.

- [p. 665] Concil. Lateranense 2. sub Leone X. sess. 8. 19 Xbris ann. 1513. Cum diebus nostris nonnulli ausi sint dicere de natura animae rationalis quod mortalis sit, aut unica in cunctis hominibus et alii temere philosophantes (secundum saltem philosophiam) verum esse asseverant S. approbante Concilio damnamus et reprobamus
30 omnes asserentes animam intellectivam mortalem esse aut unicam in cunctis hominibus, et haec in dubium vertentes. Cum illa non solum vere per se et essentialiter humani corporis forma existat sicut in can. Clem. papae 5. in generali Viennensi Concilio edito continetur, verum et immortalis, et pro corporum quibus infunditur multitudo multiplicabilis

4 f. perfectius. | Si intentio desit | faciendi quod facit Ecclesia *erg.* | non perficitur sacramentum.
Baptismus, confirmatio et ordo characterem imprimunt et ideo non reiterantur. *gestr.* | Est . . . Armeniorum.
erg. L

et multiplicata et multiplicanda sit Cumque verum vero minime contradicat, omnem assertionem veritati illuminatae fidei contrariam omnino falsam esse definimus et ut aliter dogmatizare non liceat, districtius inhibemus, omnesque hujusmodi erroneis assertionibus inhaerentes tanquam haereticos vitandos et puniendos fore decernimus. Insuper omnibus et singulis philosophis in universalibus studiorum generalium et alibi publice legentibus distincte praecipimus, ut cum philosophorum principia aut conclusiones in quibus a recta via deviare noscuntur autoribus suis legerint seu explicaverint (quale hoc de immortalitate animae aut unitate aut mundi aeternitate ac alia hujusmodi) teneantur ejusdem veritatem religionis.²

439.BEMERKUNG ZU THOMAS ANGLUS, STATERAE AEQUILIBRIUM
[1680 bis 1684 (?)]

10

Überlieferung: LiH Marginalie in Leibn. Marg. 29.

Wir datieren diese Bemerkung wegen des Verweises auf Thomas Bonartes' Schrift *Concordia scientiae cum fide* analog zu N. 440 auf 1680 bis 1684, müssen jedoch einschränken, daß ebenso wie für Bonartes eine frühe Beschäftigung mit Schriften von Thomas Anglus in der Mainzer Zeit vorliegt, besonders mit der letzten in diesem Sammelband vorhandenen Schrift (VI, 1 N. 15₁).

Dieser Sammelband enthält unter dem Einbandtitel *Th. Angl. Statera appensa ei. iustit. perip.* folgende Schriften: 1. JOHN SERGEANT, *Statera appensa quoad salutis assequendae facilitatem Authore I. S.*, Londini MDCLXI. 2. *Apologia pro Doctrina Sua Adversus calumniatores. Authore Thoma Albio.* Londini MDCLXI. 3. *Sterae aequilibrium, Quoad Salutis assequendae facilitatem. Authore Thoma Anglo ex Albiis.* Londini MDCLXI 4. *Institutionum peripateticarum ad mentem summi viri, clarissimique Philosophi Kenelmi Equitis Digbaei, Pars Theorica. Item Appendix Theologica De Origine Mundi. Authore Thoma Anglo, ex Albiis East-Saxonum.* Lyon 1646.

[TH. ANGLUS, *Sterae aequilibrium*, p. 22]: Primum, ad quem te animat Logica, repello, confessus Genericam hominis rationem in Animalitate positam esse; quam utrum admissurus sit, etsi omnium doctorum consensu firmatam, Author¹ *Concordiae fidei cum scientia* ignoro.

² Am Rande: ¶

¹ Leibniz notierte auf dem Vorsatzblatt des Sammelbandes: *Concordia scientiae cum fide* p. 22

30

440.AUS UND ZU BONARTES, CONCORDIA SCIENTIAE CUM FIDE
[1680 bis 1684 (?)]

Überlieferung: *LiH* Marginalien, An- und Unterstreichungen in THOMAS BONARTES,
Concordia scientiae cum fide, Köln 1664: Leibn. Marg. 183.

- 5 Die im Jahre 1664 unter dem Pseudonym Thomas Bonartes publizierte *Concordia scientiae cum fide* war Leibniz bereits in seiner Mainzer Zeit bekannt, wie aus frühen Äußerungen in Schriften (VI, 1 N. 15₁, S. 507; N. 15₂, S. 512; N. 15₄, S. 516; N. 21, S. 547; VI, 2 N. 41, S. 274; N. 53, S. 395) und Briefen (besonders an Johann Friedrich, 2. Hälfte Oktober (?) 1671, II, 1 N. 84, S. 163 und Antoine Arnauld, Anfang November 1671, N. 87, S. 176) hervorgeht. Das Interesse, das Leibniz dieser Schrift und ihrem Autor Zeit seines Lebens
10 entgegenbringt, findet seinen Ausdruck in späteren Jahren ebenso im Briefwechsel mit Bartholomaeus des Bosses (vgl. dabei besonders die Briefe von Leibniz vom 21. Juli, 29. November, 19. und 24. Dezember 1707, 2. Februar, 14. Juni und 13. Juli 1708 sowie zwei Antwortbriefe auf die von Leibniz mehrfach dringlich gestellte Frage nach der Auflösung des Pseudonyms und der Lebensdaten durch des Bosses am 16. Januar und 10. August 1708) wie in der *Theodizee* (Vorrede und § 86).
- 15 Im vorliegenden Marginalienexemplar von Leibniz, das sich in seinem persönlichen Besitz befand, finden sich neben einigen wenigen Bemerkungen zum Text zahlreiche An- und Unterstreichungen, die aufgrund der intensiven Beschäftigung mit den Argumenten von Bonartes zu verschiedenen Zeiten entstanden sein können. Von besonderem Interesse ist dabei das am Rande zu S. 164 unterstrichene *Herice*, das eine Entsprechung nur in N. 271 (Datierung erschlossen für 1680 bis 1684) findet. Wir datieren daher N. 440
20 analog, jedoch mit der Einschränkung, daß Leibniz bereits in seiner Mainzer Zeit Einträge in sein Handexemplar vorgenommen haben kann.

Marginalien und Anstreichungen sind in Fußnoten wiedergegeben, Unterstreichungen durch Sperrung im Text.

- [p. 8] §. 6. Confer nunc cum istis extensi figurati, et mobilis notionem. Quam
25 quidem licet absque sensibus habere non liceat, non tamen ad sensum reflexa mens in affectione quam patimur haeret attonita; sed cum extensum figuratum, et motum cogito, rem ipsam intima mente contueor, nec quale sit illud quod extensionis figuratae, et motae vocabulis indicatur interrogo, cum eam ipse clarius cogitando exprimam, quam ut
30 amplio rem ab ullius sermone claritatem expectem. Neque fieri posset, ut tam multa de figura Geometrae, de motu Statici manifesta demonstratione in qua lectoris animus acquiescit ostenderent, si utriusque notio, quae reliquorum est origo, involuta tenebris delitesceret. Quare¹ licet neminem mihi reperire contigerit qui figuram, et motum a re figurata et mobili apte discerneret, ea tamen re non efficitur, evidentiam quae ad quam

¹ *Anstreichung von Quare bis efficitur*

plurima demonstranda sufficiat, defuisse, Tum quia demonstrata cernimus, tum quia non omnia requirimus clare cognosci, sed illius tantummodo aperta cognitio deposcitur, quae par sit iis, quae quaerimus, demonstrandis. Quocunque enim modo distinguenda sit a figurato, et mobili, figura vel motus, id plane cognoscimus, aliis, atque aliis figuris, et motibus aliter impelli, scindi, disponi corpora.

5

[p. 26] De extensione, figura, motu, quiete nemo dubitat. Quid incerta, et inania commenta prensamus, cum certa et comperta manibus teneamus? Ecquid autem absurdus, atque ab intelligentia communi remotius cogitari potest, quam ut ea inter se corpora distare quis asserat, quibus distantiam interjectam auferat? Quis corporum distantiam vel manu, vel mente, aliter quam linea, aut longitudine mensus est? Quibus 10 autem nihil interjectum est, ea nil habent quo vel cogitando distantiam metiri liceat. Num decem pedam Nihilo applicabis, ut quantum extensionis id habeat, quod, cum Nihil sit, neque extensionem, neque aliam proprietatem ullam habet, intelligas? At ubicationes habent dissimiles? cogitationes perinde, aut colores dixeris. Nam nisi distantiam, intervallum, intercapedinem notione propria, ac natura contineat ubicatio, corpora haud 15 magis ubicatione dissimili, quam colore distabunt. Distantia porro inter binos parietes spatium indicat, spatium nullum ponis nisi imaginarium, quodque proinde Nihil omnino esse haud dubitanter affirmas, nihil autem si longum, et latum fingere libet, etiam durum, et molle, grave, leve, calidum et frigidum fingere liceat. Ergo² extracto e lagena liquore nisi aër liquoris loco subeat latera jungentur. Ita prorsus. Quis etenim disjuncta cogitet 20 quibus nihil quo separentur interjacet. Jungere certe nihil aliud est, quam distantiam tollere, distantia spatium aut extensionem significat interceptam, corpore omni sublato extensio nulla remanet, nulla igitur distantia, neque disjunctio. Quare laterum folliis conjunctio non ex aeris expulsionem sequitur, sed in ipsa consistit, cum conjunctio sit distantiae, seu extensi disjungentis ablatio, Unde vacuum, seu spatium corporis expers 25 tam aperte id esse quod non est, ac proinde ex iis esse quae nulla vi possint existere comprobatur, ut gregem Chimaericum merito ducat. Si spatium est, latera circumjecta disjungit, haec autem non quod Nihil est, sed extensum medium, seu corpus separat.

[p. 36] Ecquid enim absurdum magis, ac ineptum, quam rotunditatem a rotundo, sessionem a sedente, ambulationem ab ambulante vel mente praecisam in seipsa 30 spectare? Quamvis enim formarum instar animo obversentur, et vocibus abstractis efferantur, non tamen idcirco ut formae a seipsis suspensae atque a subjectis divulsae considerantur.

² *Anstreichung von Ergo bis jungentur.*

Eodem enim argumento a Deo sapiente distinguas sapientiam, quae ad similitudinem formae et menti objicitur, et voce profertur. Sane. D. Thomas ex sua, et Aristotelis sententia sic loquitur: *Forma non dicitur Ens quasi ipsa sit, sed sicut quo aliquid est*, id quod de Modis, saltem quae nisi Formae sint, esse non possunt, interpretandum. Idem
 5 alibi accidens Ens esse dicit, quia eo aliquid est; rursus alio loco *est Ens, verum, bonum, ut quo, non ut quod*. Tum recentiores etiam passim pronunciatum hoc vetus, et verum asciscunt; *Accidentis esse est inesse*. Cujus autem Esse est inesse, id non magis ab Inesse, quam Essentia propria praescinditur. Accidens igitur vel re, vel cogitatione Esse, et non inesse, haud aliud est, quam absque Essentia cogitari, vel esse. Iam vero si non est
 10 aliquid *ut Quod*, sed tantum *ut Quo*, non est id quod in se cogitando signetur, sed quo aliquid ita est, ut quo modo sit cognosci queat. Sepone tantisper Eucharistiae mysterium, et quid ratio, quid communis intelligentia, quid veterum sensus de accidente nos doceat intueri. Iam tibi praedico nihil inde periculi imminere, ne fides a ratione dissentiat. Quo³ metu si D. Thomas et alii caruissent, nunquam haec tam clara, et Antiquorum sententiae
 15 consentanea restrictis, et confictis interpretationibus obscurassent. Ex his itaque satis apparet formas accidentarias ne notione quidem, nedum reipsa a subjectis posse abstrahi: immo si notione possunt, cur reipsa non possent causam nullam invenies. Quid enim vetat, quod suum *Esse* ab altero distinctione interiore, ac proinde vera, non ficta, discriminatum habeat, quin aliqua saltem praepotente virtute separatim ab alio sustentari
 20 queat. Nemo vero unquam in mentem venit ut motionem sejunctam a mobili existere posse censeret.

[p. 64] Quoniam vero corpus est extensum, incorporeum utique inextensum esse debet. Non ea tamen ratione qua Punctum in Geometria Inextensum diminutive, quasi extenso minus dicitur, sed exaggerative, veluti extensi naturam nobiliore quodam
 25 amplitudinis genere supergrediens, ideoque superextensum melius vocari possit, vel Inextensum Metaphysicum ut ab altero Geometrico distinguatur nomine, a quo longissime natura disjungitur.

§. 2. Porro cum in corporibus partes subtiliores, quarum motu crassiores agitantur, spiritus dici soleant; idcirco incorporea movendorum corporum virtute
 30 praedita, Metaphora accommodata appellantur spiritus, Corpus igitur mobile spiritum motivum arguit, quippe quod sibi motum imprimere nequeat.

³ *Anstreichung von Quo bis* obscurassent.

[p. 65 sq.] §. 5. Praeterea si Extensi naturam, vel ex claris cognitionibus, vel certis experientiis perscrutari velimus, nihil ei praeter figuram, quietem et motum tribuimus. Mens itaque si Extensa sit, quicquid cognoscit, id extensione figura, quiete, vel motu, simul aut seorsim sumptis exprimit. Age nunc, qua figura, quiete, quo motu, qua extensionis magnitudine, rei cuiuspiam figurae motus, extensionis expertis notionem 5 efformes? Si rem talem neges, cognitionem illius negare non poteris, cognoscendo enim negas, nisi forte quid neges, ac proinde cur neges ipse nescias.⁴ Dixerit forte quispiam, si mente nec extensa, nec figurata, nec mobili res extensas, figuratas, et motas exprimimus, cur non e contra extensio inextensi imaginem referat? eadem enim reciproce dissimilitudo est. Est quidem haec haud gravis 10 objectio, sed non leviter nos tangit qui cognitionem in similitudine quadam, et repraesentatione, seu conformitate cum cognito statuendam putant. Nullam etenim cognitionem futuram ostendit, nisi omnia vel simul extensa, vel simul inextensa ponantur, ecquae enim inextensi, informis, immobilis, cum extenso, figurato, moto conformitas? Quo factum est ut veterum nonnulli apud Aristotelem ex rebus omnibus 15 conflarent Animam, quippe quibus et animum cuncta cognoscere, et simile simili cognosci persuasum fuerat. Recentioribus autem Philosophis non fuit satis cum Antuquis errare, nisi etiam secum ipsi aperte pugnarent. Similitudinem enim quandam (quam quia explicare nequeunt, *intentionalem*, ignoto vocabulo pro more nuncupant) cognitionis cum cognito servant, quamvis similitudinis omnia fundamenta subvertant; quippe qui 20 cognitioni extensionis omnis, figurae, et motus experti, cum extensione, figura, motu cognitis nescio quam similitudinis speciem affingant. Mihi vero, qui cognitionem in nullius similitudinis repraesentatione, sed in sola directione constituam, nil officit argumentum allatum. Non enim inquiri, ecqua effigie Extensum Notionem exprimat Inextensi? Sed ecqua via ad illud dirigat cognoscentem? sane vel figura, vel 25 motu, vel nullo modo dirigit.

[p. 76 sq.] Atque ut de corpore nil sciri posse docuerim, quod Extensi figuram, quietem, motum excedat, eo quod haud alia sint de eo liquida notione comperta, ita quae de incorporeis declaranda sunt, ad nosse et velle revocanda sunt omnia, cum praeterea nihil in natura incorporea perscrutanda detexerim. Quam proinde cognitione vel volitione 30 vel utraque corpori seu praesentia, seu unione, seu actione conjunctam statuatur necesse est,

⁴ *Am Rande*: σοφισμα

qui e notis notitiam fabricare suscipiat; neque quispiam mentis compos alia aut penitus ignota, aut nomine tantum nota adhibere suaserit, quoad his quae sunt notissima uti liceat. Actio vero praeter cognitionem dirigentem, et volitionem applicantem originem nullam postulat. Ecquam enim aliam agendi vim in re cognoscente et volente requiras, 5 vel ut maxime quaeras invenias. Haec quid ad agendum conferant clare perspicimus, neque cum nos ipsi agimus, aliud quam scire quid, et quomodo agendum, et agere velle experiendo sentimus, neque si quam aliam facultatem fingimus, quid, vel quale sit intelligimus. Porro incorporeum in aliud seu incorporeum, seu corpus agendo, eidem praesens dicitur. Ita Deum aut Angelos cum adesse nobis 10 precibus obsecramus, eorundem auxilium postulamus.

[p. 86] Sane rem ullam, aut substantiam quae pereat, omnia undique circumspectando nusquam reperi, neque a veteribus repertam accepi. *Didici*, inquit sapiens, *quod omnia opera quae fecit Deus perseverent in aeternum*. Nam formas illas substantiales ignis, metalli, arboris, quarum strage continuata Philosophi structuram 15 universi concutiunt, ab iisdem confictas, non autem a natura factas invenio. Animalium autem formas non desitione sed dissipatione, uti domus, aut corpus aliud in hoc mundi statu destrui, postea docebimus. Neque enim orbis architectum tanti operis contemplatione detectum, tam imperitum fuisse videbimus, ut substantias, id est, aedificii pulcherrimi membra, subductis aliis, aliisque suppositis, 20 momentis singulis permutaret.

[p. 88] §. 25. Proferamus igitur aliquid et notum, et obvium, tum omni et soli cognitioni conveniens. Eam igitur neque in similitudine, effigie, aut repraesentatione, sed in directione constituo: omnis enim cognitio tam sensus, quam mentis seu humanae, seu angelicae, seu divinae cognoscentem dirigit, atque e directione velut e prima stirpe 25 cognitionum omnis varietas, proprietatesque multiplices propagantur, eaque res omnes carent quae cognitionis expertes esse censentur.

[p. 97 sq.] Ac si quas in animam tempus seu corporis motio vires haberet, in eam potius conjunctam quam disjunctam extereret, id est applicatam facilius quam separatam extereret. Neque enim alio modo *tempus edax rerum* intelligitur. Nam quae lue occulta, 30 ideoque errore vulgi innata tabescunt, ea corporis alicujus, quae sub sensum haud cadit arcana motio, veluti lima surda consumit. At incorporeum ab externo tempore intactum, fortasse proprio paulatim arroditur. Ei porro praeter existentiae ipsius fluxionem, aut cognitionum, et volitionum aliarum ex aliis propagationem assignari quid potest quod temporis, aut aevi vocabulis designetur? At ab his quid timendum? neque minus innoxius 35 quicunque durationis Modus affingitur.

[p. 98 sq.] Sed quid vetat, inquires, quin esse illud animae, quod supra descripsimus, modum quendam corporeum complectatur? Nititur enimvero in vetitum, qui talia quaerendo, quid ratio, quid communis intelligentia vetet, aut jubeat flocci a se fieri plane demonstrat. Motune, figura, vel quiete quispiam rem ullam ad ea quae a loco, tempore, atque omni proprietate corporea, non ut abstracta tantum, sed ut aliena noscuntur, dirigi 5 et inclinari; atque insuper ab iis quae corpori consentanea sunt deflecti, averti, avelli cogitet? At anima forte partibus conflata dividuis dissoluto corpore dissipatur, dum singulae singulis corporis dissipati particulis adhaerescunt. Verum in quo Esse quoddam tam sublime, tam liberum experientia teste comperias, illud corporis veluti carceris aeterni vinculis nullo jure constringis. Num animam eo magis ingenio, et virtute 10 vigentem, quo magis in seipsam collectam, et a corpore abstractam, in frusta scindendam putas, ne pulvisculis, aut Atomis abjungatur? Quae sibi tot, et tanta cogitando, et cupiendo proposuit, tantillis et talibus non carebit? Animalia⁵ quidem cum haud alia quam quae corpori consentanea, et connexa sint intueantur, eorum animas, quamvis ut sentiendi vi praeditas incorporeis ascribam, tamen ut nullum Esse non corpori infixum, et 15 immensum ostendant, ita nihil est quod ab eo disjunctas existere posse suadeat, eo igitur dissipato dissilient, dum dissoluti particulis adhaerescunt. Namque incorporeum corpori naturae legibus prorsus astrictum, illius extensioni virtute sua respondet; itaque prout divisa, vel distincta fuerit corporis extensio, incorporei pariter dividere, et distinguere virtutem cogimur, cum 20 virtutem alteri addictam, neque e seipsa sola ullo modo, vel tempore aptam metimur. . . . Forte quis facilius formas incorporeas corporis dissolutione desinere, quam dividi patiatur. Sed qui Mundum ita condidit, ut non tantum materiae, verum etiam et motuum stabilitati consuleret; adeone parum nobiliori parti totius structurae providit, ut aedificio bene materiato formas caducas et fluxas astrueret, minimamque de maximis curam 25 gereret? Neque si quid aliis rebus inspersione agant, quid utilitatis afferant divinare non liceat; idcirco velut inutiles, et quae conserventur indignas damnari capite aequum fuerit. Suas quaeque vices collectae denuo ut rerum vicissitudo retulerit, obtinebunt, neque naves mari tempestate vel glacie clauso comburimus, nec pace facta arma contundimus, sed bello futuro condimus. Atque opifex hodie 30 instrumento uno contentus plurima in posterum tempus reponit. Ubi mundus sempiterna quiete steterit, quod aliquando futurum infra docebimus, tum formas quae sine motu neque

⁵ *Anstreichung von Animalia bis adhaerescunt.*

actione ulla fungi, nec cognitione deinceps frui poterunt, e rerum natura optimo jure proscribas, veluti si quis congelato in marmor Oceano navigia servari, et nautis stipendia solvi vetaret.

[p. 114 sq.] Audi Aristotelem. *Sentire est quoddam pati*, inferius autem, Actum
 5 coloris in visu receptum visionem appellat. Alibi vero Intelligere etiam in quodam Pati constituit. Augustinus autem saepius speciem ipsam sensationem vocat. Audi D. Thomam. *In parte nutritiva omnes potentiae sunt activae, in parte autem sensitiva omnes passivae*, alibi intellectionem sola informatione, in qua *nulla ratio originis*, comprehendit. Aristoteli consentiunt interpretes Graeci Themistius, Theophrastus et alii fatente Suario,
 10 eademque Alberto, Godefredo, et Gabrieli, aliisque non paucis tribuuntur. Autores abunde habes etiam inter Scholasticos, quibus Mysticos apponere, et vero etiam praeponere haud injuria possis.

[p. 120] §. 51. Unde quod tantopere recentiores exercet, atque inter se diuturna, et nondum decisa lite committit, Ens illud celebre, quod impossibile, et Rationis dicitur,
 15 paucissimis verbis e medio tollitur. Hoc etenim fundamento solo nititur: Cum aliquid id esse, quod esse non potest, ut Hircum esse Cervum seu falso affirmem, seu vere negem, seu suspenso judicio cogitem, aliquid hunc actum terminat; non possibile, ergo impossibile. Hic quasi contestata lite, num mens possibilia tantum adstruat possibilibus, an operi identitatis cujusdam, impossibilis caementum immisceat magnis clamoribus
 20 disceptatur. Dic terminum nullum habere, et confestim *Hi motus animorum, et haec certamina tanta, Pulveris exigui jactu compressa quiescunt*. Quare Nostrates proprietate majore loqui, quam vulgus soleat, de re impossibili didicerunt. Nam, it is a meere notion, notionem meram esse pronunciant. Qua locutione cognitionem quidem afferunt, aliquid autem ei respondere posse negant, et pura puta notione contenti
 25 objectum omne respuunt.

[p. 132] §. 61. Duratio porro cum sit existentia aliquoties producta, momentum erit, ejusdem una productio. Pariterque de Momentis in tempore, ac de punctis in corpore censendum est. Quare si additione puncti penitus inextensi, linea nihilo magis extenditur; neque per momenta quae nullo modo protensa sint, in posterum protendi quicquam

4 *Sentire est quoddam pati*: ARISTOTELES, *De anima*, II, 11, 423 b 31 – 424 a 1. 4 f. Actum . . . appellat: vgl. aber ARISTOTELES, *De anima*, III, 2, 426 a 13–14: »actus enim visus visio dicitur, coloris innominatum est«. 5 f. Intelligere . . . constituit: vgl. ARISTOTELES, *De anima*, III, 4, 429 a 13–14 u. 429 b 24–25. 6 AUGUSTINUS, *De Trinitate libri XV*, XI, 2. 6 f. THOMAS VON AQUIN, *Summa theologiae*, I, qu. 79, art. 3, ad 1. 8 THOMAS VON AQUIN, a.a.O., I, qu. 34, art. 1, ad 3. 20 f. *Hi . . . quiescunt*: VERGIL, *Georgica*, IV, 86 f.

poterit. Namque universim cujusque generis incrementum, ex illius, cui aliquid generis ejusdem insit, additione fieri infra docebimus. Quo igitur jure postea Atomo cuique minimae extensionem, sine partium vel divisione, vel distinctione daturi sumus, eodem nunc itidem momento cuique brevissimo protensionem quandam in prius et posterius, ratione, non re distinctam damus. Atque adeo punctum corporis, aut temporis nec a mente dividuum, notioni tribuimus non naturae; Ens enim nullum tam minutum existere docturus sum, quin Mens in eo capacitatem quandam, et amplitudinem, atque, ut ita dicam distensionem, inveniatur. 5

[p. 139] Quinimo tempus et motus neque a tempore, et motu velut ab origine prima fluentia, neque ad tempus, et motum velut ad finem ultimum tendentia cogitari queunt; in notione quorum intima prius et posterius inclusum est; similiter neque e Contingentia contingens ut a causa prima nascitur. Nam Contingentia potest non existere, atque idcirco non existentem fingere licet, ut sic autem nihil est, ideoque nec alterius nec sui causa est. Neque etiam Compositio, composito velut ima stirpe nititur, ad aliud enim quod compositi membra compingat, eundum esset. Neque Multitudo a multis, sed uno deducitur. Nam quod primum est, a se est; unde interminatum esse, atque hinc et unum, et insuper simplex esse sequente libro probabitur, ad quem veluti muniendo viam ista jacimus. Obstat enim de causae primae excellentia speculanti vulgaris ignorantia, qua mirantur haud pauci a stante fluentia, ab Incorporeo corpora, a summo bono non optima derivari. Nam e causis effecta, velut aquam e fonte, ideoque similia manare autumant. Atque errorem vulgi, Philosophia vulgaris quem extirpare debuerat, dum causam introduxit Univocam, stabilivit; nam si forma ignis alios sibi similes et pares efficiat, effectis causae non excellunt. 15 20

[p. 164] Itaque res ipsas a voluntate Dei necessaria proxime emanare, libere tamen, non necessario contendunt, haud secus atque ipsae volitiones, non aliae actiones a voluntate nostra procedunt. Deus igitur non est indifferens ad volendum, sed tantum ad agendum.⁶ Hoc quoque non nemo concedit. Sed primo sine causa, nam velle, et agere inter se confundere potuisset. deinde sine fructu. extraneorum enim productio effectus est libertatis, non exercitium. De nobis e nobis ipsis experientia intima, de Deo e sacris literis interpretatione propria et clara colligimus. Omnia quaecunque voluit, fecit. 25 30

[p. 182 sq.] Adverte nunc animum aliorum, ut quid generatio sit capere possis. Et primo loco, viventium, ac proinde animantium tantummodo actio censetur; nam in his

⁶ *Am Rande unterstrichen: Herice*

solis facultas incorporea, motionis intraneae operatrix, inhabitat, atque idcirco motiones illae solae, quae ab ea facultate procedunt, vitales proprie dicendae sunt. . . . *Principium* igitur *conjectum* in generatione animantium, et hominum, haud exakte mari congruit; neque actio foeminae, quippe quae neque unionis, aut formae productione agat, ut ex iis
5 quae late diximus facile constat; neque etiam seminis proprii in uterum, aut locum ullum qui conceptionem adjuvet, immo nonnunquam absque illius immissione, aut emissione, eaque proinde nunquam necessaria, eodem Herveo Anatomicorum peritissimo, verique studiosissimo testante, concipiat. Quamvis autem actio omnis haud absit, ea tamen haud tanta est, quin foemina toto conceptionis ordine sit patienti quam agenti similior. In
10 partus autem effusione, musculorum connisu contra accidit; pariendi nihilo secius enixus, aut actio ad foetus prolationem potius quam generationem attinet. Haec enim potissimum semini maris ascribitur; quod quia e sanguine factum est, qui corpus undequaque circumiendo, et membra singula, vel perfectus, ut pleraque; vel nonnulla cum necdum plene coctus, et tinctus est, nutriendo; omnium in se uno particulas
15 collectas habere noscitur; et ipsum proinde semen e cujusque generis partibus constare liquet, ideoque totius corporis, ut Chymici loquuntur, Quintessentia, id est Essentia pura et contracta, vel pars totius instar, quod alterius totius causa sit, dici poterit. Id autem translatum in corpus faemineum, in matrice quidem subito non recipitur, nedum receptum mox in coagulum constipatur, cum eo pervenire non posse in quibusdam
20 evidentissime, in reliquis probabilissime Herveus idem ostenderit. Quoniam autem seu intromissum seu secus, paulo post evanuisse compertum sit, in partes vicinas agili, spiritosa, et ignea subtilitate penetrasse putandum est; easque dum permeat, atque percurrit, corpuscula suis similia, ideoque ad similem motum accincta, aliaque his annexa; et rursus alia quoque procul continuatione sequentia, in uterum congregat,
25 convocatque; eaque cum illis quae postea affluunt in faetum utrique parenti similem, utpote ex utriusque delibata substantia coagmentatum, motu artifice fingit, et format. Et quia e sententia nostra in hoc opere, ut in aliis alibi, res nulla producit; partium vero congeries ex universo utriusque parentis corpore decerpta, totiusque vi praedita, ejusdemque vicaria communicatur, faecunditatem hic substantiae quasi totius
30 communicatione vides exercitam; eoque magis in Animantibus quae animam una cum corpore seu facultatulas incorporeas corpusculis affixas tribuunt.

[p. 191] Quare⁷ nihil ineptius excogitari potuit, quam ea re Deum Omnipotentem dicere quod Omne, quod antequam existat, Essentiam nulla proprietatum pugna

⁷ *Anstreichung von Quare bis efficere.*

distractam habeat, possit efficere. Propius rem attingit Augustinus, *Non ob aliud*, inquit, *Vocatur Omnipotens nisi quoniam quicquid vult potest*.

[p. 211] Nihil⁸ igitur de Mundo deliberanti putandum est occurrisse, a quo huic Homini vel Angelo periculum nisi perleve futurum esse ullo unquam tempore videretur.

[p. 222] Porro Deum factum Hominem Christum vocamus; quoniam vero unus, et 5
idem est Deus et homo, Divinitatem inter et Humanitatem unionem, qua unitas innitatur ponere necesse est; quae si naturas coniungendo confunderet, ut divina in humanam, vel haec in illam, vel utraque in aliam ab utraque diversam, et ex utriusque refractae atque a priore conditione deflexae, ut in iis quae ex elementis fiunt accidit, permixtione concretam versa putetur; neque ipsa Divinitas, nedum Humanitas illibata, integra, et 10
inconcussa persisteret, neque ipse Christus, vere, et proprie, vel Homo, vel Deus dici posset, quippe cui neutrius vera et integra natura suppeteret. Ut Eutychetis errorem, et Dioscori non minus a ratione quam fide abhorrere cognoscas. Monothelitarum quoque pariter, seu volitionem in Christo unam, seu voluntatem ponentium, neque enim una volitio cum voluntate duplici, nec voluntas una cum duplici natura volendi 15
compote ullo modo cohaeret.

[p. 223 sq.] Quare cum audias unus, et idem est Deus, et homo, Tu es filius hominis, et Filius Dei, ego sum Deus, et homo, Non alius, sed aliud in Salvatore est Deus ab homine, personam unam significatam vel ex usu Grammatico discas. Deum autem et hominem Esse quid unum, vel Divinitatem ab humana natura non distingui nusquam 20
legitur, neque ratione ulla intelligitur. Unam autem esse utriusque Personam non modo legendo comperias, sed intelligendo cognoscas. Propone tibi Christum eo modo agentem, quicquid agat humanitas, id simul agat opera conjuncta divinitas, ut ab utraque proxime et simul actio procedat. Haec autem cogitantem si quispiam interpellet, et roget, Quis agit? Respondebis utique, Deus agit, Homo agit, sed ita ut uterque sit unum agendi 25
principium, sed enim agendi principio actio tribuitur, cui vero actio tribuitur, id Suppositum, vel Hypostasis nominatur: unum igitur agendi principium, suppositum unum, ideoque hoc loco personam unam denotat, namque a persona suppositum in natura rationali non differt. Quod si utraque natura constanter operam hoc pacto conferat, unum ex utraque operandi principium, sive una persona constabit. Tum actio quaelibet 30

⁸ *Anstreichung von Nihil bis videretur.*

erit illustris, eximia, admirabilis, in summa talis erit qualem a Deo praestari deceat, qualemque sibi non pudeat assignari, atque illius insuper dignitatis et pretii aestimabitur, qua aestimatione censi divinae debeant actiones. Erit etiam Theandrica seu Deivirilis actio quam Patres ubique postulant, eamque licet Humanitas simul cum Divinitate
5 depromat, si tamen efficientiam humanam cum divina conferas, cum Oceano guttam aquae componis, Hypostasis autem ad efficiendi principium refertur. Itaque cum efficientia humana Divinae composita velut absorpta et obruta videatur, haud obscura est ratio quae Patribus persuasit, ut divinam tantum Hypostasim Christo tribuerent, et naturam humanam personalitate propria spoliata dicerent. Illi quippe
10 principio tanquam Hypostasi actio ex usu sermonis communis ascribitur, in quo et dignitatis et efficacitatis amplius cernitur. Unde subsistentiam illam, quam vocant Positivam antiquis et Patribus et Philosophis ignotam, fideique probrosam abjicias.

§. 2. Lege Cyrillum Nestorii errorem debellantem, lege Rusticum Diaconum accurate sane et subtiliter de Christi persona disputantem, nihil occurret quod de invento
15 novitio suspicionem afferat, a Damasceno vero et Leone palam exploditur.

[p. 246] Ego carnem et sanguinem ex elementis quae consecranda ponuntur, facta, discrimine tam manifesto distinguo, quam inter se aquae, oleique substantia distinguatur. Extensum etenim ea partium figura, magnitudine, connexione praeditum, ut aptum sit agere et pati, ac speciatim sensum certo modo percellere, id ego substantialiter carnem
20 appello; alio quodam modo constitutum sanguis est, itidemque de peculiari et specifica corporis cujusque natura censendum. Jam quia ea panis et vini mutatio facta est, ut ex singulis cujusque particulis sanguinis guttula, carnisque portiuncula sit constructa; vel si necesse sit, corpusculum omni membrorum varietate formatum, palam est Christum parte qualibet totum contineri, non modo quoad divinitatem, et
25 animam singulis copulatam; verum etiam quoad carnem, et sanguinem ad substantiae modum, vel naturae considerata; nam aqua e notione substantiae, non quantitatis accepta in gutta minutissima tota consistit.

[p. 250] Theodoretus enim si accidentium cumulum vocat substantiam, cur figuram adjungit quam tu accidentium acervo semper accumulas? Gelasius autem Papa e
30 Sacramento velut imagine, duas in Christo naturas distinctas eruit. Sin autem substantia panis sola accidentia in Sacramento significat, haud amplius Christo extra Sacramentum, quam humanae naturae accidentia, ex hoc similitudinis argumento tribuit. Papam appellavi Gelasium, licet Baronius renuat, Bellarminus dubitet, quia hunc ei Librum S.

30 GELASIUS, *De duabus naturis in Christo*. 33 C. BARONIUS, *Annales ecclesiastici*, Bd 6, Antwerpen 1658, S. 516–520. 33 R. BELLARMINO, *De scriptoribus ecclesiasticis liber unus*, Köln 1645, S. 157–159.

Fulgentius coaevus adjudicat, neque quicquam tanto Pontifice indignum continet. Qui cum Christum in Sacramento similitudinem esse et imaginem Christi extra Sacramentum, veluti rem notam et concessam assumat, utrobique corpus idem ipsissimum non esse demonstrat; itidemque Hieronymus cum carnem spirituales, et divinam in Eucharistia a crucifixa distinguit, Augustinus etiam, *Non hoc corpus* inquit, 5 *quod videtis manducaturi estis, et bibituri illum sanguinem, quem fusuri sunt qui me crucifigent*. Alibi vero aliter loquens citatur. *Hoc accipite in pane quod pendit in cruce*. Sed omnia facillime conciliantur. Corpus est idem quia eidem animae, et Divinitati unitum, non est idem ipsissimum quia ex alia corporea massa constructum. 10

[p. 251] Pani, et vino transmutatis conjungatur Divinitas, ex iisdem Christi corpus et sanguis efficitur, non autem corpus quod in coelis est eorundem loco subjicitur; dumque corpus illius in nostrum, facultate nutrice vertitur, haud paulo majore sermonis proprietate concorpores Christi dicimur, quam si mox corruptis in ventriculo accidentibus, e corpore nostro quod neque ingressu quidem 15 tetigit, evanescat.

[p. 253 sq.] Longe vero absurdissimum est, sensum potius quam rationem cum fide conciliatam velle. Sic enim argumentantur Haeretici. In Eucharistia Panem sensus ostendit, Christum fides; simul ergo sunt Panis et Christus; cum ratio duo corpora simul esse non posse demonstret: Neque ipsi quicquam afferant quo id fieri 20 posse ullo modo persuadeant, neque vel minimum subtilitatis aut probabilitatis exhibeant, quo corpus aliud in aliud penetrare, vel etiam idem contrahi aut laxari queat.

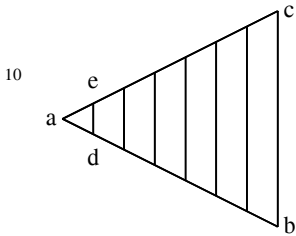
[p. 255] §. 25. Sed juvat audire sectam saginae corporis mortalis intentam, de immortalis gloria disserentem? Agite viri subiles, ingenii quo polletis acumen expromite; Philosophiae vos, non modo fidei Reformatores ostendite. Vestra quidem 25 sententia hebes est Aquinas, obtusus Scotus, nihil aculeatum in Ochamo, nervosum in Halense, in Durando reconditum; nostri tantum loquaces, vos soli sagaces, horum scilicet inficeta volumina, ubique spernenda, alicubi etiam in publico comburenda putastis.

[p. 261] Namque ubi imperiosa voluntas sibi, potestatem imperii prope totam 30 arrogat, confestim velut ex edicto praetorio, *sic volo sic jubeo, sit pro ratione voluntas*, agitur; atque ignorantia coeci, ab iis quos excaecavit ambitio, in angustias, et angores maximos, praecipites aguntur. Hoc loco nimirum *latet anguis in herba*, qui non unam

1 FULGENTIUS RUSPENSIS, *Epistolae*, XIV, 19. 4 f. HIERONYMUS, *Commentarii in IV epistolas Pauli*, in Eph. I, 7 (PL 26, Sp. 480). 5–7 *Non . . . crucifigent*: AUGUSTINUS, *Enarrationes in Psalmos*, 98, 9. 7 f. *Hoc . . . cruce*: AUGUSTINUS, *Sermones*, serm. 228 B. 31 *sic . . . voluntas*: JUVENAL, *Satirae*, 6, 233. 33 *latet . . . herba*: VERGIL, *Eclogae*, III, 93.

Eurydicen, sed animas innumerabiles demisit ad inferos. Incredibile dictu est quantum calamitatis et stragis, opinio una fecerit, quae legem voluntate potius quam ratione metitur; quam Deus invalescere Mortalibus iratus quando permisit, de eo tunc si unquam dici poterat, *Induxisti nos in laqueum,*
 5 *posuisti tribulationes in dorso nostro, imposuisti homines super capita nostra.*

[p. 315–317] §. 38. Atque ut argumentum hoc licet clarissimum, si fieri possit clarius, aut saltem quorundam captui accommodatius evadat. Ponatur recta *AB* in



infinitum extensa, cum qua altera infinita *AC* tertiam partem anguli recti constituat, ut facilitatis tantum, non necessitatis causa triacula nascentur aequilatera; ubi extrema singulorum, qui infiniti sunt, palmorum singulae rectae conjunxerint, quae proinde se mutuo palmo superant, erit enim prima *ED* palmaris, secunda bipalmaris, atque ita deinceps incrementum accidet. Ex his igitur aliae quidem palmos finitos, aliae⁹ continent

15 infinitos, seque invicem ordine nec confuso, nec interrupto sequuntur. Deo igitur, a quo figuram hanc factam ponimus, quippe omne quod facit scientia dirigente, hoc est singula distinguente, ordinante, et definiente perficit, nihil hic confusionis aut obscuritatis apparet; videt itaque finitam ultimam, et quia ad singulos laterum palmos transversam annexuit, unius tantum palmi interjecto spatio, aliam utique inveniet,
 20 quippe quam ipse posuerat, quae finitam maximam unico palmo superet, ideoque fit finita pariter et infinita. Hanc Deo scientiam tollere, stolidissimae impietatis est. Neque opus est ut triangulum ad Geometriae normam exigatur: nihil enim huic demonstrationi obest exigua Physicae et Geometricae figurae diversitas. Quare non pudet nonnullos Infiniti patronos demonstrationi tam clarae manus dare; sed sententiam haud deserunt,
 25 quod haud leviora Adversarii in rebus, quae esse possunt, rerumque negationibus patiantur incommoda. Neque quenquam reperio, etiam inter eos qui quamcunque opinionem casu, vel consilio, vel etiam, ut saepe fit, solo contradicendi studio arreptam mordicus tenent, qui Infinitum non penitus profligatum agnosceret; nisi contra, densa opinionum passim in scholis receptarum acies invaderet, quae quamdiu steterit, tamdiu
 30 Infiniti propugnatores vinci nequeunt, Nullum enim telum hostile recipiunt, quod pari vi in hostes non retorqueant, praeter ea quae ex

⁹ *Darüber*: imo nullae

armamentario proprio depromunt. Quare si quae objici soleant argumenta, opinionibus falsis, nulloque fundamento subnixis deducta monstravero; id omne in quo numerus infinitus existat, e rerum consortio, omnium suffragiis relegabitur. Neque necesse erit ut in numero infinito, totum parte non esse majus ostendam, eo quod infiniti semissis, vel alia pars certa infinita sit, et quodlibet infinitum infinities infinita contineat, 5 quo nihil majus fingi queat; ac proinde in exercitu infinito, qui ex Centimanis Gigantibus conflatus esset, haud plures manus quam Milites numerandae; aliaque permulta quae in eandem sententiam eidem argumento non roborando, sed ostendendo tantummodo proponantur ad pompam, consulto praetereo; nam vel axioma totius et partis ad finita restringent, vel toties infinities infinitum aliud alio magis, aut minus infinities infinitum 10 repetent,¹⁰ ut periculum sit ne hac verborum caligine, veluti periclitantes apud Homerum Heroes circumfusi nebulo subterfugiant. Quae vero supra attulimus tam clara sunt atque perspicua, ut nec quenquam lateant, nec cuiquam in illis latibulum pateat.

[p. 318] §. 40. Restat eas nubes dispellere, quae repugnantiae Infiniti sua luce clarissimae, obscuritatem summam, et tenebras offundant. Ac primo loco occurrit 15 tenebricosum illud Entium genus, quod Negationes appellant objectivas; quorum quia tanta est, quanta rerum quae non sunt, esse tamen possunt, multitudo; haec autem ex opinione communi, nullo fine claudatur, sit ut etiamnum, non modo ante mundum conditum, earum infinitus existat numerus, ac proinde haud minus in negativis, quam positivis, Infiniti numeri laqueis impliceris. Non enim ex mole, sed multitudine 20 argumenta ducuntur. At negatio numeri, inquis, non est numerus, sed contra non-numerus, fateor. At negatio Elephantis una cognitone distinguitur, negatio Cameli altera, itidemque deinceps; quae vero Numerum numerantem seu cognitiones singulas sigillatim terminant, ea sane Numerum numeratum constituunt. Meminisse debueras ea praecipue ratione Negationes inventas, ne cognitionibus quibusdam objecta deessent: habent igitur 25 esse quod vocant objectivum, id autem perinde Numerantem distinet, ac si in summo Entis positivi gradu consisterent. At esse Negationum, est Non esse rerum, quorum autem esse, est Non esse, ea Nullum esse possunt habere, Recte mea quidem sententia, sed qui Negationes tuentur, Esse negativum, ajunt, Positivorum non esse ita censendum, ut ipsis suum quoddam Esse Negativum constet, quod non sit solum cognitionibus 30 terminandis, sed rebus majoribus praestandis idoneum.

¹⁰ *Am Rande*: infinitum non est unum totum

[p. 334] At si in partem alteram cogitando deflectas, quaeque adversus fidem Philosophia vulgaris argumenta suppeditet, quae plura locis pluribus indicata sunt, in mentem revocando consideres, vereor ne lucem priorem a posteriore non leviter obscurantem existimes: immo ne quispiam ex Epicuri grege, quem voluptas a Pietate
5 reddiderit alienum, rationibus quae fidei adversentur, Evidentiam plusquam Moralem adjudicet. Namque, ut alia sileam, si¹¹ Pronunciatum hoc, *Quae sunt eadem uni tertio, sunt eadem inter se*, non rebus tantum, sed et rerum Modis, uti solet, accomodetur; deque distinctione, more communi e verbis contradicentibus judicetur; eademque, sensu vulgo recepto, velut axiomata claritate Metaphysica, id est summa, aut certe longe plus quam
10 Morali, conspicua venditentur; haec autem Deo Trino et libero non nisi misere truncata et distorta perspexerit applicari: eccui obscurum est in quantum discrimen, hoc hominum genus, id est, generis humani partem maximam, Philosophia communis adducat, ne infidelitatem fidei non modo ut licentiae magis indulgentem, verum etiam ut potiore subnixam ratione praeferant.

[p. 335] §. 52. At firmitus rebus a fide propositis adhaeremus, quam aliis quibus Evidentiam Moralem haud minorem inesse cernimus. Id quod a ratione cuiuspiam alienum videri queat. Et mihi quidem ne fieri quidem posse videtur, si adhaesionis firmitas, quod multi sentiunt, in ipsius intellectus assensione ponatur. Fingunt enim intellectum ex apprehensionibus primis, veluti partis utriusque testimoniis auditis, ad exemplum iudicis
20 ferre sententiam, et nutu quodam alteram alteri praeferre; adeo ut iudicium ab apprehensione prima non amplius videndo sed annuendo discrepet: quare cum nutus ille claritatis augmentum non contineat, ei voluntatis imperio firmitatis plurimum, et soliditatis accedere posse non dubitant. Caeterum isti rerum notiones, quo nihil in Philosophia turpius, hoc loco, ut alibi, faede permiscent, animaeque volentis
25 caecitatem intelligenti, seu videnti tribuunt. Quid nam est intelligere rem sic esse, nisi videre sic esse? vides autem sic esse si hoc tibi magis quam illud apparet; si paulo magis, vocatur assensio parum firma; si multo, firmior; si prope nihil in opposita parte cernitur, firmissima appellatur. Nihil igitur opus caeco nutu iudicium a primis apprehensionibus internoscere.

[p. 344 sq.] Ego vero sicut Euangelio non crederem, nisi me Catholicae Ecclesiae commoveret autoritas; ita nec Ecclesiae ipsi Catholicae, licet haud obscuris veritatis indiciis illustratae, fidem tam addictam, tam mancipatam haberem, nisi me prudens, et

¹¹ *Anstreichung von Quae sunt bis praeferant.*

pia de divina veritate persuasio confirmaret. Movent quidem praedictiones, atque prodigia; movet doctrinae antiquitas, puritas, unitas, efficacitas, multorum etiam sanctitas excellens, et explorata commovet. In his quidpiam apparet quod Deum Authorem deceat, quodque artem et industriam humanam superet, et singularem ejus de hac Ecclesia prae caeteris curam ostendat. Caeterum nisi eum non modo ab erroris periculo, sed et a fraudis ullius specie alienum putarem, nisi veracitatem illius cum bonitate commixtam esse censerem, ut neque falli per ignorantiam ipse posset, neque genus humanum per incuriam falli vellet, nihil in Ecclesiae signis, licet in seipsis spectata probabilitatem haud vulgarem prae se ferant, tam clarum, tam necessarium, tam indubitatum cernerem, in quo animo sedato, et securo conquiescerem. Sed tenet et firmat divina veracitas, quae non modo falsum testari nequeat, sed neque errorem iis veritatis insignibus ornatum spectare velit, ut passim homines vel in maximis rebus errare, vel impie et insipienter agere debeant. Neque enim pius aut sapiens religionem, quam tam illustria pietatis et veritatis argumenta commendunt, aspernabitur.

[p. 354 sq.] §. 64. Id vero quod de errore pronuncias, ex Amphibologiis humanis, haud indecorum esse nunquam evinces. In his etenim, in quibus nonnulli turpissima docent, et agunt; quicquid honestum, et rectum est, id omne ad defensionem necessariam revocatur. Deque iisdem quod de Mendacio Origenes cum Platone statuit, dicendum est. *Deo quidem indecens, et inutile, mendacium, hominibus vero quandoque utile, et necessarium, ut eo tanquam medicamento utantur*, vel Abbas Joseph apud Cassianum *Mendacio utendum tanquam Elleboro, quod sumitur eminente aliquo exitiali morbo*. Qui quidem licet errent, si forte mendacium proprie sumptum aliquando licitum esse sentiant, quod reipsa nunquam necessarium est; in eo tamen recte judicant, quod quae ad deceptionem spectare videntur, lege solius necessitatis excusent, ideoque a Deo magis quam homine aliena declarant. Quod si Christus qui Deus est. *Ego non ascendam ad diem festum hunc*, ascensurus tamen dixerit; non ideo ne Deus animo habitum fallentem ingerat, aut fallaces Ecclesiae notas aspergat timendum est; erat enim Christus et Homo, atque ut alia facere, etiam ei pericula, hominum more, vitare, nosque remedium exemplo docere placuit. Nihil autem a Deo versute, et subdole Prophetis dictum invenies; nam quod obscurum, aut ambiguum videri potest, illud vel celatum voluit, vel explanandum Ecclesiae decretis, aut rerum eventis tradidit. Nec quae Scriptura a quibusdam facta, vel dicta narrat, eadem nobis facienda vel dicenda

20 f. *Deo . . . utantur*: vgl. ORIGENES, *Commentarii in Epistolam ad Romanos*, III, 1 (PG 14, Sp. 923–926); PLATON, *De republica*, 382c–d. 22 f. *Mendacio . . . morbo*: vgl. JOHANNES CASSIANUS, *Collationes*, XVII, capitula u. cap. 17 (CSEL 13, S. 464 u. 475). 26 f. *Ego . . . hunc*: Joh. 7, 8.

praescribit. Sed de arte ista veteratoria copiose alias disserendum; quamque a prudentia Christiana, verum etiam Civili remota sit exponendum; quam probrosa, quam perniciosa, quam plena tum malitiae, tum stultitiae sit, declarandum; quid fallaces inter, et mendaces intersit, mendaci virus intimum perscrutando, docendum; atque hominum inter homines
5 societati, fideique Catholicae dignitati, omni ope, atque studio consulendum. Quod ad calamitatem arcendam aliquando conceditur, illud aliqui ad utilitatem humanam procurandam, et quod turpius est, ad gloriam divinam propagandam, haud minus frequenter, quam impudenter adhibent. E re communi, vel gloria Dei foret hunc civem alibi vitam degere; fraudibus ergo, fictisque
10 promissis, et minis, ut in exilium ipse proficiscatur inducam? Quid enim? Error est tantummodo Malum physicum. Perinde alius dixerit Bonum est uxorem, et filias domi manere, illis igitur crura suffringam. Claudicare quidem malum est, sed tamen physicum, et genere quoque minus, corporis enim non animi malum est. An tibi juris amplius in animum, quam corpus est? Hoc distortere non licet, illum licebit?
15 Magisne os ictu confractum, quam ratio dolo perversa dedecet? nisi forte decorum, visu potius quam intellectu metiendum putes. Si quis tibi mentis aut domus arcana per metum, aut fraudem injuste rimetur, illum fas est silentio semper, et nonnunquam occulta arte frustrari, velut alium qui ferro viscera scrutari velit, tum fuga declinare, tum etiam aperto Marte repellere: Quempiam vero tam fraude, quam ferro
20 aggredi nefas est.

[p. 355 sq.] §. 65. Habitum, ais, ab actu falso, maloque relictum, conservat Deus, et solus quidem, quia actus producens evanuit, eum igitur solus producere potest. Consecutionem immerito quidam negant, eo quod res producta conservationem a causa universali exigit, ad quam pertinet rerum exigentiae non deesse; propter
25 quam etiam, ex illorum sententia, ad actum malum operam conferre potest, et debet. Nihil est tam avium, atque ab omni probabilitate semotum, quo incautos principia falsa non ducant. . . . Quod corpus humanum ad malum, et falsum inclinet, primis parentibus, qui illud veneno prohibito corruerunt, imputes. Nihil enim Deus agere decrevit, sed neque futurum praevidit ante decretum, quod tam pravam corporis structuram
30 efficeret. . . . Principium vero alterum, quod falso statuitur, est falsa Modorum Notio, quos velut Entia subjectis affixa cogitant; unde factum est ut iisdem, tum producendis, tum conservandis operam divinam flagitent: sin autem quid inter rem, reique affectionem intersit didicissent, nunquam habitum, nedum actum malum, aut falsum, Deo vel soli, vel simul cum anima producendum, aut conservandum dedissent; neque Modum ullum, nisi
35 generis omnino excellentis, ab eo immediate fieri, vel necessarium, vel decorum censuissent, neque de ullius interitu, priusquam contrarius invaderet, timuissent. Modos anima,

quos vi sua facit, aut recipit, ipsa custodit. Nam si quam a peccato nunc puram, conservatam a Deo finxeris, paulo vero post ab eadem actum malum vi sua citra cooperationem, uti fit, divinam elicitum, nihil opus est actionis conservantis augere virtutem; neque magis si qualitatem ad malum inclinantem fingas infusam, quam vi naturali perinde retineri, ac recipi posse liquet; quocirca neque actum, neque habitum 5 malum Deo conservanti tribuere facile discas, dummodo Logicorum ineptias dedoceri queas.

[p. 357] §. 66. Nisi forte quia actio effectum, sicut cognitio objectum putatur attingere, et meta quaedam utramque terminare videtur; propterea limitem, ac veluti lineam discriminantem in effecto, vel objecto, imaginatione vana signaveris, quae partem 10 tactam ab intacta distinguat; ex quo phantasiae ludibrio nata est de praecisionibus quaestio percelebris, argumentis huc illuc nugatoriis agitata, color, aut animalitas attingitur, albedo, aut rationalitas a cognitione non attingitur; similiter hoc loco, animae substantia ab actione conservante attingitur, modus non attingitur; vel hoc cognitionem, et actionem terminat, illud non terminat, ergo distinctio concedenda: et Physicam 15 quidem, actionis tactu Physico et reali; minorem autem, quae aut virtualis, aut ex natura rei dicitur, cognitionis tactu quodam leviores, sive intentionali colligunt. Et vero distinctionem Physicam ab adversariis, etiam actionis tactu Physico extorserunt, qua et modorum tanquam Entium notionem pravissimam invexerunt; unde habitum, actumque peccati a Deo, velut Ens producendum esse concludunt, 20 aliaque permulta, quibus, ut saepe vidimus, Philosophiam prope totam, et Theologiam obscurant.

[p. 358 sq.] §. 67. Sed extorquendum est telum quod restat unicum quo veracitatem divinam impetant. Potest, inquiunt, Deus rei, quae non est, oculo speciem imprimere, qua non minus quam habitu in errorem impellit. Unde nosti? Non quia majora potest, 25 nam quod minus est, forte dedecet: Potentiam vero divinam perinde turpitudine carere, ac magnitudine pollere censendum est. Ac ex mea sententia in Eucharistiae Sacramento, divinitas una cum humanitate tales in visum radios immittit, quales a pane, qui jam non est, sed caro factus est, manare solent. Fateor, atque insuper cum D. Thoma profiteor, quando Hostiae consecratae species prodigiosa, et aliena cernitur, 30 id non tam visi, quam visus immutatione contingere; quod licet ope Dei singulari fieri concedam, nos tamen a Deo in opinionem falsam flecti pernego. . . . Certe cum discipulorum oculi tenebantur ne in via Christum agnoscerent, id non a fallace specie quam illorum oculis Christus infuderit; sed a nebula, vel caligine quam Daemon offuderit, profectum asserit Augustinus. 35

[p. 359 sq.] Constat enim numero, loco, situ, magnitudine, figura, distantia persaepe, et in aliquibus semper fallere. Tum licet affectionem sensus percipiat, quid tamen, et quale sit quod affectionem pariat, judicare non potest, ad ratiocinandum tantummodo excitare, ratiocinando vero conclusio tantum conditionalis infertur. Nam
5 Tobias Raphaëlem hominis prae se speciem ferentem intuens, licet nihil singulare vidisset, quod dubitationem afferret; rationem tamen generalem anticipatam animo retinebat, quod multa possint virtute divina, vel angelica, aliter apparere quam sint; ac proinde nihil amplius quam, apparet homo, ergo est, nisi quid extraordinarii subsit, consecutione legitima concludebat: Hanc autem iudicii suspensionem,
10 conditionalem, virtualiter saltem, et implicite, ut loqui soles, negare non potes: nam interrogatus quispiam in re simili, an res aliter quam sint apparere queant, statim annueret.

[p. 360–362] §. 69. Sed qui statum naturae purae, non minus ad falsum, et malum pronaе finxerunt, quam quod in hac corruptae conditione
15 sentimus, iudicium in nutu, et falsitatem in ejusdem difformitate collocant; cumque a specie fallace vel necessario sequi, vel non sine temeritate suspendi autumant; hancque a Deo speciem, et opera singulari, et sine ullo erroris antidoto, immitti posse non dubitant; eidemque actum tam falsum, quam malum, nobiscum una producendum, utrumque vero habitum conservandum et soli, et e lege communi tradunt; jusque
20 Dominii, reliquarum perfectionum obliti, et caecum, laxumque *Non implicat*; communis etiam hominum sensus immemores, ad innocuum aeterna carnificina mactandum; ad nihil non portentosi sinendum, et agendum extendunt, Erroris item faeditati, mali Physici fucum illinunt, neque amphibologias defensionis necessariae, et rarae cancellis includunt, sed in omnes partes usus vitae, effrenata licentia grassari jubent; haec inquam,
25 hisque similia qui docent, quo pacto veritati, Bonitatieque divinae, et signis Ecclesiae consulant, ipsi viderint; immo ut omnia undique circumspiciant, remedium nullum invenient, sed Ecclesiae notas haud dubie suspectas redderent, fideique fundamenta concuterent, si pares ad persuadendum, ac vociferandum vires haberent. . . . Forte Deus vel jure Dominii, vel peccati originalis merito, vel utroque, nos ab Ecclesia falli
30 sinit, hoc etenim non implicat, ac proinde non dedecet; implicaret enim si dedeceret; cur autem id fieri negent, quod haud indecorum factu concedo? . . . Ita qui idem simul esse, et non esse dicebant, eos aliter sensisse demonstrat Aristoteles, quia nec puteum in via declinaret, qui se cadendo non cadere judicaret. Neque parum saepe contingit, ut quid sentiamus, aut velimus, non modo quid sentire aut velle oporteat ignoremus. Idque
35 eorum, qui scrupulosi dicuntur, usu cognoscitur; quibus affines videntur Dialectici; utrisque enim accidit, ut nimium disputando, et ventilando, phantasmata velut excitato fumo

mentem obscurent, ut ne decreta quidem propria, aut sensa dijudicent. Augustinum haud puduit ignorantiam eloquendi sensa, vel discernendi fateri. *An forte, inquit, nescio, quemadmodum dicam quod scio? Hei mihi qui nescio saltem quid nesciam.*

441.AUS UND ZU BARONIUS, MANUDUCTIO

[1680 bis 1684 (?)]

5

Überlieferung:

LiH Marginalien, An- und Unterstreichungen in VINCENT BARON, *Manuductio*, 5 Bde, Paris 1665–1666: Leibn. Marg. 210.

L Auszug mit Bemerkungen aus VINCENT BARON, *Manuductio*, Pars 3, Paris 1666: LH I 20 Bl. 346. 1 Bl. 2°. 2 S. (Unsere Vorlage für 441₂.)

10

E GRUA, *Textes*, 1948, S. 291 f. (Teildruck von *L*).

Leibniz' Behandlung der Schriften von Baronius (N. 441) und Fabri (N. 442) dürfte in engem zeitlichem Zusammenhang erfolgt sein. Besonderes Interesse zeigte Leibniz dabei für die von Baronius in seiner *Manuductio* behandelten Fragestellungen zur aktuellen Probabilismusdebatte (Teil I), zu *Theologia, mores ac jura* des Dominikanerordens (Teil IV) sowie zu den Fragen der menschlichen Freiheit und der göttlichen Gnade (Teil III). Für letzteren liegt ferner neben An- und Unterstreichungen sowie Marginalien im Band ein umfangreicherer Auszug mit Bemerkungen (N. 441₂) vor. Inhaltliche Parallelen dieses Auszuges zu N. 273 (*radix libertatis* sowie der gemeinsame Bezug auf Gabriel Vasquez) und der direkte Verweis auf den dritten Teil der *Manuductio* in N. 271 legen eine diesen beiden Stücken vorangehende Entstehung nahe. Wir setzen daher die Marginalien und den Auszug in die Zeit von 1680 bis 1684.

15

20

Marginalien geben wir als Fußnoten wieder, Unterstreichungen als gesperrten Text und Anstreichungen mit zusätzlichem Fußnotenvermerk.

441₁. MARGINALIEN, AN- UND UNTERSTREICHUNGEN

[Pars Prima]

[*Theologia moralis, adversus laxiores probabilistas, pars prior. Vera mens D. Thomae et ejus scholae, de opinionum ex lege delectu ut qualibet re morali explicata et defensa. Adversus D. Caramuelis Apologema in D. Fagnanum: Anonymi nodos in*

25

P. Mercorum: Theophili Raynaudi exceptionem, et Amadaei Guimenii tractatus quindecim.]

[Praefatio] Inde¹ tantum observo, sententiam, quae multos ex antiquis et recentioribus Scholasticis assertores habet, atque ab ea multi sanctorum Patrum videntur
 5 propius abesse, quae inuincibilem ignorantiam iuris naturalis in peccatum imputat; non immerito illis autoribus displicere, et haberi pro comperta haeresi: . . .

Atque hoc nomine ferendi vtcumque videntur Sociniani alias haereticorum vti postremi, ita deterrimi ex Caluinistis orti, sicut Caluinistae ex Lutheranis, idest, ex

10 ¹ *Auf dem Vorsatzblatt:*

Suarez laudatus p. 9. p. 33

Hon. Fabrius p. 15

medicus, judex, venator. p. 13. p. 25. p. 195

probabiliorem sequi <et> de consilio non praecepto p. 22

15 Historia opinionis de absolutione per Epistolam p. 32

pueros posse salvos fieri sacramento legis naturae cum baptizari nequeunt ex Campanella et Lugo p. 49

De autoritate catechismi Romani p. 57

De restrictionibus mentalibus p. 84

20 Tambarinus alios laxitate superat p. 91

Nominales posse Deum mentiri p. 101

ignorantia finis naturae invincibilis an detur p. 108

probabilitatum gradus p. 139

In opinio in arbitrio voluntat<e>s p. 177

25 Voluntas non eligit inter omnino paria Thom. p. 179

Caramuel pro Lutheranis p. 205

Bellarminus Archiepiscopatu Capuano renuntiat p. 344

De dispensatione a voto solenni p. 348

primus probabilista Medina, p. 405. et Armilla p. 406.

30 NB. Sophisma S. Margaritae p. 411.

Recentiores aliquando rigidi p. 412

An ordinationes Graecorum legitimae p. 418

29 Armilla: Beiname für Bartholomaeus Fumus O.P. nach seinem Hauptwerk *Summa casuum conscientiae aurea armilla*, Venedig 1550.

pessimis parentibus filij longe peiores, quos merito vocare possis omnium haereseon colluuiem.

. . . denique ita fidem rationi subiiciant, vt nihil opus sit ad illius obsequium isti vim vllam inferre: longe tamen arctius voluntatem diuinis praeceptis ligant et addicunt, quam mentem assensui mysteriorum, quem pene arbitrarium esse permittunt, 5 citra vllum salutis periculum, dummodo sis legis diuinae obseruantissimus. . . .

Imprimis ridiculus essem, si hoc argumento, quod passim ingerunt Caramuel, Stubrochius,² et alii commouerer, quasi perterrefactus, aliqua huius generis in scholam nostram definitione, cuius nullum exstare contendo exemplum: atque ad hoc certamen magna fiducia, et spe victoriae prouoco adversarios. Proferant mihi ex 10 Bellarmino, aliisque huius saeculi, aut antiquis controuersiarum scriptoribus, vel vnum locum, vbi contra haereticos apodictice concludatur, ex consensu praesentis Ecclesiae generali, aut decreto recenti Pontificum de re fide credenda, quam scriptura et traditio tacuerint, quam praeteriti Pontifices ignorarint, vel etiam improbarint. . . .

Quare illis nunquam assentiar, qui nupera inuenta quamlibet pia et probabilia, a 15 duobus aut tribus seculis cusa, superioribus vero ignota et inaudita, contendunt posse in fidei dogmata paria antiquis, a Christo perpetua traditionis serie receptis, etiamnum hodie sanciri; . . .

. . . sed ad controuersiam de vsu probabilitatum necessario, submouendis censuris aut censurarum minis, quas ingerunt, qui probabilitatibus fauent, quorum plures et 20 maxime, qui omnium vltimus, nuper scripsit contra D. Fagnanum Caramuel. . . .

Cuinam vero vnquam hominum, certius comperta fuit mens Pontificum omnium, qui ius Ecclesiasticum condiderunt, aut qui superioribus seculis, et nostra aetate Ecclesiam rexerunt, quam D. Prospero Fagnano, quem multi caecum videntem, et 25 Dydimum nostri seculi appellant?

[Epistola ad Caramuelem] Si tuas opiniones iam vbique gloriaris te demonstratiue probare (adeo occulta argumentorum tuorum vi, vt tibi vni sit comperta) studio et nostrae sententiae odio, in illum calamum distrinxisti, cur³ tandiu tacuisti? Cur nihil simile scripsisti in Paulum Comitolum, Andream Blanchum, Philippum Fabri, Iulium

² *Darüber*: Hon. Fab.

³ *Anstreichung von cur bis Mercorum*

Mercorum, qui ante D. Fagnanum, tuam opinionem impugnarunt, nec eorum argumentis hactenus satisfacisti? . . .

Vix vnquam Ciceronem de his vitae humanae officiis disserentem, cum nostris Theologiae Moralis scriptoribus comparo, quin rubore suffundar, et pene dolore
 5 tabescam, ob saeculi nostri et Ecclesiae dedecus sempiternum. Nam⁴ si liceat meum sensum aperire, videntur mihi Theologi Ethnice locuti, et Cicero scripsisse vt Theologus et Christianus.

[p. 6 sq.] Quo quid atrocius excogitare possint professi hostes Societatis non video. Libro vno, cui titulum fecit Hyparchus seu negotiator religiosus, et altero *de*
 10 *sobria conuersatione cum personis alterius sexus*, duo vota sin omnino neglecta et violata, ad minus incautius periculis exposita, et diligentius seruanda esse monet: . . . mirari plane subit, summam Societatis in suos charitatem, et in externos humanitatem, aequitatemque: nam suas iniurias quasi nihil curans, passa est edi quae in se a Theophilo censebantur scripta, et inseri vltimae editioni Lugdunensi: . . . Quid illo aequitatis
 15 exemplo dici potest admiratione et imitatione dignius, permisisse secundam editionem librorum, qui in se exarati erant, et prohibuisse illorum qui in alios, ea inscia et inuita, alias prodijissent?

[p. 7] Theophilus, pro sua antiqua cum Bibliopolis Lugdunensibus necessitudine et summo in Typographos imperio, operi *de auxilijs* posthumo Suaresij, et occasione
 20 controuersiarum Iansenianarum, post plures annos, ab authoris morte publici iuris facto inseruit hanc de confessione Epistolari disputationem, duplici de causa: tum Suaresij propugnandi aduersus decreta Pontificia, tum more suo lacescendi Thomistas.

⁴ *Anstreichung von Nam bis Christianus.*

9 TH. RAYNAUD, (Pseud. R. la Vallée), *Hyparchus de religioso negotiatore*, Frankfurt 1642; in *Opera omnia*, Bd 20, Krakau 1669. 10 TH. RAYNAUD, *Dissertatio de sobria alterius sexus frequentatione per sacros homines*, Lyon 1653; in *Opera omnia*, Bd 12, Lyon 1665. 14 vltimae editioni Lugdunensi: TH. RAYNAUD, *Opera omnia*, 20 Bde, Lyon u. Krakau 1665–1669. 19 F. SUAREZ *De vera intelligentia auxilij efficacis ejusque concordio cum libero arbitrio, opus posthumum ad stabiliendas definitiones fidei a S. D. N. Innocentio X. contra Iansenium ejusque partiaros editas accomodatum*, in *Opera omnia*, Lyon und Köln 1594–1655, Bd 9; darin TH. RAYNAUD, *Dissertatio pro Francisco Suarez de gratia aegro oppresso collata per absolutionem a sacerdote praesente impensam praevia peccatorum expositione epistolari. Exceptio contra exceptionem*, S. 225–260; ebenfalls in TH. RAYNAUD, *Opera omnia*, Bd 20, Krakau 1669.

[p. 8 sq.] De Suaris vero laudibus, non est quod admodum contendam. Condone illi elogia quae refert, et multo plura, quae Collegium Conimbricense plenis manibus in illum congerit. Malim enim in hanc partem deflectere, propter egregia viri merita, quam in aduersam sententiam, non ignobilis authoris, qui animaduertit, ac reprehendit (iure an iniuria) *paucas esse paginas* Suaris in quibus mox aperto libro non se offerant legentis oculis *errata et hallucinationes modo ridiculae et leues, modo maioris momenti*, . . . Puto etiam illi iniuriam irrogari, quod Vasques a nonnullis ipsi aequatur, et a quibusdam etiam anteponatur. Illud aegre tuli, quod cum Suaris *Metaphysica*, aliique libri Theologici diu noctuque legerentur, pene eos e manibus lectorum excusserint, Arriaga, Ouiedo, Ripalda, et alij his similes; qui ni fallor, subtilitate magis et ingenio, quam iudicio, aut solida doctrina valent.

[p. 13] Tum enim totis viribus enitendum est, vt certiora captes, aut viciniora saluti: et si de diligentia aliquid remittas, tibi imputabitur ad culpam, quam nec eluet, nec eleuabit ignorantia, aut quaecumque probabilitas opinionis, si minor sit, aut minus tuta probabilitate partis aduersae, quae consulat praecepto, saluti, aut bono efficacius consequendo. Quis enim excuset medicum, cui cum suppetant varia ad curandum aegrum remedia, omissis certis et efficacioribus, dubia adhibet, quia habent aliquid probabilitatis? quis Venatorem absoluat reatu homicidij, quod hominem occiderit, causatus sibi primo aspectu visum esse feram? . . . Quis Iudicem non damnet, qui in causa dubia seu, quod perinde est, vtrinque probabili vel reum, nec conuictum, non confessum, sed ex probabilibus suspectum, poena iuris multet, aut putet sui arbitrij esse possessorem bonis deicere, vt eius loco sufficiat aemulum probabilitate parem, aut etiam inferiorem? Certe Suares, Comitoli, et plures alij etiam ex Societate sapientissimi Theologi, hos omnes, a me enumeratos, grauant maximi peccati reatu, si probabilibus contenti, tutiora reiiciant.

[p. 14 sq.] Objecerat Vendrochius disputatione de probabilitate sectione tertia consecr. tertio, etiam si aliae probationes illum deficerent, ad illius doctrinae, quae opinionem quamlibet probabilem sequentibus securitatem spondet, vanitatem ostendendam, satis esse, quod illius apud Patres ne vestigium quidem appareat; vt ex eo cerni potest, quod nullus omnino a Casuistis ad eam stabiliendam, vel Scripturae vel Patrum locus afferatur. . . . et facile depellas, quae probabilitatum defensores, maxime Stubrockhius et Honoratus Fabri nuper objecerunt: ea breui expendam.

4 Der »ignobilis author« wurde nicht nachgewiesen. 9 F. SUAREZ, *Metaphysicae disputationes*, 1597. 26 Vendrochius: LUDOVICI MONTALTI [d. i. Blaise Pascal] *Litterae provinciales, de morali et politica Jesuitarum disciplina*. A Willelmo Wendrockio [d. i. Pierre Nicole] *Salisburgensi theologo*, . . . *translatæ et theologicis notis illustratæ*, 4. Ausg. Köln 1665, S. 105. 32 Stubrockhius: Pseud. für H. Fabri als Verfasser der *Notae in notas Vendrochii. Sub nomine Bernardi Stubrockii*. Brüssel 1659. Vgl. N. 442, Fußnote 1. 32 H. FABRI, *Pithanophilus seu dialogus vel opusculum de opinione probabili*, Rom 1659; 2. Ausg. in *Apologeticus Doctrinae moralis*. Lyon 1670 [Marg.]; vgl. N. 442.

[p. 18] Ita enim definit Fabri; opinio probabilis illa est, quae ex rationabili motiuo procedit, *citra certitudinem*, rationabile autem motiuum vocat, *quod licet vi objectiua, assensum non extorqueat, ad assensum tamen prudentem mouet; id est, quem si dederis, prudenter te fecisse homines sapientes iudicabunt*; neque a Fabri sensu abest

5 Stubrockhius pagina 48. . . . Quid non inde deducant? sed conueniebat tantae moli astruendae praeiacum fundamentum⁵ paulo solidius esse; neque definitionem, probabilitatis confici ijsmet verbis et rebus, quae disputationi materiam praebent.

[p. 19] *Probabile ergo dicimus illud, cuius cum de veritate, aut falsitate, prae nostra ignorantia, et rei ineiuentia, nihil certo nobis constet, aliquam veri-*
 10 *similitudinem habet, cui assensum damus formidolosum; ne forte falsum subsit, et auricalcum potius sit, quam aurum obrisum. Seu probabile est, cui⁶ verum, aut falsum inesse potest, propius tamen videtur a vero, quam a falso abesse, et variis argumentis magis in hanc partem inclinamus.*

[p. 21] Neque mihi melior videtur regula, quam probabilibus statuit⁷ P. Fabri sua
 15 definitione, cum vult exigi ad praesentem potius rerum statum, et ad recentiorum Theologorum sensum, quam ad Antiquos Ecclesiae mores, aut ad sanctorum Patrum mentem et scripta; quasi de agendis negligenter tractarint, aut illa praetermiserint omnino, aut ignorarint, aut minus accurate inquisierint, quam moderni Casuistae Theologi.

20 [p. 27 sq.] Primum (idque vltro concedet Caramuel cum quibusdam nominalibus) [Athei] de Dei existentia, vnitate, aliisque attributis, neutram in partem vllam sibi affulgere euidentiam ex necessaria demonstratione paucis et forte nulli mortalium ex Caramuele concessam: deinde addent, seu mundum dicas creatione a Deo factum, vel atomis ex materia improducta, siue animam immortalem, siue corruptibilem
 25 velis, se vrgeri vtrimque grauissimis difficultatibus, a quibus nequeant se expedire, et vtramque partem sibi incertam videri et probabilem, imo philosophandi methodum quam ex Epicuro tradit Lucrecius, sibi magis arridere, et satisfacere: quid ad ista dicent, qui omnem opinionem probabilem vt illam definiunt, securam et tutam volunt?

⁵ *Anstreichung von fundamentum bis materiam*

30 ⁶ *Anstreichung von cui bis inclinamus.*

⁷ *Anstreichung von statuit bis tractarint.*

[p. 32 sq.] Origo et progressus opinionis de licita administratione Sacramenti Poenitentiae inter absentes cum suis fundamentis. . . . Nos verissimas aperiemus ex Petro Dufay, quem vnum licuit legere Recentiorum Thomistarum, qui de hac re Dissertationes scripserunt. Plures Professorum e Societate, vbique, in gymnasiis maxime Vallisoleti, Salmanticae, Compluti, suis scriptis (quorum exemplar penes se habuisse 5 testatur dictus Auctor) docebant Sacramentum integrum Poenitentiae, siue absolutionem sacramentalem posse absenti per Epistolam administrari. Nec illis satis fuit hanc opinionem tamquam veriolem defendere, nulla initio adjecta necessitatis, aut articuli mortis limitatione, quam post acres et frequentes nostrorum disputationes apposuerunt; fama erat per totam Hispaniam minime dubia, et multis testimoniis comprobata, ausos 10 fuisse dictos Patres hac eadem opinione vti; quam deinde euulgauit⁸ Henriques in *Summa Morali*: Cuius rei causa testatur prohibitam fuisse, donec emendaretur, Ioannes Baptista Possevinus. Henricum secutus est Emmanuel Saa, et in suis *Aphorismis* Antuerpiae anno 1599. et sequenti Lutetiae editis, eandem sententiam defendit, a Magistro sacri Palatii damnatam. . . . Neque Suares ipse ante Clementis decretum alienus 15 erat ab ea Henriques et Sa opinione, quam probabilem esse pronuntiavit: sed cum non minus prudentia, quam eruditione caeteros Societatis Theologos superaret, noluit aperte, suscipere patrocinium causae apud se probabilis, cuius tamen suspicabatur exitum parum foelicem fore.

[p. 35] Hic est communis Thomistarum Antiquorum et Recentiorum sensus, quos 20 male Theophilus et Suares in contrarias sententias diuisos inducunt, quasi incertos mentis Diui Thomae, cum ipsomet Suare teste, satis aperte docuerit in 4. Distinct. 16. quaest. 3 artic. 4. nullam esse Absolutionem Sacramentalem absenti collatam; quia asserit *vtilius*⁹ *esse in extrema necessitate confiteri Laico praesenti, quam Sacerdoti absenti*. At secus esset, si posset Sacerdos absens valide Sacramentaliter absolvere. 25

⁸ *Anstreichung von euulgauit bis editis*

⁹ *Anstreichung von vtilius bis absenti*.

3 P. DU FAY, *De poenitentia, qua virtute, qua sacramento*, Douai 1626. 12 H. HENRIQUEZ, *Summae Theologiae moralis libri XV*, Salamanca 1591 u.ö. 13 Wohl gemeint: J. B. POSSEVINUS, *De officio curati ad praxim*, Mainz 1610 u.ö. 13 f. E. SAA, *Aphorismi confessoriorum ex doctorum sententiis collecti*, Venedig 1595 u.ö. 15 FR. SUAREZ, *Commentariorum ac disputationum in tertiam partem D. Thomae*, 5 Bde, Mainz 1599–1606, Bd 4, disp. 21, sect. 4, n. 10; vgl. disp. 19, sect. 3, n. 10. 15 decretum: Dekret Clemens VIII. vom 20.6.1602 gegen die *absolutio per epistolam inter absentes*. 23 THOMAS VON AQUIN, *Commentarius in quatuor libros sententiarum*, lib. IV, vielm. dist. 17.

[p. 49 sq.] Quid enim vetat, quin dicam, cum Campanella libro *de Praedest.* ne pueri pereant, qui baptisari nequeunt, posse saluos fieri sacramento legis naturae, quod magis in promptu est baptismo nostro ex aqua, quae interdum deest, et loco ipsius vsurpari posse benedictionem paternam, aut quid simile, quod hominibus legis naturae
 5 sacramenti loco erat ad salutem paruulorum? Hanc Campanellae imaginationem non improbabilem credidit Cardinalis de Lugo, sua approbatione singulari: . . . Multis vrget argumentum ex *Rituali Romano* (quod praecipit absolui moriturum) si aliquo nutu vel testimonio astantium compertum sit Sacerdoti, illum suorum peccatorum poenitere, aut velle confiteri. Sed iam responsum est, adhibendam absolutionem
 10 dubiam, quam satis excusat necessitas.

[p. 55] Vbi lego tantum Marci Antonij conuitia, ac pene blasphemias, Potzae expostulationes, rebellium exempla, vno verbo Theophili imaginem, heu nimium! ad viuum expressam.

[p. 57 sq.] Qvatvor promiseram me ex Theophili *dissertatione*, castigatione digna
 15 excerpturum. Trium iam fidem absolui: superest postremum, quo exercitationem claudam, nempe iniquissimum de Catechismo Romano cum *Rituali* collato Iudicium. . . . Confirmat suam responsionem Choquetius aduersariorum Iudicio de Catechismo Tridentino, quem licet Concilij Oecumenici jussu editum, Pij V. autoritate munitum, volunt (et hoc sua responsione confirmat Theophilus) ab vno
 20 Ordinis Praedicatorum confectum, nec excedere auctoritatem Doctoris priuati, et non semel esse hallucinatum: . . . In primis quaero a te Theophile, vnde vis adeo immane distare Catechismum a Rituali Romano, vt istud sit summae et indubitatae auctoritatis, nihil habeat non dictatum ex Cathedra, ac proinde ex tua mente paris sit cum scriptura Canonica infallibilis auctoritatis; cui Choquetium intercessisse haeresis sit manifesta:
 25 Catechismum vero Romanum nihil habere singulare, praeter Latinitatem a Manutio, et vnus priuati Theologi Dominicaneruditionem et fidem: cui vis etiam apud nos detractum, quod indulgeat priuatis suae Scholae sententiis, et omnium periculosissimam de concursu praeuio, quam haeresim manifestam putas, suo operi inseruerit? Doceas ergo nos, rogo, cur Rituale libris Canonicis aequas tanquam totum ex
 30 Cathedra dictatum: Catechismum vero

1 f. T. CAMPANELLA, *Atheismus triumphatus, seu Contra antichristianismum, etc. De gentilismo non retinendo. De praedestinatione et reprobatione, et auxiliis et divinae gratiae cento thomisticus*, Paris 1636.

6 J. DE LUGO, *Disputationes scholasticae et morales*, Lyon 1636, disp. 17, qu. 4–5.

7 Vgl. *Rituale*

Romanum, tit. 8, *de sacramento poenitentiae*, cap. 1, *ordo ministrandi*, n. 24.

26 Manutio . . . fidem:

Paulus Manutius brachte auf Befehl des Concilium Tridentinum den Catechismus in reines Latein, nachdem er von Aegidius Foscherarius (Foscarari) erarbeitet worden war.

annumeres lucubrationibus, cuiusuis priuati, et quamprimum inter libros prohibitos primae classis reponendum, quod aliquid de praemotione Physica ante Bannesium obmurmurauerit.

[p. 61] Hoc prorsus consilio et animo [Theophilus] instituit Catechismi et Ritualis Romani collationem, quam adeo caeco impetu contra Choquetium vrget, vt quae duobus 5 libris de Praemotione contra Bannem, quasi illius opinionis primum Auctorem scripsit vnico verbo euertat. Adeo enim sui oblitus est, vt opinionem de praedeterminatione, quam vt nuperam, et vt Bannesij commentum traducit, Catechismo Romano insertam agnoscat, ab illius auctoribus Dominicanis, Bannesio antiquioribus, tamquam Familiae Dominicanae, et Scholae 10 Thomisticae Domesticam traditionem, et priscam institutionem.

[p. 86] Ad hanc ergo formam [synopsis breuis] disputationem Sinnichij et argumentum Caramuelis reuoco.

[p. 91] Sed tandem concedit [Theophilus] ex causa graui posse innoxios esse a mendacio et a periurio: hoc practice tutissimum dicit Suarez: immo (quod ait Sinnichius 15 tanto viro indignum) docet rudes et imperitos qua ratione huiusmodi Amphibologiis possint suas cogitationes obuoluere; et si id nequeant capere prae nimia ignorantia aut stupiditate, putat illos immunes a culpa fore, si intendant negare vel affirmare eo sensu, quo illorum dictis beneficio restrictionis mentalis possit veritas constare. . . . Sed multo liberalior et laxior Tamburinus. Videtur sane eo fine 20 scripsisse, vt qui se praecesserant Authorum, laxitates omnes superaret.

[p. 101] Et displicet reliquis Theologis opinio Nominalium, qui mendacium censent non adeo esse a prima veritate alienum, quin Deus pleno iure potentiae possit illud permittere et vsurpare, atque adeo honestare. 25

[p. 105] Quis sit Anonymus cum quo duellum sumus inituri veluti vultu casside tecto, suspicari magis possum, quam certo asserere et jurare ausim. Si tamen conjecturis agere liceat, vsurpare potero quod narrant Lipsio peccatorum Exomologesim Latine facienti dictum a Confessario, Lipsiane loqueris, et ab illo repositum Lipsius loquor. Ita hunc Anonymum Wendrokiane, aut verius Wendrokium loqui existimo. 30

3 D. BAÑEZ, *Scholastica commentaria in primam partem angelici doctoris D. Thomae usque ad sexagesimam quartam quaestionem complectentia*, Salamanca 1584; Lyon 1588. 12 J. SINNICHIUS, *Saul exrex*, 2 Bde, Löwen 1662–1667. 15 FR. SUAREZ, *Operis de Religione tomus secundus, complectens tractatus*. . . . V. *De iuramento et adjuratione*, Lyon 1630, lib. 3, cap. 10. 26 Anonymus: *Theologi Parisiensis de Iulii Mercori libro epistola*, in LUDOVICI MONTALTI [d. i. Blaise Pascal] *Litterae provinciales*, . . . A Wilhelmo Wendrockio [d. i. Pierre Nicole] *translatæ et theologicis notis illustratæ, Appendix II*, 4. Ausg. Köln 1665, S. 576–592.

[p. 107 sq.] Secundi nodi tota est fere de nomine contentio, et facile soluitur, cum obijcit [Anonymus], *Perperam dictum a Mercoro legem bono naturae, id est hominis libertati aduersari, nec vndeque bonam. Supposita tamen corruptione peccati, qua homo pronus fit ad malum, leges illi necessarias, sicut furioso*
 5 *vincula quibus ligetur, ne se in flumen praecipitem det.* . . . male consultum putat delectui tutoris opinionis (quam tota sui *basi* vrget et confirmat Mercorus) quod supponat dari posse, *ignorantiam inuincibilem juris naturalis, et ab omni peccato excusare, si nec directe, nec indirecte volita sit*, quibus verbis ignorantia inuincibilis definitur.

- 10 [p. 111] Apologema scripsit Caramuel Epistolari forma et stylo ad Cardinalem Palauicinum, quem nouerat a Fagnano plurimum dissentire, eius operis editioni intercessisse, et quae objecerat impedimenta, valide a D. Fagnano perrupta et euersa.

[p. 139] Distinguuntur quatuor probabilitatum gradus, et inde eruuntur quatuor Regulae quibus fit satis Caramueli et Anonymo.

- 15 [p. 177] Imprimis¹⁰ quod Sanches et Paschaligus nimio probabilitatum affectu asserunt, posse intellectum ad arbitrium voluntatis vtrique parti contradictoriae simul assentiri, merito vt incredibile reiiciunt Layman et Brezerus, et contradictorium demonstrat Mercorus partis secundae duobus prioribus articulis.

- [p. 179 sq.] Nam¹¹ primo quod spectat ad exemplum de voluntate, Diuus Thomas
 20 aperte negat, eius esse facultatis et libertatis, electionem ex omnino paribus et eiusdem conuenientiae mediis, facere. Ita docet 1. 2. quaest. 13. art. 6. ad 3 quem praeter discipulos omnes sequitur Vasques. . . . Ad hanc triplicem quaestionem grauissimam, probabilitatum Patroni respondent, nostrae facultatis esse vt libuerit, vel aequae probabilibus, vel minus probabilibus assentiri, idque multo apertius est apud illos, de
 25 probabilioribus. At¹² contra Mercorus et Fagnanus, acerrime contendunt horum trium nihil esse nostri mere arbitrij: sed opiniones pares, sibi mutuo esse impedimento ad assensum: . . .

¹⁰ *Anstreichung von Imprimis bis assentiri*

¹¹ *Anstreichung von Nam bis facere.*

30 ¹² *Anstreichung von At contra bis assensum*

2–9 Vgl. *Theologi Parisiensis . . . epistola*, a.a.O., S. 577 f. 2 J. MERCORUS, *Basis totius theologiae moralis*, Paris 1659, pars III, art. 1, S. 203. 10 J. CARAMUEL DE LOBKOWITZ, *Apologema pro antiquissima et universalissima doctrina, de probabilitate. Contra novam, singularem, improbabilemque D. Prosperi Fagnani Opinionem*, Lyon 1663. 11 Vgl. a.a.O., Widmung an Sforza Pallavicino. 11 P. FAGNANI, *Commentaria super quinque libros Decretalium*, Rom 1661. 21 THOMAS VON AQUIN, *Summa theologiae*.

[p. 205] Et ita sentit Caramuel, quidquid fingat aut dissimulet: haec enim omnia vt ipse loquitur, *debent transglutire, vel a principali opinione discedere*, qua falsum probabile a peccato excusat, relicta religione, vel opinione tutiori et probabiliori, et¹³ suae *Theologiae fundamentalis* p. 472. dicit ad solamen illorum qui in Germania habitant, et multos viros alias probos, infectos dolent haeresi, aliquas periodos se scribere, et verius 5 ex selectissimis Scriptoribus exscribere. Eo vero loci, Apologiam facit omnium Haereticorum, Turcarum, Ethnicorum, ac pene Idololatrarum, quibus non deest probabilis opinio, de sua religione.

[p. 209] Vanus¹⁴ omnino et falsus essem, si me paria in reuocandis ad fidem Haereticis, facturum putarem cum Caramuele, qui triginta millibus Lutheranis Ecclesiae 10 adjunctis, Angelis gaudium peperit maximum, quandoquidem super vno peccatore dies in coelis festos et solemnes agunt.

[p. 211] Quid¹⁵ igitur mali fuerit, illa [sacramenta] adhibuisse paruulis et adultis, cum grauissima damna timeri iuste possint, si remoueantur.

[p. 234] Sanctius scripsit de iure belli Grossius¹⁶ haereticus, quam hi Theologi 15 Catholici.

[p. 314] Sed quis non videat hac noua philosophandi ratione, occludi potius quam parari et muniri, viam ad animae immortalitatem, et subinde ad Posthumam felicitatem¹⁷ ac poenam aeternam? neque enim vllam nouimus speciem, quae nullo genere 20 contineatur.

[p. 341 sq.] Verum nisi aliud suppeteret remedium efficacius, mitigandae et deliniendae religioni, quam quod depromit Caramuel ex Apotheca probabilitatum, non dubito quin integerrimus Cardinalis Conradus anxia religione breui conficeretur, neque enim ignorare potest, quod tota Italia nouit, se ex regula delectus dignioris ad purpuram promotum. Ferrariae¹⁸ delitescibat, vel potius inde per totam 25 Italiam percrebuerat fama

¹³ *Anstreichung von* et suae Theologiae *bis* Idololatrarum

¹⁴ *Anstreichung von* Vanus *bis* agunt.

¹⁵ *Anstreichung von* Quid *bis* remoueantur.

¹⁶ *Leibniz korrigiert*: Grotius

30

¹⁷ *Anstreichung von* felicitatem *bis* contineatur.

¹⁸ *Anstreichung von* Ferrariae *bis* sit.

virī doctissimi et integerrimi, qui vitae genus, et institutum, Diui Yuonis Patronorum Aduocati secutus, ita ad viuum mores et sanctitatem expresserat, vt Yuonem sin primum, certe solum illius instituti sanctum esse, passus non sit.

[p. 344] Mihi hac in re placet Bellarmini sententia et exemplum, qui ad
 5 purpuram et ad Archiepiscopatum Capuanum promotus, cum ad grauissima quaeque negotia Ecclesiae, eius consilio et opera vti vellet Clemens VIII. non est passus se Romam trahi, nisi abdicato Archiepiscopatu; neque putauit tota Authoritate Pontificia, ingentibus in Ecclesiam et religionem meritis, longiorem a Capuano Archiepiscopatu absentiam posse excusari.

10 [p. 349] Sed¹⁹ adeo frequentia feruntur esse hodierna exempla, exemptionum a voto, vt vix negari posse, putent multi, quin secus agant et sentiant Pontifices, quam quod docuit S. Thomas.

[p. 371] Nec minus graue est, tertium argumentationis vitium, nempe manifesta aequiuocatio quam Castro Palao obijcit prima parte disputatione 2. Sanches, verbis
 15 plane aureis quae refert D. Fagnanus num. 136 . . .

[p. 372 sq.] Haec distinctio exacta conclusionum, et graduum mentis, maximam superioribus affert lucem: et inde colligere licet prope infinita, quae ad rem nostram faciunt. Primum obseruare est, diuersos gradus laxitatum probabilitatis. P. Fabri, P. Ferrerius, et Stubrochius, nullam admittunt opinionem probabilem tutam, nisi
 20 certo et euidenter sit probabilis, et illationis necessariae. Tamburinus vero, Caramuel, Sanctius, censent ad securitatem satis esse, illationem esse probabiliter probabilem.

[p. 376] Sed aliud forte peccat multo grauius argumentum: dissimulat Caramuel (neque enim possum credere, hoc illi ex ignorantia obrepsisse) quae voluntas diuina, sit
 25 in legem hominibus et Angelis constituta. Quis²⁰ enim nesciat, duas distingui, vnam Signi quae praecipiat, vetet aut permittat, alteram Beneplaciti, aeternam, occultam, quae rerum euentus definiat: ad illam, non ad istam, necessario Angelorum, et hominum actiones exigendas esse; . . .

¹⁹ *Anstreichung von Sed bis S. Thomas.*

30 ²⁰ *Anstreichung von Quis bis definiat; am Rande: praesumta decretoria*

[p. 405 sq.] Quamvis videamur hactenus vnus D. Thomae mentem inquisiuisse, superiori tamen Sectione cum SS. Patrum sententiam expendebamus, hic locus pene exhaustus, et fere nihil praetermissum est, ad demonstrandam discordiam omnium quotquot fuere Theologorum, ante primum quod sciam Medinam. . . . Ergo nullum habent ex antiquis, qui sibi faueat, vt merito e nostris in Medinam, vt in 5
primum authorem referatur huius inuenti aut gloria aut inuidia. . . . P. Mercorus Part. 2. Art. 26. multa habet perinde fortia, sed modestius scripta. Respondet itaque, qui stant contra doctores ex antiquis et recentibus, superare a se dissentientes multis nominibus, maxime numero, autoritate, et concordia. Numero quidem: quia quotquot nostrum Medinam antecesserunt, si Armillam excipias nobiscum conueniunt. 10

[p. 410 sq.] Praeter hoc vitium, aliud isti comparationi subest nihilo priore minus. Vt probe institueretur, educendi erant longo ordine antiqui per singulas aetates, et conferendi cum iis, qui a centum, aut ab octoginta annis scripserunt de moribus, vt palam fieret, reus ne esset alicuius culpa et poenae, qui cum D. Fagnano exclamaret, o tempora! o mores! Sed quid ille [Caramuel]? Laudato obiter tantum et semel D. Thoma, 15
non de moribus, sed de more Diuos referendi in Album Sanctorum, nullum praeter Gersonem citat, qui non scripserit nostro aut superiori saeculo. Quid enim ad ista Gordonius, qui nuper desiit viuere? Quid Cano superstes vltimi saeculi anno sexagesimo? Quid Ferus iunior Cano, censuram Romanam passus, cum suo Apologista, Michaelo Medina? . . . Non incommodum hic esset D. Margaritae responsum ad iudicem 20
hominis in crucem acti cultum sibi improperantem. *Vnde*²¹ *scis*, inquit, *hanc notam Christo inustam? ex tuorum libris*, inquit, *iudex, at quae caecitas* inquit, *Virgo, cum idem libri Christi diuinitatem et mortem praedicent fidem abrogare diuinitatem testantibus, et habere crucis ignominiam referentibus.*

[p. 418 sq.] [Monitum ad lectorem] His de posterioribus, breui in antecessum dictis, 25
vnum aut alterum ex superioribus attingam, ex argumento Caramuelis, a dispensationibus Pontificiis octo exemplis munito, excidit aliud cogitanti, aut disputationis aestu abrepto, vnum satis difficile, et intricatum, nunc accuratius tractandum, et omnino enodandum, de ritu initiandi Sacerdotes, aliosque altaris ministros, apud Graecos, et Latinos diuerse, apud illos sola manuum impositione 30
peragendo, apud nos adiunctam habente

²¹ *Am Rande*: ridicule

traditionem materiae, qua peragatur ministerium. Hinc contendebat Caramuel, ex probabiliori, et tutiori sententia, positum ritum in traditione et contactu materiae, praetermitti a Graecis sola manuum impositione contentis, qua ex minus probabili opinione, Romana Ecclesia Graecae Presbyteros, et ministros valide habet initiatos. . . .
 5 Illud argumentum de ritu Graecorum versat, vt audio, accuratissime Graui na noster, et pluribus infringit solutionibus, non vacauit hunc authorem legere, quia nec ad manum habeo.

[Pars Secunda]

[*Manuductionis ad moralem theologiam pars altera. Qua diui Thomae vera mens de*
 10 *singulis vitae humanae et Christianae officiis inter rigidas et laxiores opiniones media defenditur. Contra Amadaeum Guimenium Apologistam et Wendrochium. His addita est confirmatio 33. capitum de moribus. Ex censura sacrae facultatis Parisiensis contra Amadaeum.*]

[p. 9 sq.] [Disputatio adversus Amadaeum Guimenium de vsu probabilitatum in
 15 qualibet materia morali.] De censore Siculo nihil miror, fauisse his opinionibus laxissimis, quae ex Sicilia authore Diana conterraneo, densissimo agmine supra 3000. erupere. Id fidem et admirationem apud me omnem superat, repertum aliquem, ex seuerissima Capucinorum disciplina, eiusque familiae Ministrum Prouincialem, qui nedum passus sit edi, sed etiam laudibus extulerit opus ad caelum vsque; vnde
 20 aduocandus erat ignis quo conflagraret, idem qui inde exarsit,²² et emicuit castigandae posticae libidini; quam furto triginta solidorum, id est lethalis culpae, leuius peccatum esse totis viribus contendit, et illud opus flammis caelestibus, et piacularibus absumendum, hoc solum nomine etiam si caetera deessent, quamuis infinita suppetant non minus immania et horrenda.

25 [p. 71 sq.] An peccata contra castitatem, fieri possint venialia paruitate Materiae. Huius Propositionis grauissimae examen praetermitto ad superiores responsioni, quod ad illarum discussionem sit maximam lucem allaturum, et quod eadem fraude lectoribus

²² *Anstreichung von exarsit bis horrenda.*

5 Vgl. D. GRAVINA, *Pro sacrosancto ordinis sacramento vindiciae orthodoxae adversus haeresiologias M. A. de Dominis, in quibus pariter Ecclesiae latinae cum graeca tam in materia, quam forma concordantia demonstratur*, Neapel 1635. 15 censore Siculo: d. i. Thomas Tamburinus.

illudat Amadaeus, et Lucilium Vanninum Atheismi conuictum Tolosae, dum puer essem, et flammis traditum imitetur. . . . Vbi Amadaee peccatum luxuriae ex paruitate materiae factum veniale? Quod²³ vero refert ex Diana, contra se nominatim insurrexisse Franciscum Arauxum Dominicanum, ex primo Salmanticensi Professore factum Episcopum; quod videlicet in rebus venereis, negaret paruitatem materiae, hoc omnem fidem superat. Credo equidem miratum Arauxum, Dianam adeo sui dissimilem; vt cum vbique D. Thomam deserat, et largissime hominum indulgeat cupiditatibus; hic seuerior D. Thomae adhaeserit: sed ab Arauxo fuisse hac de causa nominatim impugnatum, in hac fere vnica controuersia D. Thomam secutum, quis credat de assertore D. Thomae acerrimo, et fidissimo discipulo?

10

[Pars Tertia]

[*Sanctorum Augustini et Thomae vera et una mens, de libertate humana, et gratia divina, explicatur, et scholae Thomisticae asseritur. Adversus duos Theophili Raynaudi libros, aliosque hujus aetatis melioris notae theologos. Manuductionis tertia pars dogmatica.*]

15

[p. 14] Quid²⁴ ergo essentiam libertatis constituet, cuius radicem et fundamentum posuimus in vnione necessaria ad finem, et proprietatem in indifferentia temperata a fine? Iam diximus libertatis naturam esse in independentia, et eminentia supra bona finita, et vi illa regendi. Nam sicut bello victoria comparari potest, aut fortitudine, aut prudentia militari, aut Marte, aut arte, ita etiam libertas est quaedam vis inuicti animi; . . . Iam²⁵ diximus libertatis naturam esse in independentia, et eminentia supra bona finita, et vi illa regendi. Nam sicut bello victoria comparari potest, aut fortitudine, aut prudentia militari, aut Marte, aut arte, ita etiam libertas est quaedam vis inuicti animi; . . .

²³ *Anstreichung von Quod bis dissimilem;*

25

²⁴ *Auf dem Vorsatzblatt: Ludovicus de Dola p. 118*

²⁵ *Anstreichung von Iam diximus bis arte*

[p. 16] Ais primo [Theophile], nos loco libertatis sufficere iudicij indifferentiam. Mera est impostura; aliud est libertatem nasci, et esse inseparabilem ab indifferentia iudicij, aliud esse omnino idem. Primum admittimus, secundum pernegamus.

- 5 [p. 50 sq.] Hinc ad secundam obseruationem progredimur, qua Aduersariorum argumenta infringimus; duplicem esse libertatem, aut illius inuestigandae duas esse methodos, quas hi Authores, quibuscum disputamus, cum graui veritatis dispendio permiscent; quod nolint aduertere, aut dissimulent, a nobis insinuatam libertatis distinctionem; quae cum nulla esse possit, nisi aliquis interueniat defectus, vel rei de qua
 10 liber est actus, vel principij²⁶ a quo elicitur; hinc manifestum est, duplex esse genus libertatis, vnum ex meritis obiecti, cui non debetur necessarius amor; alterum voluntatis vitio, aut si velis infirmitate. Hoc differunt maxime illae duae libertatis species, quod prima, quae est a defectu obiecti, et a voluntatis in illud dominio, sit perfectio quam
 15 cuique subiecto potiri praestet, quam carere; alterius vero speciei libertas, quae ex ignorantia mentis, aut ex infirmitate voluntatis nascitur, longissime abest a primi generis libertate.

- [p. 52] Si experimentis locum demus, vix licebit agnoscere veram libertatis originem et essentiam, quae²⁷ reuera nasci non potest, nisi ex praestantia naturae
 20 intelligentis, summi et infiniti boni capacis, ac proinde superioris aliis quibuscumque bonis, in quae habeat dominium, quod digna non sint, quibus subijciatur, aut quae amet necessario, sed libere, si velit, illis vtatur.

- [p. 105] Imprimis necesse est conueniat nobiscum Theophilus, actum liberum Dei non esse positum, neque in denominatione extrinseca a productione, aut non productione
 25 rei, . . . Neque explicanda est huiusmodi denominatio libere volentis, per aliquam denominationem Deo quidem intrinsecam, qua dicitur libere velle, et agere secundum consilium voluntatis suae, quae tamen intrinseca formalitas possit abesse a Deo, et sit definitioni obnoxia; quod falso Theologi recentiores ascribunt Caietano . . . Huius vero opinionis aut potius erroris est Conradus rostrius²⁸ Calvinista, . . .

30 ²⁶ *Anstreichung von principij bis* vocant.

²⁷ *Anstreichung von quae bis* dominium

²⁸ *Leibniz korrigiert: Vorstius*

[p. 138] Aliis locis demonstratum est, quanti sit momenti ad scientiae mediae praesidium vel excidium, et subinde ad prouidentiae diuinae constituendam oeconomiam, quid sentias de ratione, qua creaturas possibles Diuinus intellectus attingat, an ex comprehensione essentiae diuinae vt causae rerum, sicut censet S. Doctor post Dionysium, et Augustinum, et sicut ipsum lumen naturale demonstrat: an vi luminis 5 infiniti intellectus,²⁹ sine ullo medio, aut obiecto, praeter extrinsecum creatum, vt opinatur Vasquez; an ex suppositione possibilitatis, seu non repugnantiae creaturarum, vt Ripalda et Oruiedo nuper commenti sunt; . . .

[Pars Quarta]

*Libri*³⁰ *quinque apologetici pro religione, vtraque theologia, moribus, ac iuribus* 10 *ordinis praedicatorum. Adversus Theophili Raynaudi tres, totidem Petri de Alua libros, aliquot Epistolas Ioa. Launoi, Expostulationes Carterij, aliosque: Quarta pars manuactionis ad analyticam theologiam, caeteris copiosior. Ad Reuerendissimum P. Dominicum Ottomanum Ordinis Praedicatorum, cuius natalia*³¹ *vindicantur. Authore R. P. Vincentio Baronio, Ordinis Praedicatorum, Conuentus Tolosani S. Thomae Aquinatis.* 15 *Parisiis, . . . M.DC.LXVI.*

²⁹ *Anstreichung von intellectus bis creaturarum*

³⁰ *Auf dem Vorsatzblatt:*

Catechismus Romanus p. 15

Launoi critica p. 121

20

Chamierius haereticorum meo iudicio doctissimus p. 148

Metaphorica s. sacrae interpretatio non sufficit ad articulum fidei p. 199

An a Vincentio Bellovacensi sumta secunda secundae p. 213

de Valeriano M. p. 13. p. 246. p. 305

B. Virgo a peccato originali libera debito obnoxia Bellarmino p. 319

25

Jesuitae culpant Augustinum p. 366.

³¹ *Leibniz korrigiert: natales*

4–6 Vgl. THOMAS VON AQUIN, *Summa contra gentiles*, I, 49; DIONYSIUS PSEUDO-AREOPAGITA, *De divinis nominibus*, cap. 7; AUGUSTINUS, *De civitate Dei*, XI, 7; vgl. V. BARON, *Manuductio*, a.a.O., S. 142.
 8 Orviedo: gemeint wohl Franciscus de Oviedo S. J. († 1651) oder Petrus de Oviedo O. Cist. († 1651).
 12 L. CARTERIUS, *Expostulationes contra Patrem Mariales O.P.*

[p. 13 sq.] Nec dubito sane quin Theophilus illam sibi a lege Diuina immunitatem asserat: alias qui fieri posset, vt homo Christianus tot et tanta peccaret, confingeret atrocia in dedecus aliorum, ne quicquam pensi haberet, nisi certus esset se haec omnia impune et innoxie facere? Sed quo argumento id sibi persuadet? Nempe probabili illa
 5 opinione, quam patet Di-castillus acerrime defendit aduersus P. Valerij³² e Germania ex Capucinorum Ordine Concionatoris celeberrimi accusationes, cui plures alij subscripserunt; . . . Iurarem Theophilum in eadem cum Di-Castello esse sententia: et inde profectam illam mentiendi et calumniandi licentiam, semoto omnis lethalis peccati vel damnationis metu. Quid enim illo praesidio tutus, his armis instructus, non moliatur in
 10 Dominicanos? sed omnia possumus vno verbo infringere, et delere cum praenominato Valerio, mentiris impudentissime praesumpta opinione, quaslibet enormes calumnias leuia tibi esse peccata, et loco esse mendaciorum quae officiosa vocant.

[p. 15] . . . et quod his omnibus maius reputo, [Leonardus Marinus] Catechismum Romanum cum Forerio, et Foscarario Dominicanis
 15 composuit, opus plane diuinum, quod possit suos Authores immortalitate donare. . . . Et qui inter tuos maiores, [Theophile,] non nisi baiulos et fossores numeras, placuit tibi conuicijs prosequi eum qui citra jactantiam posset de Imperatorum prosapia gloriari: . . .

[p. 59 sq.] . . . nihil³³ vnquam a summis Pontificibus decretum ex Cathedra, et
 20 subinde credendum, quod Scripturae testimoniis ad litteram explicatae, quod successione perpetua, Diuina non Ecclesiastica, vt nonnullos male diuisit et peius hic explicuit, per Apostolos ad nos deriuata, non demonstramus ex ipsismet Magdeburgensium Centuriis, et Caluini Institutionibus munitum et confirmatum esse.

[p. 60 sq.] Multi e Christi discipulis a fide et charitate recepta nunquam defecere,
 25 alij exciderunt penitus, nonnullis aliquid humanum contigit, sed venia dignum, et poenitentia emendatum. Non dissimilis est nostrorum hominum conditio: plures fuerunt semper doctrinae D. Thomae tenaces, nec ab illa recesserunt, quales sunt Capreolus reliquorum princeps, Ferrariensis, Conradus ex antiquis: ex modernis Ioannes a Sancto Thoma, Salmanticenses, etc. Secunda classe reponimus a fide et religione
 30 Apostatas, qui Iudae respondent. Tertij et quasi medij generis sunt, qui salua religione diuum Thomam, parum, aut nihil curarunt, vt Durandus, Campanella: vel sibi

³² *Darüber*: Valeriani ex Italia; *am Rande*: Valeriani Magni

³³ *Anstreichung von nihil bis* explicuit

parumper ab illo recedere permiserunt, qualis sunt Heruaeus, Paludanus, Soto, Cano, Victoria, Caietanus ad purpuram assumptus, et Scripturas magis suo ingenio, quam ad D. Thomae mentem interpretatus.

[p. 169] Videtur hac censura aduersarius cum Amasio³⁴ Caluinistarum in Hollandia³⁵ Magistro vindice conuenire, qui in Bellarminum scripsit controuersiarum 5 volumen hoc titulo *Bellarminus enervatus*, . . .

[p. 171] Vide Launoi qua prudentia res tuas peragas; graues illustrium virorum reprehensiones temere susceptas, nihilo meliori progressu vrges, et prosequeris. Bellarminum carpis, quod detraxerit de numero Scriptorum, qui stant pro Concilio; et accusationem ordiris a Ioanne Victorino, qui *memoriale historiarum* scripsit 10 nondum editum.

[p. 199] Vt rem inuidiosissimam concludam; audi Petre [de Alva], quam vrges definitionem fundamentis a te positis conceptu mentis, et ventris, et ex Leuitici praecepto, tu solus ex Catholicis optas, et Ecclesiae Romanae hostes tui voti et consilij consortes habes et socios, et si quae prosequeris (quod³⁶ absit, et horret animus cogitare) 15 consequeris, vt metaphoricae verbi Dei interpretationi res fide diuina credenda inaedificaretur, actum esset de Religione Haeretici tecum votorum rei et compotes insultarent Ecclesiae Catholicae, si adeo caducis et ineptis, ne quid aliud dicam, fundamentis, a te toto tuo libro substratis, suas definitiones astrueret, et immoliretur.

[p. 247] Tandem Dominicani inique agunt, et personam potius, quam meritum 20 causae inspiciunt, quia vni homini Germano³⁷ grauissimam litem mouerunt, quod thesi publica negarit de fide habendum, vt Christi vicarium hunc, qui sedes singularem Pontificem, quam opinionem Turrecremata, alique Dominicani plures, editis libris docuerunt.

[p. 267] Neque adeo grauis et pudendus error esset, si *Martyrologio Praedicatorum* 25 Eusebius Caesariensis obrepsisset (quamuis nullibi apud nos extitisse probet Theophilus,)

³⁴ *Leibniz korrigiert*: Amasio

³⁵ *Darüber*: Anglo

³⁶ *Anstreichung von* (quod *bis* Religione. 30

³⁷ *Anstreichung von* quia *bis* habendum; *am Rande*: Valerianus M. non fuit Germanus

cum³⁸ pari neglegentia in *Martyrologium Romanum* immissa fuerint nomina Luciferi Caralitani, et Fausti Regiensis, qui haeresis suspecti aut comperti erant.

[p. 318 sq.] Ille ergo vir [Toletus], omni laude superior, non mihi videtur Petre, minus quam Cardinalis Pallauicinus tui dissimilis, ne quid grauius dicam. Ad minus ille
5 nos liberasset nota inhonoratae Virginis, qua tu totum ordinem Virgini addictissimum voluisti perspergere. His³⁹ duobus tertium adiungo, nempe communem de Conceptione immaculata opinionem, quae Virginem a peccato Originali liberat, debito obnoxiam facit, quam solam Bellarminus, et Suares tutam putant, parum distare ab antiqua, vt dissertatione contra Petrum de Alua demonstratum est.

10 [p. 378] Sed quam falso affingis scholae nostrae propositionem sensu haeretico; illam⁴⁰ proprio vnus ex tuis defendit Salmanticae, scilicet posse dari creaturam, cui repugnaret a Deo annihilari.

[p. 399] Verum quidem Scoto, et Nominalibus non displicere vitales operationes (qualis sine dubio est visio beatifica) etiamsi passiuè sint receptae in potentia, nec actiue
15 ab illa profluant, censeri vitaliter prodire. At⁴¹ Thomistae omnes id pernegant, et vno consensu asserunt, non magis intellectum aut voluntatem agere si volitio aut intellectio per miraculum immitteretur ab illis minime elicita, quam saxum aut stipitem, si illis eadem actio vitalis inhaereret.

[p. 401] Campanellam mire vexat Petrus. Plures illius lapsus non diffitemur, sed
20 cum e doctissimis huius saeculi sit habitus, et forte fama fuerit supra merita, non existimo tamen omni laude carere, quia major fuit impetu ingenij, quod in conuersationibus eminebat, et in libris obscurum est ac pene extinctum; vt doctissimorum virorum iudicia rapuisse magis visus sit quam meruisse.

[Pars Quinta]

25 ³⁸ *Anstreichung von cum bis erant*

³⁹ *Anstreichung von His bis facit*

⁴⁰ *Anstreichung von illam bis annihilari.*

⁴¹ *Anstreichung von At bis inhaereret.*

[*Duo postremi apologiae libri. Quibus praeter defensionem familiae Dominicanae et scholae Thomisticae, et plures dogmatum et morum juris, factique quaestiones, addita sunt, compendium Pii V. vitae, et supplementum Bartholomaei a Martyribus ex Lusitana historia, quo Gallica confirmatur, et responsio ad novas Launoi objectiones.*]

[p. 165] Secundo addit Theophilus priuatim Suarium a Francisco Combefisio 5
laccessitum, quod dixerit veritatem coniugij B. Mariae cum Ioseph ad fidem
pertinere; et hoc inquit Theophilus inconsulto, vt alia pleraque, a Combefisio
agnoscas, ita ex scripturis liquido haberi: . . .

[p. 425] Illius [Launoi] . . . forte documento Alexander Ephestionis et Clyti in se
parem ardorem hoc discrimine seiungebat, quod Ephestion se quasi priuatum et Philippi 10
filium deperiret, Clytus se coleret, quasi Macedonum Regem.

441₂. AUSZÜGE UND BEMERKUNGEN

Überlieferung:

- L* Auszug aus: V. BARON, *Manuductio ad novum theologiae scholasticae, controversiae et*
ethicae studium et usum. Pars 1–5, Paris 1665–1666. Pars 3: *Sanctorum Augustini et* 15
Thomae vera et una mens, de libertate humana et gratia divina explicatur et Scholae
Thomisticae asseritur. Paris 1666: LH I 20 Bl. 346. 1 Bl. 2^o. 2 S.
E GRUA, *Textes*, 1948, S. 291 f. (Teildruck).

Baronius Thomista libro 3 *Theologiae* pag. 44 defendit Christum libereobedivisse
patri mortem crucis iubenti; etsi non omnimoda indifferentia. His verbis: *Integra ad* 20
mortem crucis subeundam superest libertas, nulla ad peccandum aut Deo iubenti
dissentiendum. Cur ita? causam jam insinuavi, quod mors, medii, nullo modo per se, sed
ad summum accidentario, et praecepti vinculo cum fine connexi rationem habeat et
servet: et ita affectus sit animus Christi et beati impeccabilis, ut soli fini adhaereat, nulla
vero ratione medio in se, et ex se, imo paratus sit illud deserere et odisse si ratio finis 25
exigat. At, inquires, nulla ad hanc mortem crucis praeceptam reliqua est indifferentia.
Ergo perit

19 (1) Thomistae (2) Baronius *L* 19 pag. 44 *erg.* *L* 20 iubenti; (1) etsi obedire necesse ess (2)
etsi nulla ei adesset (3) etsi *L*

omnis libertas. Distinguo antecedens: nulla superest indifferentia absoluta et effrenis concedo, nulla temperata ordine finis nego. Hanc suam explicationem Baronius ex Bannesio et Alvaresio deducit. [p. 45; vgl. p. 46]

Libertas requirit defectum vel in meritis objecti, et tunc libertas est perfectio voluntatis seu dominium supra res; vel in ipsa voluntate cum mentis ignorantia vel ipsius voluntatis imbecillitate laborat. [p. 51]

Libertatis radix est necessaritas tendendi ad bonum summum seu finem ultimum. [p. 62 sq.]

Deus *ratione actualissimae libertatis non potuit manere suspensus, sed debuit sese ab aeterno determinare ad rei volitionem* p. [111].

Vasquez admittit circulum, *velle Deum rem quia futura est, et futuram esse quia vult.* Oppressus vi argumenti hujus: *non videtur extremis et causis invariantis sequi diversum effectum. Atqui mutatio nulla est in divina voluntate immutabili, neque in termino seu creatura, quia si qua esset deberet oriri a voluntate divina quae tamen supponitur immutata. Unde existet ille transitus creaturae a statu possibili ad futurum?* p. 112.

Hoc est mirabile et eminentissimum in Deo quod cum sit in se immutabilis et mutet omnia, habeat in se actum et operationem actualissimam et tamen non sequatur effectus necessario sed contingenter, quia se inadaequate explicat. [p. 114]

(+ Quid accedat rebus ut ex possibilibus fiant futurae? Debet enim esse discrimen reale. Dico in nullo alio consistere quam quod Deus intelligit eas existere bonum esse, seu melius esse ea quam ipsis opposita existere. +)

S. Doctor quaest. 1. de potentia art. 5. ad undecimum. Omnium quae Deus potest habet rationes quasi excogitatas et motiva praesentia, et ad 14. optima ratio qua Deus omnia fecit est sua bonitas et sapientia, quae manerent etiamsi alio vel alio modo facerent. Et ad 15. addit illud quod facit Deus esse optimum per ordinem ad suam bonitatem, et ideo quicquid aliud est ordinabile ad ejus bonitatem est ordinabile secundum ordinem suae sapientiae. Et si quaeras a quo judicio magis determinetur Deus e pluribus motivis aequaliter propositis respondet ex mera sua voluntate seu ut loquitur Apost. Ephes. 1 »secundum consilium voluntatis suae.« [p. 117]

4 objecti erg. L 5 seu . . . res erg. L 5 mentis (1) infirmitat (2) im (3) igno (4) ignorantia L
7 f. ultimum. (1) Christus (2) Deus L 10 110 L ändert Hrsg. nach Baron 21 eas (1) esse (2)
existere L

11 f. Vgl. G. VASQUEZ, *Commentariorum, ac disputationum in primam partem S. Thomae tomus primus. Complectens viginti sex quaestiones priores*, Alcalá 1598; Ingolstadt 1609, qu. XIV, art. XIII, disp. LXV, cap. II, n. 11 f.; qu. XIX, art. III, disp. LXXX, cap. II, n. 12 f.; vgl. N. 273. 23 *S. Doctor*: THOMAS VON AQUIN, *Quaestiones disputatae de potentia Dei, de malo etc.*, Leiden 1586.

Baron. p. 118. Ludovicus a Dola Capucinus credidit cum Durando et Aureolo negandum Dei concursum simultaneum ad actiones liberas.

Theophilus cogitur statuere, Deum ex eo praescire futuras sub conditione operationes, quid scilicet ea conditione posita factura esset voluntas si sola posset agere sine ulla dependentia a Deo coagente. Sed hoc est chimaericum et implicans. [p. 119] 5

Conciliatio liberi arbitrii cum praescientia Dei secundum Baronium Thomistam pag. 125 hoc modo: Impotentia peccandi et discedendi ab imperio patris non abstulit a Christo libertatem. Ergo multo minus auferet a nobis praedefinitio et motio divina, etiamsi infallibiliter in sensu composito et necessario secundum quid ex suppositione rei effectricis libertatis, inferat actum. 10

Electiones voluntatis respondent conclusionibus probabilibus. Et ut se angeli habent in probabilibus ut circa rem illatam iudicium suspendant non circa conclusionem (+ id est non circa probabilitatem sed veritatem +) ita voluntas impeccabilis Christi et beatorum se gerit in res sibi praeceptas, illis necessario adhaeret ut praeceptae sunt etsi ipsis rebus materialiter spectatis non adhaereant. [p. 126] 15

Decretum Tridentinum, motum a gratia posse consentire et dissentire. [p. 130]

Creaturas possibles divinus intellectus attingit ex comprehensione divinae essentiae ut causae rerum sicut censet S. Doctor post Dionysium et Augustinum. p. 138.

Docent ex Thomistis et Theologis Curiel Cornejo Salmanticenses et alii nullum dari instans reale et in quo ut vocant tanquam mensuram futurorum contingentium et liberorum, quo non sint secundum alteram partem determinate vera aut falsa et a Deo scita: tamen si illud instans reale dividamus in instantia rationis naturae, et a quo et concipiamus huiusmodi futura secundum illam prioritatem qua intelligimus possibilia indifferentia ad futurum esse et non futurum, et ad alterutrum sub disjunctione tamen, pro illo priori non sunt determinate verae vel falsae; imo si formentur huiusmodi propositiones non sunt verae nec formales propositiones, sed materiales ut dicunt quibus nihil pro illo priori respondeat. p. 160. 20 25

Ex notione agentis universalissimi solvitur argumentum in speciem urgens ex Suare proleg. 2. de grat. c. 8. Vana et irrisoria est promissio ea conditione quae a nudo

6 Baronium erg. L 23 huiusmodi erg. L 23 secundum (1) huiusmodi (2) | illam erg. | L

1 f. LUDOVICUS A DOLA, *De modo conjunctionis concursuum Dei et creaturarum*, Lyon 1634. DURAND von St. Pourçain, *In Sententias theologicas Petri Lombardi commentariorum libri IV*, Paris 1508 u.ö. P. AUREOLI, *Commentarii in IV libros sententiarum*, Rom 1596–1605; vgl. N. 421. 16 *Canones et Decreta Concilii Tridentini*, Antwerpen 1624 u.ö. 17 f. Vgl. N. 441₁, Auszug aus S. 138. 29 FR. SUAREZ, *De divina gratia opus tripartitum*, Leiden 1609.

sponsoris arbitrio pendeat quam nolit apponere ut si quis dicat dabo tibi 100 aureos si voluero, si eo die venero et statuatur se aut noliturum aut non venturum. Atqui secundum nos (+ Thomistas +) ille sensus est promissionum Dei[:] sponsor sum tuae salutis si te praedestinavero etc. et decernit se non praedestinaturum. Difficile in speciem

5 *argumentum, sed vires habet ab angusta et demissa cogitatione nostra qua Deum ut particulare Ens concipimus, more aliorum quae nobis sunt familiaria, et aegre possumus assurgere ad universalissimi gubernatoris providentiam nullo fine cohibitam. Ad quam pertinet non solum diversa sed et contraria ordinare. Licet otiosa videatur huiusmodi promissio et ordinatio si effectum qui decernitur et promittitur nec futurus est spectemus,*
 10 *utilis tamen et necessaria est ad alios fines consequendos qualis est certa veritas futurorum quae in scriptura revelantur, manifestatio, inclinationis causarum secundarum. Atque eo consilio decernenda fuit Tyrionum conversio, si apud illos edita fuissent miracula a Judaeis visa licet apud ipsos nunquam facienda, ut prae illis agnoscerentur peiores Judaeis esse. p. 198.*

15 Clemens VIII. libellum collegit ex D. Augustini doctrina de gratia idque curavit examinandum tradi Theologis. Autographum habetur Parisiis manu propria pontificis subscriptum. Baronius *Theolog.* p. 3. pag. 268.

p. 398. *Triginta censores Romani praefecti expendendae liti inter recentiores et Thomistas omnes uno aut altero (nempe procuratore generali Augustinianorum et*
 20 *regente Carmelitarum exceptis) pronuntiasse scientiam mediam Augustino repugnare. Decreta pontificia vetant congregationum sub Clemente VIII. de auxiliis et Paulo V. habitatum a duobus quod sciam, a Francisco Penna Hispano et Rotae Romanae Decano, a Petro le Bossu Gallo Benedictini Ordinis ex S. Dionysii monasterio coenobita et Doctore Parisiensi congregationum secretario, scriptam historiam ad has*
 25 *controversias usurpari.*

Card. Baronius Epist. ad ArchiEpiscopum Viennensem scripta et relata a Petro Matthaeo ait se mirari et omnino improbare defensionem unius Molinae a Dominicanis accusati susceptam a tota societate. [p. 400]

Clemens VIII. infensus erat sententiae Molinae, et diligenter ex Augustino
 30 *collegerat quae eam evertabant. Narratur in vitae Bellarmini Historia a Jesuita scripta denuntiata mortem pontifici quasi prophetico spiritu si moliretur et tentaret quod in Molinam et ejus defensores [meditabatur]. [p. 402]*

18 *inter (I) censores o (2) recentiores L* 20 *regente (I) Capucino (2) Carmelitarum L* 30 *a (I) societatis (2) Jesuita L* 32 *moliebatur L ändert Hrsg. nach Baron*

Pennae Historia prohibita non ob suspicionem corruptionis sed pacis gratia. Domini le Bossu Historiam pater le Golu Generalis Fuliensium in Galliam deportavit, sed nescio quo casu incidit in Petri a S. Josepho Fuliensis acerrimi Molinae defensoris manus, qui copiam habuit, sed nobis invidit, quia ut ait disp. 4. concordiae, sect. 4. num. 4. aperte favebant Dominicanis. [p. 404]

5

p. 475. *Post Dordrechtanum Conciliabulum et Calvinum emendatum ad sensum Thomisticum putant adhuc Calviniani se decreto Tridentino peti sed ex falsa Tridentinae definitionis interpretatione.*

p. 473. *Bellarminus lib. 3. de lib. arbit. c. 8. constituit iudicium ultimo practicum ad quod infallibiliter consequatur actus voluntatis illaesa libertate.*

10

p. 48[1]. *[Primum] angeli peccatum a Deo permissum non dissimulo quamcunque sequamur sententiam seu praedefinitionem absolutarum seu conditionatarum ex scientia media aliquid [in]comprehensum humano [ingenio] et fortasse angelico continere, sola visione divinae essentiae reserandum.*

Valentia disp. 1. q. 19. puncto 3 ass. 4 ait in eo consistere controversiam cum haereticis recentioribus, utrum malum culpae in divinam voluntatem cadere possit sub aliqua ratione boni quae contineatur aliquo respectu peccati ad quippiam bonum ita quidem ut sub tali ratione vere et ex certa intentione et recte atque juste Deus velit ipsum peccatum in se tanquam objectum quiddam materiale immediatum et per se suae voluntatis et ad illud etiam interdum hominem invitet atque stimulet. [p. 496 sq.]

20

11 482 *L ändert Hrsg. nach Baron* 11 *Primi L ändert Hrsg. nach Baron* 13 *angelico L ändert Hrsg. nach Baron* 16 *recentioribus erg. L*

4 L. DE MOLINA, *Concordia liberi arbitrii cum gratiae donis, divina praescientia, providentia, praedestinatione et reprobatione*, Lissabon 1588–1589. 9 f. Vgl. R. BELLARMINO, *Disputationes de controversiis christianae fidei*, Köln 1619–1620, *Controversia de gratia et libero arbitrio*, lib. III, cap. 8. 15–20 GREGOR VON VALENCIA, *Commentariorum theologicorum et disputationum tomi quatuor in quibus omnes materiae, quae continentur in Summa theologica D. Thomae Aquinatis, ac suis etiam locis controversiae omnes fidei explicantur*, Ingolstadt 1593 u.ö.

442.AUS UND ZU FABRI, APOLOGETICUS

[1680 bis 1684 (?)]

Überlieferung: *LiH* Marginalien, An- und Unterstreichungen in HONORATUS FABRI, *Apologeticus Doctrinae Moralis eiusdem Societatis. In qua variis tractatibus, diuersorum auctorum Opuscula confutantur*, Lyon 1670: HANNOVER, Niedersächs. Landesbibl. T-A 10165.

An- und Unterstreichungen sowie Marginalien in Honoratus Fabris *Apologeticus doctrinae moralis* dürften in engem zeitlichem Zusammenhang mit N. 441 entstanden sein. Beiden Schriften gemeinsam ist die Darstellung der Probabilismusdebatte, und in beiden löst Leibniz in einer eigenen Bemerkung das Pseudonym Bernard Stübroke als Honoratus Fabri auf.

Marginalien geben wir als Fußnoten wieder, Unterstreichungen als gesperrten Text und Anstreichungen mit zusätzlichem Fußnotenvermerk.

[Praefatio] II. Vt¹ autem paulo altius praesentem controuersiam repetam, cum recentiores quidam Morales Theologi, qui tamen non sunt ex nostris, paulo liberius, et vt vulgo aiunt, laxioribus forte habent, in vastissimo illo rei Moralis campo discurrent, nonnulli, grauioris indolis ac seuerioris genij, qui tantam, vt ipsi vocabant, licentiam, vel audaciam ferre non poterant, in eorum quippe genium minime quadrabat, exerto stylo, morales illos Theologos, seu Casuistas, vt aiunt, fortiter aggressi sunt, et acriter impugnare tentarunt; prae caeteris Comitulus et Candidus Philaletus, vterque ex nostris; . . .

. . . nisi² otio tuo abuti vereretur dulcissime lector, longum Collegiorum censum instituerem, computatisque et collatis singulorum rationibus, et nominibus, clarissime demonstrarem, non iam superfluas, captandisque vsuris destinatas pecunias affluere, sed vix prouentus illos suppetere, qui satis sint, tum ad nostros homines alendos et sustentandos, tum ad vsuras ex aere alieno a nobis contracto soluendas.

[Honorati Fabri *Pithanophilus*. Dial. I. De opinione probabili.]

¹ Auf dem Vorsatzblatt: P. Fabri et Stübroke in eadem navi navigant p. 109 verissime nam sunt unus idemque

² Anstreichung von nisi bis soluendas

[p. 2] Antim[us]. . . . at recte mones, nonnulla quibusdam hominibus probabilia videri, quae probabilia non sunt; . . .

Antim. Aliud exemplum expectabam a perfecta contritione petitem, quam ad Sacramentum Poenitentiae necessariam esse, ante Concilium Tridentinum, probabiliter aliqui tenuerunt; haec tamen opinio post Concilium improbabilis, aut saltem minus probabilis restat, a quo definitum fuit, attritionem cum Sacramento ad purgandum animum sufficere: . . .

Antim. . . . nec enim praeteritorum temporum ratio habenda est, si praesentium vsus iisdem [opinionibus probabilibus] non suffragatur.

[p. 3] Pithanoph[ilus]. . . . quid enim amabo antiqui habuere in doctrina morum et fidei, quod modo desideretur? Vis auctoritatem Ecclesiae? eadem est, quae olim fuit Ecclesiae auctoritas; Vis auctoritatem Conciliorum? praeter antiqua Concilia, Tridentinum recens habemus, quod longe plura definiuit et statuit, in doctrina morum et fidei, quam reliqua simul omnia; quod enim spectat ad ritus Ecclesiasticos et disciplinam, nouis decretis et institutis parendum est: Vis Constitutiones Apostolicas et Pontificia iura? vt antiqua non spernimus, ita noua praeferimus, quibus supremi legislatoris voluntas fidelibus innotescit; . . .

Antim. . . . modo aliqua opinio in doctrina morum; ac proinde opinio moralis vere probabilis sit, eam quiuis sequi libere, et ad vsum reducere potest; . . .

Antim. . . . Opinio probabilis illa est, quae ex rationabili motiuo procedit, citra certitudinem: rationabile autem motiuum, vel fundamentum est, citra certitudinem, quod licet intellectum non rapiat, et vi quadam obiectiua assensum extorqueat, ad assensum tamen prudentem monet: prudens vero assensus est, quem si quis dederit, eum prudenter fecisse, sapientes homines iudicant.

Pithanoph. . . . nam vel ex rationabili, legitimo, debito, graui fundamento [assensus] est, et haec est opinio vere probabilis; vel ex leui, et est improbabilis.

Antim. . . . hinc modalis ista vera est, probabile est, hanc opinionem esse probabilem, haec vero falsa, *certum est, hanc opinionem esse probabilem*: duplex igitur est propositionum probabilium genus; aliud certo probabilium, aliud probabiliter probabilium.

1 Antimus: d. i. H. Fabri.

Antim. Rationale fundamentum³ illud est, quod vel a ratione saltem probabili, vel ab ea autoritate ducitur, cui refragari quispiam iure non possit; illa autem ratio probabilis censetur, quae intelligendi facultatem ad rationabilem, seu prudentem assensum, modo caetera adsint, sufficienter mouet; . . .

5 [p. 4] Pithanoph. . . . Doctoris grauis autoritas ratione, vt ipsi videtur, probabili freta, probabilem opinionem facit.

Antim. Non ita rem expedis, vt putas: si enim reliqui omnes refragentur, re scilicet ex professo ac sedulo discussa, vel inde firmum argumentum duco, rationem illam probabilem non esse, id est, ad prudentem assensum non
10 sufficere; . . .

[p. 5] Antim. . . . antiquorum autoritatem, Theologorum scilicet, tum Scholasticorum, tum moralium magni reuera facio, in iis praesertim opinionibus, quas posteri vt exoletas non reiecerunt; . . .

[p. 7] Pithanoph. . . . illa propositio, quam certo, vis probabilem esse, est
15 probabiliter certa.

Antim. Minime vero; nam de illa, quam certum est, esse probabilem, nego, quod certa sit; de illa autem, quae probabiliter certa est, assero, certam esse, sed idem simul negare et asserere non possum, igitur non est eadem vtriusque classis: . . .

[p. 109] [Dial. VI. In quo reliqua huius auctoris in praemisso dialogo proposita
20 eadem sinceritate refutantur.]

Antim. . . . iam discussimus ea, quae [Baronius scripsit] contra me, et Stubrock. nam vterque in eadem naui nauigamus; . . .

[p. 162] [Dial. VIII. In quo ea breuiter refutantur, quae Illustriss. D. Prosper Fagnanus contra auctores Societatis adduxit in suo tractatu, de opinione Probabili.]

25 Antim. . . . soluam, seu retorquebo argumenta, citra conuitia et contumelias; falsata loca restituam; diluam imposturas nostris affictas auctoribus, at citra recriminationem; . . .

³ *Am Rande*: circulus

19 huius auctoris: V. BARON, *Manuductio*, 5 Bde, Paris 1665–1666 [Marg.]. 21 contra me: bezogen auf die erste Ausgabe von Fabris *Pithanophylus . . . de opinione probabili*, Rom 1659. 21 f. Stubrock.: Pseud. für H. Fabri als Verfasser der *Notae in notas Vendrochii. Sub nomine Bernardi Stubrockii*, Brüssel 1659. 24 P. FAGNANI, *Commentaria super quinque libros Decretalium*, Rom 1661.

[p. 163] Pithanoph. . . . quaeritur, an sequi liceat quamcumque opinionem probabilem: subdit autem, doctrinam de libera electione opinionis probabilis nostris temporibus introductam esse, et nullum pro illa auctorem laudari, qui ante 100. annos scripserit; vnde vel ex hoc capite, doctrinam illam valde suspectam, nouam, et a consuetudine Ecclesiae exorbitantem esse 5 dicit. Statum quaestionis mutauit Illustrissimus, nec enim hoc asserimus de quacumque probabili, nec probabiliter tantum probabilem, nec eam, quae videtur tantum aliquibus probabilis, licet probabilis reuera non sit, satis esse putamus ad recte operandum, certo ac vere probabiles dumtaxat admittimus; . . . negamus item, nouam esse, et a centum annis dumtaxat ortam, quasi vero S. Leo, Albertus Magnus, 10 Doctor Angelicus, Paludanus, S. Antoninus, Panormitanus, Sylvester, Gerson, Lychetus, Pacificus, Angelus, Tabiensis, Pisanus, Ioan. Nider, alique pro hac sententia in praemissis congressibus non semel laudati ante centum annos non scripserint; . . .

Antim. . . . sed vt sapientissime monuit Illustrissimus, num. 3. istorum factis potius, 15 quam dictis standum esse putamus; id porro, quamuis alioquin grauissime, imo et acerrime contra nostros auctores dictum, Illustrissimo facile condonamus, cui reuera per summum nefas impositum fuit, negari a nobis, ad rectitudinem operationis moralis, requiri iudicium practicum, seu dictamen certum de honestate actionis; sed satis est probabile, vt habet n. 24. quod tamen nullo modo 20 negamus; . . .

Pithanoph. . . . tuta enim certa est, vt patet ex terminis; conscientia porro nihil est aliud nisi dictamen rationis, seu iudicium practicum proximum et vltimum, quo, vsus talis, aut talis opinionis, prudens, licitus, honestus, iudicatur; exigunt igitur certitudinem, saltem moralem ipsius conscientiae; . . . 25

[p. 164] Antim. . . . haec diserta sunt Thomae Sanchez verba: vnde constat, haec ipsi ab Illustrissimo imponi, quod nullam certitudinem in hoc admittat, et cum periculo peccandi quemque licite operari posse: . . . Quod autem Sanchez opinionem dumtaxat certo probabilem admittat, patet ex iis, quae⁴ scribit sub finem, num. 18. *qui tamen dubitaret*, inquit [Fagnanus], *an aliqua opinio esset probabilis, nequit tuta conscientia* 30 *illam sequi*, num. 28. et 29. eidem Sanchez affingitur, quod dicat, a Magistris in scholis doceri posse licite opiniones minus probabiles; hoc tamen Sanchez non dicit, imo

⁴ *Anstreichung von quae bis affingitur*

contrarium asserit, eos peccare, saltem venialiter, *quia*, inquit, *nonnullam discipulis iniuriam irrogant*, num. 26. modo tamen opiniones illas vere probabiles reputent; si autem inde grauis iniuria auditoribus inferretur, ex principiis Patris Sanchez grauis Magistri culpa esset.

5 [p. 188] [Dial. IX. In quo alia quae sequuntur eiusdem tractatus eodem modo refutantur.]

Antim. Eiusdem farinae est 23. quod prosequitur a num. 281. ad 285. quo scilicet probatio plenior absorbet oppositam minus plenam, igitur et probabilior minus probabilem, quid est hoc, *absorbet*? id est, superat, vincit,
10 grauioribus motuius nititur, ac proinde in foro contentioso Iudices eam sequi debent, idque ex officio; at vero in foro conscientiae non obligat, vt saepe diximus; cum enim pars minus probabilis etiam tuta sit, ad tutiorem materialiter non tenemur ex praecepto, sed inuitamur ex consilio.

Pithanoph. . . . quale illud est, quod 25. fundamenti loco ab eo adducitur, num. 286.
15 petitem scilicet ex decretis Capitulorum generalium, seu constitutionum Clericorum Regularium, quos Theatinos vocant, et redemptionis Captiuorum: nam I. iis decretis, hoc vnum dumtaxat statuitur, vt Superiorum disciplinarum professores opiniones probabiliores doceant atque defendant; quod iam forte citra omne decretum facere tenebantur. . . .

20 [p. 188 sq.] Antim. Minus tamen ferendum est, quod num. 287. 26. fundamentum in Synodalibus instructionibus Illustrissimi Episcopi Vinciensis Antonij Godeau statuerit, in quibus vsus minus probabilis opinionis damnatur. Sed I. huiusmodi Synodales instructiones sunt absque die et consule, ac proinde vel hoc nomine suspectae. . . . haec sane iniuriosa et contumeliosa in Ecclesiam
25 huius temporis, vtpote quae talia errorum monstra dudum ferat et toleret: eadem prorsus Haeretici, Caluinus, Petrus Molinaeus, aliique Nouatores Ecclesiae huius temporis exprobrant: absit, vt piissimus Episcopus iis sese in hac parte coniungat; . . .

[p. 189] Antim. Plenissime confutata fuerunt [verba Fagnani, 27. fundamentum,
30 num. 289], sed confutatio multis de causis nondum in lucem edita est; edetur tamen aliquando, horribili procellae nonnihl cedendum fuit; . . .

[p. 195 sq.] Pithanoph. . . . quis enim nescit, seu potius quis non videt et palpat, quanta in moribus a Concilio Trident. mutatio facta fuerit, quanta sit ab eo tempore, id est, hoc vltimo saeculo morum restauratio, in clero, regularibus, immo et laicis
35 hominibus, quam⁵ nitidus sit templorum et totius rei sacrae cultus, quam frequens

⁵ *Am Rande*: quasi haec ad rem

Sacramentorum, exercitiorum spiritualium, orationis mentalis, et CASTIGATORIS VITAE usus, vnde mutatam fuisse ab eo, exteriorem saltem totius Ecclesiae faciem celeberrimus Historiae Trident. scriptor vltro fatetur; . . . quod quaeris, vtrum sit opinio vere probabilis, vt priuatus quispiam turbet libertatem electionum, officia et dignitates ordinis, nonnullorum ambitioni, per Breuia conferri procuret, subditos discolos superiorum obedientiae subducat, eosque persequatur acerrime, qui non ita prompti absolutis huiusmodi imperiis obsequuntur; haec et alia fuse ibidem.⁶

[p. 196] Antim. . . . sed ad rem venio, et primo quidem loco, quod ad ieiunium spectat, aliam regulam sequi non possumus, nisi quam praesentis Ecclesiae vsus nobis statuit; . . . caeterum nescio, an Canonistae austeriores sint in hoc genere quam Theologi; coenulam serotinam frustulo panis trium vnciarum et paucis nucibus vel amygdalis, quae vix vnciam adaequant, absoluimus; nescio an ij, qui nobis relaxatas ieiuniorum leges exprobrare non cessant, tam paucis contenti futuri sint; lepida historiola, quae huc apposite quadrat, mihi venit in mentem. Eminent. Cardinalis de Lugo, ipso die, quo solemniter Pontifex, initio quadragesimae, sacros cineres Cardinalium ceruicibus aspergit, paulo maturius in capellam, vt vocant, Palatij Quirinalis ad eum finem, contulerat sese, et dum simul cum aliis Eminent. Patribus, donec accederet Pontifex, colloqueretur, vnus ex iis eiusdem cum eo nationis, cuius tamen nomini parco, de Theologis nostris grauiter expostulare coepit, eo quod suis opinionibus, sacras ieiuniorum leges adeo relaxassent, et relaxarent indies; Eminent. de Lugo, vt comis et facetus erat, in hunc modum doctissimum aggressorem, quem summum Canonistam esse, ferebant, refutandum esse, duxit; . . .

[p. 197] Pithanoph. . . . hunc certe, qui cum nouiores appellasset huius opinionis defensores nimirum Paludan. Durand. Gabriel. Antonin. etc. haec lepide addit, si nouiores, inquit, hi appellantur, non scio, qui⁷ venirent nomine antiquiorum, nisi forte Plato, Pythagoras, Zeno, etc. . . .

⁶ *Am Rande*: haec in Fagnanum

⁷ *Darüber*: scil. Sancti Patres nullo sunt loco

[p. 197] Antim. . . . quemadmodum ille, qui cytharam ex arte pulsat, licet incogitans pulsare videatur, cogitat tamen et pulsat ex arte, id est, cum recta ratione, licet absque actu reflexo, vt vocant; ita prorsus qui canit, aut recitat horas canonicas; nullus autem, opinor, ad huiusmodi actus reflexos illum obliget, qua enim lege, quo iure?

5 [p. 220] [Dial. XI. In quo vt nimius opinionum moralium rigor, ita mollior earundem laxitas temperatur.]

[p. 223] Rancat[us]. . . . Quod ad te spectat, Diana, nullus opinor, te in omnibus laxiorem esse dicat; cum in multis iusto seuerior et durior esse videaris; nempe nisi mea me opinio fallit, in iis, quae sunt iuris naturalis, atque Diuini, forte paulo
10 laxior es et mitior; durior vero et seuerior, in iis, quae humano iure praecipiantur: nemo tamen propterea dicat, te magis timuisse homines, quam Deum; . . .

[p. 230 sq.] Caram[uel]. . . . Vrbanus VIII. cum iam oculis captus esses, te [Fagnane] priuauit Correctoris, vt vocant, sanctae Poenitentiariae officio, illudque per
15 diploma Pontificium D. Annibali Albano contulit; quia scilicet Pius V. in sua Bulla decreuit, vt Corrector sanctae Poenitentiariae, per se ipsum literas corrigat; tu vero post mortem Urbani, cum tibi faueret, Innocentius X. pro tua causa scripsisti, seu verius satis longam scriptionem dictasti, hisce tuis commentariis insertam, in qua nobis persuadere conaris, eum, qui per alium corrigit, per seipsum corrigere censendum esse: quis hoc
20 amabo, posita praedicta Bulla, non dico certum, sed magis, aut aequè probabile censeat? prolixum⁸ etiam votum patui tui contra Henricum IV. Galliarum regem in tuis commentariis locum habere voluisti, in quo, asserere, ac defendere non dubitasti, maximum illum et Christianissimum Regem non potuisse, aut saltem non debuisse, ab Ecclesia absolui; eumque ad Regiam dignitatem nunquam fuisse, vt aiunt, rehabilitatum,
25 et haec valde incaute, cum ibi distinguere debuisses absolutionem Sacramentalem, vt vocant, a Canonica.

[p. 231 sq.] Caram. Sustine, quaeso, mi Pater [Diana], cum iam mihi quam plurimae cursim opus illud euoluenti, occurrerint, v.g. quod dicit, moribundum ab excommunicato Sacerdote absolui non posse, omnesque S. Thomae sententias, responsiones item, et
30 rationes certas esse, errorique minime obnoxias: prima est minus probabilis, eique Theologi fere omnes aduersantur, altera vero ridicula; quis enim Doctori Angelico attribuat, quod Concilio generali attribui non potest, cuius decreta in re morum et fidei licet de fide certa sint; rationes tamen incertas, de fide certas esse, nemo dixerit: . . .

35 ⁸ *Anstreichung von prolixum bis Canonica*

Caram. . . sic enim aliquos, alioquin innocentissimos homines mundus odit; quia forte, vt ait Paulus, serui Christi sunt; . . .

Fagnan[i]. . . Crede mihi, [Caramuel,] nihil nisi Regularium sordes, rixas, et incredibilia flagitia audiuius; quibus incommodis, vt obuiam iremus, nihil non tentauimus, nouis statutis atque decretis; . . .

5

Caram. . . scio, [Fagnane,] quinam sint illi tui praestantissimi: quos, si per te mihi liceret, facile appellarem, illum praesertim Illustrissimum et Reuerendissimum,⁹ cum quo literis identidem comunicas; . . .

[p. 238] [*Anonymus adversus Anonymum opusculum, in quo quinquaginta et tria oppositionum capita, contra Theologiam moralem Iesuitarum exponuntur et refutantur.*] 10

[p. 277] [Cap. XXXIII. De pietate adversus virginem.]

. . . quis autem nescit, bona peccatorum opera, v.g. ieiunia, eleemosynas, aliaque huiusmodi, licet meritoria non sint, esse tamen impetratoria: erunt forte aliqua, quae si in rigore scholastico examinentur, forte inania censenda sint; sed nonnihil sanctae pietati concedendum et condonandum est; sunt sanctae quaedam stultitiae; pia 15 quaedam, vt sic loquar, nugae; . . .

[p. 287] [*Confutatio Christiani Kortholti, et laruati cuiusdam Theophili, auctore Christiano Fabro Sebusiano.*]

[p. 303] . . . nullus vnquam Iesuita Valerianum Haereseos, vel alterius criminis accusauit, seu dicto, seu scripto; aliquid tantum prudentiae in eo Rosendallus desiderauit, 20 qui Haereticis inter disputandum dederat; Primatum Romani Pontificis ex Sacro Textu, etiam solo, per illationem, probari non posse, quod reuera minus prudenter factum fuerat; nihil enim dandum est Haereticis, nisi quod argumentorum vi extorquent; . . .

[p. 331] Damnas [Theophile Raynaud] praeterea generatim vniuersam Iesuitarum 25 doctrinam, eorumque docendi methodum, vt perniciosam et inutilem reprobas; Iesuitas denique omnes ignaros esse contendis, et nullum modo inter illos doctrinam valere, paucis dumtaxat exceptis, quos etiam appellas, Kirkerum, scilicet, Ricciolum, Gregorium a sancto Vincentio, Morettum, Conradum, Schottum, Heintium, Cruxillam, Kirkofferum; . . .

30

⁹ *Am Rande*: Godeau

[p. 336] Vtinam admodum Reuerende, cum Iesuitis per integrum mensem, vel annum, eorumque more, viueres, iisdem scilicet legibus obstrictus, et illorum melius edoctus exemplo; mutares haud dubie tuam de illis sententiam, et non iam corruptos illorum mores detestari, sed Christianas ac religiosas virtutes, easque non ad speciem
 5 compositas, sed apprime et vere solidas mirari primum, tum deinde imitari, diuino fretus adiutorio, apud te statueres; ibi orationis ac rerum spiritualium studium, perennia charitatis officia, exquisitae mortificationis exempla, castitatem Angelicam, coecam oboedientiam, prudentem simplicitatem, consuetudinem ingenuam, perfectam, vt sic loquar, communitatis, seu communis rerum vsus obseruationem vigere, constat: . . .

10 [p. 509] [*De Attritione ex metu gehennae*, auctore Maximiliano le Dent.]

[p. 511] [Cap. I. Proponitur doctrina Tridentini opposita doctrinae Lutheri.]

Lutherus sermone 2. de poenitentia, ita habet: . . . *Secundo paratur per intuitum et contemplationem speciosissimae iustitiae, qua quis in pulchritudine et specie iustitiae meditatus in eam ardescit et rapitur, incipitque cum Salomone fieri amator sapientiae,*
 15 *cuius pulchritudinem viderat. Haec facit vere poenitentem, quia amore iustitiae id facit, et hi sunt digni absolutione.* In sequentibus dicit, quod virtutis species non sit intuenda abstractiue, sed concretive, vt nempe intuearis homines qui tali virtute lucent. Vnde datur intelligi, quod Lutherus solum requisierit amorem iustitiae creatae.¹⁰

E contra Tridentinum sess. 14. cap. 4. *illam vero contritionem imperfectam quae attritio dicitur, quoniam vel ex turpitudinis peccati consideratione, vel ex gehennae et poenarum metu communiter concipitur, si voluntatem peccati excludat cum spe*
 20 *veniae: declarat non solum non facere hominem hypocritam et magis peccatorem, verum etiam donum Dei esse, et Spiritus sancti impulsus, non adhuc quidem inhabitantis, sed tantum mouentis, quo poenitens adiutus viam sibi ad iustitiam parat. Et*
 25 *quamuis sine Sacramento Poenitentiae per se ad iustificationem perducere peccatorem nequeat; tamen eum ad Dei gratiam in Sacramento Poenitentiae impetrandam disponit.*

[p. 511 sq.] [Cap. II. Quid significetur per vocem Attritio.]

Quare iuxta hunc auctorem, vt sit veri nominis attritio, debet esse dolor de peccatis
 30 conceptus ex germana Dei super omnia dilectione tanquam motiuo, siue interim hoc sit

¹⁰ *Am Rande: nugae*

29 auctorem: CH. LUPUS, *Dissertatio dogmatica de germano ac avito sensu sanctorum patrum, universae semper ecclesiae ac sacrosanctae praesertim Tridentinae synodi circa christianam contritionem et attritionem*, Löwen 1666.

motium adaequatum, siue tantum inadaequatum, simul nempe mouente metu gehennae.

. . . Haec, vt dixi, attritionis notio aliena est a communi reliquorum intellectu, qui per attritionem, seu contritionem imperfectam intelligunt dolorem peccatorum conceptum ex metu gehennae, spe praemij coelestis, etc. sine vllo Dei propter se dilecti amore. . . . Nec aliter attritionem intellexerunt Ioannes a Daventria, Tilmannus Segebergensis, Paulus Cortesius, alique Tridentino anteriores. . . . Estius in 4. distinc. 16. §. 9. licet nolit dolorem ex metu gehennae sufficere in Sacramento, eum tamen statuit esse attritionem; cumque alteram enumerasset praeterea attritionis speciem, quae esset ex amore Dei remisso et imperfecto, postea sese corrigens addit: *Caeterum postremi generis attritio vera contritio est, sufficiens sine Sacramento, quando huius susceptionem excludit necessitas.*

[p. 513 sq.] [Cap. III. An timor gehennae solum possit retrahere a peccatis externis.]

Quaero denique a Patre Lupo quid causae sit, cur cum velit metum gehennae solum manum ac membra cohibere; fateatur tamen etiam cohibere voluntatem ab actu, quo efficaciter statueret opus externum exequi? Huius sane non aliam poterit rationem afferre, quam quod stante tali actu, et oblata occasione exequendi, poneretur opus externum, adeoque, et incurreretur malum, quod supponimus efficaciter timeri. Haec autem ratio militat pro quouis peccato interno respectu gehennae, ergo, etc.¹¹

[p. 534] [Cap. VIII. An attritio concepta ex metu gehennae in Sacramento Poenitentiae iustificet.]

[p. 540] Quo loco agens [Paulus Cortesius in 4. dist. 3. pag. 88.] de dolore requisito in Sacramento, nulla facta mentione amoris, solum meminit timoris iudicij. Vocat autem contusionem, quia sic appellabant Anabaptistae, contra quos scribit.¹²

[p. 541] At, inquit Auctor *Quodlibeticae* pag. 54. mentitus est Lutherus, dum asseruit, scholasticos docere, quod attritio seruilis sufficiat cum Sacramento. Prob. ass. quia

¹¹ *Am Rande*: non impedit velleitatem

¹² *Am Rande*: Ineptum. Sic appellavit affectatione latinitatis

8 G. ESTIUS, *In quatuor libros Sententiarum commentaria quibus pariter S. Thomae Summae theologiae partes omnes mirifice illustrantur*, 4 Bde, Douay 1615–1616. 22 P. CORTESIUS, *In Sententias. Qui in hoc opere eloquentiam cum theologia conjunxit*, Basel 1513. 25 Auctor *Quodlibeticae*: d. i. F. FARVAQUES, *Quaestio quodlibetica de attritione seu quae fuerit mens Concilii Tridentini de sufficientia attritionis in sacramento poenitentiae*, Löwen 1666.

alias mentitus esset Ioannes Morinus doctissimus et solertissimus indagator; hic enim asserit se neminem legisse qui id docuerit ante Melchiorem Canum, et Henricum quemdam Doctorem Salmanticensem.

Resp. omnino immerito et sine fundamento asseri Lutherum in hoc
5 puncto fuisse mentitum, vt patet ex iam dictis.

[p. 542] [Cap. IX. Solutio eorum, quae proponuntur in quaestione Quodlibetica.]

[p. 545] Addo; non recte argui ab hominibus ad Deum. Quis enim Rex a subdito grauius offensus, huic remittet, eumque in intimam amicitiam rursus admittet, si ille dixerit se amare Regem supra omnes homines?

10 [p. 551] [Cap. XI. Quae fuerit mens DD. huius Academiae de Attritione ex metu gehennae.]

[p. 552] Productit¹³ [Farvaques in Appendice] §. 2. Adrianum VI. Verum cum hic aperte propendeat in sententiam asserentem, quod Sacerdos in hoc Sacramento tantum declaret hominem solutum vel ligatum, non conferat autem primam gratiam, hinc autem
15 consequatur eundem dolorem requiri in Sacramento, et extra: quid mirum, si requirat dilectionem Dei? Vnde Auctor hic nec noster est, nec Aduersariorum.

[p. 559] [Cap. XII Quodnam sit discrimen Attritionem inter et Contritionem.]

[p. 560] Hunc proinde Tridentini locum non recte intellexit Estius in 4. distinct. 17. § 2. dum vult mentem Synodi esse, Contritionem charitate perfectam, quandoque
20 dumtaxat, iustificare peccatorem ante actuale Sacramenti susceptionem: vnde censet non semper, imo nec ordinarie, sed raro admodum contingere, vt habens Contritionem, qualem dicto loco describit Tridentinum, iustificationem statim consequatur; hanc enim regulariter tunc primum obtineri, quando postea Sacramentum actu suscipitur. Haec Tridentini explicatio ab omnibus passim reiicitur, et merito; . . . Et ex
25 hoc loco Tridentini sincere intellecto putant omnes fideles, Contritionem quae oritur ex vera Dei super omnia dilectione, semper adferre remissionem praesentem peccatorum: Concilium enim pro eodem reputat, Contritionem esse charitate seu dilectione Dei perfectam, et reconciliare, licet neutrum sit de ratione omnis Contritionis, prout abstrahit a perfecta et imperfecta: . . .

30 ¹³ *Anstreichung von Productit bis Dei?*

[p. 562] [*Responsio ad Epistolam Familiarem Exim. P. Christiani Lupi . . . in qua Attritionis cum Sacramento sufficientia magis stabilitur, confutatis iis, quae de nouo opponit.* Auctore Maximiliano Le Dent.]

[p. 569] Sed cur in his [pag. 26. et pag. 48.] P. Lupus non meminit Conciliorum, sed solos enumerat Apostolos, et SS. Patres? Credideram sane, me authenticos assignasse 5 huius veritatis natales,¹⁴ quando illam ex Synodo Tridentina manifeste probaui.

[p. 584] Authori [....] coniungo Scholiastem Hugonem Matthoud, qui in *obseruationibus ad Pullum*, part. 5. cap. 31. ita scribit: *Ex his verbis Authoris, et ex aliis ad cap. 13. supra relatis, liquido constat, Attritionem ex solo metu gehennae conceptam (de ea enim sic delineata hic tantum loquimur) vt veram Sacramenti partem, nec voce 10 tenus, nec significato veteribus et Pullo coaetaneis Authoribus innotuisse: vt merito scripserit Lopez, illius opinionis parentes fuisse Melchiorem Canum, et Henricum quemdam Salmanticensem; . . .*

[p. 587] Ex *catechismo Romano* duo in rem praesentem P. Lupus pag. 22. adfert testimonia: . . . Primum petatum est ex part. 2. cap. 5. num. 7. vbi sic habet: *Postremo 15 charitate corda nostra accenduntur, ex qua liberalis ille timor probis et ingenuis filiis dignus oritur; atque ita vnum illud veriti, ne qua in re Dei Maiestatem laedamus, peccandi consuetudinem omnino deserimus: hisce igitur quasi gradibus ad hanc praestantissimam poenitentiae virtutem peruenitur.*

¹⁴ *Am Rande*: Ergo natum in Tridentino

443.NOTAE EX MAIMBOURG ET AUGUSTINO

[Frühjahr bis Winter 1680/81 (?)]

Überlieferung: L Aufzeichnung: LH I 3, 7h Bl. 12. 1 Zettel (16 × 8 cm). 1 S.

Das Erscheinen von Louis Maimbourgs *Histoire du Lutheranisme* in Rom wurde Leibniz am 19.
 5 März 1680 durch Johann David Zunner mitgeteilt (I, 3 N. 284, S. 363). Er dürfte das Buch noch im selben Jahr
 gelesen und die vorliegende Notiz angefertigt haben. Weitere Erwähnungen im Briefwechsel mit Christian
 Philipp (26. März 1681, I, 3 N. 390, S. 467 und Leibniz' Antwort vom 28. März, I, 3 N. 392, S. 468) sowie die
 Diskussion mit Landgraf Ernst im Juli 1681 (I, 3 N. 227, S. 270, N. 228, S. 271) setzen die Kenntnis des
 Buches voraus, so daß ein Entstehungszeitraum zwischen April/Mai 1680 und der ersten Märzhälfte 1681
 10 anzunehmen ist.

Le P. Maimbourg dans son *Histoire du Lutheranisme* liv. 3 a l'an 1541 loue le Pape
 Paule III qui defendit au Cardinal Contarin *de rien donner ou promettre aux Theologiens*
protestans ne voulant pas qu'on put dire qu'on les avoit corrompus par argent pour les
ramener par une voye si basse à la creance de l'Eglise qui employe des moyens bien plus
 15 *nobles pour convertir les devoyes.*

Augustin. de C. D. lib. 2. c. 19. *quis enim hominum se in actione profectuque*
justitiae [perseveraturum] usque in finem sciati nisi aliqua revelatione ab illo certior sit
qui de hac re justo latenteque judicio non omnes instruit sed neminem fallit. Idem de
correptione et gratia XIII quis ex multitudine fidelium quamdiu in hac mortalitate vivitur
 20 *in numero praedestinationum se esse praesumat quia hoc occultari opus est hoc loco, ubi*
cavenda est elatio. Et utile ait neminem posse esse securum nisi cum consummata fuerit
 ista vita quae tentatio est super terram.

17 *persevaturum* L ändert Hrsg. 21 *nisi (I) consummata est* (2) *cum . . . fuerit* L

11–15 L. MAIMBOURG, *Histoire du Lutheranisme*, Paris 1680; 2. Ausg. 1681, S. 250.
 16–21 AUGUSTINUS, *De civitate Dei*.

444.AUS UND ZU MALEBRANCHE, TRAITE DE LA NATURE ET DE LA GRACE
[Mai 1684 bis Ende 1684 (?)]

Überlieferung:

L Konzept: LH I 20 Bl. 359. 1 Streifen (6 × 28,5 cm). 1 S.

*E*¹ GRUA, *Textes*, 1948, S. 230 f.

*E*² ROBINET, *Malebranche et Leibniz*, 1955, S. 225.

5

Leibniz benutzte, wie aus den Seitenverweisen zu erschließen ist, die im Mai 1684 in Rotterdam erschienene erweiterte Ausgabe des *Traité de la Nature et de la Grace* und dürfte seine Notizen wohl noch im selben Jahr angefertigt haben. Die letzten drei Absätze hat Leibniz offensichtlich mit der Absicht angefügt, sie zu verzetteln.

10

Le P. Malebranche *de la Nature et de la Grace* p. 31, dit que Dieu auroit pu faire un monde plus parfait que celui cy, mais qu'il auroit fallu changer la simplicité de ses voyes. Mais il faut mieux dire que nous ne connoissons pas les fins particulieres de toutes choses.

Dieu n'a produit aucune de ses creatures pour la rendre malheureuse, et ceux qui sont exclus du salut ne le sont que par la simplicité des loix de Dieu. Malebranche *de la nature et de la grace*, p. 72.

15

[p. 109] Lors que Dieu jure qu'il ne veut pas la mort du pecheur, il l'entend d'une volonté particulière.

Le P. Malebranche, p. 114 *de la Nature et de la Grace*, dit que le Verbe entant que Verbe represente bien la nature des creatures ou leur essence, mais non pas leur existence.

20

[p. 233] Le P. Malebranche veut que le péché se peut trouver où il n'y a point de liberté. *Eclaircissement* sur le livre 2, ch. 7.

Un theologien dit à une personne de ma connoissance que Dieu avoit le droit de tourmenter eternellement une creature innocente à quoy cette personne repondit fort

25

13 fins (*I*) des choses (2) particulieres *L*

15 aucune (*I*) des (2) de *L*

11–S. 2640.6 N. MALEBRANCHE, *Traité de la Nature et de la Grace*, Rotterdam 1684. 24 N. MALEBRANCHE, *De la recherche de la vérité. Tome troisième. Contenant plusieurs Eclaircissemens sur les principales difficultez des précédens volumes*, Paris 1678, éclairciss. VIII, 11; vgl. auch die Unterstreichung dieser Stelle in Leibniz' Handexemplar, N. 348.

naïvement: Est cela là l'idée que vous avez de Dieu? Vraiment c'est celle que j'avois du diable.

Le P. Malebranche dit que nous ne sommes assurés des corps que par la foy, comme si la foy n'estoit pas appuyée sur la diposition des sens.

5 Un de mes amis m'a dit qu'en effect le P. Malebranche ne croit pas qu'il y a des corps.

445.DE SACRAMENTORUM ADMINISTRATIONE SENTENTIA AUGUSTINI [Februar bis Oktober 1685 (?)]

10 **Überlieferung:** L Aufzeichnung: LH I 3, 7h Bl. 11. 1 Zettel (16 × 8,5 cm). 1 S. (auf der Rückseite eine begonnene Figur ohne erkennbaren Bezug).

Die Datierung erfolgt aufgrund des für diesen Zeitraum häufig belegten Wasserzeichens.

Leibniz' eckige Klammern sind in Text und Varianten durch (: . . . :) wiedergegeben.

Augustinus ad Fortunatum narrat una in navi fuisse quendam pium sed nondum baptizatum verum catechumenum, et alterum baptisatum, qui tamen lapsus etsi coeperat
15 agere poenitentiam tamen nondum erat absolutus. Praeter hos nullus ibi erat Christianus. Cum autem naufragium timerent petit Catechumenus ab illo altero baptismum, qui cum isti imperasset baptismum vicissim ab eo quaerit absolutionem.

Quaeritur an haec administratio sacramentorum valuerit? Augustinus recte respondit valuisse. Et quidem hanc Historiam tantopere commendat, ut dicat neminem tenere
20 lacrymas posse qui eam audiat.

20–S. 2641.1 audiat (I) (: quaer (2) (: inspiciendus L

5 Un de mes amis: wohl Simon Foucher. 13–20 Augustinus . . . narrat: Die bei Melanchthon zitierte Augustinus-Passage entstammt dem *Decretum Gratiani, Tertia pars de consecratione*, dist. IV, can. 36; bei Augustinus ist sie nicht nachzuweisen.

(: Inspiciendus est locus apud Augustinum. Meminit Melanchthon inter *disputationes* quae extant in operibus. :)

446. BUCKINGHAM, UPON THE REASONABLENESS OF MEN'S HAVING A RELIGION. DEUTSCHE ÜBERSETZUNG

[Frühjahr bis Sommer 1685 (?)]

5

Überlieferung: L Konzept: LH I 6, 7 Bl. 1–4. 2 Bog. 2°. 8 Sp. (Übersetzung von GEORGE DUKE OF BUCKINGHAM, *A Short Discourse upon the Reasonableness of Men's having a Religion, or Worship of God*. 2. Aufl. London 1685.)

Leibniz schreibt in einem Brief vom 26. Juli 1685 an Veit Ludwig von Seckendorf: »nuper legi missum ad Serenissimam nostram libellum vel potius Schediasma Ducis Buckinghamii pro veritate religionis, 10 Anglica lingua scriptum cuius illa est intelligentissima« (II, 1 N. 253; I, 4 N. 435, Doppeldruck). Die Schrift erschien in zweiter Auflage 1685 in London, so daß als frühestmöglicher Entstehungszeitpunkt Frühjahr/Sommer 1685 anzusetzen ist.

Kurze Schrifft ob die Religion oder Gottesfurcht der Menschlichen ,
Vernunfft gemäß sey,
aufgesezet durch Georg Herzog von Buckingham 1685

15

Vorrede an den Leser

Als ich anfang von dieser materi zu schreiben, geschahe es auß bloßer begierde zu erfahren, was ich auß der Vernunfft gegen solche Leute sagen köndte, die sich einbilden daß die Verachtung der religion ein sonderbares zeichen der scharffsinnigkeit sey. Und 20

1 f. Augustinum | (I) Est (2) Meminit . . . operibus. *erg.* | L 14 Schrifft (I) ob der Glaube und die (2) ob L 19 f. einbilden (I) es sey eine sonderbare scharffsinnigkeit, die religion verachten (2) daß L 20 zeichen (I) der sch (2) eines (3) der L

1 f. PH. MELANCHTHON, *Disputationes theologicae in schola propositae et fideliter explicatae . . . ab anno Christi 23. usque ad annum praesentem*, Alia disputatio, de jure absolutionis, n. 1, in *Operum omnium . . . pars quarta . . .*, hrsg. v. C. Peucer, Wittenberg 1564; 1601, S. 507.

weilen ich wenig schrifftten von diesen dingen gesehen habe, so nicht langweilig seyen, habe ich mich zum wenigsten befleißten wollen, diese so kurz zu machen, als ich kan.

Drucken habe ich sie laßen, weil ich solches nicht hindern können, indem einige denen ich dieses zu lesen gebe es andere abschreiben laßen, die es drucken laßen wollen, 5 und würde mir eben so wenig angestanden haben dagegen zu bitten, als darumb anzuhalten; gleich wie es mir auch iezo da es gedruckt nicht anstehen würde meinen Nahmen zu verleugnen.

Die umstände und gelegenheit dieser Schrifft haben mich gezwungen mit einer gewißen Meinung solche zu schließen, deren ich mich längst verführet gehalten, 10 nemlich daß nichts mehr Wieder Christlich, und der Vernunft zu wieder sey, alß unsern Neben Christen beschwehrlich zu fallen, weil sie nicht eben in allen dingen, so die gottesfurcht betreffen, genau mit unser Meinung übereinstimmen können.

Und wer die große menge deren bedencket, die in glaubens sachen von einander 15 unterschieden sich unter uns finden, und wie schwach ein iedes theil insonderheit ist, gerechnet gegen die anderen alle zusammen, wird gewißlich glauben daß diese meinung dem gemeinem besten gemäß sey.

Dafern nun eine ernstliche betrachtung des gegenwärtigen zustandes dieses Königreichs iedem zur genüge ins herz dringen und ihn dahin arbeiten machen köndte 20 daß die wahre gewißensfreyheit befördert würde, dürffte ich noch hoffen glückseelige tage in England zu erleben. Vero nicht, und da man das gegentheil thun wird, so darff ich sagen, ohne mich für einen propheten außzugeben, daß das ende davon seyn werde ein allgemeines unglück, eine entblößung unsers armen Englandes an Kräftten und manschaft, und die gefahr einer fremden dienstbarkeit.

3 können, (I) weil (2) | indem *erg.* | L 4 dieses *erg.* L 4 es (I) abschreiben (2) andere L
5 haben (I) den druck zu hindern (a) als zu befördern, (b) gleich als ob ich mich deßen schähmete, als (2)
dagegen (3) davor (4) dagegen L 6 anzuhalten; (I) daher ich auch (2) gleich L 8 Die (I) Natur dieser
Schrift hat (2) umstände . . . haben L 9 gewißen *erg.* L 9 solche *erg.* L 10 nemlich *erg.* L
17 f. sey. (I) Wenn ⟨hier⟩ (2) Dafern nun eine L 19 Königreichs (I) ⟨so⟩ iedem (a) wird | (b) kann *erg.* |
(2) iedem L 21 und . . . wird *erg.* L 22 außzugeben, (I) daß (a) ein allgemeines mißvergnügung (b)
das gegentheil (c) sich nothwendig (d) ⟨in eine⟩ (2) daß L

[Kurze Schrift . . .]

Nichts ist daß den Menschen mehr mißvergnügen bringet, als wenn sie sich in ihrer hoffnung betrogen finden, sonderlich in einer materi daran ihnen Viel gelegen. Daher die so unfehlbare beweiß in glaubenssachen versprechen und in der außübung stecken bleiben, laßen ihren leser unandächtiger als er gewesen, und legen in deßen gemüth mit 5 allen ihren fleiß einen grund zum unglauben. Denn die menschen insgemein sind entweder auß nachlässigkeit oder weil sie ihrem verstand in etwas dunckeln dingen nicht trauen, mehr geneigt etwas auf ander worth zu glauben, als sich mit einer genauen untersuchung zu plagen; wenn sie sich aber zu solcher untersuchung einmahl durch einen 10 der ihnen unfehlbare beweiß verspricht, verleiten laßen, und finden solchen nicht in der that, so schließen sie nicht allein, daß dieser sie betrogen, sondern fangen an auch die jenigen vor verdächtig zu halten, die dergleichen zu erst auf die bahn gebracht, ohne daß es bewiesen werden könne, und schließen wohl gar zu lezt, daß was nicht kan bewiesen werden, vielleicht falsch seyn möchte.

Ich will derowegen in dießer Materi einen andern weg nehmen, und mich 15 vergnügen zu zeigen, was meiner meinung nach am glaubwürdigsten oder probabelsten sey. Maßen ein volliger beweiß oder demonstration in glaubens sachen ganz nicht nöthig und wenn ich einem beweisen kan, daß eine meinung mehr der wahrheit als dem irrthum ähnlich, so steht es nicht in seiner macht sie nicht zu glauben. Denn man glaubet die dinge nicht, weil man will oder nicht will, sondern weil man die wahrscheinlichkeit 20 findet, welches alles das jenige ist, so die Religion, in so fern sie in der theori bestehet, von uns erfordert.

Überdieß, weil die demonstration eine solche handgreifligkeit ist dadurch man findet, daß das gegentheil unmöglich sey, so ist es etwas ungereimt geredet, wenn man sagt, daß man das jenige glaube, so man gewiß weiß nicht anders seyn zu können, 25 welches eben alß wenn einer sagen wolte, er hoffe das jenige, so er bereits besizet. Da doch die gewißheit den glauben eben so wohl verschwinden machet, und gleichsam verschlinget, als die genießung das hoffen.

3 sonderlich (I) wenn es eine sach ist (2) in L 3 materi (I) dabey sie sich sehr betroffen finden. (2) daran . . . gelegen. L 6 zum (I) Atheismo (2) | unglauben *erg.* | L 7 oder (I) auß mißtrauen (2) weil L 7 in . . . dingen *erg.* L 10 ihnen (I) einen unfehlbaren (2) unfehlbare L 11 that, (I) so schließen sie nicht allein, daß (2) so beginnen (3) so L 11 sondern (I) <finden> (2) fangen L 12 erst | ohne beweiß *erg. u. gestr.* | auf L 14 werden, (I) wohl gar (2) | vielleicht *erg.* | L 17 sey. (I) Denn (2) Maßen L 17 f. nöthig (I) denn (2) und L 20 man (I) sich überwiesen findet, (2) die L 21 sie (I) im gemüth, und nicht in der th (2) in L 23 demonstration (I) seyend (2) eine L 25 f. können (I) ist eben (2) welches eben L 28 die (I) genüß (2) genießung L

Weil nun mein Vorhaben ist, die Religion durch die bloße Krafft der vernunft zu behaupten, bin ich gezwungen alle die jenigen beweisthümer an die seite zu legen, welche einiger maßen sich auf die heilige schrift gründen, und werde derowegen also schreiben, als ob ich mit leuten zu tun hätte, die gar keine religion nicht haben.

- 5 Die erste hauptfrage, darauff ich diese meine schrift gründe ist, welches der wahrheit ähnlicher sey, daß die welt wie sie nun ist, sich selbst eingerichtet, oder daß ein mehr vollkommenes und verständiges wesen, sie gebildet. Denn ob die welt aus nichts geschaffen sey, gehört hieher nicht, und wofern nur eine überschwenckliche weisheit uns und die welt gemacht hat
10 sind wir derselbigen eben soviel furcht und ehre schuldig, als ob sie uns aus nichts geschaffen hätte, doch weil diese frage nicht so gar zu übergehen als habe einige meine gedanken darüber beybringen wollen.

Der vornehmste einwurf gegen die Erschaffung der welt, bestehet darinn daß niemand begreifen kan, wie auß nichts etwas werden könne.

- 15 Darauf ich antworte erstlich, daß solche weise etwas zu widerlegen nicht hoch zu schätzen sey, daß man nehmlich sagen will, etwas könne nicht sein, weil wir es uns nicht können einbilden, da doch eben so wenig zu begreifen wie die welt könne ewig seyn, als wie sie könne auß nichts entstehen.

- Folgende so düncket mich daß eine solche nicht länger bestehe, als sie unverändert
20 bleibet, denn so bald sie auch in dem geringsten theile geändert wird, so ist das ding, als es zuvor gewesen, nicht mehr in der Natur,

drittens daß ieder theil der welt darinn wir leben sich alle augenblick verändert.

- Darauf folget, daß die ganze welt auch verändert wird, wenigstens in diesem theile, weil sie ja aus allen stücken bestehet, und kan man dahehr nicht sagen, daß diese welt viele
25 jahre gestanden, sondern nur, daß alle ding in der welt von vielen jahren hehr sich geändert.

- Diesem zu entgehn werden die so der welt ewigkeit behaupten, gezwungen zu sagen, daß nur die materi, nicht aber die Zufalligkeiten oder Accidentien geändert werden, allein sie selbst lachen die Römisch-gesinneten auß, wenn sie vorgeben, daß in
30 ihrer verwandlung, das wesen des brodts aufhohre, und nur die zufalligkeiten bleiben; da

1 nun (I) meine Meinung | (2) mein Vorhaben *erg.* | ist, (a) die leute zu (b) die L 1 Religion (I) zu behaupten (2) durch L 3 schrift | (würden) *gestr.* | gründen L 3 f. und (I) also zu schreiben, (2) werde . . . schreiben L 8 sie (I) eingerichtet (2) gebildet L 10 wir (I) (ihr) (2) dagegen (3) | derselbigen *erg.* | L 16 uns | noch *gestr.* | nicht L 19 mich (I) (wenn) eine (2) daß (a) nichts (b) eine L 28 oder Accidentien *erg.* L 30 ihrer (I) transsubstantiation ode (2) verwandlung, (a) die substanz (aa) bleibe (bb) vergehe und die zu (b) das L

doch ihr eigen vorgeben nicht umb ein hahr beßer, und eins so ungereimt ist als das andere, sagen, daß die materi bleibe wenn ihre Zufälligkeiten sich ändern, als daß die Zufälligkeiten bleiben, wenn die materi oder substanz sich ändert. Und sind jene desto weniger zu entschuldigen weil sie alles kühnlich der Natur zuschreiben, da hingegen die Römischen gestehn, daß ihre meinung ein geheimnüss sey. 5

Und damit man die schwachheit dieser ihrer meinung beßer sehe, so laßet uns ein wenig untersuchen was ein *accidens* oder eine Zufälligkeit eigentlich sagen wolle: Ein Accident ist ja nicht ein absonderliches wesen, so von dem corper oder der materi unterschieden sondern giebt allein zu erkennen, auf was für weisen eine sache könne betrachtet werden. Zum exempel so fern wir beobachten, daß ein Körper eine länge, 10 geruch, geschmack hat so betrachten wir solche länge, geruch, oder geschmack als ein *accidens* des Körpers. Und ist unsere meinung dabey gar nicht, das etwas könne, länge, geruch oder geschmack haben, als was in der that der Körper ist, wenn auch einig ding seinen [ge]schmack oder geruch verlohren, so komt es dahehr, dieweil ein theil davon, darinn der geschmack oder geruch zuvor gesteckt, verlohren gangen also daß ich nach 15 genauer untersuchung in den gedancken stehe, es können keine accidenzien ohne Veränderung des Corpers selbst, verändert werden.

Aber ferner zu gehen, wenn die frage ist, welches glaubwürdiger sey, daß die welt oder das gott von ewigkeit hehr gewesen, so düncket mich ich dürfte kühnlich dasjenige so der contradiction am nächsten komt, weniger glaublich halten, was kan aber der 20 contradiction näher kommen, oder einem selbstwiderspruch ähnlicher seyn, als daß dasjenige ewig sey, oder allezeit währe, das in steter änderung bestehet, und nicht einen augenblick bleibet was es gewesen. Dahehr ich schließe daß einem andern wesen von mehrer vollkommenheit, so keiner änderung unterworffen solche ewigkeit mit mehr wahrscheinlichkeit zuzulegen. 25

Dieses wesen nun von größerer Vollkommenheit nenne ich Gott, und diejenigen, so auß einem närrischen widerwillen so sie gegen den Nahmen Gottes tragen, es Natur nennen, haben keine andere Meinung davon, ob sie gleich den Nahmen andern und dadurch weisen daß sie mehr eine ungereimte Ehrsucht vor Atheisten gehalten zu werden, alß einigen grund dazu haben. 30

1 ihr . . . und *erg. L* 10 f. eine (1) länge | oder geschmack *erg. |* (2) größe (3) länge, geruch, geschmack *L* 11 geruch, oder geschmack *erg. L* 16 f. stehe, (1) daß keine accidenzien ohne Veränderung des Corpers selbst, verändert werden können. (2) es . . . werden. *L* 19 ich (1) dürfte das (2) dürfte *L* 19 kühnlich (1) das letztere vor wahrscheinlicher halten (2) das *L* 20 aber *erg. L* 22 oder allezeit währe *erg. L* 23 daß (1) weit glaublicher (2) einem *L* 27 widerwillen (1) gegen (2) so *L* 27 Gottes (1) haben, (2) tragen, *L* 28 andere (1) Meinung (2) begreiffung (3) | Meinung *erg. | L* 29 dadurch *erg. L*

Die nächste frage besteht darinn dafern ein Gott ist, ob es wahrscheinlich, daß er eine sonderbare sorge vor das Menschliche geschlecht trage, mehr als vor bestien und andere thiere. Darauff ich dieses zu sagen habe, wie wohl gewisse geschlecht der thiere seyn, darinn einige
 5 Vernunft zu seyn scheint, daß dennoch solche die Vollkommenheit bey weiten nicht haben, so sich bey Menschen findet. Maßen niemals einiges thier das geringste Zeichen gegeben, darauß zu spühren, daß es einige gedanken von einer gottligkeit, oder von einer andern welt habe, dahingegen niemahls einiger Mensch gefunden worden, so nicht einige gedanken oder muthmaßung davon gehabt, mehr oder weniger. Darauß ich
 10 schließe, daß der Mensch, der göttlichen Natur näher verwand, und daher hinwiederumb glaublich daß Gott eine sonderbarere sorge vor uns trage.

Wofern nun Gott ewig, und etwas in Uns ist, so der göttlichen Natur verwand, so ist auch glaublich, daß dieses theil in uns nicht sterbe.

Es ist auch wahrscheinlich daß was wir hochzuschätzen geneigt seyn, und vor die
 15 höchste vollkommenheiten und tugenden halten, zu der göttlichen Natur gehöre.

Nun unter allen guthen beschaffenheiten oder tugenden, ist die Gerechtigkeit diejenige so iederman auch an anderen am höchsten schätzt, wenn er auch gleich selbst das glück nicht hat solche gegen andere zu verüben. Denn die Gerechtigkeit ist die tugend, so alle andere tugenden hochschätzen macht, ja sie ist die tugend ohne welche alle andere
 20 tugenden gleich als laster gehalten, und gehaßet oder mit einem abscheu angesehen werden.

Denn wer ungerecht, und doch sinnreich verständig und tapfer ist, vor dem hat man desto mehr abscheu, denn iemehr er geist, nachsinnen und nachdruck hat, ie gewißer wird er ein bößer schädlicher Mensch seyn, und wer keine gerechtigkeit, und doch viel
 25 Vermögen hat, vor dem hat man auch desto mehr abscheu, denn ie mehr er krafft hat desto mehr ist man gewiß, daß er ein bößer schädlicher Mensch seyn werde. Und daher halte ich dafür es sey ein sehr unvernünfftig ding, daß ein Mensch gottes allmacht zu erhöhen ihm seyne gerechtigkeit nehme, ohne welche doch die macht an sich selbst nichts als einen abscheu erwecket. Und, lieber, was kan doch immermehr der ehre Gottes
 30 mehr zu wieder seyn, als glauben daß er uns umb der dinge willen straffe, dazu er uns von aller Ewigkeit hehr versehen, daß ist dazu er uns zwinget. Welches eine solche that, deren

1 frage (I) ist (2) besteht darinn L 4 wohl (I) einige (2) | gewisse erg. | L 6 haben, (I) die (2) so L 8 niemahls (I) ein Mensch geboren worden, (2) einiger . . . worden L 17 gleich erg. L
 22 doch (I) geistreich (2) sinnreich L 24 wer (I) ohne (2) keine L 25 ie . . . hat erg. L 27 gottes (I) macht (2) allmacht L

ich kaum glauben kan, daß iemahls einiger Mensch, so grausam er auch gewesen im höchsten grad seiner rachgierigkeit sich schuldig gemacht. Und gleichwohl soll dieß eine beschaffenheit des höchsten vollkommensten gottes seyn, welches auch dem schlimmsten menschen bey der elendesten gemüthsbewegung zu gering ist. Und daher ist meiner meinung nach der Vernunft mehr gemäß zu glauben, daß gott der allmächtige uns aus 5 Liebe zu dem Menschlichen geschlecht eine Unsterbliche Seele gegeben, daß ein Unsterbliches Wesen und ein freyer Will ihrer Natur nach von ein ander untrennlich und daher weil unsere Thaten von unserem willen hehrrühren, gott mit guthen recht uns in einer anderen welt belohnen und straffen könne, wegen des guthen und bößen, so wir in dieser welt begehnen. Dieß aber sage ich nicht daß auch unsere beste thaten uns der 10 höchsten freude des himmels würdig machen, welches wir allein, wie auch alles andere guthe, vor eine bloße gnade und gütigkeit gottes zu erkennen haben.

So will ich auch nicht über mich nehmen, etwas von den unterschiedenen Stufen der himlischen freude zu errathen. Unsere verdunkelte Sinnen laßen uns ebenso wenig zu von diesen dingen wohl zu urtheilen, als einem blindgebohrnen möglich wohl von farbe 15 zu sprechen. So will ich auch keinesweges zu urtheilen über mich nehmen, wie lang oder viel gott der mahl eins straffen wird, denn eben die ursach so uns verbindet ihn zu halten vor einen gott der gerechtigkeit, zwinget uns auch zu schließen, daß er sey ein gott der gnade.

Dieß allein glaub ich gänzlich, daß ie mehr wir ihn lieben ie mehr auch er 20 uns liebe und ie weniger wir ihn lieben, ie ärger werde es vor uns seyn.

Gleichwie nun diese empfindung so wir von der gottheit haben, der grund unsers glaubens ist, also soll sie auch billich bey dem glauben unser Wegweiser oder leuchte seyn. Denn wofern dieß die starckeste ursach ist zu glauben daß gott mehr vor uns als andere thiere Sorge, weil etwas in unser Natur ist so der Natur Gottes mehr verwandt als 25 in allen andren thieren, so soll auch dießes theil unsers wesens, so gott am meisten verwand ist uns bey erwehlung unßer Religion und weiße Gott zu dienen, führen und leiten.

6 f. ein (I) Unendliches (2) | Unsterbliches *erg.* | L 7 Will (I) thinge seyn, so in ihrer Natur (2) ihrer Natur nach L 9 wegen (I) deßen, so wir (2) des L 9 f. in (I) gut (2) dieser L 10 aber (I) gleichwohl kan man aus der Vernunft nicht schließen, (2) sage ich nicht L 14 zu (I) rathen (2) errathen L 15 möglich *erg.* L 16 auch (I) nicht (2) keinesweges L 17 viel | uns *gestr.* | gott L 28–S. 2648.1 leiten. (I) Und dieß die andere folung welche eines bedünckens auß dem so gesaget worden (2) Darauß L

Darauß folgt nun meines bedünckens ein ander schluß, daß dieß eine der grösten Sünden, deren ein Mensch sich kan theilhaftig machen, sey, uns zwingen gegen die Religion zu handeln, die Gott in unserem Herzen erwecket, denn weil unsere innerliche empfindung von der verwandnuß mit Gott hehrrühret, so ist die versündigung dagegen
 5 etlicher maßen verwand mit der sünde gegen den heiligen geist.

Weil es nun glaubwürdig, daß ein gott sey, und daß dieser Gott das guthe und böße dieses lebens hernachmahls belohnen und bestraffen wird, derowegen so ist einem ieden hoch vonnöthen daß er genau und ernstlich untersuche, welches der beste weg sey Gott zu verehren und ihm zu dienen.

10 Wofern es nun wahrscheinlich, daß die empfindung von Gott die wir in uns haben, eine verwandschafft mit Gott ist so ist die Religion die beste welche uns dießjenige am meisten einbindet, welches dieser unser innerlichen empfindung nach wir vor tugenden zu halten geneigt seyn, und darff ich mich wohl erkühnen, daß die christliche Religion eben dieselbige sey.

15 Eben darauß folget auch, daß unter Christen die Religion die beste sey, welche tugend und guthen wandel am meisten treibet.

Und hier will ich einem ieden die Mühe über laßen, solche unter denen anderen außzusuchen, und für sich selbst zu wehlen, weilen ieder vor seine eigene Seele Gott rechenschafft zu geben hat.

20 Ich habe diese Schrift angefangen als ob ich nur mit denen zu thun hatte, so gar keine religion haben, nun aber wende ich mich zu den Christen, und hoffe, es werde es niemand übel nehmen wenn ich mit diesen unsers seeligmachens worthen endige: *bittet, so wird euch gegeben, suchet so werdet ihr finden, klopfet an so wird euch aufgethan.*

Nur bitte allein erlaubnuß allen denen insgemein so sich selbst Christen nennen,
 25 noch einige wenige fragen vorzustellen.

Erstlich ob einig ding mehr wieder die lehre und das leben Jesu Christi streite, als andere in glaubens sachen zwingen wollen, und ob nicht die so es thun sie seyn von was vor Kirche oder Secte sie wollen Antichristus seyn.

Vors andere ob etwas unmenschlicher, barbarischer, und lächerlicher könne er-
 30 dacht werden als eines menschen Verstand durch etwas anders als Vernunftgründe

1 nun (I) ein ander schluß (2) meines L 2 Sünden | sey str. Hrsg. | deren L 9 zu (I) ehren (2) verehren L 13 und (I) düncket mich (2) darff L 15 Christen | eben gestr. | die L 25 noch erg. L
 26 ob | nicht gestr. | einig L

überzeugen wollen? Es ist ja so lächerlich, daß auch schuhlungen deswegen streiche bekommen, wenn einer des anderen argument nicht mit vernunftigen worthen, sondern stoßen beantwortet.

Drittens ob dieses thun nicht in allen landen verderblich gewesen, sie werden gleich von einem allein, oder von vielen regiert, und ob nicht andere die das gegentheil 5 gethan, sich allzeit dabey wohl befunden.

Ich schließe mit dieser wohlgemeinten erinnerung, daß die vor vernünftig und gewissenhaft gehalten werden wollen, andere durch guthen rath und guth exempel zu einem solchen leben zu bringen trachten sollen, dabey sie ihre seele erhalten mögen, und nicht ewig zancken noch ein ander umb das leben bringen, umb solcher dinge willen, 10 welche ihrer aller geständtnuß, nach zur seeligkeit nicht durchauß nöthig seyn.

447.AUS UND ZU TROIS LETTRES DE P. MALEBRANCHE CONTRE LA
DEFENSE DE M. ARNAULD
[Frühjahr bis Sommer 1685 (?)]

Leibniz dürfte die beiden Auszüge kurze Zeit nach Erscheinen des Buches Ende März 1685 15 angefertigt haben. Das Wasserzeichen von N. 447₂ weist auf Juni/Juli dieses Jahres.

447₁. KURZER AUSZUG

Überlieferung:

- L* Auszug aus *Trois lettres de l'auteur de la Recherche de la verité, touchant la defense de Mr. Arnauld contre la réponse au livres des vrayes et fausses idées*, Rotterdam 1685: LH 20
IV 4, 13c Bl. 32. 1 Zettel (4,5 × 11,3 cm). 1 S.
E ROBINET, *Malebranche et Leibniz*, 1955, S. 217.

[p. 6 sq.] On doit avoir honte de se battre devant le monde, et quoy qu'on soit injustement attaqué et peuestre en estat de se defendre la prudence et la charité veuillent qu'on s'échappe plustost que d'amasser le peuple et le divertir ou l'emouvoir par ses complaints. C'est un malheur d'avoir trouvé dans son chemin un facheux. Il faut se tirer
 5 d'affaire et le laisser là, si on le peut.

Preface des *lettres du P. Malebranche contre la defense de M. Arnauld*.

447₂. LANGER AUSZUG

Überlieferung:

- 10 *L* Auszug aus *Trois lettres de l'auteur de la Recherche de la verité, touchant la défense de Mr. Arnauld contre la réponse au livres des vrayes et fausses idées*, Rotterdam 1685: LH I 20 Bl. 358. 1 ⁴/₅ Bl. 2°. 1 S.
E ROBINET, *Malebranche et Leibniz*, 1955, S. 215 f.

[p. 6] Lettres de l'Auteur *de la recherche de la Verité* contre la *defense* de M. Arnaud:

15 [p. 30] *Philosophie Chrestienne* d'Ambroise Victor.

[p. 37] L'idée de l'étendue estant infinie ne peut estre une modalité de nostre esprit, comme la couleur.

[p. 48 sq.] Mons. des Cartes ne prend pas le mot d'idée pour signifier uniquement la réalité objective, mais pour les pensées par lesquelles on apperçoit un homme, ange etc.,
 20 c'est pourquoy il dit que les idées sont les modalités de l'ame. La réalité objective de l'infini n'est pas une modalité de l'ame.

6 *lettres (1) contre la de (2) du L* 6 *contre (1) la rel (2) la L* 14 Arnaud: | on doit avoir honte de se battre devant le monde *gestr.* | *L* 17 *comme (1) c'est celle (2) | l'idée de gestr.* | *la L* 20 l'ame. (1) Les réalités (2) *La L*

6 Preface: Der Auszug stammt vielmehr aus der ersten der *Trois lettres*. 14 (Variante) Vgl. den Auszug N. 447₁. 15 A. MARTIN (Ambroise Victor), *Philosophie chrestienne*, Paris 1667. 18–20 Vgl. R. DESCARTES, *Meditationes*, III.

[p. 63] Il me paroist fort dangereux de dire que la substance de Dieu n'est pas presente partout, et comme repandue par tout le monde et infiniment au delà.

[p. 76] Quand les hommes pensent à l'étendue, ils ne se peuvent empêcher de la regarder que comme un estre necessaire.

[p. 78] L'étendue intelligible infinie est l'immensité de l'estre divin en tant que
representatif d'une matiere infiniment etendue. Je croy que Dieu est au delà du monde
par la presence actuelle de la substance. 5

p. 79. On confond ordinairement l'object immediat de l'esprit, ou les idées des
corps, avec les corps mêmes qu'on regarde. (+ Ecce hic se explicat ut ego olim, ideam
esse objectum immediatum mentis +). 10

[p. 82] Mons. Arnaud dit dans sa *defense*: j'ay veu dans la preface d'un livre que
j'ay receu depuis peu de jours, intitulé *le protestant pacifique*, les emportemens furieux
avec lesquels l'auteur, qui s'appelle Léon de la Guitonnière, s'elevé contre mes amis et
moy en les traitant de partisans jurés d'une philosophie infernale, qui oste à la substance
infinie de la divinité, toute grandeur et toute etendue pour en faire un point indivisible. 15

[p. 87] On ne voit que les corps et nullement Dieu, lorsqu'on ne voit en Dieu que ce
qui represente les corps, c'est à dire lorsqu'on ne voit la substance divine, qu'autant
qu'elle est representative des corps et participable des corps.

[p. 98] L'étendue intelligible est ny une substance ny la modification d'une
substance, car la substance divine est incapable de modifications. 20

[p. 131] Le p. Malebranche soutient (contre M. Arnaud) p. 131 que la substance de
Dieu est etendue par des espaces immenses, mais Dieu n'est pas dans ces espaces à la
maniere des corps.

[p. 133] S. Aug[ustine] Ch. 1 du livre des *Confessions* refute ceux qui croient que
Dieu est repandu hors du monde dans les espaces infinis, sçavoir d'une maniere qu'une
plus grande partie du corps occupe une plus grande partie de Dieu. 25

[p. 156] Seconde lettre que M. Arnaud dogmatise, ou apporte de nouveaux dogmes.

21 (1) Mons. Arnaud (2) Le L 27 lettre (1) touchant (2) que L

9 ego olim: vgl. VI, 3 S. 315 f. 11–15 Vgl. A. ARNAULD, *Defense contre la réponse au livre des
vrayes et des fausses idées*, Köln 1684, S. 313. 13 N. AUBERT DE VERSÉ (Léon de La Guitonnière), *Le
protestant pacifique, ou traité de la paix de l'Eglise, dans lequel on fait voir par les principes des Réformez,
que la foy de l'Eglise catholique ne choque point les fondemens du salut*, Amsterdam 1684. 24–26 Vgl.
AUGUSTINUS, *Confessiones*, I, 1, 2 f.

[p. 166] Mons. Pascal raille les Thomistes de leur pouvoir prochain qui n'a point d'effect, et Mons. Arnaud l'a approuvé. Mais il ne croyoit pas alors qu'il seroit un jour heureux d'estre à couvert à l'ombre de ce pouvoir prochain.

[p. 170 sq.] Dieu sans blesser nostre liberté par des graces ou secours invincibles, 5 peut bien nous faire servir à ses desseins. On permet même à Mons. Arnaud de tirer des decrets divins et absolus l'efficace de la grace ou l'infalibilité de ses effects, pourveu qu'il laisse à la volonté une indifférence intrinseque, en un mot pourveu qu'il accorde l'efficace à la grace comme les Thomistes avec la liberté par le moyen d'un pouvoir prochain quoyque ce pouvoir n'ait jamais aucun effect, car l'Eglise souffre qu'on 10 soutienne ces opinions, mais on luy permettra jamais de soutenir ce qu'il dit contre M. Mallet, qu'il ny a que les Pelagiens qui disent que les merites sont l'effect d'une grace dont nous usons bien ou mal comme il nous plaist.

[p. 176] Cependant le Concile de Trente condamne ceux qui disent, *liberum arbitrium non posse dissentire si velit*. (+ Mais Mons. Malebranche n'entend pas bien les 15 choses, ce me semble. L'un n'est pas opposé à l'autre. +)

Replique à Mons. Arnaud pour la defense du livre des motifs invincibles contre son livre du renversement de la morale et celui du Calvinisme convaincu de nouveau par M. Le Fèvre, docteur en Theol. de la faculté de Paris. a Lille, 1685.

Je voy qu'il insiste fort là dessus, que les Calvinistes ne tiennent pas leurs dogmes 20 de l'inamissibilité de la grace pour essentiels à la foy. Mais cela ne fait rien à l'affaire. Ils ne laissent pas d'estre fort mauvais.

M. Jurieu le calviniste convaincu de sophistiquerie (c'est une reponse à ce livre de M. Arnaud).

2 Arnaud (I) y consentant ne (2) l'a L 4 liberté (I) sans (2) par L 10 soutenir (I) l'opinion (2) ce L

1 Vgl. BL. PASCAL, *Lettres Provinciales*, 1656–1657, Br. 1 u. 2. 11 Vgl. C. MALLET, *Examen de quelques passages de la traduction française du Nouveau Testament imprimé à Mons*, Rouen 1676. 13 f. Vgl. Concilium Tridentinum, sess. VI, can. 4, Decretum de justificatione. 22 P. JURIEU, *L'esprit de Mons. Arnauld, tiré de sa conduite et des écrits de lui et de ses disciples, particulièrement de l'Apologie pour les catholiques*, Deventer 1684.

448.AUS UND ZU LETTRES DE ARNAULD AU MALEBRANCHE

[Winter 1685/86 (?)]

Überlieferung:*L* Auszug: LH IV 8 Bl. 26. 1 Bl. 2°. 2 S.*E* ROBINET, *Malebranche et Leibniz*, 1955, S. 219–224.

5

Leibniz hatte, wie aus seinem Brief an Landgraf Ernst vom 26. November 1685 (I, 4 N. 326) hervorgeht, von diesem einen Druck der Arnauldbriefe erhalten, deren Lektüre er jedoch noch ein wenig zurückstellen wollte, um sich ihnen angemessener widmen zu können. Der Auszug dürfte demnach im Winter 1685/86 erfolgt sein. Die Tatsache, daß Leibniz von den neun zwischen dem 14. August und dem 12. November entstandenen und zunächst einzeln publizierten Briefen nur die ersten vier berücksichtigt, könnte 10 darauf hinweisen, daß ihm nur die entsprechenden Teile zur Verfügung standen.

Lettres du M. Arnaud docteur de Sorbonne au R. P. Mallebranche
prestre de l'oratoire¹

[p. 8] S. Jerome estoit fort attaché à l'opinion de quelques auteurs qui vouloient que ce n'eust esté que par feinte que St. Paul avoit repris St. Pierre. Il la soûtient avec tant de 15 chaleur dans une tres longue lettre, qu'il ne craignit point de dire, qu'il pourroit trouver quelque chose d'heretique dans la maniere dont S. Augustin avoit expliqué cette difficulté. Mais il paroist qu'il se rendit à la replique que St. Augustin luy fit puisqu'il a embrassé son sentiment dans des ouvrages qu'il a faites depuis, comme il y a long temps 20 que l'ont remarqué de sçavans hommes, il en arriva de même à Vincent Victor. Il regardoit comme des grandes verités ce qu'il avoit écrit contre St. Augustin de l'origine de l'ame et de sa nature, mais les livres que ce St. fit pour le refuter luy ouvrirent les yeux, et Dieu luy fit la grace d'estre assez humble pour envoyer sa retractation à celui qui l'avoit tiré de l'erreur.

[p. 12 sq.] S. Augustin repondant à un S. Moine nommé René, qui avoit envoyé à S. 25 Augustin les deux livres de Vincent Victor temoigne de luy en estre obligé et même de ne

¹ *Am Kopf der Seite*: la 1^{re} est du 14 d'Aoust 1685

25 qui (1) luy (2) avoit *L* 25 f. à S. Augustin *erg. L*

14 A. ARNAULD, *Lettres de Monsieur Arnauld, Docteur de Sorbonne, au R. P. Mallebranche, Prêtre de l'Oratoire*, o.O. 1685. 26–S. 2654.5 VINCENTIUS VICTOR, *De animae natura libri duo* (Fragmente bei AUGUSTINUS, *De anima et ejus origine*).

pas sçavoir mauvais gré à celui qui les avoit escrit, (*de orig. an. lib. 1. c. 1.*) et même il dit à son censeur (lib. 4. c. 1.) »si vous aviés repris en moy des choses dignes d'estre reprises, je ne ferois pas difficulté de faire voir en ma personne, qu'un vieillard peut donner à un plus jeune, et un superieur à un inferieur un exemple d'acquiescement à la
5 correction qu'on luy auroit faite, d'autant plus edifiant, qu'il seroit plus humble«.

[p. 16 sq.] Raisonement du P. Malebranche; si Dieu agissoit par des volontés particulieres il ne seroit pas sage. Car un estre sage proportionne tousjours les moyens à la fin.

[p. 18] Selon le p. Malebranche (dans son *Dernier éclaircissement* p. 327) Dieu fait
10 tout, les anges et les hommes n'ont leur puissance, que parce que Dieu a bien voulu se faire une loy, pour ainsi dire, de leur obeïr, ainsi je n'ay la puissance de remuer mon bras, que par ce que Dieu a establi les loix de l'union de l'ame et du corps; ainsi je ne remue actuellement le bras, que parceque Dieu fait semblément ce que je desire, et ce que je pense faire. Et p. 331. Les miracles de *l'ancien testament*, ne sont que des suites
15 des loix generales, que Dieu s'est faites, pour communiquer sa puissance aux anges.

[p. 29] Dieu a fait neantmoins ces merveilles que par des volontés generales; car s'il les avoit faites par des volontés particulieres les Anges ne l'auroient point faites par une puissance que Dieu leur avoit donnée de conduire son peuple.

[p. 18] Et p. 327: Quoyque selon St. Estienne et St. Paul la loy ait esté donnée par
20 les anges, ce que dit Moise dans *l'Exode*, que c'est Dieu qui l'a donnée ne laisse pas d'estre vray, parceque Dieu execute tousjours comme cause veritable, ce que les creatures font comme causes occasionnelles. Contre cecy Monsieur Arnaud raisonne ainsi dans sa *dissertation*, on pourroit dire par la même raison que *l'Alcoran* de Mahomet, et le *Manuel* d'Epictete sont des choses divines, aussi bien que la loy de
25 Moise, parceque selon l'auteur de ce systeme ç'a esté Dieu qui a écrit ces livres comme cause veritable et réelle, en remuant les doigts d'Epictete, et de Mahomet, pour en former tous les caracteres, et que l'un et l'autre n'a rien fait en cela que comme causes occasionnelles, selon la puissance que Dieu leur avoit donnée.

9 *Dernier éclaircissement*: vgl. N. MALEBRANCHE, *Réponse à une Dissertation de Mr. Arnauld contre un Eclaircissement du Traité de la Nature et de la Grace. Dans laquelle on établit les principes nécessaires à l'intelligence de ce même Traité*, Rotterdam 1685, chap. 5. 20–22 Vgl. Exod. 20, 1. 23 Vgl. A. ARNAULD, *Dissertation sur la manière dont Dieu a fait les fréquents miracles de l'ancienne loi par le ministère des anges. Pour servir de réponse aux nouvelles pensées de l'auteur du Traité de la nature et de la grâce dans un éclaircissement qui a pour titre les miracles fréquents de l'ancienne loi*, Köln 1685, chap. 6, p. 93.

[p. 25 sq.] 2^{de} lettre de M. Arnaud. Sa premiere lettre traite en general qu'on doit garder la moderation en disputant, et quand nostre adversaire veut faire voir que de même sentiment il s'ensuit quelque chose d'absurd ou d'impie (à quoy il n'a pû manquer sans sacrifier ce qu'il croit estre la verité, à une fausse delicatesses, et aux égards, qu'il a pour l'amitié) nous ne devons pas nous plaindre qu'il nous traité d'insensés ou d'impies. 5 Dans la 2^{de} lettre M. Arnaud examine si le P. Malebranche a eu de sujet de se plaindre que M. Arnaud luy imputoit de croire que Dieu ne fait rien que par des volontés generales.

[p. 27] Mons. Arnaud luy même avoit cité un passage du pere Malebranche tiré de sa 7^{me} *meditation*, où il dit qu'il estoit facile de prouver aux Athées ou aux impies que les 10 corps organisés c'est à dire les animaux et les plantes n'ont point esté formés par un concours fortuit d'atomes mais qu'ils doivent avoir esté formés par des volontés particulieres de Dieu.² (+ *Dubito de hujus veritate.* +).

[p. 29–31] M. Arnaud dans sa *dissertation* p. 90. 91. raisonne ainsi: ce que l'auteur (le P. Malebranche) appelle les desseins eternels que Dieu execute par les desirs des 15 anges, ne peuvent estre que des desseins generaux d'executer ce que viendroient les anges, et non des desseins particuliers de faire un tel miracle, de donner à Moyse de telles loix, et son systeme seroit renversé si on admettoit en Dieu ces volontés particulieres. Puisqu'il veut que Dieu s'est accommodé seulement à la volonté des anges, comme il se seroit accommodé à ma volonté. Quand il remue le bras pour moy, si tost 20 que je le desire: S. Estienne et S. Paul disent que la loy a esté donnée par les anges, et Moyse dans l'*exode* dit que c'est Dieu qui l'a donnée; les peres le concilient, disant que l'ange parloit en la personne de Dieu, d'où vient qu'il ne craint pas dire, je suis celui qui est. La sainte ecriture dit de Dieu, que luy seul a fait ces grandes merveilles, *qui facit mirabilia magna solus.* 25

[p. 36] Le p. Malebranche avoue que les miracles n'ont pas esté faits par des volontés particulieres. Il dit que Dieu ne fait rien par des volontés particulieres, que la necessité de l'ordre ne le demande, ou (comme il adjoute enfin particulierement dans le dernier ouvrage) »ne le permet«. *Item*: Dieu n'agit que par des loix generales dont

² *Am Rande*: ¶

6 eu (1) tort de luy impu (2) de L 25 f. *solus* (1) Selon (2) Dieu <ne> (3) Le L

10 Vgl. N. MALEBRANCHE, *Meditations chrétiennes par l'auteur De la Recherche de la Vérité*, Köln 1683. 14 *dissertation*: a.a.O. 22 Vgl. Exod. 20, 1. 24 f. *qui . . . solus.*: Ps. 135, 4, vgl. Ps. 71, 8. 29 dernier ouvrage: vgl. N. MALEBRANCHE, *Réponse*, a.a.O., chap. V, § 6.

l'efficace est déterminée par des causes occasionnelles, si la nécessité de l'ordre qui à l'égard de Dieu même est une loy inviolable n'oblige à en user autrement. Mais les Saints Pères ont crus que mêmes les evenemens heureux ou malheureux des hommes ne leur arrivent que par des volontés particulieres de Dieu. St. Augustin a eu une autre idée
 5 de Dieu, qui luy a permis de gouverner le monde par des volontés particulieres. Le P. Malebranche avoue que St. Paul parle de la sanctification et de la predestination des saints comme si Dieu agissoit sans cesse en eux par des volontés particulieres. Mais il pretend que ce sont des anthropologies et qu'on en doit corriger le sens literal par l'idée qu'on a de Dieu. Mais M. Arnaud dit que c'est une estrange temerité, que d'avoir ⟨osé⟩
 10 dire ces choses.

[p. 45] Le pere Malebranche avoit dit dans le 3^{me} *éclaircissement*: Dieu veut que tous les hommes soyent sauvés; et il fait tout ce qu'il veut, cependant la foy n'est pas donnée à tous les hommes, et le nombre de ceux qui perissent est plus grand que celuy des predestinés, c'est pourquoy afin d'accorder cecy avec la puissance il faut dire que sa
 15 sagesse l'a rendu impuissant en l'obligeant d'agir par les voyes les plus simples, c'est à dire de ne point agir par des volontés particulieres. Mais le raisonnement du P. Malebranche est renverse lors qu'en adoucissant son systeme, il avoue que Dieu peut agir par des volontés particulieres, quand l'ordre le demande, ou permet. Puisque son plus grand dessein selon le P. Malebranche même est d'élever en son honneur un temple,
 20 dont Jesus Christ soit la pierre fondamentale, qui doit estre le plus grand qui se puisse. Ainsi il est plus sage que Dieu agisse par des volontés particulieres.

[p. 27] Le P. Malebranche luy même dans la 7^{me} *meditation* avoit dit qu'il y estoit facile de prouver à des Athées que les corps organisés, cet à dire les animaux et les plantes n'ont point esté formés par un concours fortuit des Atomes, mais qu'ils doivent
 25 necessairement avoir esté formés par des volontés particulieres de Dieu.

[p. 29] Desseins eternels que Dieu execute par les desirs des anges.

[p. 33 sq.] Dieu n'agit point par les volontés particulieres quand il est déterminé à agir par la cause occasionnelle, à qui il s'est fait une loy d'obéir.

[p. 40 sq.] Il semble que le P. Malebranche dans sa *Reponse* a voulu se reconcilier
 30 avec les volontés particulieres. Ses autres livres estoient pleins de ces propositions

9 Dieu. (I) Mais ce sentiment est (2) Mais L

11 3^{me} *éclaircissement*: vgl. N. MALEBRANCHE, *Traité de la nature et de la Grace, avec des Eclaircissemens qui n'ont point encore paru*, Rotterdam 1684, n. 25. 22 Vgl. N. MALEBRANCHE, *Méditations chrétiennes*, Köln 1683, n. 13. 29 *Réponse*: a.a.O.

generales, que la cause universelle ne doit point agir par des volontés particulieres, que c'est faire agir Dieu en homme, que de le faire agir en cette maniere, et que sa sagesse le rend impuissant et ne luy permettant pas d'agir par des volontés particulieres, lors même qu'en agissant par ces volontés particulieres, il accompliroit le plus grand de ces desirs, qu'il ne sçavoit accomplir en agissant d'une autre maniere (+ à mon avis toutes les actions de Dieu ne sont pas des exceptions mais conformes aux regles generales. Et comme il n'y a point de ligne librement faite de la main, quelque irreguliere qu'elle paroisse, qui ne puisse estre reduite à une regle ou definition, de même toute la suite des actions de Dieu, compose une certaine disposition toute reguliere, sans aucune exception. Et cette disposition a cela de plus, qu'elle est la plus parfaite qui se puisse, ou la plus simple, comme de toutes les lignes, qui peuvent passer par les mêmes points, une est la plus simple +).

Cela le p. Malebranche dans le 4^{me} chap. de sa *Reponse au livre des idées* dit p. 53: je pretends prouver que Dieu ne fait rien dans le monde que par des loix generales, j'excepte les miracles. Et p. 60: Dieu n'agit que par des loix generales, dont l'efficace est déterminée par les causes occasionnelles, si la nécessité de l'ordre, qui à l'égard de Dieu même est une loy inviolable, ne l'oblige d'en user autrement. (+ Mais il me semble que cette exception de la nécessité de l'ordre n'est pas une exception, car la volonté la plus generale de toutes à laquelle point de particuliere fait exception, c'est d'agir suivant l'ordre +). Et dans l'idée de son *éclaircissement* il dit que Dieu n'agit point par des volontés particulieres que la nécessité de l'ordre ne le demande. Mais dans sa 2^{de} *Reponse* le P. Malebranche est plus liberal, car p. 13 il dit: Dieu agit tousjours [par] des volontés particulieres, lors que l'ordre le veut, et souvent lorsque l'ordre le permet. Et p. 17 Dieu n'agit point par des volontés particulieres que l'ordre ne le demande ou ne le permette, c'est à dire qu'il n'y ait pour cela quelque raison que Dieu doive preferer à cellecy que sa conduite porte le caractere de son immutabilité, qui demande que sa maniere d'agir soit tousjours la même, en un mot, qu'il ne soit plus sage que Dieu agisse par des volontés particulieres qu'en consequence des loix generales.

TROISIEME LETTRE. [p. 47–51] Le P. Malebranche veut dans sa *Reponse* que la morale a esté donnée par la main de Dieu et non par le ministère des anges; et que la loy

19 à. . . exception *erg. L*

29 veut (1) que la loy (2) dans *L*

13 Vgl. N. MALEBRANCHE, *Reponse de l'Auteur de la Recherche de la Verité, au Livre de Mr. Arnauld des vrayes et des fausses Idées*, Rotterdam 1684. 20 *éclaircissement*: a.a.O. 22–24 Vgl. N. MALEBRANCHE, *Réponse à la Dissertation . . .*, chap. V, § 6 u. chap. IX, § 1. 29 N. MALEBRANCHE, *Réponse au livre de Mr. Arnauld, de vrayes et de fausses idées*, Rotterdam 1684, S. 201.

ceremoniale a esté donnée non par des volontés particulieres mais par le ministere des anges, comme si ministere des anges et volonté particuliere estoient des choses opposées (+ l'annonciation de la vierge par l'un et l'autre +). S. Estienne *act.* VII. [53] parlant de la loy donnée par le ministere des anges, entend la loy morale puisque d'avoir tué les
 5 prophetes etc. est contre la loy morale. Et *Hebr.* II. 2. de même de la violation de la loy (morale) donnée par les anges. Et S. Paul *ad Galatas* III, 19. *lex propter transgressionem posita est ordinata per angelos in manu mediatoris*. Ce qui se doit entendre de la loy morale aussi bien que de la ceremoniale comme aussi S. Aug. l'explique ainsi: *Digito Dei* signifie en effect des volontés particulieres. Mais la bouche de Dieu, *Deus dixit*, tout
 10 demeure car Dieu n'a pas plus une bouche que des doigts. Le P. Malebranche établit encor une nouvelle maxime et veut que Dieu ne devoit pas établir par des volentes particulieres ce qui devoit estre abrogé.

[p. 52 sq.] Mais il y a bien à dire à cela. Il dit même formellement qu'elle estoit indigne de Dieu et digne seulement d'un ange. Il y a bien des choses à dire, le 3^{me}
 15 precepte du Decalogue, qu'il reconnoist estre de Dieu a esté aboli dans la nouvelle loy. La loy de grace et les sacremens ne doivent pas tousjours durer. Les Manicheens se servent fort prevalus de cette façon de parler que la vieille loy estoit indigne de Dieu.

[p. 55–59] Le P. Malebranche s'imagine fort estrangement que Dieu a donné luy même le Decalogue mais que S. Michel a réglé les ceremonies estant assez éclairé pour
 20 cela. Au lieu que c'est tout le contraire et S. Michel ne pouvoit ignorer les devoirs les plus communs contenus dans le Decalogue. Outre que le P. Malebranche veut que les choses qui ne sont pas des volentes immuables et eternelles, ne se voyent point dans le verbe. Ainsi les anges quelque éclairés qu'ils soyent par l'union avec le verbe ne les pouvoient point prévoir. Et delà il conclut quelque part par une pensée tres injurieuse à
 25 l'ame de Jesus Christ que son ame sainte ne connoît l'existence les modifications et les rapports des creatures que par une espece de revelation, que son pere ne luy fait pas tousjours mais seulement quand elle le desire. Les anges ont executé la volonté de Dieu au lieu que le P. Malebranche veut que Dieu a executé la leur. Le P. Malebranche est obligé d'avouer que l'Ange Gabriel estoit venu par une volonté particuliere de Dieu et
 30 que ce n'estoit pas l'ange asseurement qui avoit choisi la Ste vierge.

QUATRIEME LETTRE. [p. 81] Le pere Malebranche dit: qu'il estoit à propos que Dieu pour former le monde futur établit une cause occasionnelle intelligente et éclairée de la

sagesse eternelle, à fin qu'elle put remedier aux defauts qui se rencontrent necessairement dans les ouvrages formés par des loix generales. [p. 77] Il veut que l'ame de Jesus Christ, est cette cause, et que Dieu s'accommode à ses desirs tout humains, c'est à dire, ceux qu'elle a sans y estre determinée par une volonté particuliere de Dieu à fin de luy epargner les volentes particulieres. [p. 75] A peu près comme les hommes ont des 5 volontés sur les choses ordinaires, au lieu que ce que les Prophetes ou Apostres ont écrit venoit de l'inspiration du S. Esprit. [p. 80] M. Arnaud veut que l'ame de Jesus Christ n'a point de desir au quel le verbe ne le determine.

449.DE GRATIA SENTENTIAE EX JURIEU EXCERPTAE

[Frühjahr bis Sommer 1686 (?)]

10

Überlieferung:

L Auszug: LH I 6, 2 Bl. 16. 1 Zettel (16 × 14,5 cm). 1 S.

E GRUA, *Textes*, 1948, S. 226 f. (Teildruck).

Jurieu's Schrift *Histoire du Calvinisme* war Leibniz seit März 1684 bekannt. Einer Erwähnung in einem Brief an Landgraf Ernst aus der ersten Märzhälfte (I, 4 N. 288, S. 324) folgte ein weiterer Brief mit 15 einem detaillierten Urteil vom 20. Mai (I, 4 N. 293, S. 331), das sich teilweise wörtlich mit seiner wohl Anfang Mai 1684 verfertigten *Reflexion sur Jurieu* (IV, 3 N. 21) deckt. In diesen Zusammenhang ist ferner ein umfangreiches Exzerpt zu stellen (LH I 20 Bl. 349). Das hier vorliegende Exzerpt steht jedoch außerhalb dieses Rahmens. Es bietet eine Stellensammlung verschiedener Autoren auf der Basis von Kapitel 17 und 19 und bricht mitten im Satz ab. Durch das Wasserzeichen ist ein Entstehungszeitraum für die Zeit ab April 1686 20 gesichert. Ferner liegen inhaltliche Parallelen zu *De libertate creaturae rationalis* (N. 308) vor, das auf demselben Papier mit identischem Wasserzeichen wohl zeitgleich entstand.

Selon Jurieu *apologie de la reforme contre M. Maimbourg*, ch. 17, les Jesuites disent que l'homme peut faire sans la grace les memes bons actes selon leur substance et

2 que (1) l'a (2) Dieu soit (3) l'ame *L* 7 Esprit (1) Au lieu que (2) M. *L* 23 ch. 17, (1) il (2) les (a) Calvi (b) Jesuites *L*

23–S. 2660.4 Vgl. P. JURIEU, *Histoire du calvinisme et celle du papisme mises en parallele: ou apologie pour les reformateurs, pour la reformation, et pour les reformez, divisée en quatre parties; contre un libelle intitulé l'Histoire du calvinisme par Mr. Maimbourg*, 2 Bde, Rotterdam 1683, Bd 1, partie 1, ch. 17, S. 223. 23 L. MAIMBOURG, *Histoire du calvinisme*, neue Ausg. Paris 1682.

degrés, qu'avec la grace, mais qu'estans sans la grace ils ne sont point salutaires. Mais c'est rendre Dieu injuste qui traite inegalement ceux qui font la meme chose et damnant ceux qui font bien par leurs forces, et ne sauvant que ceux qui font les memes choses avec son aide. Ils sont obligés de parler ainsi pour n'estre point pelagiens.

- 5 Les Thomistes *appellent grace suffisante, avec laquelle seule on ne sçauroit estre sauvé*, les Semipelagiens disent *que la grace peut estre aneantie par la malice de l'homme*. Les Thomistes et Jansenistes avouent *que la grace efficace a son effect infalliblement. Dieu predetermine la volonté d'une maniere physique du costé du bien, autrement l'homme ne sçauroit faire aucune bonne oeuvre*. Les Messieurs du Port Royal
10 *au lieu de la liberté mettent l'indifference*.

- Scot. *in sent.* lib. 1. dist. 41. primo instanti vult Petrum et Judam fuisse in eodem statu, et Deum ante praevisa opera decrevisse dare gloriam Petro, et respectu Judae se habuit negative. In secundo instanti Deus decernit gratiam Petro, et rursus erga Judam se habet negative. In tertio instanti, Deus permittit culpam Petri et Judae. Circa Thomae
15 sententiam Thomistae dissentiunt: Didacus Alvares hominem sub peccato originali jacentem facit objectum praedestinationis in Epit. libri *de Auxiliis* lib. 4. c. 7, quae est commune et Protestantium. At Ledesma, Rispolis, Dom. Bannes tenent secundum Thomam, Deum eligere et reprobare hominem, quem considerat adhuc innocentem. Disputatio quae est inter Protestantes de objecto praedestinationis, est inter Romanenses
20 de causis et effectibus ejusdem.

- Novi Thomistae creationem faciunt effectum reprobationis, seu Deus reprobat hominem, antequam creare decrevit. Ita Estius *in sent.* lib. 1, dist. 40, sect. 10 (+ hoc non aliter explicari potest, quam quod reprobatio in notione hominis tanquam possibilis continetur +), idem ait Estius de Angelis et donis excellentibus quae his data esse scilicet
25 effectum reprobationis. Rispolis in *statu controversiae de praefinitionibus* statuit posse dici

2 et (1) s (2) damnant L 12 et (1) nihil facere (2) respectu L 18 Deum (1) < – > (2) eligere L
22 sect. 10. (1) creationem reprobi (2) (+ hoc L

5 f. a.a.O., S. 224. 6 f. a.a.O., S. 225. 7–9 a.a.O., S. 225. 9 f. a.a.O., S. 226.
11–14 a.a.O., chap. 19, S. 248. – JOHANNES DUNS SCOTUS, *Quaestiones in lib. I. sententiarum*, dist. 41, qu. un., n. 12 (*Opera omnia*, 1639, Bd 5, S. 1341). 14–20 a.a.O., S. 248. 15 f. Vgl. D. ÁLVAREZ, *Operis de auxiliis divinae gratiae, et humani arbitrii viribus, et libertate, ac legitima ejus cum efficacia eorundem auxiliorum concordia summa*, Leiden 1620; Köln 1621, lib. IV, cap. 7, n. 1–12, S. 549–561. 21–25 Vgl. a.a.O., S. 248 f. – G. ESTIUS, *In quatuor libros Sententiarum commentaria quibus pariter S. Thomae Summae theologiae partes omnes mirifice illustrantur*, 2 Bde, Douay 1615–1616, Bd 1, S. 150. 25–S. 2661.3 a.a.O., S. 249. – G. M. RISPOLI, *Status controversiae praefinitionum et praedeterminationum cum libero arbitrio*, Paris 1609.

odium aliquod negativum, et quando Deus non amat satis hominem ut velit ei salutem dare, et tamen actu positivo permittit ut peccet dici posse habere odium negativum eorum, etiam ante peccati praevisionem.

Et Pet. Ledesma *de grat. divin. auxil.* quaest. un. art. 17. Deum quosdam coelo excludere praedeterminantem eorum damnationem ante omnem praevisionem actus. 5
Dominicus Bannes haec prolixè tuetur ex Thoma, Bannes *in 1 Thom.* quaest. 25, art. 5.

Non posset Deus permissive se habere ad peccatum nisi [*bricht ab*]

450.AUS UND ZU ISAAC PAPIN, ESSAI DE THEOLOGIE

[1687 (?)]

Überlieferung:

L Auszug mit Bemerkungen aus [I. PAPIN.], *Essais de Theologie sur la providence et la Grace*. Frankfurt 1687: LH I 6, 2 Bl. 18. $\frac{1}{2}$ Bog. 2°. 1 $\frac{2}{3}$ S. 10

*E*¹ GRUA, *Textes*, 1948, S. 231–233 (Teildruck).

*E*² ROBINET, *Malebranche et Leibniz*, 1955, S. 239–241.

Die 1687 erschienene Schrift von Papin dürfte für Leibniz, wie die vorliegenden, wohl noch im Erscheinungsjahr der Schrift angefertigten Auszüge zeigen, in erster Linie für die Auseinandersetzung mit Jurieu interessant gewesen sein. 15

Essai de Theologie sur la providence et sur la Grace,¹ où l'on tache de delivrer
Mons. Jurieu de toutes les difficultés accablantes, qu'il rencontre dans son systeme, en

¹ *Am Kopf der Seite*: L'auteur de ce livre me paroist Remonstrant. *Fuit Sedani* v. p. 244. 20

1 negativum, (1) hoc est (2) et *L* 2 peccet (1) habe (2) dici *L* 4 Et (1) Ledesma (2) Deum regno suo excludere (3) Pet. *L*

4 f. a.a.O., S. 249. – P. DE LEDESMA, *Tractatus de divinae gratiae auxiliis, circa illa verba Esaiiae, cap. 26: »Omnia opera nostra operatus es in nobis, Domine« et circa doctrinam P. Thomae multis in locis*, Salamanca 1611. 6 a.a.O., S. 249 f. – D. BAÑEZ, *Scholastica commentaria in primam partem angelici doctoris D. Thomae usque ad sexagesimam quartam quaestionem complectentia*, Salamanca 1584; Leiden 1588, qu. XXIII, art. V, Sp. 480–516.

deux tomes, l'un contre son livre intitulé jugement sur les methodes rigides et relachées, le second contre son traité de la grace immediate. A quoy l'on a ajouté une refutation du sentiment de la predetermination au peche et à la damnation par Mr. Baxter, traduite de l'Anglois, pour servir de reponse au traité sur le concours immediat. Francfort 1687. 8°.

5 [p. 3] Mons. Jurieu dit p. 131. que dans les exhortations il faut necessairement parler à la pelagienne.

[p. 74 sq.] M. Jurieu et le pere Malebranche disent, que nostre esprit allant à Dieu s'arreste aux creatures qui sont en son chemin. Mais il faut de la force pour s'arrester, et d'où viendrait elle.

10 [p. 96 sq.] L'auteur de ce livre paroist Arminien.

Il soutient p. 96. que l'étendue infinie est necessaire. Si un globe estoit seul dans le vuide, ayant une montagne sur luy, ce globe tournant sur son centre, la pointe de cette montagne decrivra un cercle qui sera sans matiere. Le même se dira de deux pointes ou montagnes, qu'on peut joindre sur un même globe.

15 [p. 144] L'auteur dit p. 144 seqq. M. Jurieu dit p. 17. l'idée de la sagesse est qu'un estre voulant creer un monde dans la durée du quel doit arriver une infinité d'evenemens, il se fasse un projet et un plan, et qu'il ait devant les yeux le grand amas d'evenemens possibles, que de ces evenemens possibles il en choisisse ceux qui sont les plus propres pour son but principal, qu'il neglige les autres, qu'il place ceux qu'il choisit dans chacun
20 leur lieu, icy le blanc, là le noir, icy le bien, là le mal, icy la vertu, là le crime, le tout pour arriver à la fin qu'il s'est proposée. . . . [p. 146] Cependant M. Jurieu pretend nier ce que nous affirmons que Dieu est déterminé par l'essence même de chaque sujet, à y travailler de telle ou de telle maniere, selon les choses aux quelles il les trouve propres, qu'il est déterminé par la nature même de les causes secondes ou inferieures à les
25 employer les uns à tels usages les autres à tels autres usages. . . . [p. 150] C'est comme s'il disoit je ne veux pas donner l'existence à une telle essence possible, dont les propriétés sont telles mais à telle autre essence possible, dont les propriétés inseparables seront telles et telles.

8 s'arreste (I) en chemin, et (2) aux L 11 seul (I) et tournoit à l'entour d'une mo (2) | seul str. Hrsg.
| dans L 14 f. globe. (I) P. 151 (2) L'auteur . . . seqq. L 16 creer (I) le (2) un L

1 P. JURIEU, *Jugement sur les methodes rigides et relachées d'expliquer la Providence et la Grace, pour trouver un moyen de reconciliation entre les Protestants qui suivent la Confession d'Augsbourg et les Réformez*, Utrecht 1687. 2 P. JURIEU, *Traité de la nature et de la grâce, ou du concours général de la Providence et du concours particulier de la Grâce efficace*, Utrecht 1687. 4 R. BAXTER, *Universal concord. The first part. The sufficient terms proposed for the use of those that have liberty to use them*, London 1660. 11 II: gemeint ist Papin.

[p. 151] Dieu est déterminé par les essences mêmes des choses possibles au choix qu'il en fait.²

[Pref. K3 r^o – K7 v^o] On avoit condamné les propositions suivantes: il n'y a point de concours immediat, le peche originel consiste dans les dispositions aux faux jugemens.

Il suffit d'eclairer l'entendement pour entrainer la volonté, car la volonté suit 5
tousjours le dernier dictamen de l'entendement practic.

La parole de Dieu prechée dans de convenables circonstances peut faire une grace irresistible, sans qu'on ait besoin d'une operation du S. Esprit distincte de l'efficace de la parole.

La Grace immediate a esté inconnue avant le 12^e siecle. Innocent III. c. *Majores de* 10
baptismo permet d'en douter, S. Thomas prit l'affirmative p. 3. q. 69. art. 4. 5. 6. Cette opinion fut déclarée la plus probable par le Concile de Vienne *Clem. un. de summ. Trin.* Le concile de Trente y joignit l'anatheme sess. 6. tit. *de justif. can. 2.*

Sotus *de Nat. et Grat.* l. 2. cap. 17. 18. et Cano *loc. Theol.* lib. 7. cap. 2. Medina in l. 2. q. 51. ad artic. 4. Greg. de Val. in l. 2. q. 51. ad artic. 4. qui priores citat, negant 15
articulum fidei esse dari divinos habitus infusos. Boileau Doctor Sorbonicus notavit doctrinam habituum infusorum, natam esse ex Aristotele. Vid. tr. ejus *de attritione* c. 3. p. 29. Petr. Martyr cum indignatione rejecit *loc. com. class. 3, lib. 2. de voc. et grat. cap. 8.* Calixtus Theologus incomparabilis disp. *de justificatione* irridet hanc doctrinam. Add. Bellarminus lib. 1. *de grat. et lib. arbitr.* 20

² *Am Rande*: vray

16 dari (1) habitudines infusas (2) divinos L

3 Die Preface folgt auf den Zwischentitel *Critique de la Doctrine de Mr. Jurieu sur . . . La Grace immediate.* 11 Decret. Greg., lib. III, tit. 42, cap. 3. 11 THOMAS VON AQUIN, *Summa theologiae*. 12 f. Const. Clem. 1, 1. 13 *Canones et Decreta Concilii Tridentini*, Antwerpen 1624 u.ö. 14 D. SOTO, *De natura et gratia libri tres*, Paris 1549. 14 M. CANO, *De locis theologicis libri XII*, Löwen 1569 u.ö. 14 B. MEDINA, *Commentarium in primam, secundam et tertiam partem theologiae scholasticae D. Thomae Aquinatis*, Venedig 1580 u.ö. 15 GREGOR VON VALENCIA, *Commentariorum Theologicorum et Disputationum in Summam D. Aquinatis tomi IV*, Venedig 1600 u. Ingolstadt 1603. 17 J. BOILEAU, *De la contrition necessaire pour obtenir la remission des pechez dans le Sacrement de Penitence*, Löwen 1676 u.ö. 18 P. MARTYR, *Locorum communium tomi 3*, London 1576. 19 G. CALIXTUS, *Disputatio de justificatione hominis peccatoris coram judicio Dei quam . . . praeside Georgio Calixto . . . exponit M. Gerhardus Titius*, Helmstedt 1650. 20 R. BELLARMINO, *Controversiae de reparatione gratiae. I: De gratia et libero arbitrio*, lib. I, cap. 3–6, in *Opera omnia*, 7 Bde, Köln 1617–1620, Bd 3.

[p. 253] Mons. Jurieu soutient un plaisir prevenant dans la volonté, adoptant les pensées du p. de Malebranche. (+ Mais ce plaisir ne sçauroit estre que dans les sens ou dans l'entendement +)

[p. 261] On ne sçauroit vouloir sans vouloir quelque chose et sans sçavoir qu'on la
 5 veut, et pourquoy on la veut, clairement ou confusement, c'est à dire il faut s'appercevoir de quelque chose dans l'objet qui le distingue d'un autre objet qu'on ne veut pas et l'inclination est une suite de cette connoissance.

[p. 325 sq.] L'Esprit est tousjours aussi ferme qu'il est éclairé. Si tous ceux qui sont dans la bonne religion la connoissoient aussi bien qu'ils la deuvoient connoistre, et qu'ils
 10 se le persuadent il n'y auroit parmy eux ny lacheté ny timidité.

[p. 335] Raison ridicule de M. Jurieu je vois l'importance de cette proposition, donc je la veux croire.

[p. 339] Ita olim Bonaventura duplice statuerat certitudinem cognitionis et adhaesionis.

15 [p. 274] Les choses spirituelles ne se peuvent sentir que par connoissance, le plaisir prevenant n'est qu'une connoissance. Tout moral est physique. (+ Salvari potest gratia immediata ita, quod omnis perfectio immediata a Deo. +)

[p. 253] M. Jurieu a adopté les pensées du P. Malebranche sur la grace prevenante.

[p. 260 sq.] Toutes les inclinations viennent d'une raison vraye ou fausse.

9 bien (1) que ceux (2) qu'ils L 13 statuerat (1) veritatem (2) certitudinem L 16 connoissance |
 confuse gestr. | . L 18 Papin: delectation prevenante.

13 f. BONAVENTURA, *Commentarium in IV libros sententiarum Petri Lombardi*, III, dist. 23, art. 1, qu. 4, concl.

451.AUS UND ZU SCHRIFTEN VON VALENTIN WEIGEL, PARACELsus,
SEBASTIAN FRANCK UND PAUL LAUTENSACK

[3.–5. November 1687]

Leibniz wartete in Frankenberg bei dem hessischen Bergwerksdirektor Johann Christian Orschall vier Tage vergeblich auf seinen alten Freund Johann Daniel Crafft. Diese Wartezeit vertrieb er sich u.a. mit der Lektüre von Valentin Weigels *Der goldene Griff*, wie er in einem Brief an Crafft am 6. November 1687 berichtet (III, 4 N. 197, S. 359). Dabei dürften die vorliegenden Exzerpte angefertigt worden sein, die sich zudem durch gemeinsames Papier und Wasserzeichen als zusammengehörig erweisen.

451₁. DER GÜLDENE GRIFF

Überlieferung: L Auszug: LH I 5, 4 Bl. 2–4. 2 Bog. 4°. 6 S. auf Bl. 2–4.

10

Der guldene Griff alle dinge ohne irrthum zu erkennen, vielen Hochgelehrten unbekand, und doch allen Menschen nothwendig zu wissen, durch M. Valentinum Weigelium, gedruckt zu Hall durch Christoph Bißmarck in Verlegung Joachimi Krusicken 1613. 4°.

Alle dinge sind ewig und auch zeitlich.

15

Vorrede. Man muß nicht anderen glauben, sondern die wahrheit selbst smecken, solche wahrheit ist in uns: sich selber nicht kennen und auch Gott nicht ist die höchste blindheit.

Cap. 1. Durch die Scheidung sind alle dinge herfur kommen ans liecht, die Engel kommen aus nichts. Gott schuf die Engel daß sie alles in ihnen selber haben, aus denen kommen hehr die 4 Elemente und Astra, aus denen die Corpora, aus den Corporibus die fruchte. Das leibliche komt aus dem geistlichen, und bleibt doch in ihm, der leibliche sichtbare baum, bleibt im unsichtbaren geistlichen. Alles fließet von innen heraus, und nichts von außen hinein. Der Mensch hat die kunste aus dem gestirn, und die ewige Seele durch das einblasen von gott samt dem heil. geist. Der Mensch ist vor allen buchern, die bucher sind aus dem Menschen. Bey iedem capitel zu dessen ende ist ein gebeth zu gott.

19 Cap. 1 (1) Gott schuf die Engel aus nichts (2) Durch L

Cap. 2. Erkantnuß fließet nicht aus den buchern, sondern aus dem menschen. Solte die Erkantnuß aus dem Gegenwurff (*objecto*) genommen werden, so müßte folgen, daß 100 Leser einen einigen ungespaltenen Verstand herauß nehmen werden, da doch so mancher kopf, so mancher Verstand. Einer traut dem anderen, wissen nichts vom
5 inneren Zeignuß. Das ist die große Verführung vom innern grund nichts wissen.

Cap. 3. Zum sehen gehören aug als werkzeug, das *objectum* oder gegenwurff und drittens eine durchsichtige lufft oder gebuhrende weite so aber erleuchtet seyn muß. Aber das innere auge braucht kein mittel sondern nur einen gegenwurff; und das innere auge hat das licht bey ihm. Die Schrifftgelehrten verleügnen das innere Zeignuß des
10 himlischen liechts.

Cap. 4. Ein mensch hat ein dreyfaches auge oder begrifflichkeit, erstlich die Sinnliche *sensualem* auff viehische art, dazu gehohrt auch *imaginatio*, 2) die Vernunftige *rationalem*, dahin gehören kunste, handwercke, sprachen, 3) die geistliche, oder Verständige im Verstand oder gemuth, *intellectualis sive mentalis* auff Englische
15 weise, dessen gegenwurff Gott und die Engel sind.

Cap. 5. Die Dinge werden erkand entweder aus dem liecht der Natur, durch fleißiges nachforschen, oder durchs liecht der gnaden in einem stillen Sabbath, da man nicht würcket sondern leidet, da sich gott selber erkennet durch sich selber; jene natürlich diese übernatürlich durchs liecht des glaubens. Das ist ein schlechter Theologus
20 der nur nach der Schrifft dem äußerlichen Christum und Adam, wie die Histori lautet, ohne krafft und leben, wurckung und geist im himlischen und innern wesen bekent. Christus ist die weißheit gottes, all unser studiren muß aus Christo gehn.

Cap. 6. In der naturlichen erkenntnuß wurcket der Mensch durch eigne kräfte und geschwindigkeit, in der übernatürlichen empfahet er sein erkantnuß leidenlicherweise
25 von dem unbegreiflichen gegenwurff von gott selbst. Also sind auch zweyerley Adam, ein irdischer aus der Natur sichtiger, und ein unsichtbarer himlischer mit der gnade als Christus.

Cap. 7. Die imagination siehet ein ding im abwesen, ist aber nur vor leibliche dinge, und gehöret also zum *oculo carnis*, beschleust alles sinnen in sich. Sie siehet, hohret,
30 riecht, schmeckt und greift. Die Vernunft begreift dinge so der imagination unmöglich, als daß die welt an keinem orth stehe, und doch nicht falle. Wir haben sinn als thiere, Vernunft als menschen, und Verstand als Engel.

Cap. 8. Das inwendige ist alzeit höher und mächtiger, die sinne sind wie ein schatten gegen die imagination, so ihre unitat ist, hingegen ist die imagination wieder
35 also gegen die Vernunft, und diese gegen den Verstand. *Potentia superior potest quod inferior, et*



multo excellentius, non contra. Wer alle äußern sinnen samt der imagination kan stillhalten und sich hinein kehren in den inwendigsten grund der seele, in stiller gelaßenheit auff gott warten in ihm selber, und in ein Vergeßen kommen, sein selber und aller dinge, der wird in seinem Verstande von gott erleuchtet, und das heißet von Gott lernen, solches mag ein ieder in ihm selbst erfahren. Das unterste muß stillstehen, wenn das obere wircken soll. Wie David sagt, *ich will hohren, was der Herr in mir reden wird.* Das obere kan zwar ohne das untere würcken, kan aber doch von dem Untern auffgehalten werden. Ein iedes *objectum*, ist einem ieden wie er selbst ist, oder wie sein auge ist, denn daher komt die erkenntniß und nicht aus dem gegenwurff. Den Literanten ist die Bibel eine Verführung, den gläubigen ein lieblich Zeugnüß.

Cap. 9. Wenn die erkenntnüß herflöße aus dem gegenwurff, müße von einem einigen gegenwurff eine gleichformige ungespaltene erkändtnüß kommen, da doch von einem einigen gegenwurff mancherley Urtheil fallen.¹ Es ist wahr, wäre das buch nicht da so kondte ichs nicht lesen noch erkennen, aber die kunst zu lesen und zu erkennen ist in mir. Das Natürliche auge also, halt sich würcklich und nicht leidenlich, alle Erkendtnüß ist im Menschen, die bücher dienen sowohl zum Zeignüß als auch zum memorial der einfältigen.

Cap. 10. Soll eine kuh ein neu thor ansehen, so gehöht freylich das thor, die kuh, und das auge dazu, aber wir reden nicht von dem viehischen sondern menschlichen inwendigen sehen, da nimt das innerliche auge seinen gegenwurff, begreift und durchdringet ihn. Eine erkenntnuß ist geschwinder als die andere, ich sehe bey tage in einem augenblick daß der gegenwurff ein viereckter thurm sey, aber des [nachts] komme ich zum thurm, und fiele ein theil nach dem andern, biß ich erfahre das er viereckt und ein thurm sey.

Cap. 11. Der Mensch ist selbst das Auge, das werkzeug muß nicht für den Menschen gehalten werden. Der Mensch ist alles selber was er kan, gleichwie ein Engel, Naturlicherweise davon zu reden, sonst übernatürlicherweise ist gott alles im Engel und Menschen. Der Mensch ist nicht der leib, der im tode abgeschieden wird, sondern der geist der sich wie ein schmid des werkzeugs bedienet. Das bild in der imagination des steinmezen

¹ *Am Rande:* bene sentit male probat.

ist im innern Menschen, der ist der steinmez und mahler, wenn gott sagt *producat terra animam viventem*, so thut es nicht das sichtige *corpus* sondern der unsichtige geist.

Cap. 12. In der ubernatürlichen erkendtnuß stehet das Urtheil nicht bey dem Menschen sondern bey dem *objecto*, so gott ist, weil sich der Mensch leidentlich verhält, komt doch
 5 nicht von außen, weil der gott und geist in uns ist. Derowegen ist bey den gläubigen einigkeit oder concordanz und bey den Naturlichen sind Rotten oder secten. Der Naturliche Mensch ist in der Schrifft als ein blinder blinden leiter, der als ein *idololatra* sich und andern creaturen göttliche kräfte zueignet. Das liecht komt weder vom buchstaben noch von der Vernunft, sondern vom geist in uns. Die Heilige Schrifft komt
 10 mit dem innerlichen Zeugnuß überein, bey ihnen ist keine Spaltung im heiligen glauben, es ist auch kein Antichrist unter ihnen, wie wohl sie unter dem Antichrist wohnen müssen, weil die Erleuchtung doch durch den einigen Heiligen Geist komt, zwar von innen herauß, aber nicht wurcklich sondern leidentlich nicht creatürlich sondern göttlich.

Cap. 13. Die falschen Literatischen Theologi meinen der buchstabe sey wie ein
 15 wagen darauff das worth gottes ins Herz fahre, da doch solche creatürliche erkentnuß nur von dem eußerlichen *objecto* eine erinnerung nimt. Gott wird vergebens von außen hie und da gesucht. Der Antichrist bindet das reich gottes an gewiße Personen, Volcker, Orthe, gebedrhen, caeremonien, und andere irdische vergängliche dinge. Gott wird nicht funden in den Creaturen, denn allein in seinem bildniß worth, das auß Gott im Menschen
 20 menschliche gestalt angenommen, und als der Sohn des Vaters selbst in uns lebet, dieweil er sich in den Creaturen finden lassen, uns seelig und gerecht zu machen und sich durch das liecht des glaubens erkennen zu lassen. Der mensch muß im sabbath feyren und still halten, nicht wurcken, sondern sich gott ergeben im gehorsam des glaubens. Solches feyren ist nicht wenigens als in den todt gehen und sterben, ja in
 25 die holle geworffen werden, und ganz im Unglauben ergriffen seyn, das ist die wiedergeburch.

Cap. 14. Einer hat mehr liechtes als der andre, und ist doch keine Spaltung. Der Unterschied komt nicht von Gott sondern vom Menschen, nach maaß der gelaßenheit oder glaubens. Von solcher gelaßenheit lise die Schrifften Tauleri.

30 Cap. 15. Die erste geburch in uns ist auß dem Saamen *ex limo terrae*, die andre auß dem *spiraculo* oder geist Gottes, oder Christo in uns durch den glauben wohnhafft. Der Mensch hat die welt und alle geschöpfe in ihnen, und wird von der welt begriffen, mag

1 *producat* (1) *herba* (2) *terra* L 14 meinen (1) das worth gottes (2) der buchstabe L

1 f. Gen. 1, 24. 29 Vgl. J. TAULER, *Predig fast fruchtbar zu eim recht christlichen Leben*, Basel 1521.

außer der welt nicht seyn. Weiter ist der mensch auch gemacht, aus *spiraculo vitae* mit einer ewigen seele, samt dem göttlichen geist, hat Gott in ihm und wird von gott umgriffen und beschlossen. Man schreibet bucher und lernet kunste daß die weisheit die in uns ist erwecket, erkennet und überzeuget werde. Gleich wie das gesez in steinerne tafeln gebildet, da es doch in unsern herzen wahr, gleich wie das worth fleisch worden 5 und Christus leiblich kommen, da doch sein geist in uns war, daß wir nehmlich des innern schazes möchten gewahr werden. Theoph. Paracelsus lehret dergleichen in seinem buch *Vom fundament der weisheit: keiner, sagt er, kan sich rühmen er habe mehr weisheit als der andre, wie der Kayser also auch der bauer, wie Christus also auch der mensch: wenn man in eine gemeine zusammen komt, so kan niemand nichts, biß etwa 10 einer aufftritt, und einen vorschlag thut, da sagen die bauern mit einander: bey Gott er ist recht daran und ist also wie er sagt. Wenn nun der guthe rath nicht in dir gewesen, wie hattest du ihn denn können kundschaftt geben, und bezeügen daß er recht daran sey. Hast dich nur dessen nicht erinnert. So weit Paracelsus.*

Cap. 16. Keiner kan sich fromm oder geschickt lesen, die bucher dienen nur zur 15 erinnerung und zeugnus, wie auch die caeromonien und geseze. Wären wir im geist blieben, so hatten wir deren nicht bedurfft. Ein mensch der sich vom eusern entschleget und einkehrt zu Gott, weiß mehr denn alle bucher.

Cap. 17. Alle dinge haben zwey Urtheil eines wie ein ding vor Gott ist, das andere wie es fur den menschen scheint. Daher die Weltweisen narren genennet werden. 20 Theophrastus sagt: *gott braucht nichts (scil. absolute)*. Hermes: *gott brauchet und wurcket alles scil. respectu ad creaturas, secundum internum hominem Christianus nec mori nec peccare potest*. Es streiten oft zwey und haben beyde recht. Die sünde ist ein accidens, wenn man betrachtet, daß sie nur im willen. Wenn man siehet auff die früchte der sunden, daß der leib verderbet ist, und der mensch den ganzen leib durch die 25 sünde verlohren und auch *per renascentiam substantialem* einen neuen himlischen leib auß Christo bekommt, so ist die sünde eine substanz, gott schaffet keine neue seele wie er einen neuen himlischen leib schaffet.

Cap. 18. Eine statt hat einen ubelthater, lasset eine frage abgehen an die rechtsgelehrten, die antworten aus ihrem Justiniano oder Bartolo, also fragt immer ein 30 mensch den anderen, wären wir aber Christen so kondten wir sehen mit unsern eignen augen, und

16 geseze. (1) Lebten (2) Wären L

8–14 Vgl. PARACELSUS, *Liber de fundamento scientiarum sapientiaeque*, Tract. I, (Huser, TI 9, 1590, S. 418 f.) 23 Vgl. Röm. 6; Röm. 8, 1.

durffen nicht folgen dem buchstaben oder der autoritat der menschen. Der buchstabe ist ein beydenhänder, ieder kan ihn gebrauchen wie er will, die lehrer sind unter einander uneinig. Der aber kein urtheil auß dem glauben des geistes schopfet, der bleibt unbeweglich. Man muß die wahrheit schmecken sehen und fülen in seinem herzen.

- 5 Cap. 19. Daß urtheil dadurch man siehet oder erkennet, was recht oder falsch ist, und keinem unrecht thut, ist nichts anders als der wahre seeligmachende glaube oder Christus in uns durch den glauben, Coloss. 1., 2. Cor. 13, Rom. 8. Der rechte glaube erneuert das herz ist ein lebendes empfinden oder erfahrung, man kan darauff sterben, ist kein toder wahn, wie der Buchstäbler erdichtete schriftt oder wahnglaube. Der glaube ist
10 ein wesentlich empfinden und gehöhr im menschen, nun kan ich mit eines andern ohr nicht hohren. Gott ist es allein der den glauben wurcket und urtheil gibt zu prüfen alle geister und schriftten. Herr laß mich hohren sehen schmecken, mit den propheten und dem gläubigen Abraham den tag und die krafft in mir.

- Cap. 20. Es ist unmöglich daß das erkantnuß gottes, darinn das ewige leben stehet,
15 Joh. 17. fließe aus dem gegenwurff, der creatur des todten buchstabens. Iede parthey meint die schriftt gehe sie allein an, und verdammet die anderen. Die Schriftt ist ein spiegel, zeigt, ob du rein seyest oder nicht, kan dich aber nicht rein oder gesund machen.

- Cap. 21. Wo nicht in mir gehohr, geschmack etc., wäre wo wolte ich wißen was kalt
20 oder warm, süß oder sauer, daher die erkenntniß nicht ist ausm *objecto*, sondern erkenner.

Cap. 22. Wem das herz erleuchtet ist der hat guth Schriftt lesen, die Schriftt ist allein dem Rechtsglaubigen und gottesgelehrten clar. Der Antichrist sucht das liecht ausm buchstaben.

- Cap. 23. Der Seeligmachende glaube bringt mit sich alle tugenden und was man
25 guthes nennet ist auch die maaß und richtschnur alle dinge zu erkennen, ist ein werck und liecht gottes, in dem gelassenen herzen. Ein ieder glaubiger ist sich selbst entnommen, und gott ergeben, da erkennt sich gott selber im menschen. Aus solcher erkantnuß komt das urtheil über alle gegenwürffe.

- Cap. 24. Ehe ich zum anfang des wahren glaubens kommen und nicht gott sondern
30 der menge der menschen zu gefallen glaubete, wahr ich bekummert umb diesen oder ienen Artikel, mein herz war immer ungewiß. Da sahe ich wie einer dem andern vor weltlicher obrigkeit angebe, und was für ein tappen fehlgreiffen und scharmüzlen umb den Himmel war, und wolte doch niemand hinein wie auch noch geschicht; wie ich nun also bekummeret war, und mit einem innbrünstigen Herzen zu

Gott ruffe, da wiederfuhr mir gnade von oben herab, dann ward mir ein auge gezeiget, welches mich erfreuete und mein Herz erleuchtete, daß ich alle dinge sehen kund viel lauterer wieder die lehrer mit allen ihren büchern. Dieß buch ist in mir und allen menschen, darauß werden alle bücher geschrieben aber wenig können es lesen. Die gelehrten kleben an dem toden buchstaben, und verlassen das buch des lebens 5 das doch mit dem finger eingeschrieben ist in aller menschen Herzen.

Cap. 25. Dieß buch des lebens ist das leben und liecht aller Menschen, es ist gottes worth, durch welches worth und weisheit alle menschen geschaffen, und dadurch erhalten werden. Es ist das bildniß gottes, sein geist und finger, gesez, Christus, Gottes Reich, aus Joh. cap. 1 erscheinet, daß das alles ein ding sey. Das Reich gottes ist 10 inwendig in euch wird gesagt zu den unglaubigen pharisäern. . . . Adde Joh. cap. 14. Die falschen lehrer sezen ihren glauben auff menschen, nehmen an mit hizigen affecten, was sie selbst durch den geist weder gesehen noch empfunden. Da doch der geist Christi in uns wohnet Rom. 8. Der geist ist in allem Sap. 11.

Cap. 26. Worumb das innere buch oder worth sichtbar oder eüßerlich worden, durch 15 die steinetaffel und ganze schrifft, durch die incarnation, durch das predigen oder amt des geistes, nehmlich weil auch wir aus dem paradiß getrieben, und eüßere weltmenschen worden, dazu verlohren den leib und heiligen geist, daher wir durch die neue geburth in Christo, einen neuen himlischen leib haben musten.

Cap. 27. Das inwendige auge sehet Gott im Sabbath an, und wird zum höchsten 20 erfreuet, aber wie ein kleiner finger vorm auge einen ganzen berg bedecken kan, also verhindert eine schnöde welt lust den ewigen unendlichen schaz der neuen geburth; alle welt freude ist vor gott unlust, befinden wirs nicht in der zeit so werden wirs in jener welt mit ewigen jammer und schmerzen empfangen. Alle gelehrten suchen ihre ergozligkeit in sprachen und kunsten, andere in Handarbeit, die dritten in fleisches 25 lusten, und wollen ihnen keine einige stunde nehmen in *silentio sacro* sabbath zu halten, da doch gott selbst will den Siebendten tag in uns arbeiten.

Cap. 28. Man muß hie in der Zeit und nicht erst dort im Himmel von gott gelehret werden. Christus sagt Johan. 6 *es stehet geschrieben in den propheten sie werden alle von Gott gelehret werden*, aber die buchstäbischen Theologi strafen ihn lügen, wollens 30 *ad aeternam Academiam*, sprechen spöttlich von der Salbung. Kein Mensch kan den verstand des glaubens auß ihm selbst haben, sondern schweigen und still stehen. Der verstand muß durchs beten erlanget werden, aber beten heist im geist und in der wahrheit auff gott warten, und von ihm hören und lernen. Vom geist ist die schrifft selbst gefloßen. 35

451₂. DIALOG ÜBER DAS CHRISTENTUM

Überlieferung: L Auszug: LH I 5, 4 Bl. 7. 1 Zettel (16 × 5 cm). 8 Z.

Dialogus de Christianismo der drey furnehmsten personen in der Welt, Auditoris, Concionatoris und Mortis. Hall in Sachsen 1614. 4°.

5 [Cap. 1, p. 15] Christi fleisch und bluth ist nicht aus Adam, sondern aus der ewigen jungfrau durch würckung des heiligen geistes. (¶)

[p. 16] Wenn uns die himlischen güther durch den glauben an Jesum Christum nur zu gerechnet würden und wir sie nicht wesentlich in uns hätten, so hatten wir keine seeligkeit. Die seeligmachende geburth Jesu Christi aus der jungfrau, das ist glaub und
10 lieb in uns. Wir müßen wesentlich und nicht *imputative* kinder gottes sein.

451₃. VOM ORT DER WELT

Überlieferung: L Auszug: LH I 5, 4 Bl. 9, 6 u. 8. 2 Bog. 4°. 6 S. auf Bl. 9, 6 u. 8.

Vom orth der Welt, Hall in Sachsen gedruckt bey Christoph Bismarck in Verlegung Joachim Krusicken 1613, 4°.

15 Cap. 1. Die welt schwebet in nichts in der weiten unendlichen tieffe in ihr selbst. Der mensch muß darinn nach dem leibe einen orth haben aber nach dem geiste bedarff er keines orths. Das Himmelreich ist auch nicht an orth personen und geberden gebunden, in iener welt werden wir geistliche leibe haben, die keine *Reservaculi* bedurffen, sondern Englisch seyn und mit gott wohnen in uns selbst auff der ewigen weite, da kein ende
20 uber oder unter sich, vor noch hinter sich.

Cap. 2. Himmel und erde, wie Eyerclar und dotter, der Himmel bestehet in acht Sphaeren, wir reden hier nicht *symbolice* vom *coelo aqueo* noch von dem feurigen Himmel darinn gott wohnt, sondern von den rundten leiblichen Sphaeren.

Cap. 9. Die Unerfahrenen sagen gott müße die erde halten oder die Engel, daß sie nicht auß der mitten falle, aber nein es ist alles natürlich.

Cap. 10. Warumb solte ein geist an einen leiblichen orth gebunden seyn, da doch diese ganze sichtbare welt an keinem orth stehet, ohngeacht sie *finita* wie alle creaturen auch die geister selbst. Lucifer lieget zwar gebunden und geschlossen in den 4 Elementen 5 aber das ist seine Höllenmarter. Die eüßere rundte *convexitas* des Himmels ist an keinem orth, sondern *in abyssio infinitudinis*.

Cap. 11. Augustinus lib. 16 c. 9. *De civitate Dei* meint es sey nicht muglich das leute unter uns wohnen, fielen hinab. Er folgt seinem fleischlichen, sinnlichen auge *imagination*, hatte er dem vernunftigen auge gefolget, so wurde *ratio* gesprochen haben, 10 in ihm so wohl als in mir, das hinab fallen an diesem orth waere nichts anders als hinauff fallen wie die rundte kugel wohl ausweiset. Gott, Engel, welt schweben an keinem orthe, sind in ihnen selbst, alle geschopf begehren in ihnen selbst zu wohnen, mit gott, oder in gott (was nirgends ist, kan nirgends hin fallen, also die welt). Allein die teuffel und sündler suchen ihre seeligkeit von außen in den creaturen, die bösen sind *exules* auch bey 15 einem konigreich, die guthen finden gott, das rechte Vaterland inwendig im geist.

Cap. 12. Wie groß die welt ist den leiblichen augen, so klein ist sie den Englischen, in geistlichen dingen, ist größe und kleinheit ein ding. Ein Engel ist noch größer als die welt, denn er begreiffet, nur Lucifer ist gebunden mit ketten der finsterniß in dieser welt. Einem geist ist, *remotio et propinquitas* eins. Die welt ist weniger gegen die unendliche 20 tieffe, als ein tropfen wasser gegen das meer.

Cap. 13. Die welt hat nur materie und ist doch ohne Materie gemacht. Sie komt aus den unsichtigen wassern unter dem Himmel (2. Petr. 3), war bey gott, und in seinem worth unsichtig unleiblich. Also ward sie auch in der schopfung den Engeln gegeben, da gott sprach *fiat lux*; da waren alle leibliche geschopf in einem ieden Engel unsichtig. Wie 25 ein baum im Saamen, die welt war im Engel Englischerweise. Nach² dem fall Luciferi wolte gott auch den Menschen haben, darumb schuf er zuvor den Erdenkloß, das ist die sichtbare welt, die ist ein auswurff der unsichtbaren gestirne, welche sind wesen der Engel, ausgetheilt in die 4 *Elementa* als die *matrices* aller sichtbaren dinge, was in gott war ewig, kam in die Engel durchs worth, aus den Engeln in die unsichtbaren vier 30

² Nach . . . *Elementa am Rande angestrichen*.

Element und sterne und auß den sternem unter unsere augen in die welt sichtig. Dieser *fumus coagulatus* von den unsichtbaren *astris* hat in sich *sulphur sal et Mercurium*.

Ein mensch ist des gleichen ein ausswurf von seinem inwendigen *sidereo corpore* oder *astro*. Ein iedes *astrum* will sein *corpus* haben, und wie ein holz durch feuer
5 dissipirt ward, so werden die sichtbaren *corpora* wieder zu nichts, und so wird es der ganzen welt ergehen.

Cap. 14. Vor der schopfung der leiblichen welt war kein orth sondern *abyssus infinitudinis*, also wird es nach zerbrechung der welt seyn, daß die creaturen sind, hat gott in seiner tieffe nichts gegeben noch entnommen, er ist wie er gewesen, unwandelbar
10 gleich wie die Sonne bleibt in ihrem liecht und wesen, ob sie von lebendigen creaturen gesehen wird oder nicht. Es ist allbereit vor den augen gottes und der Engel wie es zuvor war, aber nicht vor den teuffeln, auch nicht fur den gottlosen, auch nicht fur die gläubigen die die erlösung erwarten. Die Engel sind keiner Veränderung unterworffen, noch in der welt eingeschloßen, wohnen in gott, und durchdringen alles ohne hinderniß.
15 Nach der welt wird eine ewige weite seyn ohne ende, darinn Engel und Teuffel, Verdamte und Seelige; wie auff einem saal hungrige und satte, frohliche und traurige, die seeligen in gott, die Verdamten außer gott, nemlich nicht in dem willen gottes, in dem rechten paradeiß. Das paradeiß oder Christus oder das reich gottes ist in uns, dürffen derowegen den Himmel nicht hie und da suchen, sondern müßen ihn in uns fühlen und
20 schmecken. Wir werden gott nicht sehen in ienem leben außer uns an einem gewißen orth, sondern in uns von angesicht zu angesicht. Weder die seeligen werden in einem schönnen *conclavi* seyn, noch die Verdamten in einem eingesperrten orth. Beyde sind in einer weite, aber mit einer Klufft unterschieden so gar nicht leiblich ist. Die Scheidemauer und das feurige Schwerd vor dem Paradeis gehenget, bleibt denen
25 ewiglich die sich nicht durch glauben mit Christo vereinigen. Jeder verdamter trägt die hölle, und ieder seelige den Himmel bey sich: Unser Vaterland ist nicht Europa, oder Teutschland, oder Leipzig, sondern gott darinn wir leben, und darauß wir nicht können verjaget werden. Können auch gottes worth nicht verlieren, obschohn Nachtmahl, tauffe, und äußerlich Predigamt entzogen worden. Wer spricht daß er gottes worth verlohren
30 habe, der hat es noch nie geschmeckt, wer sagt daß er verjagt sey, der kennet seyn Vaterland nicht. Boetius sagt recht daß kein weiser mann könne ins elend vertrieben werden. Ein Christ aber ist der weise mann, ob er kind, weib, hauß und acker verlieret, hat er doch nichts verlohren. Christus ist die tauffe, und das Nachtmahl und das worth selbst.

Cap. 15. Die holle ist kein orth unter der Erde da feuerflammen herauspringen, noch der Himmel ein beschlossener orth über dem firmament. Sie meinen Sonn, sterne, Erden sollen bleiben und nur geläutert werden. O der großen einfalt, der seeligen sonne ist gott, den Verdamten ist die Sonn nichts nuze. Luciferi Hölle ist iezo die welt, die teuffel wohnen im wasser, im feuer, in den vier Elementen, die auch geister seyen. 5 Nach dem jungsten tag wird er loß, und bleibt doch verdamt in sich selbst.

Cap. 16. Nuzliche lehren folgen, 2) daß die welt wie auch die Erde auff keine Seite konne fallen, 3) daß sie frey in ihr selbst schwebe ohne stuzen, 4) daß nach zerbrechung der welt nichts materialisches werde ubrig bleiben sondern eine weite, darinn Himmel und Hölle, fromme und bose, doch mit einer ewigen klufft unterschieden, 5) daß keine 10 orth und stellen seyn fur gott und den Engeln, 6) daß man nicht zu gott dürffe treten *ratione loci* sondern *affectus*, 7) daß gott uns iezo eben so nahe sey, als im zukunfftigen leben, 8) daß man gott im ewigen leben nicht an einer gewißen stelle sehen werde, sondern in ihm selber, daß das himlische Jerusalem in uns sey, 9) daß der Himmel und das reich Gottes Christus und Paradeiß an keine äußerliche orth oder caeremonien 15 gebunden, 10) daß ein Christ des worths gottes durch keinen Menschen noch teuffel könne beraubt werden, 11) daß der Himmel und unser Vaterland in uns sey, und kein *exilium* statthabe, 12) daß es narrisch sey, nach land und leuten, stadten, ackern, geld trachten, denn die Erde nur ein Punct gegen dem Himmel, und die welt selbst ein nichts, und nichts wird gegen dem auswendigen Himmel, alles was außer uns, ist nicht unser. 20 Unser Vaterland indes begreift alle dinge, 13) daß der Himmel der seeligen und Holl der Verdamten kein leiblicher beschlieslicher orth sey, sondern wie sich ein ieder abwendet durch die sund oder zukehret durch den glauben, also wird er in sich selbst finden Höll und Himmel, 14) daß die welt die weisheit Himmel und Christum vergebens suche in auswendigen dingen, 15) daß alle creatures in Gott schweben, solches aber den 25 Verdamten nichts nuze zur seeligkeit, 16) daß Christi Hollenfarth und Himmelfarth nicht sey geschehen *localiter*, denn seine hollenfarth ist daß sich gott in unser irdisch fleisch ließ, in jammer angst, noth todt, und durch sein werck des teufels willen zerstorete, 17) das im geistlichen wesen und nach hinnehmung der welt nicht seyn zu finden die sechs theile als eigenschafften der örther (+ gegenden +) als über sich, unter sich, für sich 30 hinter sich, rechts oder lincks. Das gott uber uns, Christus zur rechten gottes, die teuffel und verdamten unter den fußen der seeligen ist zu verstehen *non ratione loci aut spatii, sed beatitudinis*.

Cap. 17. Nichts mag ruhen oder seelig seyn es sey denn an seinem bestimmten orth. Der wille gottes oder Christus ist der orth aller seeligen darinn ruh. Joh. X, daher finden 35

sie die verdamten nimmermehr. Zwar alles ist und lebet in Gott Act. XVII, Gal. 5 auch die verdamten mit ihrer Hölle; aber wenn ich mir so weit entnommen werde durch den glauben, daß auch Gott in mir stehet, lebet, schwebet, und herrschet, dann bin ich seelig. Gott ist ein wesen aller creaturen. Die vernunftige creatur hat einen freyen willen wie
5 gott. Gottes wesen ist nicht geschieden von seinem unwandelbaren willen, wie wohl Gott von sich selbst nichts will, er wird erst von der creatur wollende und zum willen (+ *hoc non satis probō* +), gleich wie die vernunftige creatur das wesen von gott hat, so will er auch daß sie den willen von ihr habe, ja er will ihr wille selbst seyn, sie³ soll sich des willens nicht anmaßen, so wird gott alles in
10 ihr wollen, und dazu das beste, das ist die gelaßenheit verleügnung seyn selbst, glaube an Christum. Eigner wille ist creatürlich und Natürlich, creatur und natur macht nicht seelig, sondern der glaube, und Neüe geburth, wo der geschaffne wille würcket, da mag der wille gottes nicht geschehen. Were eigner wille nicht, so wäre auch keine Hölle sondern lauter Himmel. (+ *baum des erkenntnuß guthes und böses* +.)
15 Cap. 18. Lucifer ist auß dem Himmel und Adam aus dem Paradis vertrieben worden ohne veränderung des orths. Die creatur ist ein schatten oder bildniß des ewigen selbstständigen wesens, sonderlich die vernünftige. Das ewige, wurcklose, selbständige, endlose, wahrhaftige, ungeschaffene, ungebohrene wesen oder guth, hat von ihm selber aus seinem wesen gebohren ein ander wesen, sich darinn dadurch und damit zu
20 eröffnen, und alle ding ins wesen zu ruffen, es sey sichtbar oder unsichtbar. Dieß gebohrne wesen, weil es nicht von ihm selbst ist, und nicht sein selbst wesen, wie das ungebohrne, wird billig genennet ein bildniß, ein Sohn, ein glanz, oder außschein der gottlichen Majestät, ein worth, arm, will, gesez gottes, denn darinn laßet sich das ewige und ungebohrne schauen von angesicht zu angesicht, dadurch schaffet und regiret Gott
25 alle dinge als durch seinen arm, hand und werckzeug; solches heist der erstgebohrne aller creaturen. Wer mit diesem nicht gleichförmig, der wird verstoßen aus dem himlischen paradeis, in dieser bildniß gottes soll die creatur leben, das ist sie soll die Natur und eigenschafft eines bildniß behalten, und sich des willens nicht annehmen, sondern denselben frey lassen, unter gott schweben. Sonst wird man gesondert von
30 Christo, verlieret das bildniß gottes und wird gejagt aus dem himlischen Paradis, das ist die sünde und der fall, auß dem himmel in die holle, auß dem liecht in die finsterniß, aus dem leben und seeligkeit in todt und verdamniß. Drumb ist die sünde nicht eine substanz

³ sie ... beste *am Rande angestrichen*.

oder wesen, noch der fall eine änderung des orths, sondern des willens und accidents. Gott bringt es keine änderung, aber der ungehorsamen creatur ist sie eine angst und verdamniß, wie denn billig ist daß sich das böse muß selber straffen. Dem Lucifer ward sein Himmel in ihm verwandelt in eine finstere welt. Es⁴ ist wohl wahr ehe die welt geschaffen ward, da war Lucifer noch nicht gebunden an den orth der welt, und war doch gleichwohl in seiner Holle, denn seine Holle ist in ihm, also wird es ihm auch gehen nach dieser welt. Im menschen sind alle gaben Gottes nach dem fall noch vorhanden, die unwißenheit machet wehnen es sey alles verlohren durch die sünde. Kehre dich nur zu Christo in den innigsten grund durch dein selbst absterben, so wirstu bekennen, daß das reich gottes in dir sey, und alle ding in Christo. 10

Cap. 19. Alles begehren seuffzen und lauffen der creatur geschicht umb der ruhe willen, und doch ist dieselbe nicht von außen zu erlauffen, sondern wird von innen erfeyert und erwartet. Gott ist die ewige ruhe, wurckloß (+ *non probo* +) ein angenehmer süßer stillstand. So bald die creatur sich eignes willens annimt wird sie unruhig, laufft nach der ruhe, wenn es muglich wäre daß die Verdamten kondten von ihrem lauffen ablaßen, sich selbst haßen und verleugnen, und mit Christo ersterben so wurden sie in den Himmel oder das innere Vaterland kommen, aber schwehr ist von sich selbst laßen, wenn man sich einmahl liebgewonnen. 15

Cap. 20. Die ewige holle der Verdamten ist ihre eigne liebe gegen sich selbst, und der haß gegen das hochste guth. Der Mensch kan sich der liebe nicht erwehren, es ist ihm angebohren, wenn er des geliebten theilhaftig wird, ist ihm wohl. Ein iedes begehrt des guthen als seines ursprungs; aber die bösen nemen und suchen sich selbst durch eigne liebe und nicht den bloßen gott, das ist die holle uber alle holle und das gröste herzeleid, das allerliebste und allerbeste das gott ist hassen, so doch nicht allerdings mag gehasset werden, es ist wie ein fieber, da hize und kälte mit einander streiten und den Menschen peinigen. Die liebe gottes peinigt auch in dem haß den Menschen, ie mehr der den er haßet lieblich ist. Wer sich selbst liebet, oder nicht haßet, der haßet gott, wer gott haßet nicht als guth sondern als gerecht den peiniget sein haß, denn er erkennet durch das natürliche füncklein, daß sein haß böse ist, ihre pein damit zu der ehre gottes, ihr lästern ist ihre pein, und straffe, also gottes ehre. Ie ungedultiger sie in der pein ie weher thut sie ihnen. Sie mochten vor bosheit zerspringen, wolten gern nicht seyn, wenn es müglich wäre den haßen, den man lieben muß, zurnen wider den, dem nicht zu widerstehen, das ist die Holle. 30

⁴ Es . . . dieser Welt *am Rande angestrichen*.

Cap. 21. Ie mehr die verdamten sich selbst lieben, und auß der Hollischen quahl verlangen, ie großer ist ihre pein, als welche auß eigenlieb entstehet. Die gott zu gleich haßen und lieb haben, sind gegen einander. Der Kampf mit sich selbst ist das so quählet. Das füncklein oder den gewißenswurm mag niemand außtilgen. In den verdamten ist
 5 nicht eine liebe der freundschaftt, sondern der begierligkeit, nicht der gnade, sondern der Natur, nicht der freude sondern der traurigkeit. Gott ist aller wesen wesen, und doch weder dieß noch das, weder heut noch morgen, sondern ewig. Was dieß oder das ist, heut oder morgen, ist an sich selbst nichts, wer nur sich selbst liebet, streitet gegen sich selbst und richtet nichts, macht seine pein, durch seine liebe.

10 Cap. 22. Nach dem jungsten tag da die welt samt der Zeit aufgehoben, werden wir schweben in gott mit einem ubernatürlichen neuen himlischen verclarten leib, ohne orth und Element. Es ist ein vergeisteter und vergötteter leib, aus der neuen geburth, aus dem fleische Christi nicht Adams.

(: *ad marginem*: Wie Christus gott und mensch ist ohne Vergöttung seiner Menschheit,
 15 also alle gläubigen behalten die menschheit ohne vermischung mit dem geist zum unterschied der Engel. :)

Das thier komt nicht in den Himmel sondern der Mensch. Der leib aus Adam ist nicht der Mensch. Die fleischpazen, weil Job sagt, *ich werde mit meinem fleisch gott sehen*, und das symbolum eine aufferstehung des fleisches lehret, so meinen sie ihren
 20 natürlichen groben Adamischen leib.

(: *In margine*: Das fleisch Adae wird erweckt zum gerichte in guthen und bosen, wir mußten alle im todtlichen Adamischen fleisch vor das gerichte mit guther vernunft und sinnen (+ *forte intelligit mortem per judicium* +) aber nach gehaltenem gerichte fallet der Adamische leib ab, und alleine der neue himlische leib komt mit Christo in sein reich.

25 An den verdamten felt auch der adamische leib ab, mit den Elementen und mit ihren ewigen leibern werden sie geworffen in den feürigen pfuhl. :)

(: *In margine*: Theophrastus in *Sagaci* es ist ein Unterschied zwischen erstehen und aufferstehen. Erstehen das ist erweckt werden müssen wir alle da muß der tödtliche leib wieder zur seele komen fur das gerichte ohne allen mangel ganz starck wohlbesinnt.

30 Aufferstehen gehet nur die gläubigen an, so mit Christo in das reich gottes gehen und den Adamischen leib fallen laßen. :) Wozu soll in jener welt die Zunge oder das Reden dienen, was wiltu einen bekandten fragen da keine zeit, was du ihm sagen woltest, sagt

18 *ich . . . sehen*: vgl. Hiob 19, 26. 27 Vgl. PARACELsus (Theophrast v. Hohenheim), *Astronomia magna oder Die gantze Philosophia sagax der großen und kleinen Welt*, o.O. 1571, bes. cap. 1–3.

ihm gott so wohl als dir; du kanst nicht fragen wie es auf der erde zugehe, sie ist hinweg; es ist nichts zukünfftig, sondern du hast alles gegenwärtig.

Cap. 23. Es wird auch in ienem leben keine erkandtniß seyn der sprachen kunste und facultäten. 1. Cor. 13 *es werden auffhohren weissagungen, sprachen, erkändtniß*, wären wir blieben im paradeiß im innerlichen Menschen, so waren keine sprachen, 5 Grammatik, Dialektik, Astronomie, Arithmetik, Medizin, Jurisprudenz. Auß dem Verbothenen baum sind die sprachen und kunste kommen, und der Mensch dem gestirn unterworffen. Die Weltkinder suchen ihr paradeis an den vergänglichhen kunsten, sie sind vielen eine hinderniß *ad Sophiam Christianam*. Die kunste und beredsamkeit thun es nicht, Christus will einen Neuen Menschen haben, darinn er selbst sey der Theologus 10 und Prediger. In diesem leben ist noth die schrift zu sehen und nichts zu erspahren *ad Academiam aeternam*, gleich als ob man da wurde professores halten. Wir müssen alle von gott alhier gelehret werden und was die salbung lehret, das ist recht, was ich hie lerne wird mir dort nüz seyn.

Cap. 24. Im himmelreich ist kein furst noch bischoff, sondern mensch und lehrer, 15 nemlich gott: der fall ist kommen von eignem willen, hat eigenthum und obrigkeit gemacht, der eigennuzigen menschen bosheit zu wehren und sie wieder in das innere zu fuhren. Aber in ienem leben da der eußere mensch gezogen in den inneren, und ganz vergottet oder vergeistet
(*in margine*: doch nicht mit Verlierung der ewigen Menschheit aus Christo, denn der 20 ewige leib wird verclart seyn wie in Christo :)
so wird man keine lehrer noch obrigkeit bedurffen.

Cap. 25. In jenem leben wird kein unterschied der Nahmen noch standes seyn, da heißet niemand weder Paulus noch Maria. (¶) Wir werden alle eins seyn im Herrn. Du sprichst: Moses und Elias sind aus dem paradis wieder kommen. Antwort, weil sie 25 leiblich erschienen musten sie auch mit nahmen genennet werden zum unterschied umb der junger willen. Es wird auch Christus selbst nicht mehr seyn nach dem fleisch
(*ad marginem*: das ist nach dem stande seiner erniedrigung wie er in der welt war :)
sondern *das reich seinem Vater uberantworten muß* das gott selbst sey alles in allem, 1. Cor. 15. Daß die Engel im Himmel heißen Seraphim, *potestates*, sind nicht ihre Nahmen 30 sondern nahmen des amtes und ordnung von Menschen angedichtet als wir den gestirnen nahmen geben.

4 *es . . . erkändtniß*: vgl. 1. Kor. 13, 8.

29 *das . . . muß*: vgl. 1. Kor. 15, 24.

Cap. 26. Zu bedencken was heiße im Himmel oder in der Holle seyn. Ein Punct ist ein orth aller linien: das Eins aller Zahlen, der wille gottes aller seeligen. Der wille gottes ist Christus, Gott fur sich selbst in ewigkeit ist willenloß, aber in den creaturen und Christo furnehmlich wird er wollend. In der holle seyn ist nach eignem willen leben
 5 abgetheilt vom *centro Christo*, außer welchem keine ruh.

Cap. 27. Gott ist nicht allein ein centrum sondern auch ein Ziehl aller geschöpfe, wie Christus sagt *ich bin in Christo und Christus ist in mir*, also wenn wir nach dem willen gottes leben, sind wir nicht allein in gott, sondern gott ist auch in uns. Der teufel ist unter uns, aber wenn wir mit ihm gleiches willens, ist er auch in uns. Gott und Lucifer
 10 sind neben ein ander, Christus und der teuffel in der wusten.

Cap. 28. Obgleich die Vereinigung der geister liegt am willen, mag sie ihm doch niemand selbst geben noch die wiedergeburch würcken, sondern Gott wenn nur der Mensch ruhet, und sabbat hält; es muß gestorben seyn, es muß gelaßen seyn, soll anders gott in dir Mensch werden.⁵

15 Cap. 29. Die seele ist naher als der leib, aber gott ist mir noch näher als die seele.

451₄. AUS UND ZU PARACELSUS, SEBASTIAN FRANCK, PAUL LAUTENSACK UND VALENTIN WEIGEL

Überlieferung: L Auszug: LH I 5, 4 Bl. 1, 5 u. 10–15. 3 Bog. 4^o u. 1 Zettel (17 × 14,5 cm), 7 S.
 u. 1 Zettel (7,3 × 10,5 cm), Fußnote 6.

20 Drey unterschiedene Tractatlein Philippi Theophrasti Paracelsi ab Hohenheim als 1) *Commentatio uber Epistolam Judae* (sunt paginae 48), 2) *sermones in Antichristum* (sunt paginae 96), 3) *Über die worth sursum corda*. Deren das erste die rechte Apostolische fußstapfen zeigt, daran ein wahrer Christ erkennet mag werden, das andere den
 Wiederchrist mit seinen Merckzeichen und farben abmahlet, das dritte zeigt, wie wir
 25 allezeit

⁵ *Am Rande:* ¶

unsre herzen über sich zu gott erheben und was droben ist suchen sollen und nicht was hie unten auff erden. Matth. VIII *folge du mir nach, und laß die todten ihre todten begraben*. Franckfurt am Mayn bey Lucas Jenniß zu finden im Jahr 1619. 4^o.

Von dem baum des Wissens guthes und böses davon Adam den todt hat gessen und noch heut alle Menschen den todt essen, was der sey und wie dieser baum der schlange Weißheit in Adam versezet, der große abgott und das vielköpfige thier in Daniele und Apocalypsi sey, welches die ganze welt anbetet. Was dagegen der baum des lebens wieder alle naturliche menschen wieder weißheit frommigkeit und kunst. Franckfurt am Mayn bey Lucas Jennis 1619. 4^o. Sunt paginae 96. Der Autor ist Sebast. Franck; *nam ipse autor* pag. 92, *so weit ich wohl 20 christliche glauben zum theil in meinem weltbuch und Chronicon erzehlet, so alle auff der schrifft stehen etc.* Dieser Tractat Seb. Francken ist bey einer alten teutschen Edition *Moriae Erasmi* gedruckt; und wird von Weigelio zu zeiten angeführet.

Tractatus des gottseellgen frommen hocherleuchteten und geistreichen Mannes gottseligen gedachtnuß, Pauli Lautensack des älteren Mahlers und burgers in Nurnberg (+ auch organisten daselbst +) *von ihm geschrieben und hinterlassen 1545*. Franckfurt am Mayn bey Lucas Jennis 1619, sind paginae 70. Allerhand gemahlde, characteren und buchstaben, die er einigermaßen erclaret, und dadurch die gottlichen geheimnuße anzuzeigen vorhabens ist.

Offenbahrung Jesu Christi das ist ein beweiß durch den titel uber das kreuz Jesu Christi und die 3 Alphabet als Hebraeisch, Griechisch und Latein, wie auch etliche wunderbare figuren welcher gestalt der einige gott auff unterschiedene art und weise und

11–13 Dieser . . . angeführet. *erg. L*

2 f. *folge . . . begraben*: Matth. 8, 23. 4–13 S. FRANCK, *Von dem baum des Wissens guthes und böß . . .*, an *Das theur und künstlich Büchlein Morie Encomion, das ist ein Lob der Thorheit*. Von Erasmo Roterodamo, verteuscht von S. Franck, o.O. [1534]. 12 Edition *Moriae Erasmi*: vgl. S. FRANCK, *Von dem baum des Wissens guthes und böß*, an *Das theur und künstlich Büchlein Morie Encomion, das ist ein Lob der Thorheit*. Von Erasmo Roterodamo, verteuscht von S. Franck, o.O. [1534].

endlich ohne einige figur wahrhaftig und vollkomlich in der person Christi sich
 geoffenbahret habe durch den gottseeligen Paulum Lautensack, mahler und organisten
 weiland in Nurnberg. Über welche umb volliges Verstandes willen, die auslegung M.
 Val. Weigelii herzu gesezet worden. Darinn zu finden wie der Mensch mit Gott himmel
 5 und Erden, durch das worth welches am Ende der welt fleisch worden, in einen thon
 gehe, und des teüfels dissonanz verhütet werde. Ffurt am Mayn bey Lucas Jennis 1619.
 4°. Sunt paginae 172. Dieß ist der *Commentarius* Weigelii über den Lautensack. *Ait* pag.
 4 daß diese person nicht allein für uns gestorben, gekreuziget begraben, wie die Secten
 davon reden. *Statuit ergo tres personas in Christo incarnatas. Nam ut ait* pag. 5 in der
 10 Menschheit Christi, da findestu Vater Sohn heiligen geist; ganz geist, person, worth. Der
 geist ist uns zu liecht, das worth das ist die welt ist uns zu dunckel.⁶ Wir müßen in den
 mittelpunct eilen in l. c. pag. 5. Das erste Creuz ist des Vaters, das mittel creuz des
 Sohnes, das dritte Creuz des heil. geistes nach deren Zeit, zwo Zeit und ein halbe Zeit
 pag. 6. Gott hat die bucher des neuen Testaments beschlossen, das ist eine Zeit, das
 15 worth hat die bücher des neuen Testaments beschlossen, das sind zwo zeiten; die
 Apocalypsis hat den heiligen geist die dritte person, das ist ein halbe zeit die ganze welt
 p. 6.

Es werden mit Christo gekreuziget zween schächer zu beyden seiten,⁷ bedeuten die
 3 personen nach der Hebraeischen, Griechischen und lateinischen sprachen. Das Kreuz
 20 zur rechten hand bedeutet den Vater, zur lincken hand den heiligen geist. Der zur lincken
 hand wird durch den heil. geist bedeutet, widersprach der wahrheit und dem heiligen
 geist.

*Super divam Apocalypsin Johannis Evangelistae et Apostoli compendiosa via seu
 perfecta Methodus ad veram Theologiam, hoc est ad omne genus scientiarum* Autore M.
 25 Val. Weigelio anno 1592, 28. Januar. Franckfurt am Mayn bey Lucas Jennis 1619 (+
 fangt keine neue paginas an, sondern continuirt die vorigen des *Commentarius* über

⁶ Auf einem beiliegenden Zettel: Gott ist ein unzukomlich liecht, *lux inaccessa*
 (Weigelius praef. der offenbahrung Jesu Christi über des Lautensacks figuren
 geschrieben).

30 ⁷ Am Rande: Nugae

Lautensack +). Man setzt das Ebraische und Griechische Alphabet hinzu so weit es will reichen, als das hebraische Alphabet hat nur zweundzwanzig buchstaben, mangel der zwölften und 24 zahl, welches sein sonderlich *NB* geheimnüss hat. p. 38.

Iedes thor (des neuen himlischen Jerusalem) ist dreyfach gegen alle 4 orthe der welt, also 9 thore gegen mittag, abend, mitternacht, morgen. 4 mahl 9 machen 36, solche 36 summirt machen 666.⁸ Zeigen an das alle creaturen und die ganze volle der gottheit wohnen wahrhaftig in Christo. Viele haben sich unterstanden zu rechnen die Zahl des thiers und seines Nahmens, und haben den nicht gekennet, der ihnen leben wesen und athem gibt. Sie wollen die zahl des thieres rechnen darinn alle weißheit des himmel und erden liegt verborgen, und nehmen nit α und ω zusammen, Ende und anfang. 10

Hie lieget weisheit, wer verstand hat der rechne die Zahl des thieres.

Der gleichseitige rechtwinkelichte Triangel, deßen *latus* ist 36 (*quadratum primi Numeri perfecti vel primum quadratum triangulare*) hält 666. Und alle zahlen von 1 bis 36 sind in 666 beschloßen,⁹ das ist wenn ich alle zahlen von 1 bis 36 zusammen addire komt 666 wie aus beystehender Figur zu sehen. Bedeutet also und beschleußt die Zahl 15 des thieres in sich alle *gradus* der creatur oder die ganze welt. Macht aber doch nur eine unvollkommene oder halbirte figur, nemlich einen Triangel, hingegen die Zahl des lammes 144 ist ein vollkommen quadrat (oder 4 mahl 36).

⁸ *Am Rande:* 1+2+3 etc. +36=666

⁹ *Am Rande:* 37

20

18

296

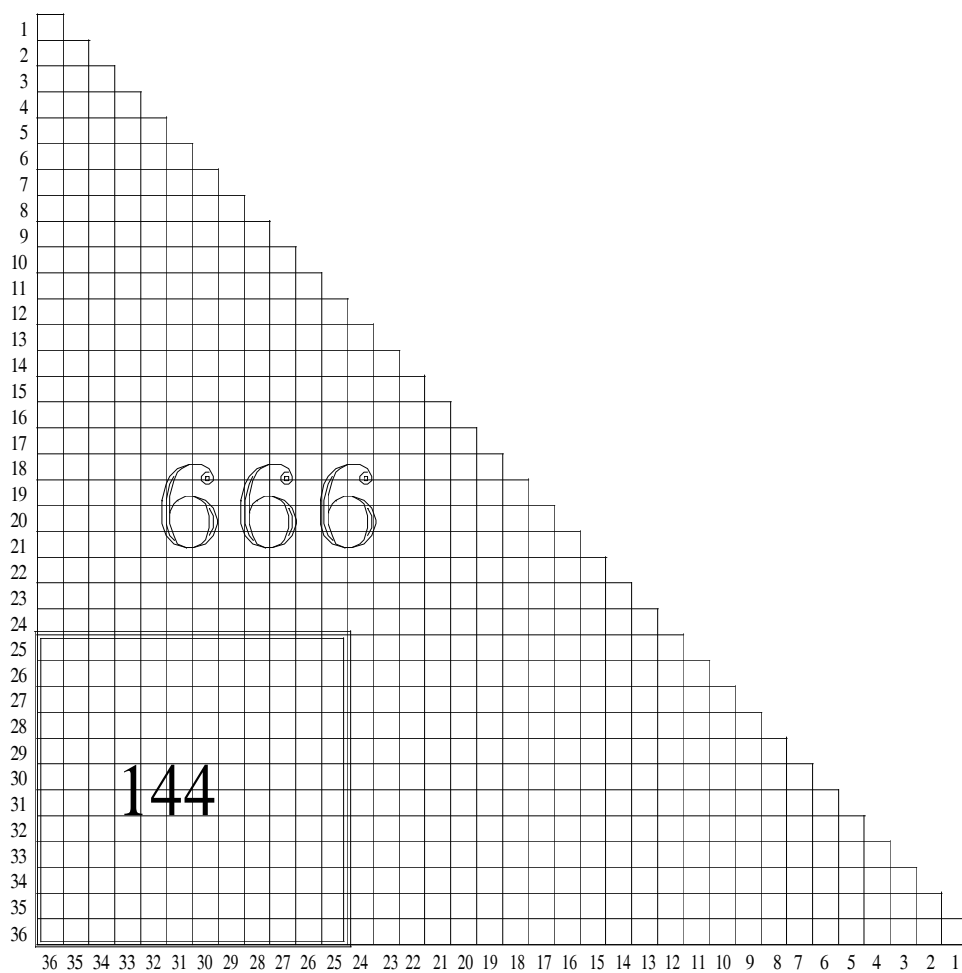
37

666

11 (1) *Summa* 666, ist ein *Numerus* (2) *Hie L*

11 Apokal. 13, 18.

[Figura triangularis]



Dem gering Verstandigen philosopho Theologo scheint seyn eine harte rede daß aus dem guthen und gerechten solle das falsche und ungerechte hehrfließen. Er verstehet nicht daß die lügen ein *defectus* oder lüge sey von der wahrheit, der teuffel ein lüg vom Engel, die holl ein lüg vom himmel, die finsternuß ein *defectus* vom liecht; es düncket die einfältigen, es möge wohl die nacht seyn ohne den tag und die lügen ohne die 5 Wahrheit, oder die Zeit ohne ewigkeit. Val. Weigel, *Super Apocalypsin, via compendiosa seu perfecta Methodo ad veram theologiam, hoc est ad omne genus scientiarum. Franckfurt bey Lucas Jennis 1619. 4^o. pag. 20.*

Erkenne dich selber . . . so erkennestu alle dinge denn du bist alle dinge in dir, nicht weniger als gott, ja du bist ein Kind gottes. Val. Weigelii in *Apocalypsin* uber 10 Lautensacks figuren, pag. 3 (ed. Francfurt am Mayn bey Lucas Jennis 1619).

Wollen wir gott kennen lernen müssen wir es nicht aus Menschen büchern studiren, sondern von dem, der uns selber alles lehret. *ibid.* p. 4 Weigel. in *Apoc.*

Du kanst mit dem Tatio bey dem Mercurio Trismegisto billich sprechen: *video me in omnibus et omnia in me. Ego sum in inferno, mari, terra, arboribus; et infernus mare,* 15 *terra, arbores, in me. Pimandri liber 13. Weigel. in Apocal. p. 6.*

Es ist ein iedes Thor (des himlischen Jerusalem) 3fach, gegen alle 4 orthe der welt, 9 gegen mittag, 9 gegen abend, 9 gegen mitternacht, 9 gegen morgen, 4mahl 9 machen 36, solche 36 summirt machen 666 (+ *hoc quomodo explicandum exhibui in figura Triangulari, cujus radix 36, area vero est 666* +) zeigen an, daß alle creaturen und 20 die ganze Völle der gottheit wohne leibhaftig in Christo. Viele haben sich unterstanden, zu rechnen die zahl des thieres und seines nahmens, eine iede seele hat es wollen auff die andere schieben, und haben den nicht gekennet, der ihnen leben, wesen und athem gibt. Er ist in der welt, und die welt ist durch ihn gemacht, und die welt kennet ihn nicht. Er ist im Menschen, und der Mensch ist durch ihn gemacht und scheint in der finsterniß, und 25 der Mensch kennet ihn nicht, das ist der Mensch kennet sich selbst nicht. Sie wollen die Zahl des thieres rechnen, darinn alle weisheit im himmel und auff erden liegt verborgen, und nehmen nit α und ω zusammen, Ende und anfang. Wollen allein vom ende handeln ohne anfang, oder allein vom anfang reden ohne ende, und gibt keinen ganzen verstand, weder in Theologia noch philosophia. Sie haben bis anhero die Trinität nicht recht 30 erkennt, meinen die ewige gottheit moge seyn ohne zeitliche creaturen, oder die zeitlichen Creaturen mogen seyn ohne den ewigen gott, das unmöglich ist. Weigel in *Apocal. p. 7.*

Die welt *caret intellectu*, verwirfft Christum, das ist sich selber *rejectione Christo se ipsos rejiciunt*, Weigel. *Apocal.* p. 7.

Also hats der gutige gott von ewigkeit hehr geordnet, daß ein ieder sich selbst verdamme. Weigel. *Apocal.* p. 8.

- 5 Der Mensch ist ein großes buch in und auswendig geschrieben, darinnen alle creaturen samt himmel und Erde gefunden werden. Weigel. *Apocal.* p. 7.

Qui seipsum cognoscit, etiam cognoscit Christum et scripturas et omnia, er trägt alle bücher bey sich kan alle stunden in gott wandeln und komt zu aller irdischen und himlischen weisheit. Weigel. *Apocal.* p. 12.

- 10 *Vera Theologia* ist der brunquell aller weisheit im himlischen sowohl als irrdischen liecht. Wer sie verstehet der ist der rechte *philosophus, physicus, medicus, Astronomus, jurisperitus, magus, Alchimista* etc. Weigel. *Apocal.* p. 19.

Das Eigne der creatur ist nichts, oder nichts seyn, denn für sich ist sie nichts, und war nicht ehe sie wurde. Weigel. *Apocal.* p. 13.

- 15 Die creatur siehet auff sich selbst, und auff das eine das ist auf gott, und wird aus begierde zu seyn rings herumb getrieben, derowegen die begierde zu seyn, ist die wiederbiegende schlang. Weigel. *Apocal.* p. 14.

- Die creatur erkennet in sich, daß sie verbunden sey zum gehorsam, daß ist zur bewahrung der Natur und eigenschafft des bildes; doch wird sie von der schlang
20 betrogen, daß sie ißet von dem baum des guthen und bosen, weil sie begehrt zu seyn, und gott gleich oder sein selbst seyn. Ist also der wiederbiegende will die Schlang, und Christus muß ihr den kopf zertreten durch Höllenangst, daß der will oder die Natur getödtet werde. Weigel. *Apocal.* p. 14, 15.

- Gott hat nichts gemacht noch geschaffen, denn das so von ewigkeit unsichtbar bey
25 ihm gewest ist. Alle dinge liegen verborgen in allen dingen; soll der Mensch in himmel kommen, so muß der himmel in ihm seyn; soll der Mensch die schrifft lernen, so muß die schrifft in ihm seyn. Weigel. *Apocal.* p. 65.

Alle dinge so da ewig waren mit gott sind durch den Sohn sichtbar leiblich. *Omnia magis consistunt in Jesu Christo, quam in semet ipsis*. Weigel. *Apocal.* p. 125.

- 30 Er ist ein leben und wesen aller Engel und teufel *ibid. Gignens ambit, continet, penetrat omnia producta*.

In Weigelii com. *ad Apocal.* ist p. 133 ein discours *de Arcano Arcanorum*. Es sey ein wesen ohne anfang und habe doch anfang, aus dem alle dinge. Das himlische reich ist

nicht *extra mundum*, über den Sphaeren, sondern in der welt. *Hoc Ente nihil majus quia omnia sunt in ipso; nihil minus quia est in minimis*. Von dem *Arcano Arcanorum* darff ich ausdrücklich nicht schreiben, gott würde mich straffen, wir kennen gott insgemein nicht auff christlich sondern auff heidnisch mit dem *palingenio*, gott sey ohne anfang, affect, willen, wurckung, scheiden also anfang vom Ende, Ewigkeit von Zeit, gott von 5 der creatur. Hingegen meinen sie die creatur könne für sich wißen, wollen, wurcken, gedencken nicht, daß ein bild nicht bestehen möge ohne das wesen. Du siehest was gott sey in ewigkeit, und vergißest was gott sey in der Zeit und darinn wolle, würcke, thue, mit ewigkeit nehmlich α und ω daß es muß beysamen bleiben und sei nichts ganzes da nichts $\langle$ seliges $\rangle$ ohne *combinatione contradictoriorum*. Gott begehret, 10 will und wurcket, du bistes nicht sondern der dein wesen, leben, und athem ist. Gott ist nicht allein himlisch und ewig, sondern auch zeitlich und irdisch. Gott wurcket weiß und will in, mit und durch dich, und daß du weder guthes oder boses gedenckest, es ist alles gottes. Da wird α und ω gekreuziget in *arcano arcanorum*. Du bist betrogen von der schlange daß du nicht achtung gibst auff das *arcanum* Creuz, da aller dinge wesen, leben 15 und athem in ist. Wenn du boses thust oder guthes meinstu daß es aus dir ist, daß du es selber vermogest mitnichten. Dieß ist das große *Arcanum Arcanorum* in himmel und Erden, und hie liegt der sinn, da weisheit zugehöret, wer ist so weise und wer kan den auslegen

Gott weiß versteht nichts	Gott wurcket nichts	Er wurcket alles	20
Er weis versteht alles	alles	nichts	
Creatur nichts	creatur wurcket alles	Sie wurcket nichts	
alles	nichts	alles	

Da siehestu α und ω in einander geschlossen und ist unmöglich daß es soll geschieden werden in bosen und guthen, bleibt dieß *Arcanum* X. Den frommen zur seeligkeit den 25 bosen zur verdamniß. Diese (*NB* stadt gottes) (+ *puto mundus* +) ist eine holle der verdamten und ein himmel der seeligen. Denn suchstu ihn weiter nach, so findestu wie der drache und das thier und die huhr Babylon und der falsche prophet gegriffen und lebendig geworffen werden in den feurigen phuhl der mit schwefel brennet. *De quo arcano arcanorum non est ultra dicendum*, die *combinatio contradictoriorum* durch α et 30 ω gibt einen vollkommenen verstand. Ist eben als solle gott mit ewigkeit etwas thun ohne Zeit. Gott ware nicht gott, ohne Zeit und creatur. (Tag ist nicht ohne nacht, freud ohne leid, himmel ohne holle.)

In dieser rede findestu das α und ω , nehmlich das *arcanum* X. Dies Ewige arcanum ist der Sabbath und 7te tag.

Weigel in einem kleinen discurs *De Arcano Arcanorum*, den er seinen Meditationibus in *Apocalypsin* beygefüget p. 142. Das *arcanum arcanorum* erfert alle geheimniß in Himmel und auf Erden, es weiset was der drach sey, was das thier sey mit 7 Hauptern und 10 Hörnern, was der falsche prophet und die Huhr Babylon, das ist alle
 5 Dinge werden offenbar. Man kan dem *Rationali* nichts schreiben oder sagen was der drach sey, ohne das thier, ohne den falschen propheten, es hanget alles aneinander. Wer eins versteht, der versteht sie alle. Der drach ist nicht gebohren aus ewigkeit alleine ohne Zeit, auch nicht aus Zeit ohne ewigkeit, sondern ewigkeit und Zeit mit einander geben den drachen, der gibt dem thier gewalt und macht über alle Völcker heiden und
 10 sprachen; das thier wachset nicht aus Zeit ohne ewigkeit noch aus ewigkeit ohne Zeit, sondern diese beyde miteinander gebahren das thier und der falsche Prophet und die Huhr Babylon haben alle macht vom thier, und das thier trägt sie, und wird das thier samt dem falschen propheten und Huhr Babylon geworffen in den feurigen pfuhl der mit Schwefel brennet. *O arcanum Arcanorum*, du verborgener gott, wie bistu so offenbar,
 15 und du offenbahrer Gott wie bistu so verborgen. Wie Hermes sagt *Deus est latens et patens*.

Paulo ante dixerat p. 136. Von dem *Arcano arcanorum* darff ich austrücklich nicht schreiben, Gott wurde mich darüber straffen.

Weigel in *Apocal.* (ubi de arcano arcanorum) p. 133. Es ist nur ein ding oder wesen,
 20 daraus das himlische und irrdische reich entspringet und hehrfleüst; es ist ohne anfang und hat doch anfang, es ist ungebohren und auch gebohren, von ihm, aus ihm, durch ihn sind alle dinge. Aus diesem einigen ding oder wesen wird erkant und geoffenbart der wahre ewige Gott, der erste und der letzte, mit zweyn reichen, so beyde in dieser welt, in der welt ist das himlische reich, in dem die gottlichen 3 Personen herrschen. . . .
 25 das irdische reich ist auch nicht außer dem einigen Wesen, und ist auch in dieser welt, . . . darumb sich in diesem irdischen reich, offenbaren die 3 leiblichen irdischen personen Vater Sohn und Heil. Geist, ein Christus. . . . dies ewige wesen lasset sich finden allenthalben aber nicht begreifen, nicht anders als inwendig in dir selbst kanstu es finden, denn es ist dein liecht und leben: Er als der wahrhaffte Gott hat sich also
 30 vereinigt mit der Menschheit daß in ewigkeit kein Scheiden da ist. Wer dieses kennet, der kennet Gott, sich selber und alle Dinge. Wer den kennet und sich selber, der kennet den drachen, was er sey, wo er wohne, was er thue, könne, vermöge, nemlich

30 in ewigkeit *erg. L*

nichts ohne ihn und außer ihm, denn er ist sein wesen. Er kennet das thier mit 7 hauptern und 10 hornern, was es sey, wo es sey und wie es mit dem drachen, huhre Babylon und falschen propheten geworffen werde in den feurigen pfuhl. Und darff sich nicht verwundern mit denen die auff erden wohnen, daß das thier gewesen ist, und nicht ist, wie wohl es doch ist. 5

Weigel *Apocal.* p. 144. Gott der Herr trieb den Menschen aus dem garten, daß er das feld bauete, davon er gemacht und genommen ist, setzt ihn also wieder in den *limum terrae*.

Weigel. *Apocal.* p. 145. Wir durffen nur daß lernen erkennen, daß in uns ist, darauß wir genommen sind, so werden wir uns schämen bucher zu dichten oder zu schreiben 10 über die *Biblia*.

Weigel. *Apocal.* p. 143. Es sind 3 große bucher, die welt, die Apocalypsis und die menschheit nemlich Jesu Christi und aller menschen. Ein iedes buch ist himlisch und irdisch, eußerlich und innerlich, leiblich und geistlich, zeitlich und ewig. Apocalypsis ist der geist, die welt ist das worth, der mensch hat beydes in sich als eine 15 person. In Jesu Christo offenbahren sich 3 gottliche ewige personen, geist, person und worth, auch zugleich 3 leibliche personen: wort, person, geist.

Weigel. *Apocal.* p. 146. Christus der Sohn ist der Schöpfer und auch eine creatur und der heilige geist ist gott und auch eine creatur, die Trinitat wehret ewig und hat doch einen anfang. 20

Weigel. *Apocal.* p. 70. Von der Huhren und geistl. babylon. Hurerey ist insgemein eine innerliche und eußerliche freude und fleischeslust, mit solcher begierde getrieben, daß die inwendigen höchsten Kraffte geschwächet werden darumb soll der mensch nichts mit lust besizen, hat er etwas, als hätt ers nicht, kan er etwas, als köndt ers nicht, denn Gott will seine Ehre keinem andern geben. Daß wir es aber selbst nehmen und 25 eigenthumlich besizen wollen, daß ist die große Babylon, die wird werden eine behäufung der bosen geister; ach ich habe viel zu wenig gesagt von dieser Huhre, denn das geheimnüss ist zu groß. Wiße, daß diese Huhre sizet und regiret, im himmel und auch auf erden. Denn es stehet geschrieben, und ich sahe das Weib truncken von dem blut der Heiligen, und von dem blut der Zeügen Jesu, und die werden von der 30 Huhren gehaßet. Was das fur ein geheimniß (*NB*) gestehe ich einem andern.

452.CONTROVERSIA DE PECCATO PHILOSOPHICO

[Herbst 1689 (?)]

Die im Juni 1686 in Dijon unter dem Vorsitz von François Musnier durch Stephan Bougot vertretenen Thesen zum *Peccatum philosophicum* lösten besonders seit der zweiten Jahreshälfte 1689 heftige Diskussionen aus, die auch Leibniz mit großem Interesse verfolgte, wie etwa im Briefwechsel mit Antonio Magliabechi (13. Januar 1690, I, 5 N. 282, S. 510; 20. Februar 1690, I, 5, N. 297, S. 528 f.; 26. Oktober 1690, I, 6 N. 133, S. 280), und Landgraf Ernst (14. Juli 1690, I, 5, N. 360, S. 616 f.; 14. September 1690, I, 6 N. 62, S. 107; 26. November 1690, I, 6 N. 72, S. 132 f. u. ö.) deutlich wird. Neben zwei sorgfältig exzerpierten Thesen von Bougot und Ignatius de Jonghe jeweils mit französischer Übersetzung (N. 452₁) liegen mehrere Auszüge vor, so aus der in den ersten Septembertagen 1689 anonym erschienenen Schrift Antoin Arnaulds *Nouvelle hérésie de la morale* (N. 452₂), der ersten seiner fünf Abhandlungen zum *peccatum philosophicum*. Leibniz hat diese Schrift wohl unmittelbar nach ihrem Erscheinen, sicher aber noch während seines Aufenthaltes in Rom bis Mitte November 1689 einsehen können (I, 7 N. 145, S. 290). Ebenso exzerpierte er die Antwort des Jesuiten Joseph de Reux auf Arnaulds Ausführungen (N. 452₃), die seit Anfang Oktober bekannt war, sowie die Debatten zwischen de Reux und Martin Steyaert vornehmlich vom 18. August 1689 (N. 452₄). Leibniz dürfte die vorliegenden Auszüge kurze Zeit nach Bekanntwerden der Schriften und somit im Herbst 1689 angefertigt haben. Dafür spricht ebenfalls der Gebrauch italienischen Papiers mit einem gemeinsamen, für die Zeit ab Juli/August 1689 erschlossenen Wasserzeichen in den Unterstücken N. 452₂₋₄.

452₁. EX THESIBUS THEOLOGICIS DE PECCATIS

20 **Überlieferung:** L Auszug: LH I 7, 5 Bl. 85a–85b. 1 Bog. 4°. 2 S. auf Bl. 85a v^o u. 85b r^o.

Ex Thesibus Theologicis de Peccatis, quas in Aula majore Collegii
Divionensis defendit P. Stephanus Bougot Societati Jesu Divione, die
. . . junii 1686

Thesis prima

25 Peccatum philosophicum seu morale est actus humanus disconveniens

21–S. 2691.4 F. MUSNIER, *Theses theologicae de peccatis*. . . . Has Theses Deo duce et auspice Deipara propugnabit Stephanus Bougot, Dijon 1686.

naturae rationali et rectae rationi. Theologicum vero et mortale est transgressio libera divinae legis. Peccatum philosophicum quantumvis grave, in illo qui Deum ignorat vel de Deo actu non cogitat est grave peccatum sed non est offensa Dei neque peccatum mortale dissolvens amicitiam Dei, neque aeterna poena dignum.

Ex aliis Thesibus P. Ignatii Jonghe Jesuitae in Belgio

5

Peccatum Philosophicum non meretur aeternam poenam sensus, uti nec originale, quam tamen peccatum actuale mortale theologicum mereri manifestum est, non alia de causa quam quod sit malitiae infinitae. Malitiam infinitam ex eo habet quod sit gravis formalis offensus personae dignitatis infinitae cognitae qua talis.

Extrait des Theses Theologiques de la nature du Peché soutenues a 10
Dijon dans le College des Jesuites par le P. Étienne Bougot au mois de
juin 1686

These premiere

Le peché philosophique ou moral est une Action humaine, contraire a ce qui convient à la nature raisonnable et à la droite raison. Mais le Peché Theologique et 15
mortel est une libre transgression de la loy de Dieu. Le peché philosophique quelque
grief qu'il puisse estre estant commis par celui qui n'a point de connoissance de Dieu,
ou qui ne pense actuellement à Dieu, peut estre un peché fort grief, mais n'est une
offense de Dieu ny un peché mortel, qui rompe l'amitié de l'homme avec Dieu, ni qui
mérite la peine eternelle. 20

18 ne (1) peche (2) pense L

5–9 I. DE JONGHE, *Theologia quam praeside R. P. Ignatius de Jonghe Societatis Jesu Sacrae Theologiae Professore defendent P. Philippus van der Elst et P. Philippus de Pauw*, Löwen 1671.

Extrait d'une autre These du P. Ignace Jonghe Jesuite des Pays bas

Le Peché Philosophique comme aussi le peché originel ne merite pas une peine
eternelle positive. Mais le peché theologique Actuel merite des peines eternelles de
l'enfer; dont la raison est, qu'il a en soy une malice infinie, puisqu'il est une offense
5 d'une personne infinie en dignité, et reconnue pour telle.

452₂. AUS A. ARNAULD, NOUVELLE HERESIE DE LA MORALE

Überlieferung:

L Auszug aus [A. ARNAULD], *Nouvelle Hérésie dans la morale, dénoncée au pape et aux
evesques, aux princes et aux magistrats*, Köln 1689: LH I 6, 2 Bl. 9–10. 1 Bog. 8°. 4 S.

10 Als Referenzen haben wir die Seitenzahlen der *Oeuvres de Messire Antoine Arnauld*, Paris 1780, Bd
31, S. 3–39, den entsprechenden Textpassagen in eckigen Klammern vorangestellt.

*Nouvelle Heresie dans la morale denoncée au pape et aux Evesques, aux princes et
aux Magistras.* a Cologne chez Nic. Schouten [1689] 8°. Sunt pag. 55.

[p. 4 f.] Divione Jun. 1686. defensae sunt in Collegio Soc. Jes. Theses Theologicae
15 de peccatis, ubi sunt 8 positiones, quarum prior ita concepta: *Peccatum philosophicum
seu morale est actus humanus disconveniens naturae rationali et rectae rationi,
theologicum vero et mortale est transgressio libera legis divinae. Philosophicum
quantumvis grave in eo qui Deum ignorat, vel de Deo actu non cogitat est grave
peccatum, sed non est offensa Dei, neque peccatum mortale dissolvens amicitiam Dei,*
20 *neque aeterna poena dignum.*

Has theses propugnabit Steph. Bougot in aula majore Collegii Divio-Godranii Soc.
Jesu die . . . jun. 1686. Divione apud Joh. Ressayre Bibliop.

2 originel (1) tout seul, (2) ne L 3 positive (1) ou qui se fasse sentir par des douleurs. (2) Mais (a)
<primitive> seulement (b) telle qu'est cette de l'enfer (3) Mais L 13 1686 L ändert Hrsg. 21 f. Has . . .
Bibliop. erg. L

14 F. MUSNIER, *Theses theologicae de peccatis . . . Has Theses Deo duce et auspice Deipara
propugnabit Stephanus Bougot*, Dijon 1686.

Hactenus thesis: itaque infinita homicidia, impuritates, injustitiae Deum non offendent, quanto quis magis impius erit, eo minus expositus erit damnationis periculo. Pater de Reux Jesuita Lovanii hanc thesem in quibusdam ibi thesibus improbatam defendit his verbis: *Fieri potest ut existentia Dei ab homine ordinariis tantum divinae gratiae auxiliis praevento ignoretur inculpate. Eripiant hoc nobis si possunt assertum philosophici in Burgundiam usque assectores peccati sed non poterunt.* 5

[p. 6] Jesuitae paulatim ad haec dogmata devenere, quae ex sententiis ipsorum de gratia nascuntur.

Misericordiam Dei humanis cogitationibus metiuntur. Volunt gratiam dare omnibus, nec excusari posse, nisi det quicquid opus est ad evitandum peccatum, seu gratiam sufficientem semper praesentem. 10

[p. 7–9] Non solum dicunt cum Ecclesia et sanctis patribus Christum esse pro omnibus mortuum et redemisse omnes, sed etiam per gratias sufficientes tantum eis omnibus applicari. Imo volunt tantum in peccatorum esse vitium ad bene docendum, quantum ad peccandum. Ut apparet ex prop. 7. 14. 15 et aliis Lessii, quas Facultas Lovaniensis et Duacensis censurae subiecit. Sed cum res doceret tot infideles et barbaros profundis tenebris involutos non habere omnes gratias necessarias, ut secundum legem Dei vivant. Itaque huc rem reducere esse intus facultatem ex parte Dei latentem emicaturam si ipsi quaerent quod in se est. Unde 18 propositio Lessii censurae subjecta: *facienti quod in se est ex solis viribus naturae Deus non denegat gratiam.* Sed hoc axioma male receptum est, terminatum ab universalibus, et a congregatione de auxiliis, ut pelagianum, et hodie in Scholis Molinianis desertum, et prior opinio de gratia sufficiente omnibus data locum recepit, ut apparet ex libello et thesibus P. du Champs, utcumque experientia tot barbarorum et pessime viventium reclamaret. Tandem nova methodus reperta est peccatoribus commodior, quibus illa gratiae abundantia oneri erat, ut scilicet Deus eos qui non satis notitiae habent, ne punire quidem aeterna morte jure possit. Ita Bauny *summa de peccatis* p. 906. *ut actio sit voluntaria proficisci debet a vidente, sciente et penetrante, quid in ea sit bonum vel malum.* Voluntarium ut dici solet cum philosopho, 25

3 Jesuita *erg. L* 5 hoc *erg. L* 11 f. praesentem. (1) Vocant Dei (2) Non *L* 21 f. terminatum .
 . . pelagianum *erg. L* 27 Ita *erg. L*

4–6 *Fieri . . . poterunt:* [J. DE REUX], *Le Janséniste dénonciateur de nouvelles hérésies, convaincu de calomnie et de falsification*, Paris 1689, in *Oeuvres de Messire Antoine Arnauld*, Bd 31, Paris 1780, S. 162.
 15 L. LESSIUS, *De justitia et jure caeterisque virtutibus cardinalibus*, Löwen 1605. 23 f. ST. DE CHAMPS, *Lettres du Prince de Conti ou l'accord du libre arbitre avec la grâce de Jésus-Christ*, Köln 1689.

est quod fit a principio cognoscente singula in quibus est actio. Si vero voluntas temere et sine discussione sufficiente velit aut abhorreat, faciat aut omittat, antequam intellectus possit videre utrum malum sit velle aut sequi, facere aut omittere, actio nec bona nec mala est, quoniam ante hanc perquisitionem hanc reflexionem tuentes super bonas et
 5 malas quantum rei cui opera datur, actio non est voluntaria.

[p. 10] Sed longe aliter Aristoteles 3 *Ethicorum Omnes mali ignorant quod debeant facere et fugere, sed hoc ipsum lex reddit malos et vitiosos, neque ideo actio involuntaria est, quia ab ignorante quod facere debet proficiscitur, sed vitiosa. Idem dicendum est de illo qui regulas sui muneris ignorat; hoc ipsum enim homines non excusatione sed in*
 10 *supero dignos facit. Itaque ea demum ignorantia actiones reddit involuntarias et excusabiles, quae ad factum in particulari et circumstantias singulares pertinet.*

Idem lib. 7. distinguit eos qui voluptatibus obediunt, alios esse infirmos ἀκρότεῖς, qui cedunt affectibus et si videant se vitiose agere, alios ἀκολάστους tanquam male educatos qui voluptates sequi optimum putant. Priores vocant vulgo incontinentes,
 15 posteriores intemperantes. Priores ait similes esse civitati quae bonas leges male observat, posteriores ei, qui malas observat bene. Et non excusat posteriores, ut hodie faciunt, sed secutus lumen rationis, concludit eos magis esse vitiosos.

[p. 11] Et Aug. lib. 1. *retract.* c. 15. qui ignorantia peccant, non agere, nisi quia velint, quanquam peccent peccare nolentes voluntate facti, (ut loquitur) non voluntate
 20 peccati; neque ideo minus esse peccatum.

[p. 12] Et ideo Paulus istos peccatores induratos, qui perdidere sensum et remorsum, vocat ἀπηληγῆτες Eph. 4. 19. Cum contra Filiucius velit, quod tam passio quam consuetudo tollat actualem usum rationis, et ideo excuset. Sed de his Aug. *conf.* lib. 8. [c. 5] dum *servitur libidini facta est consuetudo, et dum consuetudini non*
 25 *resistitur, facta est necessitas.* Et cogitatio certum est multos carere cogitatione illa actuali de malitia peccati. nec ideo minus peccare. contrarium damnavit Sorbona 1641. *Haec propositio viam aperit ad excusanda peccata.* Lovaniensis facultas: *est contra communia religionis christianae principia, et innumera etiam immanissima peccata excusat cum pernicie animarum.* Censura Senonensis Ecclesiae 1658 (in censura
 30 Apologiae Casuistarum)

5 quantum (1) fiat objecti (2) rei L 9 regulas (1) suae obligationis (2) sui L 13 ἀκολάστους
 (1) quasi (2) tanquam L 14 sequi (1) bonum (2) optimum L 22 Eph. 4. 19. erg. L 23 excuset. (1)
 Hi licet de q (2) Sed L 24 c. 15 L ändert Hrsg. L

6 ARISTOTELES, *Ethica ad Nicomachum*, III, 2 1110 b 18 – 1111 a 21. 12 Vgl. ARISTOTELES, a.a.O., VII, 11 1151 b 23 – 1152 a 36.

scripturis patribus fidelium precibus adversatur, et ad excusanda scelera promptam defensionem suppeditat. Censura paris. ejusdem anni; scandalosa est contraria sanae theologiae quae peccata per ignorantiam agnoscit excusationes ad peccantium perniciem suppeditat, christianos ad negligendam salutis scientiam impellit.

[p. 13] Et Jesuitae tamen his regulis adhaerent 1683. editus liber in Belgio sub nomine Ulrici Jonson, qui audacter dicit, omnes theologos paucis exceptis dicere: *ad peccandum formaliter requiri notitiam malitiae.* 5

Jesuitae missionarii Batavi habent libellum cui sit *instructio ad primam communionem*, octies edita Antverpiae, ubi: *nemo peccat nisi quatenus scit et intelligit malitiam peccati* et Aquis provinciae Jul. 1686. thesis haec: *conscientia circa illicitum intrepida excusat a peccato.* 10

[p. 16] Autor thesum divionensium in scriptis dictatis: *sicut actus humanus non est malus sublata cognitione malitiae, sic non est offensa Dei, si non cognoscatur esse offensa Dei.*

[p. 17] Contra David et Ierem. psalm. 78. 6 et Ierem. 10. 25 *effunde iram tuam in gentes quae te non noverunt.* 15

[p. 18] Et Paul ad Ephes. 4. 17 tam locutus fuisset de his sensum mali perdere, subjicit: *propter haec venit ira Dei in filios diffidentiae* (incredulitatis).

[p. 19 f.] Idem ad Rom. *qui peccavere sine lege sine lege peribunt. Quo loco ponemus istos Deum ignorantes; in die judicii, ad dextram an ad sinistram.* Haec dicente Paulo, Deus reliquit alias nationes ut irent in viis suis (sed Christus de Sodoma tolerabilius punienda). 20

[p. 23] De Susannae amatoribus, oculos avertisse, ne recordarentur judiciorum Dei.

[p. 24] Christus de Judaeis persecutoribus, credebant se Deo sacrificium facere Io. XVI.II et Paul 1. Thess. 2. 25

[p. 25] De pulvere pedum excutiendo Matth. X. Luc. X.

[p. 26] Et David de insipiente: *abominabiles facti sunt in studiis suis.*

[p. 27] Calvinista dicit grave fuisse peccata Davidis, sed ob statum justificationis veniale, Caligulae aut Neronis mortale. Contra Jesuita Davidem mortaliter peccasse Neronem venaliter. 30

7 formaliter erg. L 20 istos (1) impios (2) Deum L 28 f. sed . . . veniale erg. L

6 Wohl gemeint: U. JONSON, *Doctrina nova ac mira de ignorantia eximii Domini Gummari Huygens*, Köln 1682. 8 libellum: nicht nachgewiesen. 12 Autor: F. MUSNIER, *Theses theologicae de peccatis propugnabit Stephanus Bougot*, Dijon 1686. 18 *propter . . . diffidentiae*: Eph. 5, 6. 19 Röm. 2, 12. 26 Matth. 10, 14. 26 Luk. 10, 11 u. 9, 5. 27 Ps. 13, 1.

[p. 34 f.] Augustin. *contra Julian*. lib. 1, c. 105. necessitatem peccandi esse poenam peccati liberi. Id autem veniam et delictum juventutis postulabat, si Deus peccata ignorantiae non impulit. Non debebat veniam petere. Haec Augustinus.

Aug. Epist. ad Sixtum omnis peccator excusatione caret casu ignorans, cum ipsa
5 ignorantia sit peccatum.

452₃. AUS UND ZU J. DE REUX, LE JANSÉNISTE DÉNONTIATEUR

Überlieferung:

L Auszug mit Bemerkungen aus [J. DE REUX], *Le Janséniste Dénonciateur de nouvelles Hérésies, convaincu de calomnie et de falsification*, Paris 1689: LH I 6, 2 Bl. 7. 1 Bog. 4°.
10 (Darauf auch N. 452₄.) 2 S. auf Bl. 7.

Als Referenzen haben wir die Seitenzahlen des Abdrucks in den *Oeuvres de Messire Antoine Arnauld*, Paris 1780, Bd 31, S. 160–171, den entsprechenden Textpassagen in eckigen Klammern vorangestellt.

Le janseniste denontiateur de nouvelles Heresies convaincu de calomnie et de falsification 1689. 4°.

15 [p. 160] Il dit que les Amis de M. Arnaud firent adresser aux Evêques du pays-bas et aux Ministres du Roy a Bruxelles un libelle françois intitulé *nouvelle Heresie dans la morale*.

[p. 161] Il est ridicule de faire tant de bruit d'une petite these soutenue aux
20 extremités de la france, avec laquelle la guerre a rompu tout commerce. on en pouvoit
laisser le soin aux directeurs d'un Seminaire de Grenoble qui est plus voisin de Dijon, et dont la morale outrée ne s'accorde gueres avec celles des Jesuites.

Un Janseniste mit dans ses theses à Liège il y a 5 ou 6 ans, que qui écrivoit a son ami, *je suis vostre serviteur de tout mon coeur estoit idolatre*.

21 des (1) cat (2) Jesuites L

4 AUGUSTINUS, *Epistolae*, 194, 6.

La plupart des Jesuites enseignent que le peché philosophique, s'il est grief est mortel, qu'il rompt l'amitié de Dieu vers l'homme, et qu'il merite des peines plus grandes que le peché veniel et originel.

Quelques facheux accidens arrivés au parti Janseniste dans le paysbas Espagnol par la disposition de Dieu ou par ordre exprés de Rome et de Madrit les fait crier. 5

[p. 162] On ne pretend pas de justifier la these de Dijon en tous ses points sentimens qu'on defend.

1) L'existence de Dieu peut estre ignorée pour quelques temps sans peché *inculcate* par des personnes qui ont l'usage de la raison.

2) Si une de ces personnes faisoit un assassinat par exemple. Elle feroit un grand et 10 detestable peché qu'on peut nommer philosophique qui n'auroit pas toute la malice, et n'auroit pas toutes les peines de ces mêmes pechés s'ils estoient faits avec une connoissance au moins obscure et habituelle de Dieu et de la sainte loy.

3) que pour faire un peché mortel theologique qui pour estre fait contre la Majesté divine a une malice quasi infinie cette Majesté divine ne luy peut pas estre inconnue 15 entierement et sans la faute.

[p. 163] Lovaniensis quidam doctor has propositiones defenderat: *fieri potest, ut peccet peccato vero formali, et theologico, qui Deum ita ignorat, ut simpliciter nesciat Deum esse, quin etiam qui Deum ita ignorat, ut firmiter ac sine haesitatione judicet nullum esse Deum.* Contra secunda est sententia Cardinalis de Lugo disp. 5. *de incarn.* n. 20 73. qui ostendit esse S. Thomae, S. Bonav., Alexandri de Hales, Alberti Magni, Richardi, Bellarmini et aliorum. Et S. Thomas 2. 2. q. 20 a. 3. ait *si conversio ad bonum creatum posset esse sine aversione a Deo* (+ Ergo non potest esse etiamsi <hic> Deum ignoret. +) *in disordinata fiet, sed non peccatum mortale.* Idem 1. 2. q. 71. a. 6. ad 5. *Theologi considerunt peccatum principaliter ut offensionem Dei, philosophus moralis ut 25 contrarium rationi* (+ Haec omnia nil probant pro thesi Jesuitarum. [+]).

[p. 164 f.] Cependant le Card. de Lugo dit fort bien qu'il n'est pas besoin d'une connoissance de Dieu distincte et réfléchie qui existe actuellement quand le peché se commet. Idem n. 106. notat nullum infidelem mori antequam cognoscat Deum, aut minimum de eo dubitet, et per negligentiam culpabilem instrui nolit. Le denontiateur dit 30

24 mortale. (1) Et Gerson *de vita spir.* lect. 4. coroll. 1. (2) Idem *L* 30 culpabilem (1) doceri (2) veritat (3) instrui *L*

6 la these de Dijon: F. MUSNIER, *Theses theologicae de peccatis . . . propugnabit Stephanus Bougot*, Dijon 1686. 17 doctor: d.i. Martin Steyaert. 20 J. DE LUGO, *Disputationes scholasticae et morales*, Lyon 1636. 22 THOMAS VON AQUIN, *Summa theologiae*.

que les Jesuites donnent à tous les hommes des graces suffisantes et tousjours presentes, on proteste hautement que c'est une noire calomnie, mais on dit seulement, que lors qu'un commandement de Dieu qu'on ne peut accomplir sans des graces actuelles et qu'on ne peut violer sans un peché nouveau nous presse, *urgente praecepto* Dieu donne a
5 tous un secours suffisant pour l'accomplir, autrement les commandemens feroient impossibles . . .

[p. 165] Le denontiateur trompe aussi quand il impute aux Jesuites que le pecheur doit avoir autant de force pour le bien, qu'il en a pour faire le mal. Mais qui est le Jesuite qui ait enseigné qui faille avoir une liberté d'équilibre c'est assez qu'on ait des forces
10 suffisantes . . . Vous comprends mal le mot d'indifference, si vous croyés qu'elle requiert cette egalité de pouvoirs.

[p. 167] Le pere de Reux soutient fort bien: *Atheum inter Christianos degentem invincibilem dari, inter barbaros diu talem esse posse non putamus.*

Si vous posés le cas qui est à peu près Metaphysique qu'il y en a qui sont morts aux
15 premiers momens de l'usage de la raison, avec un peché de larcin, par exemple avant qu'ils eussent connu cet estre souverain au moins sous une idée obscure et generale, on vous avoue que ce larcin n'est qu'un peché philosophique, mais qu'ils ne laisseront pas d'aller au supplice eternel, quoyque vraisemblablement ils ne souffrirent pas le feu des flammes infernales pour tousjours, puisque l'eternité qui fait l'infinité de ce supplice
20 sensible doit estre proportionné à la Majesté divine meprisee par le peché theologique, c'est à dire par le peché commis avec quelque connoissance actuelle ou habituelle de Dieu.

[p. 168] La connoissance de Dieu n'est point commandée du moins aux enfans des barbares pour les premiers momens de l'usage de la raison donc Dieu ne donne pas a
25 tous momens des graces suffisantes pour connoistre Dieu.

452₄. AUSZUG AUS DER LÖWENER KONTROVERSE ZUM PECCATUM IGNORANTIAE

Überlieferung:

L Auszug: LH I 6, 2 Bl. 7–8. 1 Bog. 4^o. (Darauf auch 452₃). 1 $\frac{1}{3}$ S. auf Bl. 8.

Theses sacrae de peccatis ignorantiae cum responso PP. Jesuitarum ad certas 5
veritates.

Non datur ignorantia invincibilis juris naturae. Ita Gerson *de vita spirituali* lect. 4.
Potest fieri ut quis peccet peccato vero formali theologico etsi simpliciter nesciat, et
proinde actu non advertat se peccare. Imo etsi firmiter ac sine dubitatione judicet se
recte facere, imo peccaturum nisi faceret. Item licet Deum ignoret ita ut simpliciter 10
nesciat Deum esse, et proinde actu Deo eo non cogitet quin etiam si firmiter judicet
nullum esse Deum.

Occidentes Stephanum et alios arbitrabuntur obsequium se praestare Deo. Athei
dicentes non est Deus non ideo minus corrupti et abominabiles sunt in studiis suis. Apud
quosdam omnis ignorantia invincibilis dicitur, ubi hic et nunc non est actualis 15
advertentia.

Responso Jesuitica Lovanii 18. Aug. 89. defensa:

Non potest quis peccare vere et theologice, nisi aliquam aliquando saltem habuerit
obscuram licet dubiamve directam tamen cognitionem Dei.

Almainus in *moral.* c. 4. prop. 5.: dicit Altissiodorensis quod quolibet qui peccat 20
teneatur scire quod peccat vel dubitare.

Peccare vero peccato formali ac theologico ac si quis sine dubitatione judicet se
recte facere durus est sermo et terrore plenus. Probes quicquid est ex bona fide
conscientiae peccatum non est, quid faciet iudex qui judicat secundum acta et (probat)
contra propriam scientiam. 25

Replicatio seu Theses alterae de peccatis ignorantiae

Videtur antagonista id tantum admittere esse malitiam in peccatis ignorantiae sed
non nisi eadem numero quae fuerat in peccato scienter ante commissio, ut qui occidit ex
ebrietate, peccatoribus inebrando se praevidens se in ebrietate occisurum ita revera non
erunt peccata ignorantiae. Tantum quisque peccat quantum suspicatur se peccare. Sed 30
contra hoc disputat P. Bernardus Epistola celebri 77 contra Abaelardum. S. Hieronymus

5–25 *Theses sacrae de peccatis ignorantiae cum responso PP. Jesuitarum ad certas veritates.* o. O.
[1689]. 26–S. 2700.13 [M. Steyaert], *Theses alterae de peccatis ignorantiae seu Reflexiones ad thesim*
apud PP. Societatis Jesu propositam in diem 18 augusti 1689, Louvain 1689.

in *dialogo contra Pelagianos* et nominatim Coelestium. Ideo damnatus Coelestius in Concilio Palaestinae quia negavit, opera per ignorantiam vel oblivionem seu inadvertentiam facta esse putendum qua consequens ad actum qui peccaminosus fuit.

Almaini verba fefellere virum doctum, ut et Altissiodorensis sunt potius <qualia>
5 ipsi vult qui peccat eum teneri scire quod peccat non est sensus quod ad peccatum necesse sit scire, sed quod obligatus sit scire.

Dicit Antagonista: *fieri non potest ut peccet peccato formali et theologico qui Deum ita ignorat ut simpliciter nesciat Deum esse, multo minus qui Deum ita ignorat, ut firmiter ac sine haesitatione iudicet nullum Deum esse.* Sequitur peccatores omnes
10 aequaliter clausione oculorum qui postea peccant licet inaequalia peccata committunt si quidem ratio peccati in illa clausione oculorum consistit. Haereticus superat inquietudinem tanquam tentationem quicquid quis peccat ex ignorantia vel errore animi erit ei confitendum postea, si vera dicit antagonista.

Duplicatio.

15 *Responsio ad Theses alteras de peccatis ignorantiae* praeside R. P. Josepho de Reux. 18 Aug. Lovan. 1689. / unum folium

Thesis 1. invincibilis ignorantia juris naturae excusat a peccato formali.

2. Nullo fundamento asseritur nullam dari ignorantiam invincibilem aliquorum capitum remote vel implexe ad jus naturae pertinentium.

20 thes. 5. Dantur peccata formalia ignorantiae sed culpabilis tantum.

th. 6. nulla dantur peccata formalia ignorantiae invincibilis

7. ignorantia invincibilis per naturam vincibilis per gratiam ordinariam est simpliciter vincibilis.

th. 8. peccata ignorantia non sunt peccata scientiae quae est sed quae esse per
25 ordinaria auxilia potuit et debuit.

th. 12. peccatum philosophicum formale peccatum est et detestandum non tamen habet omnem malitiam peccati theologici.

th. 13. Atheum inter christianos degentem invincibilem dari, inter barbaros diu talem esse posse non putamus.

E 1. MORALIA

453. DEUTSCH STUDIEREN, LESEN, SCHREIBEN [1677 bis 1716 (?)]

Überlieferung:

*L*² verschollenes Manuskript.

E KLOPP, *Werke* 4, 1865, S. XXXII. (Unsere Druckvorlage.)

5

Die Datierung ist nicht enger einzugrenzen.

Alles studiren und lesen soll künfftig meistens in teutschen büchern geschehen, auch was man schreibt, teutsch antworten. Im reden und schreiben muß man sich zu kurzen wohl geschlossenen *periodis* gewöhnen, die flickwörter meiden, denen worthen liecht und krafft geben. Allezeit also reden, wie es gleich zu papier gebracht werden könnte. Die gebrauchlichsten formeln und redensarten sich wohl einbilden, damit sie ungezwungen und von selbstn fließen. 10

454. APOPTHEGMA: HOMINES NON DUCE NATURA [1677 bis 1716 (?)]

Überlieferung:

L Konzept: LH IV 4, 13c Bl. 18. 1 Zettel (17 × 2,5 cm). 4 Z.

E GRUA, *Textes*, 1948, S. 699.

15

Die Datierung ist nicht enger einzugrenzen.

Homines non duce natura, sed ex necessitate indigentia et metu in civilem societatem coire statuunt, Plato lib. 3. *de Legibus*, Joh. Mariana lib. *de Rege et Reg[is]* 20 *institut[i]one*] lib. 1. c. 1., Anton[ius] Mirandul[anus] lib. *de honor[ibus]*].

20 PLATON, *De legibus*, lib. III, bes. 678e–681a.
III, Toledo 1599; 2. Aufl. [Frankfurt] 1611, S. 16 f.
nachgewiesen.

20 f. J. MARIANA, *De rege et regis institutione libri*
21 A. MIRANDULA, lib. *de honor[ibus]*, nicht

455. INDUCTIONES POLITICAE APUD FRANCISCUM PATRICIUM
[1677 bis 1716 (?)]

Überlieferung: L Aufzeichnung: LH IV 4, 13c Bl. 30. 1 Zettel (3,5 × 8,5 cm). 1 S.

Die Datierung ist nicht enger einzugrenzen.

- 5 Inductiones politicae crebrae habentur apud Franciscum Patricium Senensem in *Parallelis militaribus*, adeo ut numerum etiam ineat. Exempli causa ex urbibus intra seculum obsessis quotnam obsidione liberatae, fame, vi et corona, proditione, operibus et machinis, captae.

456. BEMERKUNG ÜBER GESCHICHTEN

10 [1677 bis 1716 (?)]

Überlieferung: L Aufzeichnung: LH IV 4, 13c Bl. 19. 1 Zettel (9,5 × 4,5 cm). 1 S.

Die Datierung ist nicht enger einzugrenzen.

- Andere Mährgen sind vor Kinder und frauens, als von Nixen, vor Kinder, von gespensten vor frauens, andere vor studenten als von Plinii *historiis*, andere vor Pfaffen
15 als Legenden, andere vor chymisten als *fructurus*, andere vor *politicos*, die subtilen projecte die man sich von den *veteribus* einbildet, andere vor Soldaten als den fest machen, und dergleichen Narren, Possen.

5 f. Vgl. F. PATRIZI, *Paralleli militari*, 2 Tle, Rom 1594–1595, Tl 1, S. 96–98.
Historia naturalis libri XXXVII.

14 PLINIUS D. Ä.,

457.SUR LE MENSONGE ET SUR LA RAILLERIE

[1677 bis 1716 (?)]

Überlieferung: *L* Aufzeichnung: LH IV 4, 13c Bl. 7. 1 Streifen (20 × 4 cm). 1 S.

Die Datierung ist nicht enger einzugrenzen.

Comme on ne ment ordinairement que pour s'excuser on peut conclure qu'un 5
homme qui est sujet à mentir est sujet à faire des fautes.

Pour peu que la raillerie soit forte ou qu'elle attaque les gens par leur foible elle
degenere en offense.

458.MANIÈRE DE REHAUSSER L'APPARENCE DES QUALITES

[1677 bis 1716 (?)]

10

Überlieferung: *L* Aufzeichnung: LH IV 4, 13c Bl. 4. 1 Zettel (8,5 × 4 cm). 1 S.

Die Datierung ist nicht enger einzugrenzen.

Afin qu'une chose mediocrement belle, ou mediocrement laide, etc.paroisse de
l'estre beaucoup, il faut en raconter d'autres, qui le sont bien d'avantage, et paroissent
d'estre voisines à cellecy. Et quand on n'en trouve point de voisine, on peut prendre une 15
eloignée, et la lier avec cellecy en descendant peu à peu par d'autres moyennes plus
voisines, jusqu'à ce qu'on arrive à celle dont on vouloit rehausser l'apparence.

14 faut (*I*) commencer (2) en *L* 15 f. une (*I*) voisine (2) éloignée, *L* 17 celle (*I*) qu'on (2)
dont *L*

459. PROVERBE

[1677 bis 1716 (?)]

Überlieferung: *L* Aufzeichnung: LH IV 4, 13c Bl. 6. 1 Streifen (20 × 7 cm). 1 S.

Die Datierung ist nicht enger einzugrenzen.

- 5 *Dime con quien bives, y te diré quien eres.*
 Dis mois qui tu vois et je te diray, qui tu es.

On a une haine si generale pour les orgueilleux qu'elle va quelques fois jusque à leur faire injustice dans leurs meilleures qualites, les braves d'ostentation peuvent servir de preuve de ce que je dis. Ils ne manquent pas de courage, cependant on se fait un
 10 plaisir de douter de leur valeur.

460. REFLEXIONS IMPORTUNES SUR LA MISERE HUMAINE

[1677 bis 1716 (?)]

Überlieferung:

- 15 *L* Konzept: LH IV 8 Bl. 84. 1 Zettel (11 × 27 cm). 1 S.
 E BODEMANN, *Die Leibniz-Handschriften*, 1895, S. 119.

Die Datierung ist nicht enger einzugrenzen.

J'ay reconnu par experience qu'il n'y a rien qui abbatte plus le courage, et qui oste d'avantage le goust de belles choses, que les reflexions importunes qu'on fait sur la

18 d'avantage (1) l'envie (2) le *L* 18 choses, (1) et l'envie de s'immortaliser (2) que *L*
 18 importunes *erg. L*

5 *bives* idiomatisch für *vives*.

misere humaine, et sur la vanité de nos entreprises. C'est l'unique écueil des grandes ames où il est d'autant plus aisé d'échouer, qu'on a le genie plus élevé. Car les esprits ordinaires ne s'arrestent point à cette grande consideration de l'avenir qui embrasse en quelque façon l'univers tout entier: mais en recompense ils sont plus contents, car ils goustent les biens apparens sans s'aviser d'en détruire le plaisir par une discussion trop exacte. Et comme une folie heureuse vaut mieux qu'une prudence chagrine, je crois qu'on feroit bien de fermer les oreilles à la raison pour s'abandonner à la coustume ou de ne raisonner que pour se divertir, s'il n'y avoit pas moyen de concilier la sagesse avec le contentement. Mais graces à Dieu, nous ne sommes pas si malheureux, et la nature seroit une marastre, si ce qui fait nostre perfection seroit la cause de nostre misère. 10

461.DE EXCUSATIONE ET ACCUSATIONE

[1677 bis 1716 (?)]

Überlieferung:

L Konzept: LH IV 4, 13c Bl. 22. 1 Zettel (11 × 6,5 cm). 1 S.

E GRUA, *Textes*, 1948, S. 702.

15

Die Datierung ist nicht enger einzugrenzen.

Accurate considerari meretur quaedam excusatio, et quaedam accusatio quibus passim homines utuntur. Saepe enim ita sese excusant: *Si ego non fecissem, fecisset alius.*

2 a (1) l'ame plus élevée (2) l'esprit plus élevé (3) le genie plus élevé (a) et qu'on est plus capable de reflexions que le vulgaire. (b) Car *L* 2 f. les (1) esprits | (2) gen (3) esprits *erg.* | (a) vulgaires (b) ordinaires *L* 3 à (1) la (2) cette *L* 4 quelque (1) consideration tout (2) façon *L* 4 contents, (1) que ceux qui empoisonnent leur (2) car *L* 5 d'en (1) perdre la satisfaction de s'en oster (2) détruire *L* 6 exacte. (1) De sorte qu'il vaudroit mieux sans doute s'abandonner au torrent de la coustume que d' (2) Et *L* 6 qu'une (1) sagesse (2) | prudence *erg.* | *L* 7 oreilles (1) aux raisons (2) à la raison *L* 7 f. coustume (1), si (2) ou . . . divertir *L* 9 contentement. (1) En effect si l'erreur est preferable à la verité, il faut que le monde soit bien déréglé, et s'il n'y a rien à esperer ny à craindre après cette vie, (a) la providence aura negligé ce qu'il y a de plus parfait dans la nature (b) il n'y aura point de providence à l'égard des esprits. (2) Mais *L* 17 f. quibus (1) saepe (2) passim *L*

Et rursus saepe sic alios accusant: *Si quod tu facis, facerent alii complures, male rebus consultum esset*. Et tamen certum est aliquando haec non valere, ut si miles virginem violet, quod sciat, socios suos homines petulantissimos ei non parsuros; aut si quis coelibem accuset, quia non expediret, multos coelibes esse.

5 462.DE VITIIS IN COMOEDIA NON EXHIBENDIS
[1677 bis 1716 (?)]

Überlieferung: L Aufzeichnung: LH IV 4, 13c Bl. 31. 1 Zettel (6,5 × 9,5 cm), unregelmäßig ausgerissen. 1 S.

Die Datierung ist nicht enger einzugrenzen.

- 10 Ajunt in Comoediis vitia ridicula exhiberi ad animos hominum ab iis deterrendos. Sed sciendum est quae risum excitant vitia ea semper exigua censerī. Itaque probari hoc institutum potest in erroribus levioribus, at scelera non ut ridicula sed ut horribilia et tragica ostendi debent. Et perniciosum est adulteria in comoediis conspici, etiamsi risui adulter exponatur. Haec enim spectacula libidinosum magis irritant quam emendant, et
15 videmus improbos sese irridere mutuo ac de suis nequitiiis jocari, quae bonos ad fletum et gemitus moverent.

1 *complures*, (1) *male* (2) *magnum id malum foret* (3) *male* L 12 in (1) *minoribus quibusdam* (2) *erroribus* L 14 *enim spectacula erg.* L 16 *gemitus* (1) *excitarent* (2) *moverent.* L

463. DE ARTE NOCENDI

[1677 bis 1716 (?)]

Überlieferung: *L* Konzept: LH IV 4, 13c Bl. 36. 1 Zettel (6 × 4 cm). 1 S.

Die Datierung ist nicht enger einzugrenzen.

Inter nocendi artes hanc quoque usurpari vidi, eo pejorem, quod sub iuvandi specie
 exercetur: Eum cui nocere vis commendare inimico tuo occulto, qui odio tui impedit
 cum iuvare simulabit.

464. INCERTITUDO, POENITENTIA. LEGES SIBI IPSI PONENDAE

[1677 bis 1716 (?)]

Überlieferung:

10

L Konzept: LH IV 4, 13c Bl. 35. 1 Zettel (4,8 × 6 cm). 1 S.*E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 574 f.

Die Datierung ist nicht enger einzugrenzen.

Incertitudo, poenitentia. Leges sibi ipsi ponendae

Incetitudo et Dubitatio facit ut agamus repugnante animo, et mox poenitentia
 ducamur. Itaque prudentis est constituere semel in universum de his quae plerumque
 occurrunt, et postea leges a se sibi positas irrefragabiliter sequi.

6 f. impedit (*I*) potius quam iuvabit (2) cum | te *gestr.* | iuvare *L* 14 f. Incertitudo (*I*) Vitia (2) |
 poenitentia . . . ponendae *erg.* | Incertitudo (*a*) agi (*b*) et *L* 16 quae (*I*) plerisque (2) plerumque *L*
 17 postea *erg.* *L*

465. VIRTUS, PRUDENTIA, RATIO

[1677 bis 1716 (?)]

Überlieferung: *L* Konzept: LH IV 4, 13c Bl. 20. 1 Zettel (18 × 4 cm). 1 S.

Die Datierung ist nicht enger einzugrenzen.

- 5 Homo insigni virtute naturali praeditus sed prudentia destitutus similis est grandi corpori oculis orbato, hoc enim quo grandius est, eo magis offendit.
- Quemadmodum mulio non est praestantior qui plures mulos agit, ita nec dominus qui pluribus sed serviliter imperat.
- Ratio status videtur Hypothesis in forma aliqua rei, vel introducenda vel
- 10 conservanda quae reddere videtur licitum, quod alioqui tale non est.

466. PRAEMIUM. HONOR. LAUS

[1677 bis 1716 (?)]

Überlieferung: *L* Konzept: LH IV 4, 13c Bl. 34. 1 Zettel (5 × 14,5 cm). 1 S.

Die Datierung ist nicht enger einzugrenzen.

15

Praemium. Honor. Laus.

Quaeri potest an ea sola quae recto voluntatis nostrae usu quaesivimus laudem mereantur: an potius naturae quoque et fortunae dona honorem et praemia mereantur. Mihi videtur laudem mereri etiam pulchritudinem, et memoriae capacitatem, et divitias et generis nobilitatem, et alia id genus, quia laus nihil aliud quam praestantiae cujusdam

16 (*I*) Ea tantum quae recto liberi arbitrii nostri usu quaesivimus laudem merentur, caetera (*a*) b⟨−⟩ (*b*) sol⟨−⟩ (*c*) so (2) Quaeri *L* 16 ea (*I*) quae (2) sola quae (*a*) liber (*b*) recto *L* 18 f. divitias | relictas *gestr.* | et *L*

praedicatio. Non itaque omnis laus praemium est virtutis. Idem de honore dici potest. Praemia tamen fateor constitui solent non nisi cuidam virtuti, tametsi fortuna admixta sit; ut in lucta. At pulchritudinis praemium nullum est; quia nihil hic voluntas facit. Praemium igitur constitui et persolvi potest his tantum ad quae melius agenda excitari homines possunt.

5

467.DE RECTA MULTITUDINE IN METHODO

[1677 bis 1716 (?)]

Überlieferung: L Konzept: LH IV 4, 13c Bl. 23. 1 Zettel (15 × 4,5 cm). 1 S.

Die Datierung ist nicht enger einzugrenzen.

Placcius in *Commentario de augenda morali scientia ad Verulamii librum septimum* 10
de *Augmentis scientiarum* aliquoties ait plus disci posse quod ad medicinam animi
pertineat ex Ovidii poemate de *remedi[is] amoris*, quam ex tota Ethica Aristotelis, vide
pag. 72.

Nimia multitudo propositiuncularum saepe obviarum aut inutilium, obruit animum,
et a rebus primariis divertit. Hunc ego defectum observo in *methodo* P. Honorati Fabry. 15
Idem lib. 1. de *Motu* theor. 3[3]. coroll. 2. simulat se demonstrare cur tardius moveatur
corpus majus quam minus, ab eadem potentia, sed non demonstrat.

2 tamen *erg.* quoque *gestr.* (1) constitui solent (2) fateor L 3 lucta (1) ; jucundum <tunc> (2) . Sed
(3) . At ubi nulla voluntatis motio habetur (4) . At L 4 tantum (1) qui (2) ad L 11 plus (1) se didicisse
ex V (2) disci L 12 ex (1) libello (2) Ovidii L 12 remedio L ändert Hrsg. nach Placcius 16 32. L
ändert Hrsg.

10–13 V. PLACCIUS, *De morali scientia augenda commentarium in Francisci Baconi, Baronis de Verulamio, . . . de dignitate et augmentis scientiarum librum septimum*, Frankfurt 1677, comm. II, § 39.
15 Vgl. H. FABRI (Pseud. Petrus Mosnerius), *Philosophiae tomus primus: Qui complectitur scientiarum methodum sex libris explicatam*, Lyon 1646. 16 H. FABRI, *Tractatus physicus de motu locali, in quo effectus omnes, qui ad impetum, motum naturalem, violentum, et mixtum pertinent, explicantur, et ex principiis physicis demonstrantur*, Lyon 1646, S. 27.

468. BEATITUDO : SUMMUM BONUM, FINIS ULTIMUS, QUOMODO
DIFFERANT

[1677 bis 1716 (?)]

5

Überlieferung: *L* Konzept: WIEN, Österr. Nationalbibl. Autograph. VI. 98 Nr. 7. 1 Zettel (6,5
× 18,5 cm). 1 S.

Die Datierung ist nicht enger einzugrenzen.

Beatitudo : Summum Bonum, Finis ultimus, quomodo differant

Summum Bonum est id quo obtento beati sumus, id est Virtus seu firma
voluntas ratione utendi. Beatitudo est satisfactio animi solida et duratura, quae non
10 nisi a virtute oritur. Finis ultimus seu meta votorum est summa perfectio cuius homo
est capax seu perfectionum humanarum complexio. Itaque Stoici virtutem seu summum
bonum, Epicurei beatitudinem seu tranquillitatem animi, Peripatetici collecta aut rei
corporis et fortunae bona, seu metam votorum, proposuere.

469. SUMMUM BONUM. EA QUAE IN POTESTATE

15 [1677 bis 1716 (?)]

Überlieferung: *L* Konzept: WIEN, Österr. Nationalbibl. Autograph. VI. 98 Nr. 6. 1 Zettel (6,5
× 23,5 cm). 1 S.

Die Datierung ist nicht enger einzugrenzen.

8 sumus, (1) Beatitudo est (2) id *L* 8 est (1) virtus (2) voluntas f (3) Virtus *L* 12 collecta (1)
corporis (2) aut *L*

Summum Bonum

(ea quae in potestate)

Summum Bonum est maximum eorum quae in nostra potestate sunt. Nam de his sermo est, id est maxima perfectio quam obtinere possumus si velimus. Perfectiones autem quae tempore longo indigent ab externis causis impediri possunt: solum bonorum 5 quae prorsus in nostra potestate sunt, est, nunc quidem agnoscere se egisse quicquid cum ratione fieri poterat, id est de se contentum esse. Sed et qui hoc Summum praesentium bonorum diu possidebit, etiam caeteras perfectiones tempore indigentes nanciscetur: et eas quae casu obtingunt adhuc facilius obtinebit quam alii, nam et qui cum ratione alea ludit saepius lucratur. 10

470. FELICITAS, BEATITUDO

[1677 bis 1716 (?)]

Überlieferung:*L* Konzept: LH IV 4, 13c Bl. 29. 1 Zettel (5 × 6 cm). 1 S.*E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 574. 15

Die Datierung ist nicht enger einzugrenzen.

3 f. sunt (*I*) , id est quae possumus obtinere si velimus. Sola autem voluntas in nostra potestate est. Voluntas scilicet (*a*) qu (*b*) firma faciendi quod in nobis est ad quaerendam perfectionem. Caetera (2) . Bonum (3) . Nam . . . est. *L* 5 autem (*I*) quae in nostra potestate sunt, vel tempore (*a*) acqu (*b*) longo indigent vel (2) quae . . . ab *L* 5 possunt: (*I*) itaque bonum summum (2) solum *L* 6 est, (*I*) contentum esse (2) nunc *L* 8 perfectiones (*I*) quae in no (2) tempore *L* 9 et (*I*) in ludis semifortuitis (2) qui *L* 10 lucratur | quam qui caeco impetu *gestr.* | . *L*

Felicitas, beatitudo

Felicitas a fortuna pendet, beatitudo a voluntate nostra: Fatendum est quidem etiam voluntatem nostram ab externis pendere causis, quia ratio perverti potest morbo, aliisque modis; illud tamen certum est, dato rationis usu etiam beatitudinem in potestate esse.

5 471. BONUM
[1677 bis 1716 (?)]

Überlieferung:

L Konzept: LH IV 4, 13c Bl. 28. 1 Zettel (4 × 4,5 cm). 6 Zeilen.

E GRUA, *Textes*, 1948, S. 574.

10 Die Datierung ist nicht enger einzugrenzen.

Bonum

Bonum nostrum, quod nos reddit perfectiores. Itaque eatantum bona sunt quae a nobis possideri aut acquiri possunt.

2 nostra: (1) modo animo (2) itaque (3) Fatendum *L* 3 f. aliisque (1) causis (2) modis *L*

472.AUTORITAS PERSONAE PRAEVALET RATIONIBUS

[1677 bis 1679 (?)]

Überlieferung:*L* Konzept: LH XLI 10 Bl. 22. 1 Streifen (5,5 × 16,5 cm). 1 $\frac{4}{5}$ S.*E* BODEMANN, *Die Leibniz-Handschriften*, 1895, S. 339.

5

Die Datierung ist nicht enger einzugrenzen.

Autoritas personae praevalet rationibus

Ich kam zu Paris in einen Buch-laden, da die *Critique de la recherche de la verité* verlegt. Ich fieng an ohngefähr von dieser materi zu reden, aber da war dem buchführer und der da befindtlichen Gesellschaft nichts eben. Ja der buchführer lachte mich aus, als 10 ich ohngefähr sagte es sey eine *materia metaphysica* und ein ander, so dabey stand, fragte ob ich denn so gar den unterschied *inter Logicam et Metaphysicam* nicht wüßte. Ich mußte selbst mit lachen, weil ich bey mir stillschweigend bedachte, wie lächerlich die menschen ratiociniren, und wie sie auf nichtige *Externa* gehen, so ihnen das gemüth einnehmen und selbst die Vernunft anstecken. 15

Indem wir nun also reden, komt der autor des obgedachten buchs in den laden; der kannte mich vor längst, machte mir ein großmächtig compliment, nante mich einen *illustre* und sagte in einem athem so viel dings von meinen qualitäten, daß der buchführer mit den beystehenden maul und nasen auffsperrten. Da hätte man gesehen, was sie mir alle für complementen schnitten, was ich sagte war recht und applaudirt und 20 habe ich niemals noch so sichtbarlich gemercket, was bey den Menschen die praeoccupation und das ansehen vermöge.

8 einen (1) laden, (2) Buch-laden *L* 8 f. *verité* (1) gedr (2) verlegt. (a) Und weil der bu (b) Ich *L*
15 gemüth (1) gleichsam inficiren und die (2) einnehmen *L* 20 was (1) der buchf (2) sie *L*
20 complementen, (1) machten (2) | schnitten *erg.* | *L*

8 S. FOUCHER, *Critique de la recherche de la vérité, où l'on examine en même tems une partie des principes de Mr. Descartes*, Paris 1675.

473.SENSUS VITAE A REBUS

[Oktober 1677 bis September 1680 (?)]

Überlieferung:*L* Konzept: LH IV 4, 13c Bl. 13. 1 Zettel (8 × 10,5 cm). 2 S.

5

E GRUA, *Textes*, 1948, S. 572 f.

Die Datierung erfolgt aufgrund des für diesen Zeitraum häufig belegten Wasserzeichens.

Ut in populosis urbibus pretiosissimus est fundus seu locus; ita in vita tempus. Recte Cardanus, si quae per alios commodè facere possumus, ac si locupletes scilicet simus, quovis pretio potius redimendam alienam operam, quam impendendam nostram, quia
 10 tempus pretio alioqui non emitur. Hic verus est usus divitiarum. Divites possunt videri aliis longius vivere, si sciant uti divitiis. Nam tempus aestimatur a rebus. Et maxime a rerum quae contigerunt varietate. Itaque qui uno anno tantum varietatis gratæ expertus est, quantum alius decennio, is annum pro decennio habere potest. Sensus enim vitae a rebus, potius quae nobis ipsis obtingunt quam externis observationibus, motu scilicet
 15 coeli, annorum epocha et calendario sumi debet. Huc certe res redit, ut homo varia expertus solo calendario longius se quam alium vixisse, credere prohibeatur. Quid autem calendarii testimonium contra sensum nostrum possit. Certe nihil si sapimus minuit felicitatem. Itaque qui exiguo licet tempore praeclare vivere longissime vixisse videri possunt.

11 aestimatur (1) ab externis (2) a rebus *L*

7–10 Recte Cardanus: vgl. G. CARDANO, *Proxenetæ, seu de prudentia civili*, Leiden 1627, cap. XVII (*De temporis compendio*), in *Opera omnia*, Lyon 1663, Bd 1, S. 366 [Marg.].

474. DE EXERCITIIS SPIRITUALIBUS

November 1677

Überlieferung:

L Konzept: LH IV 8 Bl. 22–23. 1 Zettel (13,6 × 11 cm), in der Mitte längs gefaltet. 1 S. auf Bl. 23. (Auf Bl. 22 N. 260.)

5

E BODEMANN, *Die Leibniz-Handschriften*, S. 104.

Das Stück wurde von Leibniz wohl gleich anschließend mit dem Datum versehen.

Novembr. 1677

Regula eorum qui Spiritualia exercitia praescribunt, haec est, ut quoad licet abstineatur a speculationibus id est a contemplationibus a praxi remotis. Sic enim explico; 10
nam contemplationes practicae nihil aliud sunt quam exercitia spiritualia. Et, si ab omni contemplatione esset abstinendum, etiam esset abstinendum ab exercitio spiritus. At dices Exercitium spiritus potest esse exercitium voluntatis sine exercitio intellectus. Respondeo imo voluntatem excitari intellectu boni malique, id est intellectu practico. Quare exercitia spiritualia sunt contemplationes practicae in sacris. 15

Intelligo per exercitia spiritualia ea quae fiunt in solitudine, non vero exercitia caritatis, iustitiae, etc. erga proximum.

8 Novembr. 1677 *erg. L* 9 licet (*I*) abstrahitur a sp (2) abstineatur *L* 10 speculationibus (*I*) a praxi se (2) id *L* 13 exercitium (*I*) intellectus (2) voluntatis *L* 15 sunt (*I*) exerciti (2) exerc (3) contemplationes *L* 16 solitudine, (*I*) aut (2) non *L*

475. EXEMPLA DE VIRIS FELICIBUS

[November 1683 bis Januar 1684 (?)]

Überlieferung: L Konzept: LH IV 4, 13c Bl. 14. 1 Zettel (4 × 4 cm). 12 Z.

Die Datierung erfolgt aufgrund des Wasserzeichens.

- 5 Oratam quendam Cicero depingit tanquam hominem admodum felicem, opibus amicisque abundantem: qui vitam quietam degebat, si quid tamen aggrederetur, nunquam eum fortuna frustrabatur. Et de quodam Vatia dictum est solum eum vivere scivisse.

476. SUR LA GENEROSITE

[1686 bis 1687 (?)]

- 10 **Überlieferung:**

L Konzept: LH IV 4, 8 Bl. 1–2. 1 Bog. 2°. 4 Sp.

E¹ FOUCHER DE CAREIL, *Lettres et opusc.*, 1854, S. 166–172.E² GERHARDT. *Philos. Schr.* 7, 1890, S. 104–108.

- 15 Wir datieren das Stück aufgrund des Wasserzeichens. Auch die Schrift eines unbekannten Verfassers (N. 486), die Leibniz zu dieser Abhandlung motiviert haben könnte, trägt ein Wasserzeichen, dessen Belegzeit nur wenig früher beginnt.

La Generosité suivant la propre signification du mot est la vertu qui nous eleve à faire des actions dignes de nostre genre, nature, extraction, ou origine, qui est celeste, car

17 la (1) signification originale de ce (a) terme (b) que c'est originai (c) que le terme de Generosité signifie originairement (2) propre . . . mot L 17 est (1) cette (2) la L 18 genre . . . ou erg. L

comme dit S. Paul après un poete Grec, qu'il cite luy même, nous sommes du genre ou de la race de Dieu qui est la fontaine des Esprits. Aussi est ce dans ce sens qu'il convient à tous les hommes d'estre genereux, et d'agir suivant la noblesse de la nature humaine, pour ne pas degenerer ny s'abaisser jusqu'aux bestes. Ce qui a esté fort bien touché dans ces vers de Boëce, Sénateur Romain

5

Nous sommes tous bien nés, et de haute origine

Si nous nous ressentons de la source divine.¹

Ainsi la Generosité qui signifie originairement la vertu de la vraie noblesse, est prise generalement pour la vertu par laquelle nous nous portons à faire des actions qui sont en même temps élevées et raisonnables, car sans les lumieres de la raison et de la justice cette elevation n'est qu'ambition et vanité.

Il faut donc que le vray Genereux fasse voir par ses actions qu'il possède des perfections et des vertus qu'il est difficile de practiquer, et qui ne se rencontrent pas dans les ames vulgaires. Il aura le courage de Pompée, qui s'embarquant pour une affaire pressante au peril de faire naufrage, dit à ceux qui l'en vouloient detourner: *il est necessaire que j'aille, mais il n'est pas necessaire que je vive (plein ananque, zein ouc*

15

¹ *Am Rande:*

Si primordia nostra

Autoremque Deum quaerimus, Nullus degener extat.

1 f. Grec, (1) nous sommes (a) du genre | (b) *genus Deorum* erg. | c'est a dire (c) du genre de Dieu (*genus Deorum*) et (aa) d'extraction des Dieux | (bb) d'une extraction Divine erg. |, (aaa) en ce sens (bbb) c'est en ce sang (2) qu'il cite | luy même erg. | nous sommes (a) | nés erg. | d'une (aa) engeance | (bb) generation erg. | ou extraction | divine erg. | (b) du genre . . . sens L 4 f. bestes. (1) Car comme dit Boëce (a) dans sa *conso* (b) Sénateur Romain dans sa *consolation* (2) Ce . . . esté | fort erg. | . . . touché (a) par (b) dans . . . Romain L 7 *ressentons* (1) d'une (2) de la L 8 qui (1) originairement signifie la vraie noblesse (2) signifie originairement | (suivant la force du terme latin), *gestr.* | la L 9 prise (1) aujourd'hui (2) | generalement erg. | L 9 vertu (1) qui nous porte (2) par . . . portons L 9 f. qui (1) soyent (2) sont L 10 lumieres (1) c'est pour (2) de L 10 f. et . . . justice erg. L 12 actions (1) une perfection qu'il soit (2) qu'il possède L 14 qui (1) s'exposant (a) au peril de la mort lors (b) à un <p> > (c) au (2) allant ou (3) s'embarquant L 14 f. affaire | extremement *gestr.* | pressante (1) dans (2) au L

1 Apg. 17, 28. 1 un poete Grec: ARATUS, *Phaenomena*, 5. 6 f. BOËTHIUS, *De consolatione philosophiae*, III, carm. 6, 7 f.: *Si primordia vestra, autoremque deum spectes, nullus degener extat.* 15–S. 2720.1 PLUTARCH, *Vitae parallelae*, Pompejus, 50, 2.

ananque). Il aura la temperance d'Alexandre, qui voyant en son pouvoir la femme de Darius, qui estoit peustestre la plus belle personne de l'Asie, fit ceder sa passion à sa gloire. Quant à la justice, c'est elle qu'il se doit proposer principalement dans ses actions, de quoy je parleray par après.

- 5 Le Genereux doit garder inviolablement certaines maximes propres à regler sa conduite. Premièrement il doit éviter tout ce qui est bas, et tout ce qu'il ne voudroit pas estre sceu de tout le monde; secondement lorsqu'il est en doute de ce qu'il doit faire, il prendra le party qui paroist estre le plus à couvert de tout soubçon de peché et d'injustice. Et autant qu'il doit estre hardi quand il s'agit de hazarder ses commodités et
10 même sa vie, autant doit il estre craintif, lorsqu'il y a danger de commettre un crime, et c'est en cela seulement qu'il doit estre timide. Troisièmement il aura pour suspect tout ce qui est le plus aisé, et que le moindre homme de la lie du peuple, s'il estoit à sa place, feroit aussi bien que luy. Quatrièmement il aura pour suspect tous les partis et toutes les voyes où l'interest domine, et c'est par un principe plus noble, qu'il doit agir.
15 Or comme la fausse gloire se voile souvent d'un masque qui la fait ressembler à la generosité, il faut considerer, que toute action qui va contre la justice, c'est à dire contre le bien public, et en un mot tout ce qui est contre la vertu, n'est pas glorieux. Que toutes les actions qui seront justement blâmées, et même punies si elles ne reussissent point, et que le seul hazard peut justifier, ne sont jamais glorieuses, quelque succes qu'elles
20 puissent avoir. Au contraire toute action qui sera louée quand mêmes elle seroit malheureuse, est digne de celui qui cherche une gloire veritable.

- En effect on peut juger que le bien que nous recevons de la gloire ne consiste que dans nostre esprit, car qui se soucieroit de la gloire, il ne devoit jamais rien apprendre luy meme de sa renommée; par là on peut juger que la gloire nous plaist, parce qu'elle nous
25 fait faire un jugement avantageux de nous memes par le temoignage des autres qui

2 personne *erg. L* 4 je (*I*) diray un mot (2) | parleray *erg. | L* 5 maximes (*I*) , qui (2) pour (3) propres à *L* 7 secondement (*I*) il doit en cas (2) lorsqu'il *L* 8 f. qui (*I*) est le (*a*) moins suspect (*b*) plus à couvert du blâme et du reproche (*aa*) Car sa hardiesse ne doit pas consister à (*bb*) Et il d (2) paroist . . . qu'il *L* 9 hazarder (*I*) sa vie (2) ses *L* 13 luy. (*I*) Car il jugera que ces sortes d'actions (2) Quatrièmement *L* 14 domine, (*I*) | car *erg. |* il doit agir par un principe plus noble (2) et *L* 14 f. agir. (*I*) Cinquièmement (2) | Or *erg. | L* 18 justement *erg. L* 18 même *erg. L* 19 ne (*I*) meritent (2) sont *L* 22 effect (*I*) la gloire ne sçauroit (2) on *L* 22 que (*I*) la gloi (2) le *L* 23 f. luy meme *erg. L* 24–S. 2721.1 qu'elle (*I*) nous persuade d'avantage (*a*) par (*b*) de nostre merite, par le témoignage des autres (2) nous . . . satisfaction *L*

augmente nostre satisfaction. Mais si nous sçavons que ces gens se trompent, et que nostre conscience dont nous sommes bourrellés, nous force de confesser interieurement nos crimes et nos imperfections, quelle part y pourrons nous prendre, et quelle douceur pourrons nous trouver, dans ces vains dehors, pendant que l'amertume interieure qui nous remplit l'esprit, s'y mêle. Et c'est pour cela qu'on a tousjours plus estimé 5 l'approbation de quelques hommes excellens que d'une foule d'ignorans et de vitieux.

Sur tout, il faut se garder des actions qui paroissent glorieuses aux hommes corrompus, mais qui en effect sont detestables à cause des maux qu'elles produisent dans le monde, comme sont les guerres injustes et peu necessaires, les seditions, et tout ce qui entraine les meurtres, les incendies, et les desolations publiques, car toutes ces choses ne 10 peuvent jamais estre excusées, que lorsqu'elles servent à éviter des plus grands maux.

Il ne reste donc que de dire quelque chose de la justice; qui est l'ame de la generosité. C'estoit autrefois la profession des Heros, de chastier les mechans, et de proteger l'innocence. Et jamais ce qui est reconnu injuste ne passera pour genereux.

Or le Principe de la justice est le bien de la Societé, ou pour mieux dire le bien 15 general, car nous sommes tous une partie de la Republique universelle, dont Dieu est le Monarque, et la grande loy establee dans cette republique est de procurer au monde le plus de bien que nous pouvons. Cela est infallible supposé qu'il y ait une providence qui gouverne toutes choses, quoyque les ressorts qu'elle fait jouer soyent encor cachés à nos yeux. Il faut donc tenir pour asseuré que plus un homme a fait du bien ou au moins taché 20 de faire de tout son pouvoir (car Dieu qui connoist les intentions prend une veritable volonté pour l'effect même) plus il sera heureux; et s'il a fait ou même voulu faire des grands maux, il en recevra de tres grands chastimens.

Pour connoistre cette grande maxime, il n'est point besoin de la foy, il suffit d'avoir du bon sens, car puisque dans un corps entier ou parfait, comme est par exemple une 25

2 dont . . . bourrellés *erg. L* 2 f. interieurement *erg. L* 4 vains (*I*) applaudissemens (2) dehors *L*
4 que (*I*) la (2) cet (3) l'amertume *L* 5 Et *erg. L* 10 meurtres, (*I*) cet (2) les massacres, (3) les . . .
publiques *L* 13 generosité. (*I*) Et les Heros de l'antiquité ne fail (2) C'estoit *L* 14 est (*I*) injuste (2)
reconnu *L* 14 f. genereux. (*I*) Mais il y a deux especes de justice, | et de droit, (*a*) et (*b*) | ou *erg.* |
d'obligation *erg.* | (*aa*) qu'il faut distinguer, l'une (*bb*) qu'il est important de distinguer. L'une (*aaa*) est (*bbb*) à
laquelle on me peut contrain (*ccc*) qu'on peut exiger de moy, l'autre dont Xeno (2) Or *L* 16 tous (*I*) partie
d'une (2) une . . . la *L* 17 loy (*I*) de (2) donnée aux Citoyens de (3) establee dans *L* 20 yeux. (*I*) Et s'il
y avoit des (2) Il *L* 20 tenir (*I*) plus (2) pour *L* 22 sera (*I*) jo (2) heureux; *L* 25–S. 2722.1 sens,
(*I*) pour connoistre, comme (2) puisque (*a*) toutes (*b*) dans (*aa*) tous les tous accomplis (*bb*) quelque (*aaa*) tout
(*bbb*) corps entier, comme est en (3) car . . . un animal *L*

14 (Variante) Xeno: XENOPHON, *Institutio Cyri*, I, 3, § 17. Vgl. N. 505₆.

plante ou un animal il y a une structure merveilleuse qui marque que l'auteur de la nature en a pris soin et réglé jusqu'aux moindres parties; par plus forte raison le plus grand et le plus parfait de tous les corps qui est l'univers, et les plus nobles parties de l'univers, qui sont les ames, ne manqueront pas d'estre bien ordonnées, quoyque cet ordre ne nous
 5 paroisse point encor, tandis que nous n'en pouvons envisager qu'une partie. Comme nous voyons que les pieces ou fragmens de quelques cristaux de roche rompus ou de quelque machine artificielle ou naturelle dejointe considerés à part et hors de leur tout ne donnent point à connoistre la figure reguliere ny le dessein du corps entier.

Nous ne sommes donc pas nés pour nous memes, mais pour le bien de la societé,
 10 comme les parties sont pour le tout et nous ne nous devons considerer que comme des instrumens de Dieu, mais des instrumens vivans et libres, capables d'y concourir suivant nostre choix. Si nous y manquons nous sommes comme des monstres et nos vices sont comme des maladies, dans la nature, et sans doute, nous en recevrons la punition à fin que l'ordre des choses soit redressé, comme nous voyons que les maladies affoiblissent,
 15 et que les monstres sont plus imparfaits.

Par là nous pouvons juger que les principes de la Generosité et de la justice ou pieté ne sont qu'une même chose; au lieu que l'interest et l'amour propre quand il est mal réglé, sont les principes de la lacheté. Car la generosité comme j'ay dit au commencement nous approche de l'auteur de nostre genre ou estre, c'est à dire de Dieu,
 20 autant que nous sommes capables de l'imiter. Nous devons donc agir conformément à la nature de Dieu (qui est luy même le bien de toutes les creatures), nous devons suivre son intention, qui nous ordonne de procurer le bien commun, autant qu'il depend de nous, puisque la

1 f. merveilleuse (I) et (2) qui marque que (a) la nature en a (b) l'auteur . . . en (aa) ayant (bb) | a *erg.* | L 4 ordonnées, (I) puisque (2) quoyque L 5–7 partie. (I) Comme les fragmens des sels ou cristaux ou pieces rompus (2) Comme . . . dejointe L 7 et . . . tout *erg.* L 8 ny le dessein *erg.* L 10 comme . . . tout *erg.* L 12 manquons (I) nous n'arrivons pas à (2) nous L 12 f. et | nos vices sont *erg.* | . . . maladies, *erg.* L 13 doute, (I) nous en recevrons le chastiment (2) nostre chastiment servira à redresser (3) nous L 13 recevrons (I) le chastiment (2) la punition L 14–16 comme . . . maladies (I) tendent à la destruction et que (2) affoiblissent . . . imparfaits *erg.* | et moins acco *gestr.* | Par L 16 nous (I) voyons (2) pouvons juger L 16 la (I) vraye pieté (a) qui (b) ou de la (2) justice L 17 f. au . . . propre (I) malgré, (2) qui nous fait (a) procurer (b) preferer (c) chercher nostre avantage dans la misere publ (3) quand . . . lacheté. *erg.* L 18 f. comme . . . commencement *erg.* L 19 de (I) nostre genre (2) l'auteur L 19 ou estre *erg.* L 19 f. Dieu, | qui est la fontaine des Esprits *erg. u. gestr.* | autant L 20 nous (I) en sommes capables, comme j'ay dit au commencement. Cela se fait en agissant (2) sommes . . . agir L 20 à (I) ses intentions (2) la L 21 nature (I) qui < – > (2) de L 21 f. nous . . . intention, *erg.* (I) qui est < tousj > (2) autant qu'elle nous paroist (3) qui L 22 de (I) la procurer (2) procurer le bien commun, L

charité et la justice ne consistent qu'en cela. Nous devons avoir égard à la dignité de notre nature dont l'excellence consiste dans la perfection de l'esprit, ou dans la plus haute vertu. Nous devons prendre part au bonheur de ceux qui nous environnent, comme au nostre, ne cherchant pas nos aises ny nos interests, dans ce qui est contraire à la félicité commune, enfin nous devons songer à ce que le public souhaite de nous et que nous souhaiterions nous mêmes si nous nous mettions à la place des autres, car c'est 5 comme la voix de Dieu et la marque de la vocation.

Mais si nous méprisons ces grandes raisons du bien general pour lequel nous sommes faits, en cherchant nos avantages, particuliers au hazard mêmes de la misere publique, nous ne saurions estre genereux, quelque profession que nous fassions de ne 10 suivre dans nos actions que la gloire, et même nous ne saurions estre heureux, quelques succès que puissent avoir nos entreprises, parce que les loix de l'univers sont inviolables, et il faut tenir pour assuré, qu'il n'y a point de crime, qui ne recevra son châtiment, à proportion des maux qu'il a faits ou qu'on doit juger qu'il pouvoit faire.

1 charité (I) ne consiste qu'en (2) et L 1 f. à (I) nostre (a) fonction, puisque (b) charge, ou (aa) personne (bb) personnage, qui nous fait jouer, puisque nous (c) nature et (aa) rang, qui (bb) dignité, qui (2) l'excellence et (3) la dignité . . . dont (a) la (b) l'excellence L 2 la (I) vertu (2) perfection L 2 f. la (I) vertu, enfin a ce que les autres souhaitent (2) plus haute vertu. L 3-5 devons (I) écouter (2) nous accommoder à ce que | (3) chercher le bonheur (4) prendre . . . environnent (a) faisant (b) comme . . . ny (aa) nostre (bb) nos interests, (aaa) quand ils sont contraires à ce (bbb) dans . . . félicité (aaaa) publ (bbbb) commune, (aaaaa) et à ce que (bbbbb) enfin . . . que erg. | L 6 autres, (I) (car l'intérêt, et l'amour propres sont les principes de la lâcheté). (2) car L 6 f. c'est (I) la marque (2) comme la (a) voye (b) voix L 9 mêmes erg. L 12 loix (I) universelles de la nature (2) de l'univers L

477.DE MUNITIONE CONTRA ANIMI DISSIPATIONEM

[Winter 1685/86 (?)]

Überlieferung: *L* Konzept: LH IV 6, 12f Bl. 18. 1 Zettel (11 × 10 cm). 1 S. Auf der Rückseite
Rest des Briefes I 4. N. 507 von Mitte Januar 1687.

5 Die Datierung erfolgt aufgrund des Wasserzeichens.

Animus noster in bivium cogitandi delatus semper illuc fertur, ubi major ipsi
realitas objectiva offertur; sed tamen ea res nocere potest ejus perfectioni atque felicitati,
si scilicet realitates illae sint valde multae et parvae; quod appellari potest dissipatio
animi, et locum habet cum obstupescimus, simileque est motui corporis perduto ex ictu
10 in molle, ubi impetus per innumeras corporis partes dispergitur; itaque contra hanc
dissipationem animi munire nos debemus creberrimis respectibus ad finem nostrum, et
ad generales quasdam regulas veritatum, legesque vivendi semel praescriptas crebroque
cogitandi atque agendi usu familiares nobis redditas.

Videndum tamen an fieri possit et quomodo ut plus minusve realitatis objectivae sit
15 in mente nostra.

Est et obstupefactio animi, cum in gyrum brevem cogitando saepissime revertimur
atque ita videmur diu eadem cogitare.

E 2. MORALIA

EXCERPTA ET NOTAE MARGINALES

478. RAISON DE BALZAC SUR LES PERSONNES QUI S'ARRETTENT AUX PLUS MAUVAIS

[1677 bis 1716 (?)]

Überlieferung: L Konzept: LH IV 4, 13c Bl. 27. 1 Zettel (8,8 × 7 cm). 1 S.

Die Datierung des Exzerptes ist nicht enger einzugrenzen.

5

Il y a des personnes fertiles en expediens, mais de peu de jugement, qui s'arrestent le plus souvent aux plus mauvais. Mons. de Balsac dans le 4. discours de son *Aristippe* en donne une raison qui me paroist belle. *C'est* (dit il) *parceque la plus mauvaise* [scil.: *raison*] *est le dernier effort de leur imagination, déjà* [lasse], *et l'ayant cherchée hors du sens commun qui est déjà épuisé, il semble qu'elle soit plus à eux que les autres qui sont* 10 *tirées de cette source publique ou qu'ils ont prises de l'experience.*

479. AUS UND ZU DIEGO DE ROJAS, PROBLEMAS EN FILOSOFIA MORAL

[1677 bis 1716 (?)]

Überlieferung:

LiH Marginalie in D. DE ROJAS, *Problemas en filosofia moral*, (span./franz.) Bern 1612: 15
Leibn. Marg. 76.

L Auszug aus D. DE ROJAS, *Problemas en filosofia moral*, (span./franz.) Bern 1612: LH IV
4, 13c Bl. 24. 1 Zettel (15,5 × 10 cm). 2 S.

Die Datierung des Exzerptes ist nicht enger einzugrenzen.

7 dans . . . *Aristippe* erg. *L* 9 *lasse* erg. *Hrsg. nach Balzac*

7 J. L. BALZAC, *Aristippe, ou de la Cour*, Paris 1658; vielmehr: 3. discours.

Auf dem vorderen Schmutzblatt des Marginalienbandes innen hat Leibniz vermerkt:

Rojas vixit Caroli V tempore. p. 85

Zahlreiche Unterstreichungen im spanischen Textteil sollten Leibniz wohl zur Sprachaneignung dienen und werden daher in dieser Reihe nicht berücksichtigt.

- 5 *Die durch einen Strich getrennten Auszüge sollten wohl auf zwei Zettel verteilt werden. Sie lauten:*

Diego de Rojas, *Problemas en filosofia moral*, probl. 14.

[p. 50] Que la opinion sea en mano nuestra o no, yo no lo se; mas que estemos nos otros en la suya.

- 10 [p. 51] Si l'opinion est en nostre puissance ou non je ne le sçay; mais je sçay bien que nous sommes en la sienne.

Diego de Rojas, *Problemas de la filosofia moral*, probl. 17.

- [p. 56, 58] Los que an hecho leyes an sido semejantes no a los dueños, mas a los que alquilan una Eredad, y de las plantas pequeñas de donde ellos no sacan fruto, se
15 curan poco, ni miran si no por los arboles, que les dan provecho; y assi las leyes an proveydo muy poco sobre la dotrina de los niños, siendo la mas importante de todas; porque es cosa de [reyr], pensar, que por el temor de la pena todos los hombres ayan de mudar su mal proposito y costumbres; pues vemos que estando castigando a uno por
20 ladron, otro roba la bolsa al que le està cerca en aquel mismo lugar: ni puede ser, que el arbol seco se enderece tambien como el verde; ni que en el marmol se labre como en la cera.

- [p. 57, 59] C'est à dire ceux qui ont fait les loix ont esté semblables non pas aux maistres ou seigneurs des maisons mais aux fermiers, qui louent un bien ou heritage qui ne se soucient gueres de petites plantes, qui ne portent point de fruit ne regardant qu'aux
25 arbres qui leur sont utiles. De même les legislateurs ont peu pourveu à l'instruction des enfans. Cependant c'est une chose ridicule de s'imaginer que la crainte de la peine soit capable de changer les mauvaises inclinations et coustumes. Car nous voyons que lors qu'on fait pendre un larron, il se trouve un autre parmy les spectateurs, qui derobbe la bourse à son voisin. Aussi n'est il pas possible, qu'un arbre sec [se] dresse si bien qu'un
30 arbre verd, [ny qu'on] travaille si aisement sur le marbre que sur la cire.

480. AUS DU TERTRE, HISTOIRE GENERALE DES ANTILLES
[1677 bis 1716 (?)]

Überlieferung: L Konzept: LH IV 4, 13c Bl. 10. 1 Zettel (18 × 3 cm). 1 S.

Die Datierung des Exzerptes ist nicht enger einzugrenzen.

*Les jeunes gens des sauvages des isles antilles ne sçavent ce que c'est que de faire
l'amour avant que de se marier.*

Tertre des antilles, tom. 2. chapit. de la naissance et education des sauvages.

481. NOTA: AUTORES DE PACE ANIMAE TRACTANTES
[1677 bis 1716 (?)]

Überlieferung:

10

L Konzept: LH IV 4, 13c Bl. 8. 1 Zettel (9,5 × 5,5 cm). 1 S.

E GRUA, *Textes*, 1948, S. 573 (Teildruck).

Die Datierung des Exzerptes ist nicht enger einzugrenzen.

*P. Molinaei librum »de pace animae« aureum plane et incomparabilemex Gallico
idiomate in Linguam Teutonicam paucos ante annos translatum edidit Dn. Christian a
Ryssel, inquit in praef[atione] Senecae de Tranquillitate animi a se cum notis locisque
autorum scilicet parallelis editi Petrus Muller D^{us} juris Consiliarius Stolbergensis.
Pet[rus] Muller ad Sen[ecam] de Tranquill[itate] an[imi] fin. refert elegantem D.*

7 J. B. DU TERTRE, *Histoire générale des Antilles habitées par les François*, 2 Bde, Paris 1667, Bd 2, Traité III, § 4, S. 337. 14–16 P. Molinaei . . . Ryssel: SENECA, *De tranquillitate animi liber cum notis Petri Müllern*, Jena 1671, Bl. A 7 v^o. 16 P. MOLINAEUS (Du Moulin, P. d. J.), *Von dem Seelen-Friede, und von der Gemüths-Vergnügung, aus dem Frantzösischen . . . übersetzt von dem Beschirmeten* (C. von Ryssel), Leipzig 1678.

Stegmanni in *Christognosia*, part. 2. Metel. (puto meletema) 25, S. 591. *confectionem pro salute animarum* ad speciem formulae medicae seu *R_p*.

482.REGIA POTESTAS A DEO. AUS PIERRE NICOLE, ESSAIS DE MORALE
[1677 bis 1688 (?)]

5 **Überlieferung:** L Auszug: LH I 6, 13 Bl. 14. 1 Zettel (7 × 8 cm). 2 S.

Die Datierung des Exzerptes ist nicht enger einzugrenzen. Es kann aber angenommen werden, daß Leibniz es noch vor seiner Italienreise angefertigt hat.

Regia potestas a Deo

2 Volume des *Essais de Morale* traité 6. *de la grandeur* 1 p.

10 Après avoir allegué le passage de S. Paul: *non est potestas nisi a Deo* il ajoute cecy: Encore que la Royauté et les autres formes du gouvernement viennent originairement du choix et du consentement des peuples, neantmoins l'autorité des Rois ne vient point du peuple mais de Dieu seul. Car Dieu a bien donné au peuple le pouvoir de se choisir un gouvernement, mais comme le choix de ceux qui elisent l'Evesque n'est
15 pas ce qui le fait Evesque et qu'il faut que l'autorité pastorale de Jesus Christ luy soit communiquée par son ordination, aussi ce n'est point le seul consentement des peuples qui fait les Rois, c'est la communication que Dieu leur fait de sa Royauté et de sa puissance, qui les établit Rois legitimes. S. Paul appelle les princes ministres de Dieu, et point du peuple. Il n'est jamais permis à personne de se soulever contre son souverain ou
20 de s'engager dans une arene civile. La guerre ne se peut faire sans autorité souveraine, car

13 seul. (1) Mais comme (2) Car L

1 J. STEGMANN, *Studii pietatis icon, sive Christognosiae pars altera*, Marburg 1630, Meletema 25: *Christus Samaritanus. Ubi de lapsu et reparatione hominis*, S. 591. 1 f. *confectionem . . . animarum*: SENECA, a.a.O., S. 224. 9 P. NICOLE, *Essais de Morale, contenus en divers traités sur plusieurs devoirs importants*, Paris 1671, vol. 2, traité 6, première part. 10 *non . . . Deo*: Röm. 13, 1. 18 ministres de Dieu: vgl. Röm. 13, 4.

elle suppose un droit de vie et de mort. Et ceux qui se revoltent commettent autant d'homicides qu'ils sont perir d'hommes.

483. CUM DIGNITATE OTIUM

Februar 1678

Überlieferung:

L Aufzeichnung: LH IV 4, 13c Bl. 26. 1 Zettel (9,5 × 1,5 cm). 2 Z.

E GRUA, *Textes*, 1948, S. 574.

5

Diese Notiz wurde von Leibniz wohl gleich anschließend mit dem Datum versehen.

Febr. 1678

Cicero: *cum dignitate otium*, hoc est quod quaerimus.

10

9 Febr. 1678 *erg. L*

10 CICERO, *De oratore*, I, 1, 1.

484.AUS MAXIMES ET PENSEES DIVERSES VON MARQUISE DE SABLE UND
ABBE D'AILLY

[1683 bis 1685 (?)]

Überlieferung:

- 5 *LiH* Marginalie in [MARQUISE DE SABLÉ U. ABBÉ D'AILLY], *Maximes et Pensées diverses*, Paris 1678. HANNOVER, *Niedersächs. Landesbibl.* Lr 8082.
L Auszug aus [MARQUISE DE SABLÉ U. ABBÉ D'AILLY], *Maximes et Pensées diverses*, Paris 1678: LH IV 4, 13b Bl. 1–2. 1 Bog. 2°. 1 $\frac{5}{8}$ S. Von Bl. 1 sind oben $\frac{3}{8}$ herausgeschnitten.

Wir datieren das Exzerpt aufgrund des gut belegten Wasserzeichens.

- 10 Das 1678 anonym in Paris erschienene Werk, auf das Friedrich Adolf Hansen ihn bereits am 11. April 1678 mit Benennung der Verfasserin aufmerksam machte (I, 1 S. 331), enthält 81 *Maximes* und darauf folgend 91 *Pensées diverses*. Die *Maximes* wurden von der Marquise Madeleine de Sablé geschrieben, die *Pensées diverses* vom Abbé d'Ailly. Auf Bl. 1 r^o befinden sich die Exzerpte der *Maximes*, auf Bl. 2 v^o (auf dem Kopf) diejenigen aus den *Pensées diverses*. Leibniz hat meist zusammenfassend und modifizierend exzerpiert und
15 dabei die jeweiligen Abschnitte durch Striche voneinander abgesetzt.

Auf dem Titelblatt, direkt unter dem Titel hat Leibniz vermerkt:

de Mad. de Sablé.

Weitere Marginalien sind in dem Band nicht enthalten.

Der Auszug lautet:

- 20 [Max. VI] Le mensonge est une marque de la foiblesse comme la fausse monnoye est une marque de la pauvreté.
[Max. VII] Il n'y a que les ames fortes qui sçachent abandonner un mauvais parti.
[Max. XXX] L'homme du bien est plus proche de l'homme de bien, que le frere de son frere.
25 [Max. XXXI] La plupart des gens pensent plustost à ce qu'ils veulent dire qu'à répondre à ce qu'on leur dit. Les plus complaisans se contentent de monstrier une mine attentive, au lieu qu'on remarque dans leurs yeux un egarement et une precipitation à retourner à ce qu'ils veulent dire.

[Max. XXXVII, XXXV] On se rend presque tousjours maistre de ceux que l’on connoist bien, et sçavoir bien decouvrir l’interieur d’autrui et cacher le sien, est une marque de superiorité d’esprit.

[Max. LVII] Les Maximes de la verité Chrestienne nous sont quasi tousjours enseignées selon l’esprit et l’humeur naturelle de ceux qui nous les enseignent, les uns 5 par la douceur de leur naturel, les autres par l’apreté de leur temperament tournent et employent selon leur sens la justice et la misericorde de Dieu.

[Max. LX] On est bien plus choqué de l’ostentation que l’on fait de la dignité que de celle de la personne.

[Max. LXI] Il n’y a rien qui n’ait quelque perfection. C’est le bonheur du bon goust, 10 de le trouver en chaque chose, mais la malignité naturelle fait souvent decouvrir un vice entre plusieurs vertus pour le reveler et le publier, ce qui est plustost une marque de mauvais naturel qu’un avantage du discernement et c’est bien mal passer sa vie, que de se nourrir tousjours des imperfections d’autrui.

[Max. LXVII] C’est un defect bien commun de n’estre jamais content de sa fortune, 15 ny mécontent de son esprit.

[Max. LXVIII] C’est une bassesse, à tirer avantage de sa qualité et de sa grandeur pour se moquer de ceux qui nous sont soumis.

[Max. LXX] La honte qu’on a de se faire louer sans fondement donne souvent sujet de faire des choses qu’on n’auroit jamais fait sans cela. 20

[Max. LXXIV] Quelques fois on ne reconnoist un bienfait que par reputation et pour estre plus hardiment ingrat aux bienfaits qu’on ne veut pas reconnoistre.

[Max. LXXI, LXXV] Il vaut mieux que les grands recherchent la gloire, et même la vanité dans les bonnes actions, que s’ils n’en estoient point du tout touchés, et quand les grands esperent de faire croire qu’ils ont quelque bonne qualité, il est dangereux de 25 monstrier qu’on en doute. Car en leur ostant l’esperance de pouvoir tromper les yeux du monde, on leur oste aussi le desir de faire des bonnes actions qui sont conformes à ce qu’ils affectent.

[Pens. I, III] L’amour propre fait tous les vices et toutes les vertus morales selon qu’il est bien ou mal entendu, et quoyqu’il soit vrai de dire, que les hommes n’agissent 30 jamais sans interests, il est vray aussi qu’il y a des interests honnestes et louables.

[Pens. XI] Les maximes servent à l’esprit ce que le baston sert au corps quand il a trop de foiblesse de se soutenir soy même. Ceux qui ont l’esprit grand et qui voyent

toutes choses dans leur etendue n'ont point besoin de maximes (+ comme ceux qui entendent l'analyse n'ont point des theoremes +).

[Pens. XII, XIII] Les grandes reputations d'estre honneste homme sont souvent plus fondées sur les manieres et sur un grand art de paroistre honneste, que sur un merite
 5 veritable et solide. Ceux qui ont les qualités essentielles qui font l'honneste homme, negligent souvent les manieres mais cela les rend plus obscurs, car ceux qui en jugent ont d'autres affaires qu'à les examiner et ne jugent que par le dehors et par les apparences.

[Pens. XVIII] Les erreurs ont quelque fois un long cours dans le monde, parce que le Zele qu'on a pour [elles] fait qu'on embrasse aveuglement ce qui les entretient et
 10 qu'on neglige ce qui les peut destruire.

[Pens. XXI] La devotion qui n'est pas fondée sur l'humilité chrestienne n'est souvent que l'orgueil d'un Philosophe chagrin qui croit en meprisant le monde se vanger des mepris et des meconte[n]t[em]s qu'il en a receus.

[Pens. XXII] La devotion des femmes qui commencent à vieillir n'est souvent
 15 qu'un estat de bienseance pour sauver le ridicule du debris de leur beauté, et se rendre tousjours recommandable par quelque chose.

[Pens. XXV] Une ignorance vuide de choses vaut mieux que cette ignorance remplie d'erreurs, qu'on appelle souvent science dans le monde.

[Pens. XXXI] Il est tres rare que la raison guerisse les passions, une passion se
 20 guerit par une autre, la raison se met souvent du costé du plus fort, il ny a point de violente passion qui n'ait sa raison pour l'autoriser.

[Pens. XXXIV-XXXVI] Une trop grande sensibilité à la medisance entretient la malignité du monde qui ne cherche que cela; une grande insensibilité qui ne garde nulle mesure fait le même effect. C'est une espece de mépris dont le monde se vange. Il y a un
 25 milieu qui fait que le monde a de l'indulgence pour certaines actions de quelques personnes qu'il condamne dans les autres.

[Pens. XL] On n'aimeroit gueres la comedie ny la musique, si on n'avoit jamais eu d'amour ny autres passions.

[Pens. XLVII] La douleur du corps est le seul mal de la vie, que la raison ne peut
 30 guerir ny affoiblir.

[Pens. XLVIII] La fortune distribue aveuglement les roolles qu'un chacun doit jouer sur le grand theatre du monde ce qui est cause qu'il y a tant de mechans acteurs, et qu'il y [en] a peu qui fassent les personnages qui leur conviennent.

[Pens. LI] Tout est fortuit dans la vie, même la naissance; la seule mort est certaine, et cependant nous agissons comme si c’étoit la seule chose incertaine.

[Pens. LVII] Le secret de plaire dans la conversation est de ne pas trop expliquer les choses, les dire à demy, et les laisser un peu deviner, c’est une marque de la bonne opinion qu’on a des autres et rien ne flatte tant leur amour propre. 5

[Pens. LXIII] Le peuple estime non pas tant ce qui est bon, que ce qui est extraordinaire.

[Pens. LXV] Les ambitieux se trompent quand ils se proposent des fins de leur ambition. Ces fins deviennent moyens, quand ils y sont arrivés.

[Pens. LXVIII] Une grande reputation est une charge difficile à soutenir. (+ 𐌹 +)¹ 10

[Pens. LXXXVIII] Les heros sont comme les tableaux, pour les estimer il ne faut pas les regarder de trop pres.

[Pens. LXXXIX] Le merite des bonnes qualités de l’ame est le merite essentiel, mais l’art de les faire valoir est le second merite, bien plus necessaire dans le monde.

[Pens. XCI] Chacun se fait un tribunal où il juge souverainement de son prochain. 15

[Pens. LXXXVII] Nous considerons les biens comme une chose qui est à nous, et les maux comme estrangers, d’où viennent les plaintes contre la nature et contre la vie.

[Pens. LXXII] On ne dit la verité aux princes que pendant leur jeunesse.

[Pens. LXXIV, LXXV, LXXVII, LXXVI] La raillerie est plus difficile à supporter que les injures, parce qu’il est dans l’ordre de se facher des injures et que c’est une espece de ridicule de se facher de la raillerie. La raillerie est une injure deguisée, c’est souvent une marque de sterilité d’esprit, elle vient au secours quand on manque de bonnes raisons. Elle est d’autant plus dangereuse que le ressentiment qu’on en a est plus caché. 20

¹ *Am Rande:* 𐌹

3 secret (I) pour (2) | de *erg.* | L 21 de (I) injur (2) ridicule L 23 raisons. (I) Il (2) Elle est (a) dangereuse (b) d’autant L

485.AD PLACCII TYPUM MEDICINAE MORALIS

[1685 bis 1687 (?)]

Überlieferung: *LiH* Marginalien und Unterstreichungen in V. PLACCIUS, *Typus medicinae moralis*, Hamburg u. Frankfurt 1685: Leibn. Marg. 120.

- 5 Leibniz dürfte diese Marginalien und Unterstreichungen bald nach Erscheinen des Werkes von Placcius, jedenfalls noch in Hannover, angefertigt haben.

Er hat Teile und Kapitel auf dem Vorsatzblatt mit Tinte verzeichnet. Seine An- und Unterstreichungen im Text mit Blei und "Tinte" sind durch Sperrung, seine Bemerkungen mit Blei und "Tinte" als Fußnoten zum Textauszug wiedergegeben. Lautstand, Zeichensetzung und Hervorhebungen der Ausgabe von 1685

- 10 einschließlich der VERDEUTSCHUNGEN (*lateinischer Kunstwörter*) sind bewahrt, bei Placcius in § I, II, III, . . . am Rand stehende n. 1, 2, 3, . . . hier in den Text eingefügt.

Im von Leibniz benutzten Exemplar fehlt die 1685 beigegebene *Diaeta moralis philosophico-christiana*. Deren separiertes Exemplar im Besitz der *Niedersächs. Landesbibl.* enthält keine Einträge von Leibniz' Hand.

15 485₁. INDEX PARTIUM ET CAPITUM

Typus Medicinae Moralis

- | | | |
|----------|---|---------|
| I. | Physiologia moralis de Hominis natura et bonis. | pag. 5. |
| II. | Hygieine moralis de summo Bono et virtutibus moralibus. | p. 124. |
| III. | Nosologia moralis de summo malo et vitiis moralibus. | p. 148. |
| 20 IIII. | Semeiotica moralis de signis malorum et bonorum morum. | p. 175. |
| V. | Therapeutica moralis de remediis et emendatione morum. | p. 209. |

Diaet⟨a – ⟩ libello ⟨ – ⟩ explicatur; ⟨diaetetica⟩ moralis partiti⟨oni⟩bus delineatur partis ultimae c⟨ap.⟩ ulti⟨mo.⟩

22 f. Diaet⟨a⟩ . . . ulti⟨mo.⟩ erg. L

22 f. Vgl. V. PLACCIUS, *Diaeta moralis philosophico-christiana*. Das ist, christliche Sitten-Pflege, darinnen enthalten allerhand vernünftige und geistliche Leibes- und Seelen-Verpflegungs-Mittel, zum guten sittsamen und christlichen Leben: deren ein jedweder Tugendliebender, absonderlich aber ein Christe, sich lebenslang heilsamlich und gemächlich, bey Erinnerung seiner täglich benötigten leiblichen Pflege kan bedienen. Auß der vernünftigen Weltweißheit, und noch viel weiter gehenden göttlichen Worte, auch theils auß selbsteigener Erfahrung kürztlich beschrieben, Hamburg u. Frankfurt 1685.

PHYSIOLOGIA	cap. 1. de Bonis, malis, et operationibus humanis in genere	
	cap. 2. de Homine ejusque anima in genere	
	c. 3. de Mente	
	c. 4. de voluntate	
interna	c. 5. de corpore ejusque bonis et malis	5
	c. 6. de unione animae et corporis, eaeque naturali seu involuntaria	
	c. 7. de adscititia seu de moribus	
	c. 8. De mundo et speciatim de aspectabili corporeo	
externa	c. 9. de Mundo Humano, seu genere humano	10
	c. 10. De Mundo spiritali, et speciatim de Deo	
HYGIEINE	cap. 1. de Pietate	
	c. 2. de Temperantia	
	c. 3. de Fortitudine	
	c. 4. de Charitate sive justitia	15
	c. 5. de communibus virtutum et spe futurae vitae	
NOSOLOGIA	c. 1. de impietate	
	c. 2. de intemperantia	
	c. 3. de impotentia	
	c. 4. de injustitia et inimicitia	20
	c. 5. communia vitiorum et de futurae poenae metu	
SEMEIOTICA	c. 1. de Examine Morali in genere et signis	
	c. 2. de triplici examine quo cognoscimus 1) vel statum bonitatis aut malitiae moralis, 2) vel certam virtutem certumve vitium, vel 3) circumstantias singulares	25
	c. 3. de examine nostri, et conscientia	
	c. 4. de examine morum alienorum	
THERAPEUTICA	c. 1. de remediis in genere et generalibus	
	c. 2. de Methodo medendi generali	30
	c. 3. de remediis praeparantibus, inprimis evitationis exercitio	

- c. 4. de remediis praeservatoriis seu purgatoribus,
et exercitio imminuendi actus vitiosos
- c. 5. de remediis curatorii seu exercitio virtutum
- c. 6. de remediis minus aptis,
et postremo de diaetetica morali

5

485₂. IN MARGINE

Typus medicinae moralis, das ist, Entwurff einer vollständigen Sitten-Lehre, nach art der leiblichen Artzney-Kunst. Mit Verteutschung aller Kunst-Wörter abgefasst. Dabey eine etwas weiter außgeführte, auch dem Christenthum anbequemete DIAETA
 10 *MORALIS PHILOSOPHICO-CHRISTIANA. Das ist Christliche Sitten-Pflege, Fürstellende allerhand vernünftige und geistliche Mittel zum tugendsamen Leben, so nach anleitung der täglichen Leibes-Verpflegung, stets erinnerlich zu gebrauchen: durch VINCENTIUM PLACCIUM J. U. L. Phil. Pr. et Eloqu. PP. Hamburg im Jahr Christi 1685. Zu finden bey dem Auctore, auch in Francfurt am Mayn, bey Joh. Dav. Zunner.*

- 15 Entwurffs der Sitten-Lehre, oder Sitten-Artzney-Kunst Einleitung. Wie die Sitten-Lehre zur Welt-Weißheit gehöre, und an sich beschaffen, auch am besten zu lehren sey.
 [S. 2 f.] V. Die Thaten-Weißheit hat 2 Theile, (1.) Die SITTEN-LEHRE (*Ethica, Moralis Philosophia*) welche da lehret, was ein jedweder Mensch ihm selbst gelassen, oder für sich, und ohne Zuthun anderer Menschen mehr, zu seinem höchsten Gute tuhn
 20 könne.

(2.) Das NATÜRLICHE RECHT, (*Jus naturale*)¹ welches begreiffet die Lehren von allen² denen Mitteln, so die Menschen durch ihre Zusammenhaltung, (*Consortium, conjunctio*) oder zusammengefügte Wirkungen, zur Erlangung des höchsten Gutes auffbringen mögen.

- 25 Der Sitten-Lehre oder Sitten-Artzney-Kunst Erstes Theil: DIE SITTEN-NATURFORSCHUNG. (*Physiologia Moralis.*) Das ist Von des Menschen Natur, Seelen und Leibes Beschaffenheit, sampt dero Gütern ins gemein, und was dem anhängig, so das höchste Gut befördern oder hindern könne.

- Das I. Capittel. Von dem Guten und Bösen, auch Wirkungen des Menschen ins
 30 gemein: sampt denen Eigenschafften des höchsten Gutes, so daraus zu schliessen.

¹ *Darüber*: «politica» *gestr.*

² «Haec est potius Politicae definitio»

[S. 5 f.] I. Das GUT³ DES MENSCHEN (wie auch eines jedweden andern Dinges) ist so weit es innerlich, das ist, in dem Menschen (oder andern Dinge) selbst bestehend ist, 1. sein so woll ALGEMEINES WESEN, (*esse commune, existentia*)⁴ vermöge dessen ein Ding ist: 2. Als auch sein EIGENTLICHES WESEN, oder WESENS EIGENSCHAFT, (*esse proprium, seu peculiare, essentia*)⁵ so man auch die NATUR eines Dinges nennet, 5 vermöge dessen ein Ding etwas gewisses von andern Dingen entschiedenes Wesens ist. . .

[S. 6 f.] . . . Dasjenige aber, so alle Güter in sich hat, wird VOLLENKOMMEN, (*Perfectum*) und der Begriff aller Güter, 8. die VOLLENKOMMENHEIT (*Perfectio*) genennet. Weilen auch umb des Guten halben alles gethan, geübet, und gewircket wird, 10 und wann man solches erreicht hat, alßdann sothane Wirckungen geendiget werden, als wird dahero auch das Gut 9. ein ENDE, (*Finis*) ZIEL, und ZWECK (*Scopus*) wie auch END-URSACHE (*caussa finalis*) genennet.⁶

[S. 7] II. Hergegen wird 1. ein BÖSES (*Malum*)⁷ oder UBEL, eigentlich ein solches Ding genennet, welches dem andern etwas an seinem Wesen nimbt, oder raubet: ja die 15 Beraubung selbst wird auch also benahmet: und dasjenige, dem etwas geraubt ist, 2. UNVOLLENKOMMEN, (*imperfectum*) und daferne ihm das meiste seiner Güte benommen, 3. ELENDE, (*Miserum*) genennet, wie dann auch ein grosses Ubel ein Elend (*Miseria*)⁸ heisset.

III. UNGUT oder MITELDING (*Indifferens, adiaphorum*) ist dasjenige, so weder gut 20 noch böse ist.⁹

[S. 7 f.] IV. Wie nun solcher Unterscheid des Guten und Bösen eine Veränderung in sich begreiffet, als sind die unterscheiden solcher Veränderungen wiederum sehr merckwürdig. Sintemahlen dahero rühret, daß 1. TUHN (*actio*) oder WIRCKEN (*operatio*) (

25

³ "Bonum est quod confert ad perfectionem. Perficere est augere essentiae gradum. Conferens est requisitum ad aliquem modum existendi"

⁴ "Existit quod distincte perceptibile est. Ens est quod distincte concipi potest."

⁵ "Essentia rei est, quo ejus possibilitas concipitur"

⁶ "Felicitas est laetitia durabilis vel est notabilis continuus in perfectione progressus" 30

⁷ "Malum est quod confert ad imperfectionem"

⁸ "Miseria est tristitia durabilis, vel continuus in imperfectione progressus, isque notabilis."

⁹ "Occupatio circa indifferens mala est"

worinnen des Menschen gantzes Leben bestehet) welches nichts anders ist, als eine SELBSTVERUHRSACHTE VERÄNDERUNG,¹⁰ oder deren das veränderte Ding, von dem wir das Thun oder Wircken bejahen, selbst Ursache ist: also 2. das VERMÖGEN, die WIRKUNGS KRAFFT, (*Facultas*) oder MACHT (*Potentia*) dazu hat: . . .

- 5 [S. 9] . . . Und zwar wird die Wirckung, so zu einem gewissen Zweck gerichtet ist, eine 13. BEWERBUNG, oder NACHSTREBUNG, oder SUCHUNG: (*Quaesitio*). Wann sie aber den Zweck erreicht, eine 14. ERWERBUNG (*acquisitio*) genennet. Hergegen die Wirkung, so zur Beraubung oder Entbehrung eines Dinges gehet, wird eine 15. MEIDUNG: (*vitatio*) und wann sie die Beraubung erhält, VERMEIDUNG, ENTLEDIGUNG,
10 ENTOHNIGUNG, oder 16. ENTGEHEN (*evitatio*) genennet. . . .

[S. 11 f.] VI. Auß¹¹ diesen Grund-Bemerckungen folgen alsofort, die ERSTEN ALLGEMEINESTEN GRUND-LEHR-SATZE, UND LEBENS REGELN (*Axiomata, primae propositiones practicae*) der gantzen thatigen Welt-Weißheit, nemlich:

1. DAS GUTE SOLL MAN SUCHEN, oder gute Thaten soll man thun (*bonum*
15 *quaerendum*).
2. DAS BÖSE SOLL MAN MEIDEN, (*malum vitandum*) und folglich böse Thaten nachlassen und vermeiden.

3. MITTELDINGE MAG MAN VERABSÄUMEN, (*Indifferentia negligenda*).

- VII. Der Haupt-Unterscheid aller menschlicher Güter bestehet darinnen, daß etliche
20 Güter oder Ziele und Zwecken ihrer selbst halben: Andere aber wiederumb zu einen andern Zweck, oder einem andern gut gesucht werden. Diese werden 1. UNTER oder MITTELZIELE, ZWECKE, ODER MITTEL, auch DIENLICHE GÜTER (*media*): Jene 2. OBER- oder END-ZWECKE (*Finis*) genennet. Und ist der Endzweck immer besser als der Mittel-Zweck. 3. Der Oberste Zweck aber, oder letzter und bester ENDZWECK, oder ENDZIEL
25 (*Finis ultimus*) wird 4. das HÖCHSTE GUT (*summum bonum*)¹² genennet, oder OBERSTES, ÜBERALLHERSCHENDES, BESTES GUT, WOLFAHRT.¹³

¹⁰ ⌈ Agere dicitur id ex cuius natura ratio mutationis distinctius reddi potest vel actio est exercitium (*Darüber: variatio*) perfectionis. ⌋

¹¹ ⌈ Principium: sensus perfectionis (imperfectionis) gratus (ingratus) est. Experimentum:
30 quod gratum (ingratum) expetitur (fugitur). Expetendum quod expetitur ab intelligente. Fugendum quod fugitur ab intelligente. ⌋

¹² an sit

¹³ ⌈ Demonstrandum adhuc est, esse aliquod summum Bonum ⌋

IIIX. Hieraus fließen alsofort unterschiedliche Eigenschafften des höchsten Gutes:
als

1. Daß es für sich, und sein selbst halben gesucht werde.
2. Daß¹⁴ es alle Wirckungen und Zwecke des Menschen gut mache.
3. Daß es den gantzen Menschen Gut und vollenkommen mache. 5
4. Alle menschliche Güter in sich begreiffe.
5. Der¹⁵ menschlichen Natur eigentlich gemäß, nicht aber mit andern Dingen gemein sey.

6. In der Wirckung des Menschen, nicht aber in blosser Nachlassung bestehe.

[S. 12 f.] IX. Die Mittel-Ziele sind eben dasjenige, was wir 1. NUTZEN (*utilitas*) und 10
VORTHEIL, (*commodum*) auch dahero die Wirckungen aller Dinge, so damit behaftet, 2.
NUTZLICH, VORTHEILHAFTIG, DIENLICH nennen. Deme wird entgegen gesetzt der 3.
SCHADE (*Damnum*),¹⁶ NACHTHEIL (*Incommodum*), 4. VERLETZUNG, (*Laesio*) und damit
behaftete SCHÄDLICHE, NACHTHEILIGE, und VERLETZENDE Dinge, oder Wirckungen:
Das 5. UNNÜTZE, UNDIENLICHE, und UNSCHÄDLICHE (*Inutile*) aber, schiesset als ein 15
Mittelding dazwischen, und wird, wann es zugegen, 6. UBERFLUSS (*Abundantia*) oder
UBERFLÜSSIG, (*superfluum*) gleich wie des nützlichen Abwesenheit und Entbehrung, 7.
MANGEL (*Indigentia*) und DÜRFFTIGKEIT, (*Egestas*) und wir dahero 8. MANGELHAFT
oder BEDÜRFFTIG (*egeni*) genennet werden.

[S. 13 f.] X. Nun ist der Haupt-Unterscheid der Mittel, daß eines schlechter oder 20
besser, und hergegen das entgegen-gesetzte Böse eines schlimmer oder erträglicher als
das ander ist, das ist ein Nutzen oder Schaden grosser ist, als der ander. Solches nun
kömpt her

1. Von der Näherung¹⁷ zu dem End-Zweck, dahero allemahl das Gut besser,
welches dem Endzweck näher ist, hergegen das Böse schlimmer ist, welches dem 25
eussersten Elend am meisten sich nahet. Wie dann allemahl das Widerspiel des Guten
dem Bösen zuzueignen ist.

2. Nach der Zeit zu rechnen, ist das dauerhafte besser denn das Vergängliche, das
Gegenwertige, dann das Künfftige.

¹⁴ ㄱ ㄱ ㄱ

¹⁵ ㄱ ㄱ ㄱ

¹⁶ ㄱdistinguendum esset lucrum cessans, damno emergente ㄱ

¹⁷ ㄱEndzweck ㄱ

3. Auß der Zusammensetzung der Güter rühret es her, daß mehr Güter zusammen besser sind dann eins, und je grösser Menge der Güter, je besser. Wie auch das ein zusammengesetztes aus lauter Guten, besser ist dann dasjenige, wo etwas Böses mit einkompt. Welches wiederum unterschieden ist, nachdem das eingemengte Gute oder
 5 Böse, gegenwertig oder zukünfftig, auch sonst kleiner oder grosser ist. Weilen auch die Beraubung alles künfftigen bösen SICHERHEIT (*Securitas*) genennet wird, dem die GEFÄHRLICHEIT (*Periculum*) oder Möglichkeit des künfftigen Bösen entgegen stehet: als folget darauß, das je sicherer Gut, je besser dasselbe sey.

[S. 14 f.] XI. . . . Welche wir aber . . . verbey gehen, und bloß einige neue

10 EIGENSCHAFTEN DES HÖCHSTEN GUTES, so hieraus folgen, anmercken wollen: als nemlich, daß das höchste Gut . . . 9. Mit keinem übel vermengen¹⁸ . . . sey.

[S. 16] XIV. . . . Diese Gewohnheit, wenn sie starck wird, doch so, daß sie noch wieder kan durch andere Gewohnheit auffgehoben werden, wird sie 2. FERTIGKEIT (*Dispositio*) genennet: wann sie aber nicht mehr zu heben ist, 3. eine

15 GRUNDFERTIGKEIT (*Habitus*). . . .

Das II. Capittel. Von dem Menschen, und seiner Seelen ins gemein.

[S. 20] II. Unter dem Nahmen LEIB, verstehen wir hier alles was in die Länge, Breite, und Höhe sich erstrecket, und also getheilet werden kan.

20 III. Die SEELE (*Animus, Anima*) des Menschen nennen wir alles übrige in dem Menschen, dessen Wirkungen die GEDANCKEN, und das gedenckende Theil des Menschen dahero, unter den Nahmen Seele von uns verstanden wird.

Das III. Capittel Von dem Gemühte, und desselben unterschiedenen Kräfte und Wirkungen.

25 [S. 22] I. 1. DAS GEMÜHT¹⁹ ist diejenige Wirkungs Krafft der Seelen, durch deren Gedancken oder Wirkung wir etwas begreifen, kennen oder erkennen. . . .

[S. 29 f.] IX. . . . Der vollkommenste 1. SCHLUSS-BEGRIFF GRUND- oder GRÜNDLICHER SCHLUSS (*Demonstratio*) genennet, ist welcher von einem Grundsatz anfänget, und durch klare oder klahr gemachte Gemüths-Begriffe zu dem Schluß-Satz
 30 geleitet wird: worzu dann klahr ist, daß eine gewisse ORDNUNG (*Methodus, Ordo*) erfordert werde. Und diese Grund-Schlüsse allein machen uns gewiß und unfehlbar. Die andern

¹⁸ minus bonum mali rationem habet

¹⁹ Verstand p. 50

Folg-Schlüsse aber, so nicht auß solchen Grund-Sätzen anfangen, machen nur das Falsche 2. SCHEINBAHR, (*probabile*) oder das Wahre 3. der WAHRHEIT ÄHNLICH (*verosimile*) allein urtheilen, so wir 4. DÜNCKEN (*putare*) oder FÜRKOMMEN heissen. Beiderseits, so wol die gründliche als scheinbahre Schlüsse müssen wolgeordnet seyn, alsdann man sie RICHTIG nennet, (*recta Ratiocinatio*) und der GESUNDEN VERNUNFFT (*recta Ratio*) gemäß. Die aber übel geordnet seyn, heissen unrichtig, und 5. bloße SCHEIN-SCHLÜSSE, (*Sophismata*) so fern sie noch einen schein rechter Ordnung haben, sonst aber gar 6. FEHL-SCHLÜSSE (*Paralogismi*) weil sie würcklich nichts schliessen, sondern ihres Zweckes verfehlen. c. 1. § 16. . . .

Das IV. Capittel Von dem Willen, und dessen Eigenschafften, und Wirckungen. 10

[S. 47 f.] IX. . . . Zwar ist ein Unterscheid unter FREYWILLIG, (*Spontaneum*) oder FREYMÜHTIG, WILKÜHRlich, GERNE WOLLEN: und UNGERNE, UNFREYMÜHTIG (*invitum*) wollen. Dann jenes ist, das Wollen so mit Vorbedacht aller Umbständen, und da aller Ursprung des Thuns in uns selber ist, geschiehet. Dieses aber wiederum zweyerley 1. UNWISSENDER, UNVERSTÄNDIGER und IRRIGER WILLE, (*invitum per ignorantiam*) der 15 auff Unwissenheit, Unverstand oder Irthumb folget. 2. WIEDERWILLIGER WILLE,²⁰ ABWILLE, (wie es *Schottelius* gibt,) so auch ZWANGWILLE genandt wird, da man etwas wil auff gewisse Weise, und aus Ursachen, die man nicht gewolt hat. . . .

[S. 50] XI. Die Seelen-Bewegungen sind zweyerley Arten. Dann entweder gehet des Willens Wirckung vorher, und endet sich in der Wirckung des Gemühtes, welche wir 20 1. GEMÜHTS²¹ BEWEGUNGEN (*Affectiones mentis, Passiones*) nennen wollen: Oder aber des Gemühts Urtheil ziehet des Willens Wirckung nach sich,²² so wir 2. WILLENS BEWEGUNGEN, (*Voluntatis Affectus*) oder eigentlich AFFECTEN nennen.

[S. 53] XV. . . . Solche Liebe nun mit dem Urtheil von Grösse des geliebten Dinges verbunden, nennen wir (6.) WÜRDIGUNG (*Dignatio*): derselben ist entgegen gesetzt (7.) 25 DER GREUEL, (*Horror*) oder Haß mit dem Urtheil, daß das gehassete Böse sehr groß sey, verbunden.²³

²⁰ *nothwille*

²¹ *durchstrichen, darunter: Verstandes*

²² *¶*

²³ *Am oberen Rand der Seite: devotio abominatio*

[S. 55 f.] XX. Aus dem Absehen auff das Zukünfftige rühren wieder her neue Arten der Liebe, als nemlich (20.) DAS VERLANGEN, (*Desiderium*) oder Liebe mit dem Neben-Urtheil der Zukünfftigkeit, welches dann bey aller Liebe (als die sonst nur auff einem Augenblick beruhen würde,) sich finden muß, und demnach ein groß Theil an dem
 5 Leben unserer Seelen hat. Dieses Verlangen mit der Würdigung verknüpffet, und daher vergrößert, heisset (21.) EIFER (*Zelus*). . . .

XXI. Gleicher Gestalt sind die Arten und Gattungen des Hasses denen vorigen entgegen gesetzt. Als nemlich (26.) die MEIDUNG, (*Fuga*) oder Haß eines künfftigen Übels: welche allezeit ein Verlangen, gleich wie der Haß eine Liebe mit sich führet. (27.)
 10 Der ABSCHEU, (*Aversatio, Abominatio*) oder Meidung mit dem Greuel verknüpffet. . . .

Der Sitten-Lehre Vierter Theil: oder Die Sitten-Prüfung (*Semeiotica Moralis*) Das ist Von denen Zeichen der Güte und Boßheit, unserer und frembder Leute Sitten, sampt der Weise dieselbe zu erkündigen.

Das II. Capittel Von der dreyfachen Sitten-Prüfung, nach dem Unterscheid der
 15 Sitten selbst.

[S. 193] I. Der fürhin angemerckte Unterscheid der ¹allgemeinesten, Geschlecht-Weise², und ³entzelweise⁴ gemachten Sitten-Prüfung ist wol zu beobachten: weilen diese dreyerley unterschiedene Nutzen bringen, auch unterschiedene Hülffen eine der andern leisten, so dann unterschiedene Gewißeiten, auch
 20 unterschiedene Schwierigkeiten haben. . . .

Anhang Von dem jenigen, was auf diese Sitten-Lehre weiter noch zu bauen.

[S. 286] I. . . . Dann einmahl die aus jedweder herrschenden Sünden entstehende grosse Verblendung, nicht zulasset, daß man der obigen allgemeinen Lehre eigentlichere *Application* oder ¹Anbequemung² auf seine Laster, womit man selbst behaftet, so
 25 leichtlich ohne viel versehen und versäumen, als mancher wol meinet, sonder genauere Anführung mache. . . .

486. ANONYMUS, DISCOURS SUR LA GENEROSITE

[1685 bis 1687 (?)]

Überlieferung:A Abschrift eines fremden Textes: LH IV 4, 8 Bl. 3–6. 2 Bog. 2°. 4 $\frac{2}{3}$ S.E GRUA, *Textes*, 1948, S. 575–576 (Teildruck).

5

Der Schreiber dieses fremden Textes, den wir allein deswegen abdrucken, weil Leibniz durch ihn zur Abfassung seiner Abhandlung N. 476 angeregt worden sein kann, konnte nicht nachgewiesen werden. Es ist auch nicht zu ermitteln, wie Leibniz in seinen Besitz kam. Wir datieren diesen Fremdtext nach dem Wasserzeichen, das einen ähnlichen Belegzeitraum umfaßt wie das von N. 476.

Discours sur la generosité

10

Il y a deux sortes de gens au monde, dont les uns succombent tellement au fardeau de leurs corps qu'ils ne songent qu'à manger, à boire, à dormir, et aux autres fonctions qui dependent de cette partie de nous mesme que l'on nomme la brutale.

Le[s] autres non contents de vivre à la maniere des bestes; s'arrestent plustost au contentement de l'esprit.

15

Les derniers poussés par l'amour propre la mere de toutes nos actions veulent sçavoir incessamment ce qu'ils sont et ce qu'ils meritent. De cette même source la vanité, l'ambition et la Generosité se derivent.

Mais elles different entre elles en ce que le Genereux ne veut etablir la bonne opinion qu'il cherche de soy même que sur des qualités qu'il peut nommer les siennes et qui sont louables en elles mêmes, aussi ne croit il jamais en avoir assez, quand même il remarqueroit en ses semblables de defauts qu'il n'a pas.

Au lieu que le vain ne mesure son merite que sur des avantages dont la fortune est ordinairement aussi liberale aux laches qu'aux gens de bien.

L'ambi[t]ieux se forme une idée avantageuse de soy même à mesure qu'on luy porte du respect et de la soumission, et plus il trouve de gens qui plient devant luy, plus il croit avoir raison de s'élever au dessus du genre humain.

25

Cependant il peut avoir du merite, mais soit qu'il ne se fie pas à son propre jugement ou qu'il manque d'application ou qu'il soit trop prevenu de maximes du temps, il aime mieux de s'en rapporter aux sentimens, que d'autres temoignent avoir pour luy que de prevenir le Censeur de soy même. Ainsi la flatterie la complaisance le respect et même la

30

crainté de ceux qui l'approchent, passent en son esprit pour de temoignes irreprochables de ses perfections.

Au contraire le genereux sçait, que la plupart des hommes toutes animaux raisonnables qu'on les nomme, ne laissent pas d'estre enfoncés dans un furieux abyme
5 d'erreurs et de tenebres. Il voit que les passions et les prejuges determinent leurs jugements et que souvent dans les personnes le[s] plus éclairées même les sentiments du soir ne s'accordent pas avec ceux du matin.

Et supposé qu'il y eut par tout de gens qui eussent l'esprit assez net et libre pour en estre en estat de rendre justice au merite l'on trouverois pourtant que chaqu'un est trop
10 embarrassé de se[s] propres affaires pour en pouvoir pretendre qu'on se donne le loisir d'examiner au fond les actions d'un autre.

D'ailleurs comme il est necessaire pour discerner jusqu'ou les lumieres d'une homme s'etendent d'en avoir pour le moins autant luy même il croit que ce seroit une chose inutile de choisir un autre estimateur de son merite que sa propre conscience.

15 Car à quoy bon de rechercher l'approbation de ceux qui ne meritent pas la sienne, et ne seroit ce pas une folie de l'abandonner son contentement à la discretion d'une foule d'esprits ignorants ou foibles et qui ne sçavent presque jamais ce qu'ils font eux mêmes.

Ce n'est pas qu'il méprise ou qu'il neglige les jugements de personnes raisonnables tout au contraire il en fait la base et le fondement de sa conduite. Mais apres qu'il s'est
20 formé sur les maximes de personnes d'esprit et sur l'exemple de gens de bien et qu'il se trouve en estat d'y suppleer par sa propre raison c'est alors qu'il traite d'indifferent tout ce que le reste peut penser de luy, et qu'il commence de croire que le prix de la vertu qui est d'estre content de soy même ne doit pas estre distribué par de mains qui ne sçavent pas ce que c'est.

25 C'est ce qui fait qu'un homme veritablement genereux sera tousjours bien faisant, brave, reconnoissant et fidelle, quand même il n'auroit jamais de temoigns de ses actions et qu'il ny eut ny châtiment ny recompense au monde. Car il luy suffit d'en estre temoigne luy même et le plaisir qu'il a de suivre la raison en toute chose luy vaut d'avantage que toutes les richesses de Peru.

30 Il est bien faisant parce qu'il n'y a rien qui marque plus sa grandeur d'une ame ny pas ou l'on puisse mieux imiter la nature de Dieu, qui remplit tout l'univers de ce bienfaits sans en recevoir.

Il est brave parce qu'il connoist le prix de choses, et que sa carcasse ne luy semble pas valoir assez pour en vouloir survivre à une lacheté.

Il est fidelle parce que pouvant douter de toutes les loix qui sont au monde il ne sçauroit jamais douter de celle qu'il s'est donné luy même en donnant sa parole.

Il est reconnoissant parce qu'il a l'ame trop relevée pour valoir <estre> obligé à personne, son plus grand plaisir est de se faire aimer de gens de bien, et il n'envie pas aux ours et aux tigres la qualité de se faire craindre. 5

Il estime le merite par tout où il le rencontre et aime à se faire estimer de ceux qui en ont, mais quand même tous les fols de la terre l'admireroient cela ne le toucheroit aucunement.

Il ne sçait ce que c'est que l'envie la fourberie ou la medisance qui sont les marques infallibles d'une ame petite et foible et rien ne le sçauroit mettre si bas qu'il fut obligé de 10 prendre recours à de vices si honteux.

Il ne s'emporte jamais parce que les fols et mechants ne sont pas dignes de sa colere et que les personnes raisonnables ne le voudroient point offencer. Au contraire il souffre avec beaucoup de douceur et de patience les defauts de son prochain et s'il ne rencontre pas dans les autres les talents dont la nature l'a voulu avantager par dessus eux il ne croit 15 pas avoir sujet de s'en facher.

Et comme il n'aime rien si passionnement que la vertu, il traite presque tout le reste d'indifferent, ce qui le met au dessus de la fortune et luy donne une fermeté si grande que rien ne se sçauroit troubler ny ebranler. Car il trouve en luy même l'objet de sa passion et ce qui fait son bonheur n'est pas dans le pouvoir d'un autre. 20

Ce n'est pas qu'il vive en Philosophe et qu'il abandonne les interets du public. Au contraire il jouit de biens qu'il a reçu de la fortune et tout indifferents qu'ils luy semblent estre il ne laisse pas de le rendre effectivement bons par l'usage legitime qu'il en fait.

Ainsi s'il est Gentilhomme il fait ce qui appartient à un gentilhomme, s'il est Roy il 25 fait ce qui est du caractere d'un Roy quoyqu'il estime infiniment plus de meriter une couronne que de la porter.

Il n'y a pas de plus grand ny de plus solide bonheur que le sien et ceux qui cherchent la fidelité d'un autre costé n'en trouvent qu'un ombre trompeur.

Sans doute que ceux qui sont preoccupés en faveur de plaisirs du corps trouveront 30 cette felicité un peu chimerique. Mais s'ils se veulent donner la peine d'examiner la chose au fond, ils trouveront que c'est justement cette felicité qu'ils pretendent d'établir sur la volupté qui est une pure chimere et fantome. Car en effect nostre corps ne sent du plaisir que lorsqu'il se sent delivré de quelque incommodité. Ainsi nous n'avons du plaisir en mangeant et en beuvant qu'à mesure que nous avons de 35 faim ou de soif. La chaleur ne nous est agreable qu'au même degré que le froid nous tourmente.

Et si en éteignant les demangeaisons de nostre chair nous sentons du plaisir, c'est qu'elle nous avoit brulé auparavant. En sorte que celui qui voudroit établir sa felicité du coste de plaisirs du corps seroit en effet aussi ridicule que celui qui souhaiteroit la galle pour avoir le plaisir de se gratter souvent.

5 Cecy est si clair et si evident que personne n'en sçauroit douter si ce n'estoit que la vanité se mele ordinairement des plaisirs du corps et les assaisonne ce qui fait que nous confondons souvent l'irregularité de nostre esprit avec les necessités de nostre corps.

Ainsi par exemple il y a des hommes qui croient faire autant de conquestes qu'ils debauchent de femmes, et qui ne voudroient plus douter de leur propre merite apres de si
10 beaux trophées, qu'ils se sont erigés sur les depouiller de quelques femmes qui se sont mal defenduës. Ils croient même que plus une femme est recherchée et plus elle est de condition plus leur victoire en est glorieuse quoyque cela ne fasse rien au plaisir du corps.

Un grand beuveur ne forceroit pas sa nature, si c'estoit pour le plaisir du corps, mais
15 c'est qu'il veut faire voir la force de son estomac.

Ceux qui aiment la chasse pour autre chose que pour la santé et pour l'exercice du corps ne le font que parce qu'ils croient reconnoitre une partie de leur merite à l'adresse de leurs chiens ou de leurs courreurs et qu'ils pretendent de se mettre par la au dessus de leur semblables.

20 Mais si une gloire qui a besoin d'emprunter quelque chose de bestes ou qui se fonde sur la mauvaise conduite de femmes est solide ou si elle est chimerique c'est ce que je donne à juger à tou[s] ceux qui ont du sens commun.

Si nous voulions examiner de même les autres plaisirs du corps au quels la vanité donne quelque ragoust nous ne trouverions que de chimeres par tout.

25 Tant y a que chaqu'un veut avoir bonne opinion de soy même et se former une idée avantageuse de son merite. Du moins c'est la passion predominante de ceux qui se veulent encore distinguer de bestes. Chacq'un tache d'y parvenir par de moyens qui sont conformes à la portée de son esprit ou de ses forces ou à ses prejuges. Le Genereux ne se veut servir pour cet effet que de moyens qui sont louables en eux même[s] et quand
30 même on pourroit supposer qu'il y eut encore quelque chose de chimerique en son fait, il faudroit du moins tomber d'accord que sa folie seroit plus heureuse que celle d'un autre puis qu'il fait dependre tout son contentement de luy même, et qu'il peut estre heureux au depit de la fortune.

F 1. SCIENTIA JURIS NATURALIS

487.DE JURISPRUDENTIA ET EJUS CAPITIBUS

[April 1677 bis April 1679 (?)]

Überlieferung:

L Konzept: LH II 3, 3 Bl. 28–29. 1 Bog. 2°. 2 1/2 S.

E GRUA, *Textes*, 1948, S. 743–745.

5

Die Hauptabschnitte des römischen Rechts stellt Leibniz in diesem Stück noch nicht neben die naturrechtlichen Quellen wie später in dem überarbeiteten Konzept N. 497 vom Sommer bis Winter 1678/79. Unsere Datierung wird durch das häufig belegte Wasserzeichen gestützt.

Obligatio est necessitas in agendo quam poenae metus imponit.

Jus est libertas in agendo a poenae metu soluta.

10

Poenae est malum quod ejus voluntate sentis cui factum tuum displicuit.

Poenae est etiam praemii denegatio.

Factum voco omne voluntarium.

Inter facta etiam omissio censetur.

Impossibilium nulla est obligatio vel jus. Neque enim nulla est libertas circa impossibilia, et necessitas quae in illis est non oritur ex poenae metu, sed rei natura.

15

Iustum est quicquid sine poenae metu fieri potest, contrarium est injustum.

Debet fieri quicquid sine poenae metu [non] fieri non potest.

Iustum est cujus oppositum debitum non est.

Injustum est cujus oppositum debitum est.

20

Omne factum tamdiu habetur iustum, quamdiu injustum esse non constat.

Jurisprudentia absolvitur enumeratione eorum quae fieri vel non fieri debent.

Nam his enumeratis, caetera justa esse per se patet.

Vindicta postquam meus a praetore recessi

9 (1) Juri (2) Jurispru (3) Iustum est quod communiter utile est, aut pro tali in Republica habetur (4) Iustum est hoc loco quod (5) Obligatio *L* 9 metus | aut praemii spes *erg. u. gestr.* | imponit. *L* 11 displicuit. (1) Inter poenas censi potest, etiam praemii denegatio (a) quod aliis (b) et inter facta numero etiam omissiones, unde metu poenae (2) Poena *L* 17 injustum. (1) Debitum (2) Debet *L* 18 potest. (1) Jus in rem est jus (2) Hinc patet id omne iustum videri, (a) quod (b) cujus oppositum non est debitum. (3) Iustum *L* 19 est. (1) Omne factum iustum habetur; donec oppositum debitum esse constet (2) Injustum *L*

cur mihi non liceat jussit quodcunque voluntas.

Excepto si quid Masuri rubrica notavit.

Injusta aut poenam habent arbitrariam aut definitam.

Injustum est in Republica, quicquid poena dignum creditur.

5 Injustum est in republica, quicquid in judiciis ejus poena dignum pronuntiatur, sive quicquid Magistratus punit.

Debitum habetur in Republica, quicquid Magistratus aut omissum punit, aut impostum exigit.

Quaedam ita exiguntur, ut ne post poenam quidem omissi exactam quies
10 concedatur, sed nova semper poena irrogetur continuatae omissionis, donec aut spes non sit exprimi obedientiam posse, aut denique pareatur.

Punitur malitia

imprudencia

damnum ex malitia vel imprudencia.

15 Infelicitas puniri non debet.

Puniri solet malitia etiamsi damnum non sit secutum, ut constat.

Imo puniri solet et imprudencia licet damnum secutum non sit, ut si infans cadat culpa sua, nec ideo damnum ferat, punitur tamen, etsi natura ejus imprudentiam lapsu infelici punire supersederit.

20 Minima non puniuntur.

Praemio afficitur insignis probitas,

prudencia

imo aliquando sola felicitas.

Praeterita puniuntur aut praemio afficiuntur; futura exiguntur.

25 Jurisprudencia absolvitur enumeratione poenarum ac praemiorum, quae publice constituta sunt; item factorum quae quis ab altero exigere potest, itemque modo exigendi. Potest aliquis etiam a Republica exigere praemium et Respublica ab ipso poenam.

Itaque hinc concludo jurisprudenciam totam consistere in enumeratione actionum, et quae has elidunt exceptionum, etc., quibus praemittenda sunt primum generalia de jure,

3 definitam. (1) Injustum est quicquid publice nocet in Republica (2) Injustum est quicquid is qui potestatem (a) pr (b) habet in republica, pro noxio a se haberi cum puniendi animo testatur, (3) Injustum L 9 ne (1) poena quidem omissi exacta (2) post . . . exactam L 10 spes (1) sit exigi amplius (2) non L 15 debet. (1) Minima non puniuntur. (2) Puniri L 16 solet (1) imprudencia eti (2) malitia L 23 aliquando (1) simplex (2) sola L 25 quae (1) voluntate (2) publice L 26 item (1) aliarum rerum q (2) factorum L

deinde descriptiones Magistratuum ac judiciorum, quibus aliquid exigere potest, ac deinde generalibus quibusdam observationibus circa res personas et facta quae in actionum actione serviunt, ne postea ubique interseri necesse sit.

Haec sequuntur denique actiones.

Capita jurisprudentiae

5

De jure naturae, divino, gentium, civili, legibus, statutis, consuetudine, et aliis hujusmodi. In universum de Norma judiciorum.

De Magistratibus.

De judiciis.

Etiam praemia et poenae a privato exigere aut privato cedere possunt. Ideo non referenda praemia et poenae, ad ea quae inter privatum et rempublicam versantur.

10

De praemiis, quae quis exigere potest.

De poenis.

De rerum repetitione.

Quicquid juris naturalis ac divini est, etiam juris civilis haberi debet.

15

Circa quae pacta fieri possunt circa ea etiam leges condi possunt.

Leges juri naturae contrariae condi possunt circa illa omnia in quibus aliquis juri suo renunciare potest.

Cessante lege civili pronuntiandum est secundum jus naturae.

Discrimen inter merum jus et aequitatem.

20

Utrum lex ad eum casum extendi possit, in quo eadem ratio? Videtur cum lex scilicet aequitatem habet. Non ita, cum duram esse constat.

Tractatio de principum rescriptis non pertinet ad doctrinam de Legibus, sed ad doctrinam de judiciis, sententiis, etc.

9 judiciis. (1) De causis (a) jud (b) quae inter privatum et Rempublicam versantur, ac primum de praemiis (2) Etiam L

488.DE ENUMERATIONE OMNIUM QUERELARUM POSSIBILIIUM

[Herbst 1677 bis Sommer 1678 (?)]

Überlieferung:*L* Aufzeichnung: LH II 6 Bl. 40. 1 Zettel (10 × 16,6 cm). 1 S.5 *E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 749.

Wir datieren nach dem Wasserzeichen, dessen Belegzeitraum bis September 1680 nicht völlig ausgeschöpft wird, denn Leibniz' Hinweis auf die richtige Methode zur Darstellung und Vermittlung der Jurisprudenz durch die Aufzählung und Klassifizierung aller rechtlich möglichen Klageformen gehört inhaltlich wohl in die frühe Phase des Sammelns und Ordners. Darauf verweist auch die von Leibniz als

10 Vorarbeit immer wieder verlangte *enumeratio* als Grundlage für den im jeweiligen Sachzusammenhang nötigen Überblick.

Jurisprudentia perfecta ita tradi debet, ut appareat eumqui tradidit omnibus querelis mederi.¹ Itaque vera methodus tradendi juris est enumeratio omnium querelarum possibilium, saltem per genera classesque (nam per singula iri impossibile est) ascripto

15 cuique remedio, quo tolli possit.

Querelae autem an per modum actionis proponantur, an exceptionis aut replicae forma nihil refert. Nam eadem querela nunc actio nunc exceptio est pro varia occasione proponendi. Quo non observato discessit nonnihil a vera methodi ratione vir optime de juris studio meritus, Nic. Vigelius. Jurisprudentia privata tradit omnes querelas quas

20 privati de privatis movere possunt, querimur aut quod bona nobis absunt, aut quod mala patiamur.

Querimur de fortuna, de negligentia, de mala voluntate aliorum.

Querimur et de iis qui etsi mali nostri causa non sunt, tamen cum possint, nolunt mederi.

25 ¹ *Am Rande ohne Textbezug:* 339
229
 110

12 perfecta *erg. L* 22 de (1) aliorum (2) negligentia, *L*

19 Vgl. N. VIGELIUS, *Methodus universi juris civilis*, Lyon 1568 u. Frankfurt 1628.

Omnis ergo querela est aut de eo qui causa mali est, aut de eo qui causa boni non est.

Quemadmodum in Medicina differunt Physiologia et Pathologia; ita in jurisprudentia differunt Nomothetica, et judiciaria. Doctrina de actionibus differt a doctrina de processu, ut pathologia a therapeutica.

5

489.METHODUS JURISCONSULTORUM EXEMPLAR METHODI MEDICINAE [Herbst 1677 bis Sommer 1678 (?)]

Überlieferung: L Konzept: LH IV 7C Bl. 81. 1 Zettel (8 × 14 cm). 42 Zeilen.

Das Stück enthält kein Wasserzeichen. Wir ordnen es zeitlich wie N. 490 und 491 als Notizen unterschiedlichen Inhalts, die nicht näher datiert werden können, neben N. 488 ein.

10

Cum Medicina plurimum adhuc Empirica sit et magis quam ulla alia scientia, hinc plurimus in ea debet esse usus testimoniorum quando unus omnia experiri non potest. Ita velim quod jurisconsulti fecere praeter necessitatem, id potius facere medicos, et si ulla in re certe in speciali physica, maxime autem in Medicina Bibliothecam et repertoria, et excerpta prodesse posse arbitror. Vellem igitur viri diligentes collatis operis innumerabilia observata, quandoque et judicia medicorum redigerent in Enuntiationes, subjectis cuique autoritatibus, et aliquando verbis, utentes Methodis Jurisconsultorum qui Regulas, ampliaciones, limitationes, replicationes, duplicationes etc. dederunt, quae res valde facit ad contrahendam prolixitatem; quali Vigelius usus est, et Rulandus in opere *Commissarii*.

15

20

Exempli causa: Esto REGULA:

3–5 Quemadmodum . . . therapeutica. *erg.* L 3 Medicina (1) differt tractatio (2) differunt Physiologia (a) , No (b) | et *erg.* | Pathologia (aa) pharmaceutia (bb) Therapeutica (cc) ; ita L 5 de (1) iudiciis, ut pathologia a (2) processu, L 13 id (1) multo (2) potius L 16 in (1) pronuntiati (2) Enuntiationes L 17 Methodis (1) Vigelii, (2) Jurisconsultorum L 18 Regulas, (1) limi (2) ampliaciones L 21 REGULA: (1) Frigida prosunt ad dolores sedandos (2) topica dol (3) Frigida L

Frigida actualia, topice adhibita dolores minuunt.

Subjiciantur autores insignes approbantes hanc propositionem generaliter. Item improbantes ejus generalitatem. Item contrariam tuentes. Subjiciantur et exempla in utramque partem, quae neque ampliacionem neque limitationem continent. His absolutis
 5 ponantur Ampliaciones seu exceptiones reprobatae, ubi scil. dubitari poterat an locum haberet regula. Ratione dolorum AMPLIATUR primo in colica. Hipp. 6 *Epid.* sect. 8. ubi notanda verba; secundo in calculo vesicae, vid. Sanctor. in *I. Fen.* p. 668; tertio in podagra. Hipp. sect. 5. *aph.* 25. etc. EXCEPTIO si biliosa non sit podagra. Ratione frigidorum, excipitur aqua frigida, hanc exceptionem reprobatur Hippocr. d. *aph.*
 10 25, approbant plerique hodierni, partim in theoria, partim in praxi. Replicatur: si aqua frigida guttatim instilletur. Hanc replicationem seu defensionem regulae, proponit et probat Mercurialis.

490.DE MODO DISPUTANDI IN FORMA

[Herbst 1677 bis Sommer 1678 (?)]

15 **Überlieferung:** L Konzept: LH II 3, 3 Bl. 24. 1 Zettel (10 × 11 cm). 18 Zeilen.

Zur Datierung vgl. N. 489.

Ferenda esset Lex, *daß dem jenig so Camerae nicht parirt, aller process in Camera et judicio aulico abgeschlagen werde.*

Vitium est in processu nostro, quod Reo permissum est separatos constituere
 20 articulos reprobatorios, seu defensionales, vel exceptionales. Cum ii debeant esse directi ad

1 actualia, (1) topica dolores minuunt (2) topice L 6 regula. (1) AMPLIATUR primo in doloribus colicis. | (2) Exceptio dolorum primo in colica. (3) Ratione . . . colica. erg. | L
 11 regulae, (1) probat (2) proponit L 19 quod (1) de (2) Reo L 19 f. constituere (1) defensionales. Cum debeat filo (2) articulos L

6 f. HIPPOKRATES, *Epidemiarum libri*. 7 S. SANCTORIUS, *Commentaria in Avicennae primam Fen libri primi canonis*, Venedig 1625. 8–10 HIPPOKRATES, *Aphorismi*. 12 Vgl. G. MERCURIALE, *Praelectiones Patavinae in omnes Hippocratis Aphorismorum libros*, hrsg. v. M. Mercuridos, Venedig 1619.

articulos probatoriales ab actore propositos, quos elidunt, quibus respondent quos limitant. Item non possent articuli inutiles admisceri, si procederetur in forma per meros syllogismos, vel saltem soritas. Modus disputandi in forma contemptus est, quia in scholis, et a scholis, cum revera nihil possit utilius generi humano, quam eum constanter in deliberando tenere.

5

491. LOCI COMMUNES

[Herbst 1677 bis Sommer 1678 (?)]

Überlieferung: *L* Konzept: LH IV 6, 19 Bl. 12. 1 Zettel (4 × 10,5 cm). 1 S.

Zur Datierung vgl. N. 489.

Loci communes

10

Quaeri saepe potest, quo loco collocanda sit propositio quae plures notiones involvit, exempli gratia Senatusconsultum Vellejanum favorabilius est Macedoniano, (nam si contra Senatusconsultum Vellejanum solvatur datur conditio indebiti, non si contra Macedonianum), quaeritur ad utrum titulum potius referenda haec propositio, et retulerim ego ad Vellejanum quia ejus ope decidi possunt quaestiones 15 positivae circa Vellejanum, non vero circa Macedonianum, quod sic ostendo: Si quaestio aliqua decisa sit pro Macedoniano, hinc concludere possumus eam similiter decidendam pro Vellejano, argumento a minori ad majus. Non vero procedit Argumentum nisi negative a Vellejano ad Macedonianum, quod illi scilicet non concessum, id multo minus huic. Sed decisiones negativae ideo minoris faciendae quam positivae, quia per se patet 20 negandum esse quod probari non potest.

13 Macedoniano (*I*) et (*a*) solv (*b*) si contra Senatusconsultum solvatur ex illo datur conditio indebiti, ex hoc non datur, quaeritur (*aa*) pot (*bb*) satiusne sit hanc propositionem ad Vellejanum referri an ad (2) (nam *L* 16 positivae erg. *L* 17 similiter (*I*) conclu (2) decidendam *L*

12–14 Vgl. Cod. 4, 28 und 4, 29 sowie Dig. 14, 6 und 16, 1.

492.MODALIA ET ELEMENTA JURIS NATURALIS

[Sommer 1678 bis Winter 1680/81 (?)]

Schon bald nach Aufnahme seines Dienstes in Hannover bat Leibniz in einem Brief aus dem Jahre 1677 einen Freund des kürzlich verstorbenen J. A. Lasser um Auslieferung seiner bei Lasser in Mainz verbliebenen Papiere (vgl. I, 2 S. 307), mit deren Hilfe er seine Arbeiten an der Reconcinna-
 5 tion des römischen Rechts und an der Ausweitung seiner rationalen Jurisprudenz weiterführen wollte. Daß Leibniz den modalen Ansatz und den Bezug auf den *vir-bonus*-Gedanken aus den *Elementa juris naturalis* von 1669–1670 (VI, 1 N. 12) wieder aufnimmt, bald danach aber aufgibt, ist ein Argument dafür, dieses Stück an den Anfang unserer Periode zu setzen, auch wenn die Gebrauchsdauer des häufig belegten Wasserzeichens weiter reicht.

10 Leibniz' Bemerkungen zu den Theoremen erscheinen doppelt eingetrückt.

492₁. MODALIA ET ELEMENTA JURIS NATURALIS. ERSTE FASSUNG**Überlieferung:**

L Konzept: LH II 3, 1 Bl. 1–2. 1 Bog. 4°. 1 Sp. auf Bl. 1 r°. (Auf Bl. 2 r° N. 492₂). Bl. 1 ist
 am Rande rechts stark ausgeschnitten.

15 *E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 605.

Übersetzung: HOLZ, *Polit. Schr.* 2, 1967, S. 132 f.

Justitia est charitas recte ordinata seu virtus servans rationem in affectu erga alios
 ratione praeditos.

Vir bonus est qui justitia praeditus est. Omnis prudens est vir bonus.

20

Debitum	} est, quod viro bono qua tali	{	necessarium
Indebitum			contingens
Licitum			possibile
Illicitum			impossibile.

25

Hinc omnes propositiones Logicae circa Modales huc transferri possunt: ex. grat.

19 est. (1) Vir bonus est prudens et (2) | Omnis erg. | *L*

Der in Kleindruck folgende Text wurde von Leibniz später ersetzt:

Quod viro prudenti $\left\{ \begin{array}{l} \text{necessarium} \\ \text{contingens} \\ \text{possibile} \\ \text{impossibile} \end{array} \right\}$ etiam viro bono $\left\{ \begin{array}{l} \text{necessarium} \\ \text{contingens} \\ \text{possibile} \\ \text{impossibile} \end{array} \right\}$ est licet non contra. 5

Hinc omnes propositiones [*bricht ab*]

Quae viro bono $\left\{ \begin{array}{l} \text{necessarium} \\ \text{possibile} \\ \text{impossibile} \end{array} \right\}$ etiam prudenti $\left\{ \begin{array}{l} \text{necessarium} \\ \text{possibile} \\ \text{impossibile} \end{array} \right\}$ [*bricht ab*] 10

Vir bonus enim, etsi forte prudens non sit, agit tamen ut prudens in his quae ad bona malaque aliena pertinent. Sed prudentis officium latius patet.

Nullum impossibile est debitum; seu impossibilium nulla est obligatio. 15

Nam omne impossibile est impossibile viro bono. Nullum impossibile viro bono utcunque est necessarium viro bono qua tali, jam necessarium viro bono qua tali idem est quod debitum. Ergo nullum impossibile est debitum.

Omne necessarium est licitum; seu necessitas non habet legem.

Nam omne necessarium est necessarium viro bono. Omne necessarium viro bono utcunque est possibile viro bono qua tali; hoc est licitum. 20

Omne debitum est licitum.

Omne illicitum est indebitum.

Nullum illicitum est debitum.

Nullum debitum est illicitum. 25

Quia omne necessarium est possibile, omne impossibile est contingens seu potest non fieri. Nullum impossibile est necessarium. Nullum necessarium est impossibile. Ergo omne necessarium viro bono qua tali est possibile viro bono qua tali; et ita porro.

Nullum impossibile est debitum, seu impossibilium nulla est obligatio. 30

Nam omne impossibile est impossibile viro bono. Nullum impossibile viro bono utcunque est possibile viro bono qua tali. Quod non est possibile viro bono qua tali non est necessarium viro bono qua tali, seu non est debitum.

Omne necessarium est licitum, seu necessitas non habet legem.

Nam omne necessarium est necessarium viro bono. Quod est necessarium 35

16 Nam (I) nullum impossibile est necessarium (2) omne L 16 utcunque erg. L 17 qua tali erg. , jam L 17 qua tali erg. idem L 20 utcunque erg. L 22–25 Omne . . . illicitum. erg. L 31 Nam (I) impossib (2) omne L 32 bono (I) est necessarium viro bono (2) utcunque L 35 bono. (I) Omne necessarium (2) Quod L

viro bono, ejus oppositum est impossibile viro bono. Quod impossibile viro bono utcunque non est possibile viro bono qua tali seu licitum. Ergo necessarii oppositum non est licitum. Cujus autem oppositum non est licitum, id ipsum est licitum.

492₂. DEFINITIONES

5

Überlieferung:

L Konzept: LH II 3, 1 Bl. 1–2. 1 Bog. 4^o. 1 Sp. auf Bl. 2 r^o. (Auf Bl. 1 r^o N. 492₁). Von Bl. 2 ist die rechte Hälfte abgeschnitten.

E GRUA, *Textes*, 1948, S. 603 f.

Übersetzung: HOLZ, *Polit. Schr.* 2, 1967, S. 130.

10

Bonum est quicquid ad voluptatem confert.

Malum est quicquid ad dolorem confert.

Voluptas (Dolor) est sensus crescentis (imminutae) perfectionis, seu Voluptas est sensus actionis, dolor passionis.

Laetitia est excessus voluptatum praesentium supra dolores.

15

Tristitia est excessus dolorum praesentium supra voluptates.

Unde sequitur posse aliquem simul voluptatem et dolorem sentire sed non posse simul laetum et tristem esse.

Patet etiam Laetitiam esse voluptatem totius hominis publicam sive universalem ex totius constitutione resultantem.

1 bono, (I) ejus oppositum est impossibile viro bono. Nullum impossibile viro bono (a) quodam (b) utcunque est possibile viro bono qua tali (aa) est, (bb) nec est contingens viro bono qua tali (2) ejus *L* 10 ad (I) laetitiam (2) | voluptatem *erg.* | *L* 11 ad (I) tristitiam (2) | dolorem *erg.* | *L* 11 f. confert. (I) Schol. Multum interest inter laetitiam et voluptatem, et tristitiam et dolorem. Potest enim (2) Laetitia | (Tristitia) *erg.* | est voluptas | (dolor) *erg.* | totius hominis, quae (3) Tristitia est dolor totius hominis, quae ex compensatione omnium voluptatum et dolorum praesentium exurgit. Voluptas est sensus crescentis perfecti (4) Voluptas *L* 12 f. Voluptas (I) est sensus crescentis perfectionis. Dolor est sensus crescentis imperfectionis. (2) | (Dolor) . . . perfectionis *erg.*, seu . . . passionis. *erg.* | *L*

Itaque et in mediis doloribus laeti, et in mediis voluptatibus tristes esse possumus.
 Felicitas est laetitia durabilis.
 Miseria est tristitia durabilis.

492₃. MODALIA ET ELEMENTA JURIS NATURALIS. ZWEITE FASSUNG.

Überlieferung:

L Konzept: LH II 3, 1 Bl. 3–4. 1 Bog. 4°. 2 Sp. auf Bl. 4 r° und v°. (Auf Bl. 3 r° N. 492₄). 5

E GRUA, *Textes*, 1948, S. 604, 606.

Übersetzung: HOLZ, *Polit. Schr.* 2, 1967, S. 130 f.

Justitia est charitas recte ordinata, seu virtus servans rationem in affectu hominis
 erga hominem. 10

Vir bonus est, qui justitia praeditus est adeoque bonum commune quaerit
 quantum licet.

Bonum societatis est quod plus uni bonum quam alteri malum est.

Malum societatis est, quod plus uni malum quam alteri bonum est.

Bonum alicujus est quod magis ad laetitiam ejus quam tristitiam confert. 15

Malum alicujus est, quod magis ad tristitiam ejus quam laetitiam confert.

Felicitas (Miseria) est laetitia (tristitia) durabilis.

Praemium est bonum privati a voluntate societatis ob bonum societatis a
 voluntate privati.

Poenam est Malum privati a voluntate societatis ob malum societatis a voluntate
 privati. 20

9 servans (1) mediocritatem (2) | rationem *erg.* | *L* 11–13 est | (1) adeoque bonum (a) alienum (b)
 aliorum quaerit quantum licet salvo suo (2) adeoque . . . licet | salvo suo *gestr.* | *erg.* | (a) Licitum est quicquid
 (aa) omittendum | (bb) inter omittenda *erg.* | non est. Omittendum est (aaa) quicquid malum publice in (bbb)
 | factum *erg.* | quo posito (aaaa) plus mali quam boni in societate secuturum est (bbbb) malum in societate
 secuturum esse verisimile est. Praestandum est | factum *erg.* | quo posito bonum in societate secuturum
 verisimile est. Bonum (malumve) Societatis est quod differentia inter summas bonorum malorumque
 sociorum (b) Bonum *L* 16 f. confert. (1) Debitum est actio voluntaria (2) Felicitas . . . durabilis. *L*

Debitum est bonum societatis a voluntate privati secundum prudentiam agentis; itaque tale esse debet ut praemiis poenisque procurari possit in recte ratiocinante.

Illicitum est Malum societatis a voluntate privati contra prudentiam agentis; itaque tale esse debet, ut praemiis poenisque impediri possit in recte ratiocinante.

5 *Die folgenden Absätze in Kleindruck hat Leibniz wieder gestrichen:*

Impossibilium nulla est obligatio.

Nam impossibile nullis praemiis vel poenis procurari potest.

Omne necessarium est licitum seu Necessitas legem non habet.

10 Nam necessarium nullo modo, ac proinde nec praemiis vel poenis impediri potest.

Uti se habent inter se necessarium, contingens, possibile, impossibile; ita se habent debitum, indebitum, licitum, illicitum.

15 Est enim debitum nihil aliud quam necessarium viro bono, et illicitum nihil aliud quam impossibile viro bono. Est autem vir bonus cujus charitas recte ordinata est seu qui bonum commune quaerit quantum licet salvo suo. Hinc patet omnia Theoremata de Modalibus huc transferri, ac totidem novas propositiones circa justum et injustum enuntiari posse. Eadem theoremata repeti possunt non tantum ratione viri boni, sed et ratione viri prudentis.

20 Liberum est quod neque debitum neque illicitum est. Unumquodque praesumitur liberum.

1 f. privati (I) quod praemiis poenisque | (2) secundum . . . poenisque (a) pro (b) si opus sit *erg.* | (c) obtine (d) procurari (aa) potest (bb) possit *L* 3 f. privati (I) , quod | praemiis *erg. u. gestr.* | poenis impediri potest (2) contra . . . possit *L* 7 (I) Nullum impossibile est debitum, seu (2) Impossibilium *L* 11 (I) Contradictorium illiciti debitum est (2) Uti *L* 11 inter se *erg. L*

492₄. DE ABSOLUTE LICITIS AUT ILLICITIS, DEBITIS AUT INDEBITIS**Überlieferung:**

L Konzept: LH II 3, 1 Bl. 3–4. 1 Bog. 4^o. 1 Sp. auf Bl. 3 r^o. (Auf Bl. 4 N. 492₃). Bl. 3 ist am Rande rechts stark ausgeschnitten.

E G. MOLLAT, *Rechtsphilosophisches*, 1885, S. 92 f.

Weiterer Druck: G. MOLLAT, *Mittheilungen*, 1893, S. 90 f.

5

De absolute licitis aut illicitis, debitis aut indebitis

Nullum impossibile, seu ut vulgo enuntiant impossibilium nulla obligatio est.

Nam impossibile nec a prudente fieri, et nullis poenis vel praemiis procurari potest, adeoque (per defin.) nec debitum est.

10

Omne necessarium est licitum, seu ut vulgo enuntiant, necessitas non habet legem.

Nam necessarium a nemine adeoque nec a prudente omitti potest, sive necessarium nullo modo, ac proinde nec praemiis et poenis impediri potest, ergo (per defin.) nec illicitum est.

Nullum ex quo miseria agentis necessario sequitur, debitum est, seu nemo miser esse obligatur.

15

Omne ex quo felicitas agentis necessario sequitur licitum est, seu nemo felix esse prohibetur.

Hae duae propositiones eodem modo demonstrantur. Debita enim aut illicita praemiis poenisque procurari aut impediri possunt scilicet in recte ratiocinante, ergo minora bona malave sunt quam ipsa praemia aut poenae. Sed felicitas et miseria bonorum et malorum maxima sunt (ut constat ex definitionibus), ergo nec miseria est debita, nec felicitas est illicita.

20

Ex quo sequitur felicitas communis, id debitum est.

7 (1) De his quae (a) absolute debita vel illicita (b) debita vel illicita absolute sunt aut non sunt (2) De *L* 9 nec . . . et *erg. L* 11 f. legem. (1) Nam (2) Nam . . . sive *L* 14 f. est. (1) Nullum sine miseria impossibile est debitum (2) Nullum *L* 15 agentis *erg. L* 17 agentis *erg. L* 20 possunt (1) sed cum miseria maximum sit malorum et felicitas bonorum (per definitiones boni, mali, miseriae et felicitatis) nemo poenis praemiisque obtinebit, aut ut velim miser esse, aut velim felix esse (2) | scilicet *erg.* | *L* 24 felicitas (1) universalis (2) | communis *erg.* | *L*

Ex quo sequitur miseria communis id illicitum est.

Felicitas enim et miseria communis sunt maximum bonum et malum
Societatis et continent felicitatem et miseriam singulorum. Concurrunt ergo
bonum societatis et prudentia agentis. Hinc etiam singuli recte ratiocinantes
ad felicitatem ferri possunt aut a miseria prohiberi praemiis poenisque neque
enim fieri potest, ut alterius majoris boni malive spe aut metu teneantur.

492₅. DE HIS QUAE PER SE DEBITA ET ILLICITA SUNT

Überlieferung:

L Konzept: LH II 3, 1 Bl. 5–6. 1 Bog. 4^o. 1 Sp. auf Bl. 5 r^o. (Auf Bl. 6 r^o N. 492₆). Bl. 5 ist
am rechten Rande stark ausgeschnitten.

E G. MOLLAT, *Rechtsphilosophisches*, 1885, S. 93 f.

Weiterer Druck: G. MOLLAT, *Mittheilungen*, 1893, S. 91 f.

De his quae per se debita et illicita sunt

Omne bonum malumve societatis per se debitum vel illicitum est.

Nam per accidens fieri potest, ut agenti necessarium vel impossibile sit, sive
omnino, sive ex hypothesi miseriae aut felicitatis suae, quibus casibus utique
praemiis poenisque in recte ratiocinante procurari impediri non potest, per
praecedentia.

Ex quo sequitur malum cujusquam id per se illicitum est.

Ex quo sequitur bonum cujusquam id per se debitum est.¹

Nam (per definitiones bonorum malorumque societatis) malum bonumve

¹ *Am Rande*: Unumquodque praesumitur licitum, unumquodque praesumitur indebitum.

1 miseria (1) universalis (2) | communis *erg.* | *L* 2 miseria | (1) universalis (2) communis *erg.* | *L*
3 f. et (1) singulorum, ergo jam (2) continent . . . etiam *L* 4 recte ratiocinantes *erg.* *L* 5 felicitatem |
recte *erg. u. gestr.* | (1) cogi (2) ferri *L* 5 aut . . . prohiberi *erg.* *L* 6 enim (1) metuendum est, si recte
ratiocinantur, (2) fieri potest, *L* 6 teneantur. | Eodem modo singuli a miseria *gestr.* | *L* 14 Omne (1)
malum (2) bonum *L* 16 aut (1) malum (2) felicitatis *L* 19 sequitur (1) miseria (2) | malum *erg.* | *L*
20 sequitur (1) felicitas (2) | bonum *erg.* | *L* 20 f. est. (1) Nam miseria (2) Nam . . . malum | bonumve *erg.*
| *L*

ejus qui in societate est per se malum bonumve est societatis. Per se inquam. Nam per accidens fieri potest, ut alio alterius vel etiam hujus ipsius bono malove majore compensetur, quo casu non erit bonum malumve societatis.

Quicquid debitum vel illicitum esse probabilius est, id per se debitum vel illicitum est.

5

Nam omne quod bonum malumve esse probabilius est, id per se procurare vel impedire bonum est. Idem est itaque de malo bonove societatis. Per se inquam, fieri enim potest, ut contrarium minus quidem verisimile, sed majus tamen bonum malumve sit.

(In sequentibus cum aliquid debitum vel illicitum dicemus, subintelligemus: per se, nisi aliud appareat.)

10

492₆. DE GRADIBUS DEBITORUM ET ILLICITORUM

Überlieferung:

L Konzept: LH II 3, 1 Bl. 5–6. 1 Sp. auf Bl. 6 r^o. (Auf Bl. 5 r^o N. 492₅).

*E*¹ G. MOLLAT, *Rechtsphilosophisches*, 1885, S. 94.

15

*E*² GRUA, *Textes*, 1948, S. 606. (Nur der hier kleingedruckte Text.)

Weiterer Druck: G. MOLLAT, *Mittheilungen*, 1893, S. 92 f.

Der in Kleindruck folgende Text wurde von Leibniz wieder gestrichen:

(De his quae per variarum circumstantiarum concursus debita vel illicita sunt.)

Quicquid est majus malum unius quam bonum alterius id illicitum est.

20

Est enim majus malum societatis per def. . . . Ergo per prop. . . . per se illicitum est.

Quicquid est majus bonum unius quam malum alterius id debitum est.

Est enim majus bonum societatis per def. . . . Ergo per prop. . . . per se debitum est.

1 est (*I*) certum est bonum s (2) per *L* 1 bonumve *erg. L* 1 societatis (*I*) ; et felicitas, | malum *erg. u. gestr.* | bonum. (2) . Per *L* 2 ut (*I*) alia felici (2) alterius felicitate aut miseria compensetur, quo casu quae diximus cessant (*b*) | alio *erg.* | alterius | vel . . . ipsius *erg.* | *L* 3 am Rande: sed < --- > sit < --- > < pote- --- > *gestr. u. abgeschnitten.* 3 f. societatis (*I*) ; vel ut (*a*) ei a quo exigitur (*b*) agenti necessarium vel impossibile sit vel omnino vel ex hypothesi miseriae et felicitatis | suae *erg.* | quibus casibus etsi bonum societatis, tamen praemiis poenisque in recte (*aa*) ratiocinari (*bb*) ratiocinante procurari impediri non potest per praecedentia. (2) . Quicquid *L* 8 ut (*I*) aliud (2) | contrarium *erg.* | *L* 19 comparatione bonorum et de *gestr. L* 20 malum (*I*) agentis, (2) alterius (3) | unius *erg.* | *L*

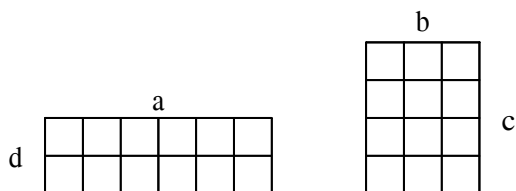
De Gradibus Debitorum et Illicitorum

Debita (illicita) sunt inter se in ratione bonorum (malorum) quae ex ipsis sequuntur: caeteris paribus. Debita (illicita) sunt inter se in ratione probabilitatis qua bona (malave) ex ipsis sequi ponuntur; caeteris paribus. Debita (illicita) sunt inter se in composita
 5 ratione magnitudinis et verisimilitudinis bonorum (malorum) quae ex illis sequuntur.

Si sit ut bonum ad bonum vel malum ad malum ita reciproce verisimilitudo ad verisimilitudinem, facta ex quibus secutura ponuntur, aequae debita vel aequae illicita sunt.

Bona malave aestimanda sunt separatim tum ex magnitudine sua; tum ex
 10 probabilitate. Per praeced. Et, si aequalia sint erunt in ratione probabilitatis, si aequae probabilia, in ratione magnitudinis. Et si inaequalia et inaequaliter

probabilia sint, erunt in
 15 ratione composita magnitudinis et probabilitatis. Ratio autem ex rationibus reciproce aequalibus composita, est



ratio aequalitatis, sive si sit a ad b ut c ad d erit productum ex a in d aequale
 20 producto ex b in c . Ut si areae prioris longitudo a verbi gratia 6 pedum sit dupla ipsius b longitudinis areae posterioris, 3 pedum. Et c latitudo areae posterioris, 4 pedum, sit dupla ipsius d latitudinis areae prioris, 2 pedum, erit tam areae prioris quam areae posterioris spatium 12 pedum quadratorum.

2 (illicita) *erg.* L 2 (malorum) *erg.* L 4 paribus. (1) Debita (illicita) sunt inter se in reciproca ratione (a) malorum (bonor (b) mali (boni) quod inde pervenit ad agentem; caeteris paribus (2) Debita L
 5 ratione (1) probabilitatis et verisi (2) magnitudinis L 6 vel malum ad malum *erg.* L
 7 verisimilitudinem, (1) aequae (2) facta ex quibus (a) nasci | (b) secutura *erg.* | ponuntur, aequae L 8 sua; |
 supposita veritate; *gestr.* | tum L 14–17 probabilitatis (1), quae ration (2) | . Ratio . . . | composita, est ratio
erg. | aequalitatis, *erg.* | (a) quodsi autem (b) jam (c) | sive *erg.* | L 17 f. aequale (1) facto (2) producto L
 18 c. (1) Ut si area (a) una tanto sit longior altera, quanto (b) prior tanto sit longior posteriore, quanto posterior
 est | (c) prior sit duplo longior posteriore, et posterior duplo *erg.* | latior priore, ambae erunt aequales, area enim
 fit ex ductu (2) Ut L

493. DE COGITATIONUM ANALYSI

[Sommer 1678 bis Winter 1680/81 (?)]

Überlieferung:

- L* Konzept: LH IV 7B, 5 Bl. 11–14. 2 Bog. 2° (getrennt). Auf beiden Bögen größere Teile (25 × 12 cm bzw. 19 × 20 cm) herausgeschnitten. 4 1/2 Sp. auf Bl. 12–13 (N. 493₁) und 1 1/2 S. auf Bl. 14 r° und 11 v° (N. 493₂ und N. 493₃).
*E*¹ COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 331 (Teildruck von N. 493₁ und N. 493₃).
*E*² GRUA, *Textes*, 1948, S. 537–541 (N. 493₁ und Teildruck von N. 493₂ und N. 493₃).

Wir datieren diese Definitionenkette, das Diagramm und die Tabelle aufgrund des mit N. 492 identischen Wasserzeichens, wegen der inhaltlichen Verwandtschaft mit N. 269 (*De affectibus*) vom April 1679 aber eher in dessen Nähe.

493₁. RESOLUTIO NOTIONIS JUSTI

Die als eingezogene Blöcke wiedergegebenen Textteile hat Leibniz wohl nachträglich oder ergänzend am Rand hinzugefügt.

Justus¹ est charitativus similis sapienti, quatenus est charitativus.

15

Justus est charitativus homoeosophus.²

Charitativus est benevolus; similiter se habens erga quemlibet, quatenus est benevolus.

Charitativus est benevolus pantotropus.

Benevolus est amans, confirmatus quatenus amans.

20

¹ Auf Bl. 14 v° steht die Überschrift: De Cogitationum Analyssi

² Am Kopf der Seite: patet ex his nobis verba apta deesse.

16 (*I*) Justitia (2) Justus *L* 17 erga (*I*) omnes quatenus (2) quemlibet, *L* 20 amans, (*I*) confirmatus quatenus amans. Confirmatus est (*a*) amans confirmatus (*b*) agens (*c*) determinatus (*aa*) agens. (*bb*) quatenus agens. Confirmatus quatenus agens (2) determinatus quatenus amans. | (3) confirmatus quatenus amans. Confirmatus est determinatus magnus quatenus est determinatus. *erg.* | Determinatus quatenus (*a*) aliquid est (*aa*) hoc (*bb*) facilius (*cc*) existens hoc (*aaa*) per se, (*bbb*) qu (*ccc*) . Exist (*b*) est (*aa*) rati (*bb*) conans hoc quatenus est non-impeditus. Impeditus est (4) confirmatus *L*

Benevolus est amantius confirmatus

(amantius id est in actu primo amandi constitutus).

Confirmatus est inclinatus, magnus quatenus inclinatus.

Confirmatus est inclinatus magnus.

5 Inclinator est facilis quatenus volens.

Inclinator est volentius facilis.

Volens est cogitans et tendens ad id quod cogitat, conans ad aliquid quatenus idem repraesentans.

Volens est cogitans tendens.

10 Tendens ad aliquid est ad ipsum maxime conans. Sciendum enim posse aliquid conari ad plura, sed ex pluribus conatis eligi aliquid ad quod res tendit.

Cogitans est repraesentans, et conans quatenus repraesentans.

15 Omnis cogitans seu repraesentans et eatenus agens sive conans, vel ad simile vel ad dissimile conatur. Ad simile si juvatur a repraesentante, ad dissimile si inde impeditur. Semper autem nonnihil juvatur vel impeditur.

Repraesentatio non tam est similitudo quam quaedam relatio congruens per omnia, hujusmodi repraesentatio est inter numeros et numerorum characteres.

20 Intellego autem hic repraesentationem non arbitrariam sed naturalem, nam arbitraria non est repraesentatio nisi qua in mente excitat naturalem.

Conans ad aliquid est determinatus quatenus agens. Seu determinatum quatenus potest esse novum.

Omnis conans quodam respectu est agens.

25 Determinatus³ est habens omnia requisita; sc. absoluta quatenus est habens.

³ *Diesen und den folgenden Absatz hat Leibniz durch Umrandung hervorgehoben.*

5 est (1) facile reminiscens (2) facilis quatenus reminiscens (3) reminiscens quatenus facilis (4) facilis L 7 f. cogitans (1) quatenus habens (2) conans quatenus cogitans simile (3) | et tendens (a) ad aliquid simile (b) aliquid simile objecto (c) ad id quod cogitat erg. | conans | (aa) aliquid (bb) ad aliquid erg. | quatenus idem repraesentans. L 9 cogitans | et gestr. | tendens. L 10 ad aliquid erg. est (1) conans (2) magis conans (3) ad L 11 eligi (1) unum ad (2) aliquid L 13 est (1) factus similis (2) repraesentans (a) quatenus patiens et (aa) agens | (bb) determinatus erg. | quatenus passus. | (b) , et . . . repraesentans. erg. | L 18 inter (1) rationes (2) numeros L 21 arbitraria (1) in mente (2) non L 22 (1) Conans (2) Repraesentans (3) Conans | ad aliquid erg. | est (a) agens (b) determinatus L 22 f. Seu (1) determinatus (2) determinatum quatenus (a) est novum (b) potest esse novum. erg. L 25 est (1) existens hoc quatenus | (2) ad hoc (3) quatenus existens hoc est erg. | omnia requisita habens in se, (a) quatenus (aa) potest esse hoc. Requisite habens in se (bb) est hoc (cc) req (b) qua (4) omnia (a) in s (b) a parte | *dariüber*: in su | sua requisita habens. (5) habens | omnia erg. | L 25 absoluta (1) quoad hab (2) quatenus L

Habens absoluta quatenus est habens; est habens quae semel existentia supposita non involvunt aliud subjectum ultimum.

Seu subjectum ultimum omnium requisitorum absolutorum.

Subjectum absolutorum est subjectum attributorum quae existere supposita non involvunt aliud subjectum ultimum. 5

Subjectum ultimum est quod non est attributum.

Subjectum est quod quatenus habet existentiam suppositam involvit in alterius essentia.

Attributum est quod quatenus habet essentiam involvit alterius existentiam suppositam. 10

Connexa sunt quorum unius existentia involvit in alterius existentia.⁴

⁴ *Am Rande*: Nota aliud est cogitare essentiam, aliud cogitare existentiam. Jam existentiam cogitare possibile nihil aliud est quam cogitare existentiam. Sed aliud est demonstrare possibilitatem.

Calorem non concipio possibilem, nisi quatenus concipio aliquod subjectum ut existens. Calorem distincte concipere non possum, nisi concepta alicujus subjecti essentia. Caloris existentiam non possum concipere nisi concepta aliqua causa. 15

Quando concipio calorem ut jam existentem, et cogito jam ejus essentiam, incido in aliquod subjectum. Ex his definitionibus ostendi potest idem subjectum habere posse plura attributa, etiam contradictoria, seu posse mutari. Ostendendum tamen quod ejusdem attributi non sunt plura subjecta. Itaque ad definitionem videtur addendum aliquid, nempe quia fieri potest ut attributum aliquod v.g. relatio involvat in essentia sua plurimum existentiam, involvit tamen unum aliter quam alterum, ita paternitas involvit duo individua, Davidis et Salomonis, sed aliter atque aliter, et propius involvit Davidis, nam ab ipso pater denominatur. 20 25

1 habens (I) absoluta (2) existentia (3) quae L 2 subjectum ultimum *erg.* L 3 subjectum (I) absolutum (2) | ultimum *erg.* | L 4 subjectum (I) eorum quae non invo (2) attributorum (a) quae non involvunt aliu (b) quae L 6 est (I) subjecta (2) quod L 6 f. attributum. (I) Subjectum est (a) attrib (b) quod invol (c) cujus (d) quod involvit in pluribus (2) Subjectum L 7 est (I) cujus existentiam (a) possibi (b) involvit aliorum (2) quod involvit in (3) cujus essentia (4) quod L 12 cogitare (I) exis (2) essentiam L 18 ejus (I) requisita (a) praes (b) quoad (aa) existentiam (bb) essentiam (2) essentiam | essentiam *str. Hrsg.* | L 19 idem (I) attrib (2) subjectum L 22 involvat (I) plura subjecta, (2) plu (3) in L 24 involvit (I) et patris et filii (2) duo L

Subjectum et attributum esse videntur, cum conceptus individui unius involvitur in conceptu individui alterius. Possum quidem concipere calorem non considerato calido, sed non possum concipere hunc calorem nisi considerato aliquo calido. Seu non possum concipere quae alia sunt in natura
 5 praeter calorem et quae ex caloris conceptu sequuntur, nisi considerem aliquod subjectum, in quo est calor, lux, etc.

Possum quidem concipere circulum, ut rem possibilem in se, seu non implicantem contradictionem; sed si nosse velim an nunc existat circulus, et si id nosse velim a priori, multa alia supponere
 10 cogor, et supponendorum in ordine primum transeundo a circulo et his quae ex natura ejus sequuntur ad alia, est subjectum circuli. Possum quidem circuli essentiam per se resolvere in suas causas, usque ad prima; sed hinc non possum judicare, an circulus aliquis sit, sunt enim quaedam discrimina quae ex formis non sumuntur,
 15 talia sunt discrimen inter magnum et parvum circulum, item unus sit circulus an multi. Item existatne an non. Nam ubi reperi circulum esse possibilem, jam quaeri potest an aliquid sit possibile, quod plura involvit, ex quibus judicari potest possibilitas.

Hinc patet omne subjectum ultimum esse Ens completum, et involvere
 20 totam rerum naturam, hoc est ita ut ab ipso perfecte intellecto, id est ex intellectis illis quibus a quolibet alio discerni potest, concludi possit quatenam possibilia existant.

At dices hic calor etiam perfecte intelligi non potest, nec ab alio discerni, nisi intellecta rerum natura; ita est. Et hoc est de quolibet individuo. Sed hoc
 25 calidum, et hic calor quomodo differunt? Nempe quod idem est et hoc calidum et hoc lucidum; cum tamen hic calor et haec lux non sint idem, ergo subjectum est individuum quod secundum plura diversa alia individua exprimi potest. Individuum autem est cujus intelligentia involvit intelligentiam existentiae rerum. Subjectum ultimum est, quod
 30 secundum

1 (I) Subjectum est individuum aliquod quod involvitur in alio individuo non contra. (a) Attributum est etiam ind (b) Attributum (2) Subjectum L 6 aliquod (I) inceptum (2) subjectum L 10 primum (I) regrediendo a circulo (2) transeundo L 12 circuli. (I) Si circulum intelligam; cog (2) Possum L 19 ultimum erg. L 21 f. possit (I) aliquid de exi (2) quatenam (a) existant aut (b) possibilia L 23 potest, (I) nisi intellecta tota (2) nec L 28 f. involvit (I) existentiam rerum. Si dicas (in) (2) intelligentiam L

plura diversa individua exprimi potest, non tamen ipsum ad aliud subjectum exprimendum inservit. Et tale subjectum dicitur substantia.

Universale est cujus intelligentia involvit tantum possibilitates.

Singulare ex cujus intellectu judicari potest, utrum et quando et ubi [et] an solum existat an cum aliis, breviter de tota rerum universitate. Hinc patet 5
cur difficile sit tractare singularia, quia tam multa involvunt.

Determinatum est subjectum⁵ ultimum absolutum requisitorum omnium ad hoc, seu quod est omnia sua attributa absoluta requisita, quatenus est hoc. Quod est *a*, quod est *b*, v. g. quod est rationale.

Quod est attributum suum absolutum est attributum non involvens aliud subjectum 10 ultimum.

Agens est quod est attributum suum novum, et quod est eatenus determinatum. (Cum dico aliquid esse attributum suum, hoc volo, v. g. *homo est rationalis, est doctus*. *Doctus* enim, *rationalis* etc. est attributum ejus.)

Patiens est quod est attributum suum novum, et quod eatenus non est 15 determinatum.

Repraesentans ideam habens est principium cognoscendi omnia in alio, secundum certam quandam legem (nimirum cuilibet in repraesentante respondet aliquid in repraesentato) et ex uno potest duci aliud secundum quandam certam legem.

Facilis est habens pauca requisita. 20

⁵ *Den Text aus diesem Absatz von subjectum bis seu sowie von Quod bis rationale hat Leibniz durch Umrandung hervorgehoben.*

1 ipsum (1) alia (2) ad L 4 Singulare (1) quo (2) ex quo judicari (3) ex L 4 f. ex L ändert Hrsgr. 7 ultimum (1) omnium requisitorum absolutorum. (2) absolutum (a) quod (b) requisitorum L 8 omnia (1) | in ipso gestr. | requisita (a) ad hoc (b) absoluta ad hoc. (2) requisit (3) | sua erg. | attributa L 8 absoluta (1) necessaria (2) | requisita, erg. | L 8–10 hoc. | (1) Ex. gr. est rationale mortali (2) Quod . . . rationale. erg. | (a) Quod est (b) Attributum absolutum est (c) Quod L 10 suum erg. L 10 attributum (1) involvens (nu) (2) non L 12 Agens est (1) su (2) quod est omnia sua attributa necessaria quatenus est id quod non erat. (3) quod est id non erat (4) quod L 12 est (1) determina (2) | attributum suum erg. darüber (fit aliquid) gestr. | novum, (a) | quod est erg. | determinatum quatenus novum. (b) et L 13 v. g. | ille erg. u. gestr. | homo L 17 ideam habens erg. est (1) quod (2) principium (a) sufficiens (b) cognoscendi L 18 legem (1) relatio (2) . Principium cognoscendi est cognitum sufficiens quatenus (3) (nimirum (a) ex omnib (b) cuilibet L 19 repraesentato) (1) ex quo omnia quae (2) et L

Habens requisitum est non existens quatenus est non habens aliud.

Amans est quod determinatum est quatenus delectatur quatenus est cogitans aliquid esse felix.

Quod delectatur est cogitans quatenus ^{fit perfectius} ^{juvatur}.

5 Fit perfectius quod juvatur quatenus tunc est agens (seu quod juvatur immediate).

Juvatur quod fit facilius quatenus est agens. Vel juvatur quod fit potentius (majus quatenus potens).

10 Potens est magnum quatenus est attributum seu magnum quatenus fit magnum quatenus agens, novum magnum quatenus est agens.

Felix est Delectatum durabile (quatenus delectatum).

Durabile est non facile (quatenus) desinens.

Quasi sapiens est quasi habens scientiam felicitatis.

Agens quae sapiens agit est agens quae habens scientiam felicitatis agit.

15 Habens scientiam felicitatis est habens scientiam status delectationis durabilis.

Habens scientiam rei est intelligens productionem rei.

Intelligens est cognoscens quae sint requisita.

Cognoscens est credens verum.

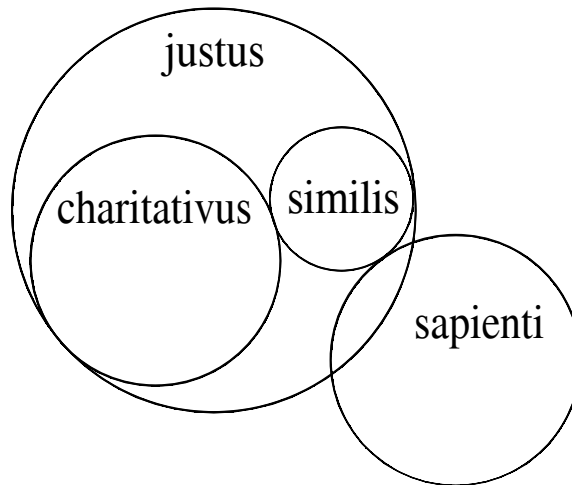
20 Verum est propositio cujus antecedens involvit consequens.

1 requisitum est (I) habens (2) non L 1 quatenus (I) non habet aliud (2) est L 2 est (I) delectans (2) delectatum | (3) quod . . . delectatur *erg.* | quatenus (a) est (b) credens (aa) felicitatem (bb) aliquid felix. (c) est L 3 f. felix. (I) Delecta (2) Quod L 4 cogitans (I) p(e) (2) perficiens sese. (3) quatenus L 5–7 juvatur (I) dum (2) quatenus (a) est agens eodem tempore. | (b) tunc est agens *erg.* (seu quod juvatur immediate) *erg.* | Juvatur L 7 quod (I) est agens (2) | fit *erg.* | L 7–11 agens. (I) Cogitans aliquid esse felix est cogitans (a) aliquid (aa) esse (aaa) id quod confirmatum est quatenus fit perfectius (bbb) potens quatenus fit perfectius. Potens (bb) fieri perfectius et esse (aaa) id quo (bbb) potens | eatenus liberum *gestr.* | probabiliter. | (2) Vel . . . Potens est (a) determinatum (b) magnum quatenus est (aa) agens (bb) attributum novum, quatenus est (cc) attributum . . . agens. *erg.* | Felix L 11 est (I) quod fit perfectius et est liberum futurum quatenus fit perfectius (2) Delectatum L 12–14 desinens. (I) Similis sapienti est simi (2) | Quasi sapiens . . . felicitatis. *erg.* | Agens L 14 quae (I) habens | *darüber*: hi | (2) sciens (3) ha (4) sciens (5) habens L 15 felicitatis (I) status (in) (2) est L 17 f. | rei *erg.* alicujus *gestr.* | est (I) habens cognitionem (a) productionem (b) productionis ejus. Habens cognitionem (2) intelligens . . . Intelligens L 18 est *erg.* L 18 quae sint *erg.* L 19 est (I) cogitans (2) credens (a) et (b) veritatem (c) verum. L 20 propositio *erg.* L

Credens est cogitans et eatenus determinatum ad volendum, si ex iis quae credimus sequatur quod sit bonum et facile.

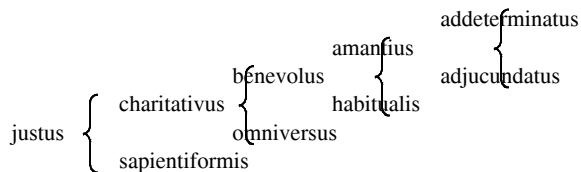
Bonum conferens ad voluptatem.

493₂. DIAGRAMM



Links unter dem Diagramm steht folgendes Schema:

5



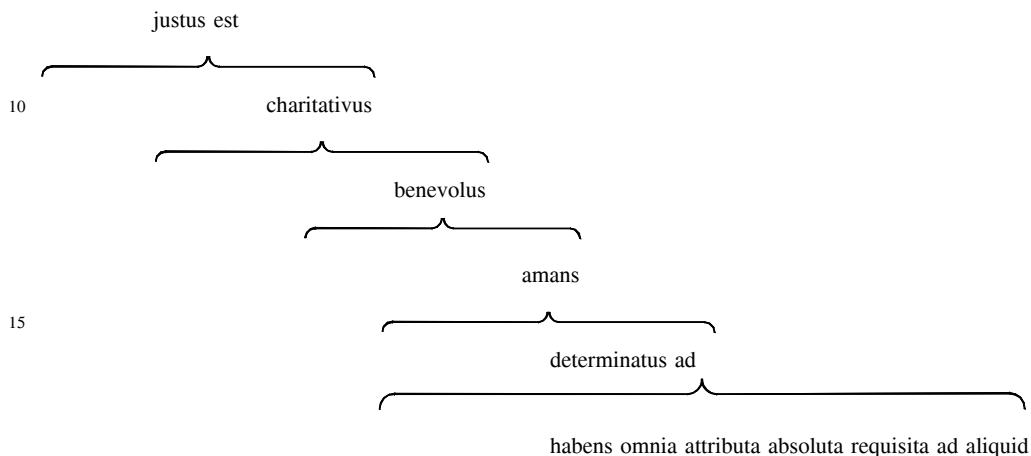
10

1 cogitans (1) cum determinat (2) et L 1 determinatum (1) ad vol (2) quatenus volens seu (3) . Non itaque eatenus vult, sed determinatur. (4) ad volendum (a) id quod ex eo sequitur, si sit (b) aliquid si sit bonum et ex eo quod credimus sequatur quod sit facile. (c) si L

493₃. TABULA RESOLUTIONIS

Die Fußnoten und Varianten zu diesem Stück befinden sich links bzw. rechts unter der eingelebten Tabelle, die von ihrem Ansatz her, also von unten nach oben zu lesen ist. Dementsprechend werden die beiden Fußnoten und die Varianten gezählt, auf die ausnahmsweise durch hochgestellte kursive Buchstaben verwiesen wird.

Leibniz begann die Tabelle zunächst wie folgt, drehte dann das Blatt und vollendete sie, indem er über die nun auf dem Kopf stehenden, weitgehend identischen Wörter schrieb.



494.DE LEGUM RATIONIBUS INQUIRENDIS

[Sommer bis Winter 1678/79 (?)]

Die Datierung dieses Stückes ohne Wasserzeichen wird durch die enge inhaltliche Verwandtschaft mit der weiter ausgearbeiteten folgenden N. 495 begründet.

494₁. ERSTER ANSATZ

5

Überlieferung:

L Konzept: LH II 3, 3 Bl. 3–4. 1 Bog. 2°. 1 $\frac{1}{6}$ S. auf Bl. 3. (Auf Bl. 4 N. 494₂.)

Propositum nobis est in Legum juris civilis rationes inquirere, ut eas interpretari possimus. Jurisconsulti enim est non verba tantum legum tenere, sed *vim et potestatem* l. 17. D. *de Legibus*.

10

Est autem *Lex*, enuntiatio dirigens actiones humanas vim cogendi habens. Omnis enuntiatio capax est interpretationis, et duplex est interpretatio, una dicti τοῦ ῥητοῦ, altera sententiae τῆς διανοίας: interdum enim verba obscura sunt, sive ob homonymiam aut tropos singulorum verborum, sive ob amphiboliam aut figuras quae in connexionem verborum deprehenduntur. De Homonymiis vid. Arist[otelis] lib. 1. *Top[icorum]* cap. 13., de metaphoris aliisque tropis tum in *Rhetor[ica]*; tum in *Arte poetica*: interdum clare quidem locutus est Legislator, sed aliud dixit quam in mente habuit. Dixit autem vel disparatum pro disparato quod rarius est, vel dixit genus pro specie, aut speciem pro genere. Priore casu opus est restrictione, posteriore opus est extensione verborum. Sententia autem Legislatoris, seu quid in mente habuerit, cognitum erit, si rationes quae illum ad legem ferendam movere nobis sint compertae. Nam ex praesumpta Legislatoris

15

20

11 *Lex* (1) propositio universalis a recta ratione seu prudentia profecta dirigens actiones hominum liberorum, vim cogendi habens, seu necessitatem quandam imponens. (2), enuntiatio *L* 13–16 sive . . . *poetica*: erg. *L* 18 dixit (1), quod frequentius (2) genus *L*

9 f. Dig. 1, 3 l. 17. 15 f. ARISTOTELES, *Topica*, I, 13, 106 a 1 – 108 a 6. 16 ARISTOTELES, *Rhetorica*, III, 4, 1406 b 20 – 1407 a 18. 16 ARISTOTELES, *De arte poetica*, 21, 1457 a 32 – 1458 a 18.

voluntate legem latam ad similia extendemus, 1. *non possunt* 12. D. *de Legibus*. Ita lex *duodecim tabularum* proximum agnatum tutorem esse jusserat, cujus ratio esse videtur, quia ubi successionis commodum est, ibi tutelae onus esse debet; quin imo qui spem succedendi habet providere potest, ne Patrimonium depereat. Itaque et imponi tutelam
 5 invito successori aequum est, et non denegari volenti. Quaeritur jam quis liberti sit tutor, dicendum est, ipsum patronum, qui impuberem manumisit, nam et ille successionis commodum habet. Similiter ob praesumptam voluntatem legislatoris legem generalem ex aequitate restringemus, haec enim est natura aequitatis.

Rationes quae legislatorem movere vel malo vel bono titulo censentur. Malum
 10 titulum habent, quae sumuntur ex affectibus ejus aut privata utilitate cum publico bono pugnante; ex hujusmodi rationibus nullum jus sumitur neque ad consequentias possunt trahi, professa enim injustitia non nisi per vim obtinet. Quae bonum titulum habent, sunt verae vel apparentes. Apparentes, quae nituntur principiis quibusdam specie justi et aequi a legislatore efformatis, quae licet erronea sint, aut parum accurata, tamen sequenda sunt,
 15 neque enim privatorum aut Magistratuum inferiorum est abrogare leges, et corrigere legislatorem, cum fieri possit, ut ipsimet errent, qui Legislatorem erroris accusant. Verae rationes sumuntur vel ex jure naturae vel ex ratione status; et spectatur vel virtus civium vel sufficientia rerum; et rationes quae tempore legislatoris valebant vel subsistunt adhuc, vel mutato rerum statu cessant, sed non ideo lex cessat, licet minus sit favorabilis.
 20 Hujusmodi rationes non cuivis loco seu civitati, nec cuivis civitatis tempori convenientes, postulant cognitionem historiae et Geographiae, ex quibus propositio minor seu assumptio syllogismi discenda est, quemadmodum propositio major ex Ethicis politicisque.

Rationem alicujus propositionis accurate reddere, est eam a priori demonstrare.
 25 Principia demonstrationum sunt definitiones et axiomata. Quibus accedunt nonnunquam experimenta, et propositiones quaedam concessae sive assumptae quas vocant hypotheses; et denique theoremata, tam ante demonstrata. Sed nunc sufficiat modum exponere definitiones et axiomata investigandi et ex illis demonstrandi. Demonstratio est syllogismus scientiam pariens. Scire est rem per causam nosse, seu

8 f. aequitatis. (1) Cessat ta (2) Legum rationes (3) Rationes L 9 quae (1) testatorem (2) |
 legislatorem erg. | L 11 pugnante; (1) hae in legibus interpretandis (2) ex L 11 f. neque . . . obtinet.
 erg. L 13 f. quibusdam (1) quae specie (a) boni (b) justi et aequi sibi testator efformavit, (2) specie . . .
 efformatis, L 15 enim (1) nostrum (2) privatorum L 24 accurate erg. L 28 investigandi (1) . Ante
 omnia investigandae sunt definitiones (2) et L

nosse causam cur affectio aliqua subjecto insit. Quae petenda est ex essentia subjecti sive definitione. Definitio Rei investigatur, si aliae res complures sumantur, quae de re praedicantur, vel de quibus ipsa praedicatur, sive sint ejus individua, sive species, sive genera, sive affectiones; et semper quaeratur ratio, cur unum de altero dicatur. In diversis enim diversae occurrent rationes, velut totidem genera, quae inter se juncta partes definitionis integrae dabunt; diversa enim genera sibi mutuo differentiarum loco sunt. Quod si eadem methodo generum genera quaerantur, veniemus tandem ad summa seu universalissima nostrae disciplinae genera, et offerent se nobis axiomata seu propositiones generalissimae, in quibus de generibus universalissimis etiam affectiones universalissimae praedicentur. Ab hisce dividendo iterum descendimus ad inferiora et demonstramus partim de speciebus subsumendo attributa generum, partim proprias affectiones de speciebus demonstrando, quae ex pluribus generum attributis inter se junctis conflantur.

494₂. TITULUS I. DE JUSTITIA ET JURE

Überlieferung:

L Konzept: LH II 3, 3 Bl. 3–4. 1 Bog. 2^o. 2 S. auf Bl. 4. (Auf Bl. 3 N. 494₁.)

*E*¹ G. MOLLAT, *Rechtsphilosophisches*, 1885, S. 95 f. (Teildruck).

*E*² GRUA, *Textes*, 1948, S. 614–616 (ohne den bei Mollat gedruckten Abschnitt).

Weiterer Druck: G. MOLLAT, *Mittheilungen*, 1893, S. 88 f. (Teildruck).

Übersetzung: MATHIEU, *Scritti polit.*, 1951, S. 133–136 (nach *E*³).

Tit[ulus] 1. de Justitia et Jure

JUSTITIA est caritas sapientis, seu quae boni prudentisque viri arbitrio congruit; sive est virtus affectum hominis erga hominem, benevolentiam scilicet atque odium, moderans ac dirigens secundum rectam rationem. Ut scilicet erga omnes aequaliter nos geramus ac tantum in aliis virtutem amemus, vitia odio habeamus.

2 si (1) variae (2) ejusdem subjecti individua alii (3) aliae res *L* 5 velut . . . genera, *erg.* *L*
24 f. scilicet | (1) in his (2) erga omnes aequaliter (a) affecti simus (b) nos . . . tantum *erg.* | *L*

Justum vel Licitum, Illicitum, Debitum, Liberum est, quod est viro bono et prudenti possibile, impossibile, necessarium, contingens. Hinc JUS est potestas moralis, OBLIGATIO necessitas moralis. *Nam quae facta laedunt pietatem nostram aut verecundiam, et omnino quae contra bonos mores sunt, ea nec facere nos posse credendum est*, l. 15. D. *de conditionibus et demonstrationibus*. Juris tamen vocabulum varias habet acceptiones alias, vid. l. penult. et ult. D. *de just[itia] et jur[e.]* Interdum enim jus sumitur pro facultate, ut paulo ante definivimus, interdum pro ipsa recta ratione, quae societatem humanam dirigit et conservat. Quo sensu (qui in hoc titulo praevalere videtur) jus est vel naturale, vel gentium vel civile.

Jus naturale Jurisconsulti definiunt *quod natura omnia animalia docuit*, § 3. hic et in principiis *Institutionum de Jure Naturali, Gentium et Civili*, cum scilicet homines faciunt ex recta ratione, quod animalia ex instinctu naturae. Huc pertinet conjunctio maris et foeminae, educatio, prolis vim vi repellere; quod postremum tamen l. 3. hic ad jus gentium referre videtur. Haec si negligant homines sunt bestiis deteriores.

Jus Gentium est circa ea quae sola recta ratio homines docere potuit, ut Deum colere, pietas in parentes et patriam; contractus, et societates civiles, et quod hominem homini insidiari nefas.

Jus civile est quod civitati placuit. Haec Jurisconsultorum divisio non est sumta ab intrinsecis differentiis: nihil enim refert an homines aliquid cum bestiis commune habeant, et magna est inter ipsas bestias in hac re varietas. Summa ergo juris divisio est, quod aliud est Naturale, aliud Legitimum seu Positivum, quod non valeret, nisi esset receptum.

Tria¹ autem sunt principia ex quibus ad juste agendum movemur, primum est utilitas propria, ut scilicet nemini noceamus, ne vel hunc cui nocuimus, vel alios vicissim

¹ *Diesen Absatz hat Leibniz durch Umrandung hervorgehoben.*

1 Licitum, (1) Debitum, (2) Illicitum, (a) Liberum est (b) Debitum, L 7 ut . . . definivimus, erg. L 8 f. (qui . . . videtur) erg. L 10 f. § 3. . . . Civili erg. L 13 f. quod . . . videtur. erg. L 16 et (1) cum inter homines (2) quod L 22 f. receptum. (1) Naturale tres habet gradus pro tribus principiis ex quibus potest demonstrari: quorum primum est necessitas seu conservatio sui, ex qua sequitur unumquemque omnia agere debere, quae ad pacem colendam et ad vitandas querelas requiruntur; secundum principium est (a) humanitas (b) publica felicitas, ut tantum non male nobis sed et quam optime sit, unde sequitur pro publico bono laborandum, quod etiam in nos redundat. (2) Tria L 23 ad (1) justitiam colend (2) juste L 24 noceamus, (1) ne querelas (2) ut pax servetur (3) ne querelae (4) ne L

3–5 Wohl gemeint Dig. 28, 7 (*de conditionibus institutionum*), l. 15. 6 Dig. 1, 1, 1. penult. 11) et ult. 12). 10 f. Dig. 1, 1 l. 1 § 3; Inst. 1, 2 in princ. 13 Dig. 1, 1 l. 1 § 3. 17 Vgl. Dig. 1, 1 l. 1 § 4; l. 2.

in nos extimulemus; deinde ut omnes quoad licet juvemus, quia bonum commune vicissim in nos redundat, alterum est sensus humanitatis, atque honesti, nam etsi nullum nobis periculum creetur tangimur tamen alienis malis, et aliena felicitate delectamur, cum videmus virtutem praemia merita consequi: et in hoc affectu hominis erga hominem consistit iustitia et nomen viri boni; nam qui ex primo capite operatur, prudens vel potius callidus magis quam bonus dicitur; *sit spes fallendi miscebit sacra profanis*. Itaque unus cum aliis hominibus utilem tantum amicitiam colet, alter honestam et veram. Cum vero omnibus hominibus insitus sit ille humanitatis sensus, hinc oritur conscientiae stimulus, ut scilicet homo qui secus agit, sibi ipsi non satisfaciat, sentiatque intus quosdam laniatus et ictus, quae poena est naturalis. Tertium principium est religio: nam cum in multis sensus humanitatis et conscientiae stimulus obtundatur, solaque propria utilitas obtineat, quae satis tutos homines ab hominibus praestare non potest, quoties impunitatis spes est; ideo summa denique juris naturalis perfectio petenda est a cultu Dei, substantiae summe intelligentis ac summe potentis, quam nemo nec fallere nec effugere potest. Quo fit ut idem sit utile et honestum, nullum peccatum impune, nulla praeclara actio inanis et praemii expers. Caeterum apud sapientes religio et honestas seu virtutis amor idem est, illi enim sciunt feliciter vivere, esse in omnibus contendere ad perfectionem, naturam ducem sequi, optime affectum esse erga universum, et persuasum esse de providentia summi rerum auctoris omnia optime gubernantis, nam qui sic animatus est, eum super omnia Deum amare necesse est, idem non potest non esse securus et felix, scit enim omnia in bonum cedere Deum amanti, et viros bonos vicissim Dei amicos esse. Itaque licet non praemiis poenisque moveantur, felicitate tamen velut necessario virtutis corollario fruuntur, imo virtus sapientis cum summam animi voluptatem pariat, ipsa praemium

2 est (1) humani (2) sensus L 2 atque honesti erg. L 5 boni; (1) cum (2) nam qui L
 6 dicitur; (1) nam ubi (a) metus aberit (b) spes metusve (2) sit L 7 Itaque (1) iste, qui ex utilitate operatur
 (2) unus L 11 et (1) virtutis amor (2) conscientiae (a) naturae (b) stimulus L 13 quoties (1) abest sp
 (2) impunitatis L 14 Dei, (1) id est (2) substantiae L 15 potest. (1) Itaque Deus efficit, ut idem sit utile
 et (2) Quo L 15 nullum (1) vitium impune, (2) peccatum L 17 f. omnibus (1) sequi (2) contendere
 ad L 18 perfectionem, (1) sive (2) in (3) maxime animi; quoniam sciunt (4) naturamque ducem sequi (5)
 naturam L 21 felix, (1) nam (2) scit L 22 f. moveantur, (1) hos | praemiis (2) felicitate erg. | L
 23 sapientis erg. L 23 f. cum (1) animi (2) summum animi gaudium (3) summam . . . voluptatem L

6 f. *sit . . . profanis*: HORAZ, *Epistolae* I, 16, 54.

sibi est. Si quis vero ad veram sapientiam non pervenit, apud eum religio aliquid honestati superaddit.

Porro quia jus est dictamen rectae rationis circa ea quae pertinent ad perfectionem humanae societatis, et humanae societatis perfectissima est civitas, hinc jus publicum dicitur, quod dirigitur ad perfectionem ipsius civitatis quatenus civitas est, ita ut extra civitatem non habeat locum, Reliquum privatum appellatur, quod scilicet ut Ulpianus definit hic *spectat ad singulorum utilitatem*, etsi enim inter duas civitates ageretur, tamen quia civitas quaelibet personae instar est, jus privatum locum habet; secus est si plures civitates in unam ditionem coalescant, novamque constituent majorem priori civitatem. Manifestum quoque est non tantum privatum sed et publicum vel naturale vel legitimum esse. Necesse est enim quaedam jura publica esse communia, quae in utraque civitate obtinere debeant.

Jus civile vel scriptum est vel consuetudinarium, scriptum quod introducitur et conservatur scriptura, consuetudinarium, quod tacito consensu introducitur, et hominum assuefactione conservatur, ideo validius est. Discitur ex hominum laudibus et vituperiis. Est juri naturali simile, quia homines trahit ut natura, ita et consuetudo, quae est altera natura.

Praecepta juris primaria tria: honeste vivere, neminem laedere, suum cuique tribuere. Primum, Honestè vivere est praeceptum justitiae universalis, id est omnem virtutem colere, quia interest societatis. Alterum, Neminem laedere est praeceptum justitiae particularis commutativae, ut scilicet aequalitas Geometrica servetur, ne quis minus habeat quam ante, alter autem plus; homines enim aequales censendi sunt, cum de bonis quae in potestate habent agitur, sine ulla *προσωπολήψει*. Tertium, suum cuique tribuere est praeceptum justitiae distributivae, circa communia inter singulos distribuenda, ubi locum habet consideratio meritorum cujusque et publica utilitas.

1 vero (I) tantum (2) ad (a) suam (b) veram L 1 f. aliquid (I) separatum est a virtute, itaque (2) honestati L 2 f. superaddit. (I) Exempli causa (a) solus amor honesti neminem (b) solus sapiens (2) In (a) universum manifestum est jus esse (b) rectam ratio (3) Porro L 3 est (I) ratio recta quatenus re (2) dictamen L 6 locum, (I) et hoc (2) jus publicum (3) daturque jus publicum etiam naturale, (4) Reliquum L 6 f. quod . . . utilitatem *erg.* L 9 f. civitatem. (I) Jus autem omne vel natural (2) Manifestum L 10 vel (I) civile (2) legitimum L 14 quod (I) mentibus (2) tacito L 16 naturali | *bestiarum gestr.* | simile L 18 tria *erg.* L 19 Primum, *erg.* L 20 Alterum, *erg.* L 22 enim (I) circa (a) possessiones (b) | facultates *erg.* | suas (2) aequales L 22 f. de (I) patrimonio (2) bonis (a) eorum (b) quae L

495. DE LEGUM INTERPRETATIONE, RATIONIBUS, APPLICATIONE, SYSTEMATE

[Sommer bis Winter 1678/79 (?)]

Leibniz hat sich in der Zeit etwa ein Jahr nach Ankunft in Hannover eingehend und in immer neuen Ansätzen auch mit der *interpretatio legum* (bes. N. 494₁ und 495₂) befaßt, wohl in Fortführung seiner Überlegungen in der *Nova methodus* (VI, 1 N. 10, S. 329–340). Vor allem der *Legislator* und die für diesen ausschlaggebenden Gründe bei der Auslegung der Gesetze stehen hier im Mittelpunkt. Wir setzen dieses Stück aus inhaltlichen Gründen nach N. 494 und datieren es aufgrund des Wasserzeichens. 5

495₁. VORARBEIT**Überlieferung:**

L Konzept: LH II 3, 3 Bl. 9 u. 26. 1 Bog. 2^o. 1/2 Sp. auf Bl. 9 v^o (auf Bl. 26 das Ende von N. 495₂). 10

E GRUA, *Textes*, 1948, S. 632.

Jus Civile est Systema Legum Civitatis.

Civitas est societas inita felicitatis causa. 15

Lex est enuntiatio circa agenda aut omittenda vim cogendi habens.

Systema est collectio enuntiationum apta ad docendum.

Circa Enuntiationes singulas versari possumus, vel interpretando, vel argumentando. 20

Interpres alius est enuntiationis, alius enuntiantis. Nam saepe fit, ut aliquis non satis dicat, quae dicere voluit, aut dicturus fuisset, si dicenda ei venissent in mentem: tunc interpres aliquis esse potest, non tantum dicti, sed et dicentis; et hinc nascitur discrimen inter ῥητὸν καὶ διάνοιαν, dictum et sententiam. Atque hoc est quod dicitur non verba tantum legum tenenda esse *sed vim et potestatem* l. 17. *de Legibus*. Sententia autem investiganda est, ex rationibus quae movere Legislatorem. 25

15 felicitatis (1) causa (2) humanae causa (3) causa *L* 16 est (1) placitum (2) | oratio sive *gestr.* | enuntiatio *erg.* | *L* 17 collectio (1) ordinata ad finem (2) praeceptorum vel placitorum (3) | enuntiationum *erg.* | *L* 17 f. docendum. (1) Civitas omnis vel simplex est, ut oppidum, vicus, territorium, vel ex pluribus civitatibus composita, ut ditio (2) Circa *L* 18 singulas *erg.* (1) dupliciter (2) versari *L* 20 f. satis (1) dixerit (2) dicat *L*

495₂. DE LEGUM INTERPRETATIONE, RATIONIBUS, APPLICATIONE,
SYSTEMATE

Überlieferung:

L Konzept: LH II 3, 3 Bl. 9 u. 26, 34–35. 2 Bog. 2^o. 4 S. auf Bl. 34–35 u. 2 S. auf Bl. 26
(auf Bl. 9 v^o N. 495₁.)

E G. MOLLAT, *Rechtsphilosophisches*, Leipzig 1885, S. 42–53.

Weiterer Druck: G. MOLLAT, *Mittheilungen*, Leipzig 1893, S. 71–83.

De Legum interpretatione, rationibus, applicatione, systemate

Lex est enuntiatio de agendis vel omittendis vim cogendi habens.

10 Circa ENUNTIATIONES locum habet: interpretatio, argumentatio, et
Methodus. Et primum Enuntiatio omnis interpretationem recipit. Est autem
INTERPRETATIO duplex, dicti et sententiae, ῥητοῦ καὶ διανοίας, saepe enim non
satis dicimus, quae dicere voluimus, tunc non sufficit verba intelligere, sed
inquirendum est in rationes, quae dicentem movere potuere. Itaque scire leges non est
15 verba eorum tenere *sed vim et potestatem*, l. 17. *de Legibus*.

INTERPRETATIO DICTI est tum singulorum verborum, tum connexionis, vel
quod idem est, tum Etymologiae tum et Syntaxeos.

INTERPRETATIO SINGULORUM VERBORUM tollit tum obscuritatem cum nullus
apparet sensus, tum homonymiam seu nimiam ut ita dicam claritatem, cum apparet
20 multiplex; Utrumque autem fit exponendo significationem tum propriam, tum
tropicam, quam scilicet locus explicandus postulat. Ad homonymias tollendas utile est
cap. 13. lib. 1. *Topic*. De quatuor metaphorarum speciebus agit Aristoteles lib. *de Arte
Poetica*. Quomodo autem definitiones investigentur, infra pluribus explicabitur.

INTERPRETATIO CONNEXIONIS rursus tollit vel obscuritatem vel nimiam
25 claritatem seu Amphiboliam. Utrumque autem fit exponendo sensum tum
proprium, tum figuratum. Nam quod est tropus in singulis verbis, id est in
connexionem figura.

10 f. Circa . . . primum *erg. L* 16 INTERPRETATIO (1) VERBORUM (2) DICTI *L*

16 f. connexionis, (1) sive Etymologiae vel (2) vel . . . et *L* 18 tollit (1) homonymiam, (2) tum *L*
19 homonymiam seu *erg. L* 23 f. Quomodo . . . explicabitur. *erg. (1) Argumentatio (2)*
INTERPRETATIO *L* 27–S. 2783.1 figura. (1) ARGUMENTATIO est vel ab antecedenti quae dicitur Probatio,
vel ad consequens, quae dicitur consequentia. Possumus enim vel legem aliquam sive aliam enuntiationem
ex rationibus probare, vel possumus ex ipsa conclusiones ducere, quorum prius magis theoreticum est,
servitque ad constituendam juris artem, posterius practicum est servitque legum applicationi ad causas forenses.
Sed quemadmodum theoria servit praxi, ita rationes legum conclusionibus ex lege ducendis. (2)
INTERPRETATIO *L*

INTERPRETATIO SENTENTIAE est investigatio eorum quae non tam dixit Legislator, quam in mente habuit, circa negotium praesens, sive quae tunc fuisset dicturus, si proposita illi fuisset quaestio de qua agitur. Saepe enim fit ut homines generaliter nimis loquantur, aut etiam aliud pro alio dicant, quod cum faciunt, et genus speciei, vel disparatum disparato substituunt, opus habent correctione. Falsa enim sequerentur si 5
verbis insisteremus. Si vero specialiora justo dicant, sive speciem generi substituant non tam correctione opus habent quam supplemento, hinc aliquando subjecta reciproca inquirimus, quibus praedicatum primo inest, licet fortasse legislator tantum speciales casus enumeraverit, de quo etiam infra. Quod fit investigando rationem communem cur praedicatum idem pluribus subjectis insit. 10

Itaque qui τὴν διανοίαν interpretatur, non tam est interpret enuntiationis, quam ipsius enuntiantis, supplens quae ille imperfecte dixit, supplens tamen non ex propria, sed enuntiantis sententia. Interpretatio igitur talis sumi potest, tum ex affectibus, tum ex rationibus enuntiantis.

AFFECTUUM ratio videtur haberi posse in legibus privatis, quas testator ultima 15
voluntate dixit, interpretandis, nam de rebus propriis constituit. Sed in Legibus publicis interpretandis non est habenda ratio affectuum Legislatoris, est enim Magistratus non Dominus, sed administrator publicarum rerum. Et ipsi Legislatores non audent affectus profiteri, sed omnia videri volunt egisse rationibus. Itaque licet affectus Legislatoris nobis ex vita ejus vel historia illorum temporum, constet, et facile conjici possit, 20
quorsum ille fuisset inclinaturus, quidve allatis in medium praetextibus rationum fortasse responsurus, non est tamen ea mens civitatis, ut hominis etiam defuncti inconsultae libidini, vel facilitati post multa secula adhuc serviat, et male collocabitur conjectandi solertia in vitiis

2 quae (I) ex eo animi statu (2) tunc L 2 f. si (I) venisset in mentem, (et) si propos (2) propositum (3) proposita L 3–10 agitur (I) ; vox est, si certa enuntiatione oritur | circa legem erg. | (2) . Saepe . . . correctione (a) si vero specialiter (b) . Falsa . . . subjecta (aa) prima et (bb) reciproca . . . quo (aaa) pluribus | (bbb) etiam erg. | . . . insit. L 13 f. Interpretatio (I) autem (2) igitur talis (a) sumenda est, tum ex rationibus, (b) sumi . . . rationibus L 14 f. enuntiantis. | Sed in Legum | publicarum erg. | (I) applica (2) explicatione, non est habenda ratio affectuum Legislatoris, quod secus esse videtur in explicatione gestr. | AFFECTUUM L 20 ex (I) historia illorum temporum, vel vita (2) vita . . . temporum L 20 f. possit, (I) quod (2) quorsum L 23 vel facilitati erg. (I) etiam die post (2) serviat (3) post L

legislatorum ex historia eruendis stabiliendisque. Fatendum est tamen affectus saepe transire in rationes, sive ad principia quaedam stabilienda inservire, praesertim in rebus moralibus et civilibus, ubi cum multa sint ab utraque parte commoda et incommoda, plerumque homines non ea satis exacte inter se conferunt ponderantque, sed inspectis
 5 tantum quibusdam commodis praesenti mentis affectioni congruentibus, in eam partem praecipites ruunt. Ita Legislatores lucro dediti principia quaedam sibi constituent, et in condendis legibus sequuntur, exempli causa commercia potius respicient, quam rem militarem et defensionem publicam, falso putantes pecuniam potius quam militem esse nervum rerum gerendarum, itaque nulla primogeniturae et familiarum conservandarum
 10 habita ratione bona inter liberos ex aequo dividunt, privilegia dotis non curabant, multaque alia id genus constituent, non plane consentanea rationi. Itaque haec principia Legislatoris nata sunt ex affectu inconsulto, quoniam tamen expressa legibus, et in republica stabilita sunt, non est privati interpretis ab illis recedere.

INTERPRETATIO igitur sententiae legislatoris sumta EX RATIONIBUS intelligitur, quae
 15 Legislatorem moverunt, etsi fortasse alium non movissent, id est ex principiis quibusdam quae sive affectibus ejus, sive scopo vel status rationi consentanea sunt vel etiam illi qui tunc erat reipublicae statui congruebant. Si tamen illa principia non sint manifeste absurda et rationi contraria, et sint satis manifeste sive Legibus sive Moribus stabilita, in legibus interpretandis et in usum transferendis sequenda sunt: alioqui interpreti
 20 permissum esset leges pro arbitrio immutare, ac Legislatorem agere; et potest fieri ut is qui legislatoris affectus vel erronea principia accusat, ipse affectu agatur, vel in errore versetur, cujus controversiae judicem non habemus. Itaque interpretatio sententiae legis sumitur ex rationibus legislatoris, vel veris vel apparentibus.

VERAE RATIONES sunt, quas etiam sapientissimus Legislator fuisset secuturus, et
 25 sunt vel ex jure naturae, vel ex ratione status.

EX JURE NATURAE sunt ea principia, quae sunt perpetua semperque et ubique locum habent, in omni scilicet Civitate, omnique Civitatis statu. Tales sunt Deum esse colendum, magistratus et parentes honorandos.

5 commodis (1) praesertim (2) praesenti L 6 lucro dediti *erg.* (1) qui commerciorum tantum rationem maxime habent (2) condent forte (3) in co (4) principia L 8 f. falso . . . gerendarum, *erg.* L 10 f. dividunt, (1) nullam | aut exiguam *gestr.* | privilegiorum dotis rationem habebunt (2) privilegia . . . genus L 16 f. vel . . . congruebant *erg.* L 23 vel (1) perfectis vel imperfectis. Perfectis quarum scilicet sapientissimus quoque legislator etiam esset rationem habiturus; imperfectis, quae affectibus vel privato (2) veris L 23 f. apparentibus. (1) VERIS quarum etiam sapientissimus Legislator fuisset rationem habiturus, APPARENTIBUS, quae vel ex affectu Legislatoris vel privata utilitate sumtae sunt. (2) VERAЕ L 25 vel (1) perpetuae seu fiunt (2) ex L 26 sunt (1) eae (a) quae (b) rationes (2) ea principia L 28 magistratus et *erg.* L

EX RATIONE STATUS sumuntur principia, quae non cuilibet civitati, aut non cuilibet civitatis tempori vel statui conveniunt. Ita circa extraneorum mercium importationem variant civitates, possunt enim quaedam merces tam esse necessariae nostrae civitati, ut Sueciae sal, Italiae frumentum, cuius importatio omnibus modis promovenda est, privilegiis etiam concessis. At Gallia salis extranei importationem severissimis poenis 5 coercet, quoniam scilicet ipsa sale abundat. Similiter eadem Respublica variat pro diversis temporibus, ita tempus erat, quo nundinae erant favorabiles in Germania, cum scilicet ipsi mercatoribus atque opificibus non abundaremus, alliciendique essent exteri privilegiis, et male tuta essent itinera, unde loca quaedam statis temporibus sub publico imperii salvo conductu frequentabantur, mercatoribus per turmas euntibus prope ad 10 Caravanarum Asiae instar. Nunc eo res rediit, ut propemodum nundinae factae sint odiosae, non quasi abrogandae sint, sed ut certis quibusdam legibus coerceantur, ne videamur externos edictis etiam propositis privilegiisque concessis evocare ad nosmet expilandos. Itaque legum huiusmodi principia petenda sunt ex Geographia et Historia, id est ex locorum temporumque cognitione, accedente scientiae politicae parte 15 Nomothetica.

RATIONES APPARENTES sunt quae legislatorem moverunt, virum autem sapientem non movissent. Eaeque oriuntur vel ex privata Legislatoris utilitate, publici boni specie palliata, vel ex Legislatoris errore. ERRORIS autem causae sunt vel praeiudicia, vel ἀσυλλόγιστα, vel affectus. 20

Rationes autem sive PRINCIPIA Legislatoris vel sunt expressa vel sunt colligenda per consequentiam. EXPRESSA, ut quod ajunt Jurisconsulti eum qui in utero est, habendum esse pro jam nato, quando de ejus commodo quaeritur.

COLLIGUNTUR per consequentiam vel certam, vel probabilem. Idque optime fiet eo modo quo quaeruntur in Physicis aut Astronomicis, hypotheses aptae ad salvanda 25 phaenomena, ita enim etiam propositis pluribus legibus particularibus quaerendum erit principium quoddam commune, ex quo ratio reddi possit omnium.

Hactenus exposuimus interpretationem Legum; sequitur ARGUMENTATIO quae circa Leges versatur, eaque duplex est, in omni enuntiationi, una ab antecedenti sive ab aliqua ratione enuntiationis ad ipsam enuntiationem propositam quae dicitur Probatio, altera 30

1 sumuntur (1) rationes, quae ducuntur ex principiis (2) principia L 2 Ita (1) manuficiorum extraneorum (2) | circa *erg.* | L 4 Italiae frumentum *erg.* L 6 eadem (1) Civitas (2) Respublica L 10 imperii *erg.* L 12 odiosae, (1) sive coercendae, (2) non L 13 propositis *erg.* L 16 f. Nomothetica. (1) Ap (2) RATIONES L 24 fiet (1), si plures (2) eo L 29 est, (1) una in reddendis legum rationibus seu una (2) in L 29 f. antecedenti (1) ad (2) sive . . . ipsam L

ab enuntiatione proposita ad aliquid consequens, seu ad aliquam conclusionem quae ex ea duci potest, quae dicitur *consequentia*.

PROBATIO Legis coincidit cum interpretatione τῆς διανοίας sumta a rationibus veris; nihil enim est aliud Legem probare quam rationem Legis veram reddere, non
 5 tantum scilicet cur sit lata, sed etiam cur sit tuenda. Hae rationes sumuntur ex Ethicis vel politicis, et vel etiamnum subsistunt, vel nunc cessant quo casu ratio legis vera pro praesenti rerum statu reddi non potest. Sed haec omnia jam attigimus in interpretatione τῆς διανοίας sive sententiae; placet tantum paulo distinctius exponere modum probandi. Tametsi autem pleraeque leges sint enuntiationes quae non habent absolutam
 10 necessitatem, sed quas ut plurimum contingunt, veras esse. Nihilominus locum circa eas habent probationes exactae sive infallibiles, id est demonstrationes, modo quis probare suscipiat enuntiationis huiusmodi non veritatem absolutam, sed ipsam probabilitatem. Saepe enim demonstrari potest probabilitas, sive utrum ex duobus oppositis multo frequentius altero per rerum naturam contingere debeat, quemadmodum circa aleam,
 15 aliosque lusus etiam a fortuna pendentes habemus exactas et plane mathematicas ratiocinationes. Probatio igitur et in universum ARGUMENTATIO est vel recta vel vitiosa. Probatio RECTA est vel exacta, quae dicitur demonstratio, vel Topica. VITIOSA rursus vel demonstrationem mentitur quae dicitur Paralogismus, vel Syllogismum topicum, quae dicitur Sophisma.

20 Hinc fieri potest, ut eadem ratiocinatio sit simul et paralogismus probus topicus, si scilicet argumentator syllogismum topicum in demonstrationis speciem adornavit. Caeterum argumentationes vitiosas in ipsis Legibus extare negari non potest.

DEMONSTRATIO est vel a priori, seu ab his quae natura notiora sunt, seu quae notiora essent ordine philosophanti; vel a posteriori, seu ab his quae contingit nobis
 25 notiora esse, etsi secundum optimum philosophandi ordinem, tardius innotescere debuissent. In omni demonstratione est aliqua resolutio vel subjecti solius, vel subjecti et praedicati simul. Resolvere autem est in locum termini alicujus substituere definitionem, vel definitionis partem, vel alium terminum tali resolutione de praesenti termino antea demonstratum. Itaque duo ingrediuntur demonstrationem, definitio, et theorema jam ante

1 consequens, (I) quae dicitur (2) seu L 9 pleraeque erg. L 16 et . . . ARGUMENTATIO erg. L 16 vel (I) exacta vel (2) recta L 16 f. vel (I) inutilis (2) mala (3) vitiosa. erg. | L 17 f. Topica. (I) Demo (2) INUTILIS (3) MALA (4) VITIOSA erg. | L 21–23 adornavit. (I) Et (2) Caeterum . . . potest. (a) Et nobis (b) DEMONSTRATIO L 23 sunt, (I) ; vel a posteriori, ab his scilicet quae natura notiora sunt (2) , seu L 25 secundum (I) verum (2) | optimum erg. | L 26 debuissent. (I) Utraque tamen procedit per definitiones (2) In L

demonstratum quibus tamen interdum accedunt sumtiones concessae (sed tunc conclusio non probatur absolute, nec nisi ex hypothesi sumtionis), et experimenta, quae tamen faciunt ut demonstratio, saltem ex parte, sit a posteriori. Demonstratio autem absoluta a priori solis indiget definitionibus et theorematis praedemonstratis, et quia haec ipsa priora theoremata similiter fuere demonstrata, nec potest dari progressus in infinitum, 5 necesse est prima theoremata fuisse demonstrata per solas definitiones. Itaque manifestum est ultimam omnis demonstrationis absolutae a priori analysin fieri denique in solas definitiones.

Quoniam ergo Locus perfecte demonstrandi unicus est definitio, operae pretium erit paucis naturam ejus, ac modum definitiones investigandi exponere. 10

Definitio est expressio conceptus quem habemus de definito. Definitum autem est terminus aliquis, quem scilicet definitione ita explicamus, ut a quolibet alio distingui possit. Hinc patet definitiones non esse arbitrarias. Sunt enim quidam conceptus implicantes contradictionem, qui nulli rei definitae respondent, tales definitiones non sunt principia demonstrandi, quia simul ex illis concludi possunt opposita, ante omnia 15 ergo constare oportet, conceptum definitione expositum esse possibilem. Hoc posito tali conceptui nomen imponi quidem potest pro arbitrio, si tamen velimus vulgo intelligi, et extent jam nomina huic conceptui respondentia, ea sunt retinenda; id vero maxime necessarium est, cum aliorum verba volumus interpretari. Duplex igitur modus est constituendi definitiones, unus per combinationes notionum varios conceptus 20 efformando, quibus postea nomina imponantur; alter proposito aliquo nomine ex usu communi, vel ex usu auctoris quem explicandum suscepimus, significationes investigando: Prior modus sublimior est, nec cujusvis, posterior magis popularis. Proposito Termino investigabitur ejus significatio, si varii modi loquendi de ipso qui vulgo vel apud autorem nostrum in usu sunt, colligantur qui est usus Lexicorum. In 25 primis autem observanda sunt Termini Epitheta, quae de eo affirmantur vel negantur, proximum est ut subjecta, apposita, synonyma (vel cognata), et opposita singularia annotentur. Et his quidem omnibus

1 demonstratum (1) praeter experimenta et sumtiones concessas (2) his (3) quibus L 2 f. tamen erg. L 5 nec (1) possit (2) | potest erg. | L 8 f. definitiones. (1) Definitiones caus (2) Quoniam L 10 f. exponere. (1) Definitio (a) nihil aliud est quam (b) se habet ad ideam seu conceptum quem de re habemus, ut nomen definitum se habet ad ipsam rem. (2) Definitio L 20 notionum (1) constituendo (2) varios L 20 f. conceptus (1) constituendo (2) efformando L 21 postea (1) quaerantur nomina apta; alter nominib (2) nomina L 23 f. popularis. (1) Investigatio significa (2) Proposito (a) nomine (b) | Termino erg. | L 25 Lexicorum. (1) Quod si jam effingi posset significatio, quae omnibus illis loquendi mod (2) In L 26 quae . . . negantur erg. L 27 subjecta, erg. L 27 (vel cognata) erg. L

terminus adjungitur in recto; inde veniendum est ad rectiones, seu quibus in obliquo jungatur. Hinc jam effingenda est significatio quae omnibus locutionibus collectis satisfaciat, ea plane methodo qua effingimus hypotheses quibus satisfaciamus omnibus phaenomenis. Hoc autem fiet quaerendo singulorum rationes, exempli causa

5 considerando varia subjecta Termini propositi sive species aut individua, de quibus solet praedicari, aut etiam non praedicari, quaerendo enim rationem cur de aliquo praedicetur, vel de alio non praedicetur, idque faciendo saepius in diversis, atque illas rationes colligendo in unum, tandem singulas definitionis partes assequemur, sive varia genera, quae simul juncta sibi mutuo differentiae loco sunt. Et quaerendo vel ex alibi jam

10 investigatis adhibendo generum genera veniemus tandem ad genera summa atque universalissima nostrae scientiae, quorum praedicationes inter se invicem exhibent, propositiones universalissimas et facillimas, in quibus de subjectis universalissimis, affectiones quoque late patentes enuntiantur. Inde per divisiones iterum ad species descendemus, et per subsumptiones de illis non tantum affectiones communes, sed et

15 plures communes inter se jungendo, proprias demonstrabimus. Eodem modo ut species, ita et attributa subjecti plura percurrendo, et rationes singulorum cur subjecto insint investigando et inter se jungendo concinnabimus denique definitionem ex qua demonstrantur non haec tantum omnia (sed) multo adhuc plura. Saepe autem significatio vocabulorum talis assumi poterit, qua efficietur ut quae videntur tropica, reapse sint

20 proprie dicta. Exempli causa Deum colere et terram colere valde distant, formari tamen potest conceptus communis, est enim colere in universum, rem aliquam studio suo sibi beneficam reddere conari. Hujusmodi significationes Samuel Bohlius diligens olim Hebraicae proprietatis investigator, appellare solebat, Conceptus formales. Equidem negari non potest, talem methodum investigandi nominum significationes esse

25 conjecturalem, et ut barbara sed apta voce dicam, provisionalem, fieri enim potest, ut modus loquendi a nobis antea neglectus superveniat, qui nos cogat assignatas definitiones immutare, quemadmodum Astronomi saepe novis observationibus detectis hypotheses suas immutare coguntur. Sed hoc mirari non debemus, nam si propositum nobis est, vulgi vel autorum locutiones interpretari,

4–18 phaenomenis. | (1) Idem subjecta termini, variaeve (2) Hoc . . . plura. *erg.* | L 6 aut . . . praedicari, *erg.* L 11 quorum (1) comb (2) praedicationes L 12 subjectis (1) latissime (2) universalissimis L 17 inter se jungendo *erg.* L 18 plura. (1) Et (2) Saepe | autem *erg.* | L 18 f. significatio (1) illa (2) | vocabulorum *erg.* | L 25 et (1) posse supervenire (2) ut L 28 hoc (1) nihil (2) mirari L

manifestum est, utique methodum sensa animi aliorum investigandi non posse esse demonstrativam, sed probabilem tantum. Si vero in constituendis scientiae Elementis populari vocabulorum significatione per condensum quendam (*par complaisance*), quoad commodum licet, uti nobis propositum sit, nihil refert ad certitudinem scientiae, an omnino vulgi vel autorum mentem simus assecuti, poteramus enim ab illis abire et
5 conceptibus nostris nomina pro arbitrio imponere, etsi maluerimus libertate nostra quam minimum uti, quo facilius intelligeremur.

Si jam definitiones habeamus, facile est de subjecto demonstrare affectiones, et enuntiationum propositarum, adeoque et legum reddere rationes, habita enim praedicati definitione, subjectum tamdiu resolvendum est, donec reperiatur omnes partes
10 definitionis praedicati extare inter partes definitionis subjecti, quo posito necesse est praedicatum subjecto inesse: Multa tamen habentur compendia quibus contrahitur labor, et primum utile est investigare propositiones reciprocas, seu subjecta quibus praedicatum propositum primo insit. Exempli causa minori, absenti, prodigo, datur curator; cur ita? quia rebus suis praeesse non possunt; nam quando id contingit, datur curator, quando non
15 contingit non datur. Hujusmodi propositionibus semel habitis, magnam propositionum inutilium farraginem abscindimus. Deinde si per propositiones jam demonstratas habeamus praedicatum reciprocum commune duobus sequitur ea quoque sibi invicem subjectum praedicatumque esse. Itaque theoremata jam ante demonstrata magnum praebent compendium, ne semper resolutionem ad definitiones usque continuare opus sit.
20

ARGUMENTATIO PROBABILIS procedit vel a rei natura, vel ab hominum opinione. A REI NATURA rursus est vel Praesumptio vel conjectura. PRAESUMPTIO est, si ex his quae vera esse constat necessario sequitur enuntiatio proposita, nullis aliis praeterea requisitis, nisi negativis, ut scilicet nullum extiterit impedimentum. Itaque semper pro eo pronuntiandum est, qui praesumptionem habet, nisi ab altero contrarium
25 probetur. Et tales sunt pleraeque ratiocinationes in moralibus.

CONJECTURA locum habet, si ad utrumque oppositorum exacte probandum aliqua positiva adhuc requiruntur, quae an vera sint, non constat, pronuntiatur tamen interim¹

¹ NB. interim, an ergo retractari potest sententia.

2 constituendis (1) def (2) scientiae L 3 quendam (1) sive ut Gallico more lo (2) (*par* L 5 f. et (1) defini (2) conceptibus L 7 f. intelligeremur. (1) Atque ex his opinor intelligi satis potest quomodo definitiones investigari possint, quibus positus facile est (2) Si L 12 f. labor, (1) exempli causa si reperiatur praedicatum reciprocum commune d (2) et L 13 investigare (1) inprimis (2) propositiones L 17 per . . . demonstratas *erg.* L 20 praebent (1) sub (2) compendium L 23 si (1) ratio aliqua reperiri (2) ex L 26 Et . . . moralibus. *erg.* L 27 exacte probandum *erg.* L 28 interim *erg.* L

pro eo, quod est facilius, sive quod pauciora aut in eodem genere minora habet requisita. Atque ita locum habet quod ajunt Jurisconsulti, *semper in obscuris quod minimum est, sequimur*. Huc pertinet doctrina de gradibus probabilitatis, quam nemo quod sciam satis pro dignitate tractavit.

- 5 Argumentatio qua legis ratio reddatur interdum locum non habet; *non enim omnium quae a majoribus constituta sunt ratio reddi potest*; l. *non omnium* 20. D. *de Legibus*, non sunt tamen immutanda sine magna ratione; nam ut ait Jurisconsultus, *nihil facile mutandum in solennibus*.

Interdum ratio quae ab ipsis Jurisconsultis aut legislatoribus redditur deceptorio est.

- 10 Saepe etiam hodierno Reipublicae statui amplius non congruit; non tamen statim cessante legis ratione cessat lex ipsa, neque enim hoc judicio privatorum aut etiam magistratuum inferiorum submittitur. Impossibile quoque est rationem alterutrius Legis reddere, quando duae leges pugnant inter se.

- CONSEQUENTIA ex Legibus seu Applicatio Legum ad negotia in legibus non diserte
 15 expressa, potissimum est Jurisconsulti munus continetque simul interpretationem dianoeticam de qua supra, quae locum habet si legislator non dixit id de quo agitur, dicere tamen voluit, eaque est vel extensiva seu suppletoria, vel restrictiva seu correctoria. Extensiva, si ob eandem rationem legis dispositio porrigitur ad casus in lege non expressos; Restrictiva, si ob cessantem legis rationem cesset ejus dispositio,
 20 etsi negotium de quo agitur, sub verbis disponentibus contineatur. Quousque autem hoc permissum sit Jurisconsultis, magna adhuc quaestio est, nec in omnibus Rebus publicis eodem modo definienda; nam legislatores alii aliis plus minusve Jurisconsultis concessere. Ego arbitror leges ita concipiendas ut interpretatione dianoetica non sit opus. Datur alia ex Legibus consequentia de qua non est controversia, quae scilicet sumitur ex
 25 legum verbis et sententia simul. Fit autem quando cum lege conjungitur aliqua alia propositio, ut

4 f. tractavit. (1) Porro Legum rationes reddere (2) Argumentatio L 9 redditur (1) vitiosa (2) deceptorio L 12 f. Impossibile . . . se. erg. L 15–17 simul (1) tum interpretationem mentalem, tum correctionem legum, tum denique supplementum. Itaque si legislator non dixit id de quo agitur, dicere tamen voluit, locum habet interpretatio mentalis, (2) interpretationem . . . voluit, L 17 vel (1) restrictiva (2) extensiva | seu suppletoria erg. | L 17 f. seu correctoria erg. L 23 interpretatione (1) mentali (2) | dianoetica erg. | L 25 f. alia erg. L

inde constituatur argumentatio, cujus praemissarum aliqua sit lex, conclusio sit decisio alicujus quaestionis. Propositio autem legi adjuncta potest esse vel alia lex, vel enuntiatio ex alia quadam scientia sumta, exempli causa ex logicis multa assumunt Jurisconsulti circa propositiones conditionales et disjunctivas; ex physicis, cum de partu legitimo agitur, vulneribusque letalibus; ex mathematicis cum tractatur de finibus regundis, de calculo falcidiae. 5

Superest ut tractemus de METHODO LEGUM, seu de systemate ex pluribus Legibus concinnando. In hoc SYSTEMATE spectanda est tum materia, tum forma seu ordo. MATERIAM Systematis faciunt Leges ipsae; in quibus illud observandum est, quod in lapidibus ex quibus molimur aedificium, debent enim ita esse secti ut inter se commode 10 firmiterque conjungi possint, deinde, ut nullus sit locus vacuus, ita in legibus coordinandis requiritur, tum ut ne pugnent inter se, tum ut nullum negotium dubium relinquunt. Tale Systema Legum hactenus quidem non extat, quin tamen confici possit, ego dubitare non possum. Sed vulgus in contrarium abit, credunt enim infinita esse negotia, quae complecti omnia sit supra humanas vires; quod ita esset fateor, si 15 propositum nobis esset enumerare omnes casus; sed qui universalia novit, is facile innumerabilem rerum copiam in classes dividere potest, ita ut nihil eum effugere possit. Deinde vulgo putant nullam esse Legem sine exceptione, cum tamen Jurisconsultus velit, regulam adeo exceptionibus carere debere, ut si vel in uno fallat officium suum perdere videatur. Quomodo haec conciliabimus, aut quomodo denique aliquid certi ex legibus 20 concludemus, si nunquam securi sumus; Respondendum est singulas quidem leges posse habere exceptiones, sed totum systema Legum debere exceptionibus carere; leges enim sese invicem limitant, et ex una lege sumi potest regula, ex alia exceptio, rursus ex alia replicatio, et ita porro.

Inde nascitur mirificum Leges ferendi compendium, et apparet quomodo paucae 25 Leges complecti possent casus innumerabiles, quoniam paucarum legum innumerabiles possunt fieri combinationes inter se, pro negotiis scilicet oblatiis. Tantum danda opera est, quo cognoscatur, quae lex quam limitare possit, quod non difficile est; si quis modo intelligat, quae diximus de praesumptione. Omnis enim Lex praesumptionem habet, et in casu proposito locum habet, nisi emersisse probetur impedimentum aut contrarium, quod 30 Exceptionem ex alia lege sumtam pariat. Atque hinc est quod onus probandi transfertur in eum qui allegat exceptionem.

2 vel (1) sententia aliqua (2) enuntiatio L 6 f. falcidiae. (1) Leges recte conceptae debent car (2) Superest L 11 firmiterque erg. L 30 nisi (1) novum incidemus prob (2) quid (3) emersisse L

496. APHORISMI DE FELICITATE, SAPIENTIA, CARITATE, JUSTITIA
[Sommer bis Winter 1678/79 (?)]

496₁. ERSTE FASSUNG

Überlieferung:

- 5 *L* Konzept: LH IV 8 Bl. 4–5. 1 Bog. 2°. 4 Sp. links auf Bl. 4 r^o–5 v^o.
E COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 516 f. (Teildruck).

In einem Brief an Heinrich Avemann vom 16. Januar 1689 (I, 5, N. 205) schreibt Leibniz, er habe einst Definitionen zum Naturrecht Henri Justel nach Paris geschickt. Das geschah im Sommer 1677, vergleiche den Brief von Justel an Leibniz vom 4. Oktober 1677 (I, 2, N. 271), allerdings ist offen, ob es sich um die hier
 10 wiedergegebenen Definitionen handelt. Zu den in I, 2 gedruckten Briefen Justels fehlen die abgefertigten Gegenbriefe. Wir datieren unser Stück auf den Herbst bis Winter 1678/79 in der Annahme, daß Leibniz die verschiedenen Fassungen der Definitionsketten zügig überarbeitet hat. Das aus inhaltlichen Gründen sicher frühere Stück N. 492 und das ebenso sicher spätere Stück N. 500 (*De postulationibus*), das vor April 1679
 15 geschrieben worden sein muß, schränken den durch das häufig belegte Wasserzeichen für dieses Stück gebotenen Zeitraum entsprechend ein.

Justitia est charitas sapientis, seu charitas quae prudentiae congruit. Itaque
 Carneadis declamatio in justitiam, quam dicebat esse summam stultitiam, hanc quidem
 justitiam cujus praecepta molimur, non tangit, utique enim charitas sapientis stulta esse
 non potest. Cadere autem charitatem in sapientem, seu justitiam hujus modi (quae sit
 20 charitas sapientis) intelligi posse, imo omnem sapientem esse justum, infra demonstrabitur.

Charitas est benevolentia erga omnes.

Sane videtur justitia esse virtus quae affectum benevolentiae pariter atque odii
 moderatur ex praescripto prudentis. Sed quia omne odium injustum est, ut suo loco

16 est charitas (I) qualis in sapiente esset seu | (2) sapientis, seu *erg.* | (a) quae (b) charitas *L*
 16–21 Itaque . . . | (quae . . . sapientis) *erg.* | . . . demonstrabitur *erg.* *L* 22 est (I) habitus benevolentiae (2)
 benevolentia *L* 22 omnes | homines in universum *gestr.* | . Sane *L* 23 f. odii | hominis erga hominem
gestr. | moderatur, | ex . . . prudentis *erg.* | *L* 24–S. 2793.1 odium | hominis erga hominem *gestr.* | injustum
 est, | ut . . . est, *erg.* | *L*

17 Carneadis . . . stultitiam: vgl. LACTANTIUS, *De divinis institutionibus*, V, 16, 3.

demonstrabitur, quia prudentiae contrarium est, sufficit amoris tantum, sive charitatis in definienda iustitia fieri mentionem.

Benevolentia est habitus amoris.

Amor est affectus quo efficitur ut bonum malumve alienum censeatur pars nostri sed quoniam amor ita definiendus esse videtur ut cadat et in Deum, sufficiet dicere: 5

Amare est alterius felicitate delectari, unde sequitur malum alterius amoliturum amantem, etiamsi doliturus non sit cum amoliri malum non licebit, sive ob necessitatem rerum quam qui intelligit, non dolebit si sapit, sive ob majus alibi bonum quod qui intelligit, etiam gaudebit. Possum autem ejus etiam qui felix non est felicitate saltem animo concepta delectari adeoque eam desiderare. 10

Sapientia est scientia felicitatis, seu sapiens est, qui felicitatem suam quam rectissime quaerit.

Omnis Caritas est virtus, sed non est iustitia nisi cum prudentia accessit, quae impediatur ne exercitium caritatis erga nonnullos et nonnunquam damnosum sit in summa 15

Justitia ergo est virtus circa dispensationem charitatis. Si mihi noceat exercitium charitatis magis quam alteri prosit, imprudenter ago? an et injuste, utique: si quis sibi injuriam facere potest.

Sapiens non tantum habet caritatem, sed et scientiam ita exercendi caritatem, ut felicitati ipsius congruat; habet enim scientiam felicitatis. 20

Scientia felicitatis seu sapientia bis iustitiae utilis est tum ad efficaciter amandum (nam uti felicitate alterius non imaginaria sed vera delectemur, nosse debemus felicitatem), tum ad prudenter amandum, ne nostrae, imo ne alienae felicitati amando obsimus.

Qui felicitatem suam quaerit, is quaerit laetitiam duraturam. 25

Laetitia est opinio voluptatum.

Opinio inquam, id est vel recordatio praeteritarum vel perceptio praesentium, vel spes futurarum. Est autem eo major quo magis a dolorum sensu aut opinione illibata est, et quo fortior opinio est, majorque voluptas. Potest autem et certa opinio esse. Qualis est

2–4 mentionem. (1) Benevolentia seu amor (2) Benevolentia . . . Amor L 9 f. Possum . . . desiderare erg. L 14 caritatis (1) erga unum (2) in summa damnosum sit (3) erga L 14 f. nonnullos (1) in summa damnosum sit (2) et (a) aliquando (b) nonnunquam . . . mihi L 16 ergo erg. L 21 ad (1) recte (2) | efficaciter erg. | L 22 uti (1) scienti (2) felicitate L 22 delectemur, (1) scire (2) | nosse erg. | L 24 obsimus. (1) Sapiens (2) Qui L 25 suam (1) quaerit recte quaerit (2) quaerit, is quaerit (a) gaudia l (b) laetitiam L 25 f. duraturam (1) Laetitia est sensus perfectionis. Perfectio (a) est (b) mentis est scientiae potentiaeque incrementum. Sciens potensque est, qui paucis universalibus multa cognoscere potest, et qui (aa) paucis (bb) exigua opera magnam varietatem praestare potest. Qui causa est laetitiae alienae, idem causa est suae (2) Laetitia L 28 quo (1) minus (2) magis L

opinio opinionis. Item opinio perceptionis praesentis. In quibus falli non possum, etsi memoria et spe falli possim. Hinc ipsa laetitiae opinio, fallere non potest. Et ipsa laetitia est inter voluptates.

Voluptatis nomen definiri non potest id est non potest effici explicatione ut
 5 noscat aliquis quid voluptatis nomine intelligamus, sed opus est sensu. Quod in aliis
 hujusmodi rebus, ut calore, frigore, coloribus, usu venit. Sed si quaeratur causa
 voluptatis, hanc utcumque attingere possumus, saltem observando. Nam inductione
 constare videtur id omne quod nobis aliquam perfectionem conciliat in nobis excitare
 voluptatem, contra, quicquid nostram naturam minuit, dolorem parere. Hoc manifeste
 10 apparet ubicunque modum quo in nobis excitatur voluptas paulo distinctius intelligimus.
 Ut cum scientia nostra potentiaque augetur, cum obstacula superamus, cum harmoniam
 quandam in ideis, in numeris in figuris, in coloribus in sonis, contemplando agnoscimus
 ita enim sub confusionis specie ordo apparet et in media multitudine lux aliqua unitatis
 sese aperit, qua scilicet cogitandi potentia augetur et facilius omnis illa varietas animo
 15 comprehenditur. Itaque credibile est in caeteris quoque voluptatibus quarum rationes non
 aequae apparent aliquam occultam nostri perfectionem subesse. Ut in odore et gustu,
 tactuque. Forte enim augetur spiritu[u]m vis, membra apta et habilia fiunt, aperiuntur
 viae, obstacula disjiciuntur. Definiemus ergo Voluptatem sensum perfectionis.

Itaque etiam Perfectio concinne definietur, Potentiae incrementum. Nam ut
 20 Morbum (qui nihil aliud est quam dolor spontaneus aliquamdiu durans, vel certe hujus
 doloris causa) medici definiunt: laesam functionem sive actionem, ita voluptatem sive
 potius perfectionem (cujus sensu voluptas constat) augmento functionis sive potentiae
 agendi definiemus.

Multa hic objici possunt ab eo qui ista non satis penetravit, ut multos gravissime
 25 aegrotare sine dolore, imo et mortem non sentientibus obrepere posse. Sed cogitandum
 est si subita sit mutatio etiam dolorem prope momentaneum esse, adeoque nullum: et si

4 effici (I), ut verbis (2), ut (a) clarius (aa) volu (bb) distinctius (cc) voluptatem noscamus, quam sensu
 nisi | (3) dis (4) explicatione erg. | L 5 quid (I) sit voluptas, nisi si (2) voluptatis L 5 sensu | ejus gestr. |
 . Quod L 8 quod (I) ad nos perficiendos a (2) nobis L 11 cum (I) a manifesto obstaculo (2)
 obstacula L 12 in | ideis, in erg. . . . sonis, erg. | (I) intelligimus (2) contemplando (a) deprehendimus (b) |
 agnoscimus erg. | L 13 enim (I) regula aliqua apparet, (2) et in media confusione et (3) in confusione (4) et
 inter varietates in (a) multitudine | (b) confusione erg. | ordo apparet, et (5) sub L 16 nostri (I) qu (2)
 perfectionem L 17 enim (I) firmantur (2) augetur L 17 vis (I) ac aperiuntur obstacula moderato motu,
 (2), membra L 18 viae, | actioni gestr. | obstacula L 18 f. disjiciuntur. (I) Quare uti Morbum Medici
 laesam functionem definiunt, ita voluptatem esse augmentum functionis sive potentiae, ac proinde
 perfectionem quandam arbitramur. (2) | Definiemus . . . perfectionis. erg. | (a) Perfectio enim potentiae
 incrementum est. Potentiam (aa) autem esse quantitatem effectus (bb) quantitate effectus definiti in libello de
 Motu, ostendi (b) Itaque L 21 sive actionem erg. L

paulatim fiat mutatio, ut in illis qui elanguescunt, insensibilem prope dolorem reddi etiam ob exiguitatem, sentiri quidem, sed non retineri, ac proinde pro nihilo esse. Porro potentiam non intelligo ut vulgus sed ipsam illam vim qua natura nostra multum efficit. Nam potentia quantitate effectus definitur, quemadmodum ostendi in libello de Motu.

Porro Voluptates quaedam insidiosae sunt, quae plus laedunt in futurum, quam in praesens juvant, ut odores quidam grati, sed venenosi, qui primum delectant, mox interficiunt. Aliae dubiae seu ancipites, ut omnes illae quae quomodo juvent non intelligitur, his enim, quemadmodum herbis peregrinis et ignotis non fidendum, nisi experimentis constet innoxias aut utiles esse, quanquam et post experimenta utcumque sumta caute tractandae sint, experientiam enim fallacem esse constat, cum ratione regi non potest. Aliae tutaе sunt, quales sunt voluptates quae ex animi perfectione oriuntur. Nam proficere in scientia felicitatis, et virtutum exercitio, incredibiles habet voluptates, quae nocere non possunt. Virtutum autem vis omnis in potentia rationis consistit, ne affectibus perturbetur. Porro aliorum felicitas sapienti grata est, nam miseriae contemplatio sapientem admonet imperfectionis suae, quae contemplatio naturaliter ingrata est. Contra felicitatis etiam alienae perceptio laetitiae quendam in nobis excitat sensum facitque ut de natura humana bene sentiamus: quanquam autem invidia et odium aliquando faciant ut aliena felicitas ingrata sit hos tamen affectus esse stultos, et voluptates quae ex alienis malis percipiuntur insidiosas, alias ostendemus. Voluptas autem illa tuta est, juvatque, quae ex aliena felicitate nascitur, praesertim si nos ejus causa simus. Felices autem erunt, si sapientes et virtute praediti. Et omnes sapientes invicem amici sunt. Qui autem multos amicos habet potens est. Qui vero [potens], laetus. Qui diu laetus, felix. Itaque sapiens aliorum felicitatem quaerit, atque adeo sapiens charitatem habet, et (quia justitia est charitas sapientis) omnis sapiens justus est.

1 prope dolorem *erg. L* 3 nostra (*I*) plurimum (2) multum *L* 5 sunt, | seu periculosae *erg. u. gestr.* | quae *L* 5 laedunt (*I*) , quam juvant (2) consequentia (3) consecutione, quam in prae (4) in *L* 6 venenosi | et arsenicales *gestr.* |, qui *L* 7 seu ancipites *erg. L* 7 illae (*I*) quarum ratio juv (2) quae *L* 8 , quemadmodum . . . ignotis *erg. L* 9 aut utiles *erg. L* 9–11 quanquam . . . potest *erg. L* 12 et (*I*) animum (2) operat (3) virtutum *L* 14–20 perturbetur. (*I*) Porro et in aliis scientiam (2) Inter caeteras autem voluptates etiam (3) Porro . . . autem *L* 14 est, (*I*) est enim ex eorum numero (2) nam (*a*) miseria aliena ingrata est sua (*b*) miseriae *L* 16 felicitatis (*I*) perc (2) etiam *L* 17 humana | natura *str. Hrsg.* | bene *L* 19 insidiosas, (*I*) postea (2) alias (*a*) ostendemus. At tuta (*b*) ostendemus *L* 21 autem | alii *gestr.* | erunt *L* 22 potens *versehentlich gestr. L* 23 quaerit, (*I*) sive justitia est (2) atque *L* 23–S. 2796.1 adeo (*I*) justus est. | (2) sapiens . . . justus est. *erg.* | (*a*) Quanquam etsi nec (*b*) Quanquam grata (*aa*) nobis esse debeat aliorum felicitas etsi (*bb*) sapienti futura sit felicitas aliena, etsi non aliter prosit (*aaa*) saltem (*bbb*) nec amicos potentiamque augeat. (*c*) At *L*

At inquires felicitatis sensus maxime comparatione constat, et si omnes sint aequae felices nemo se felicem putabit. Non contemnenda haec objectio est, sed tamen nec metuenda. Fateor omnes quaerere excellere, eumque appetitum justum rectumque esse si sapientia et virtutibus certetur non si malis artibus, inde enim mox alia et publicae calamitates. Satis magnus est relictus aemulationis campus, si certent omnes qua maxime ratione commune bonum juvare possint, ita enim singuli multo feliciores fient, quemadmodum majus certiusque in magna et stabili societate lucrum est. Porro qui plus in omnes beneficii contulerit majorem apud sapientes potentiam habebit, et majori felicitate fruatur.

Sed quid si non simus inter sapientes; paucissimi enim scientiam felicitatis tenent, tametsi in aliis rebus ingenio iudicioque valeant. Ajo sapientem nihilominus omnibus prodesse conaturum; ea enim certissima est ratio animos vincendi, unde securae tranquillitas, et vicissim prompta auxilia. At de caetero excellere conabimur aliqua arte utili, unde ad nos respecturos homines certum est. At porro insistes: ne sic quidem hostes vitari inimicitias evitari posse: ita enim illorum qui per nos summo loco dejiciuntur necesse est inimicitias nasci. Notum est exemplum Regiomontani cui excellens scientia exitium peperit. Sed his hostibus cordate resistendum erit, quemadmodum bestiis ferocibus; quando rationibus et officiis vinci non possunt.

Hic magnae quaestiones oriuntur, an praestet cedere quam aliorum exitio superiorem esse, an satius tranquillo degere quam se rerum administrationi miscere, denique an leves licet suspiciones sufficiant, ut nobis salutem aliorum exitio servemus, hoste praevento. Hic multum interest quid sentiamus de futura vita. Nam si nulla alia speranda est, hujus commoda defendemus velut bonorum summum; eaque nobis quovis pretio servabimus, omnia alia etiam suspicioni nostrae sacrificaturi modo vindictae periculum absit. De

2 est, (I) nam (2) sed L 4 et (I) miseriae (2) publicae L 6 enim (I) ipsi (2) singuli L
 10 felicitatis (I) intelligunt, tametsi (2) tenent, L 11 nihilominus (I) bonum omnium (2) omnibus L
 13 At (I) inquires inimicitias aliorum (2) de L 13 conabimur (I) aliqua virtute, unde certa (2) aliqua L
 14 unde (I) certa (2) ad L 14 f. insistes: (I) ita in (2) nec (3) sic inimicitias excitari (4) ne . . . evitari L
 15 f. illorum (I) qui scientia inferiores sunt | (2) quos (3) qui . . . necesse est erg. | L 16 f. cui . . . peperit
 erg. L 17 erit, (I) ubi frustra ratione erga (2) quemadmodum L 21 ut (I) praeveniendo (2) nobis (a) fe
 (b) salutem L 22 vita. (I) Nam qui hac contentus est nactus unde vitam toleret (2) Nam L 23 est, (I)
 itaque si aliis parcemus hoc ideo fiet ut vicissim (2) eaque L 24 servabimus (I) aliorum bona (2) omnia L

16 exemplum Regiomontani: vgl. P. GASSENDI, *Georgii Peurbachii et Ioannis Mulleri Regiomontani vita* (Opera omnia, 1658, V, S. 532).

caetero feliciores erimus in tranquillo, paucis indigi expositique inanemque alienae potentiae strepitum spernentes.

Sed si alia futura vita est, si Deus est, id est Mens sapientissima ac potentissima, multa aliter agemus: nam aliquando ut alios ad Deum convertamus aut ab exitio revocemus, etiam propriam vitam exponemus: nec vitae hujus commodorumque ejus 5 causa omnia susquedeque vertemus nec tranquillum otium nostrum publicae utilitati praeferemus.

Itaque ubi semel concessum erit mundum esse optimam Rempubicam sive a sapientissimo Monarcha regi, constat eum maxime felicem esse qui huic amicus sit seu qui Deum maxime imitetur id est qui maxime sapiat prositque. Ita enim efficitur primum 10 ut omnes homines quatenus homines sunt aequaliter amemus, nec nisi proportionem sapientiae, virtutis et communis utilitatis eos distinguamus, ne nos quidem ipsos aliis, nisi ubi bonum publicum postulat, praeferentes. Unum hoc erit quo nobis magis favere fas est, ut scilicet nostrae sapientiae et virtuti prius potiusque quam alienae operam demus, id est ut nobis ante omnia Deum amicum reddere studeamus, quae via ad 15 felicitatem unica certaue est.

His ita constitutis sequitur: justum esse quod publice utile est, quae propositio non potest accurate demonstrari, nisi supposito Deo.

Conabimur ergo in aliis excitare quoad licet sapientiam et virtutem; deinde quoad bona fortunae ita distinguamus, ut quoniam sine magnis rerum motibus evertere prae- 20 sentem iam bonorum distributionem non licet, adeoque nec evertere eam fas est, conservemus aequalitatem inter homines, et unumquemque in re sua sive quam ei casus fortuna, vel industria id est uno verbo Deus dedit (cujus consilia arcana nobis ignota sunt) tueamur, nulla virtutis ejus meritorumque nulla majoris boni hoc loco ratione habita, nisi quando magna publicae rei ratio urget, et commode obtineri potest. Unde jam 25 omnis doctrina possessionum, proprietatum, conventionum, descendit, ubi de persona actore

4 nam (1) et aliena fel (2) aliorum conversioni (3) aliquando L 4 Deum (1) revocemus et (2) convertamus L 5 etiam erg. L 5 vitae (1) nostrae (2) | hujus erg. | L 5 f. ejus erg. L 6 otium (1) quaeremus, uti (2) nostrum L 9 f. seu . . . imitetur erg. L 10 efficitur (1) ut (a) prope (b) non (c) aliorum bonum quaerere (2) ut amor alterius (3) ut alium non minus ac nos ipsos amare debeamus; quia in quantum homo est, et unumquemque in (4) primum L 11 amemus, (1) et quem praeferimus alteri non nisi sapientiae et virtutis causa (2) nec L 12 et (1) efficaciae in publicum bonum homines (2) communis . . . eos L 18 f. Deo. (1) Regula autem in summa huc redire videtur, (2) Conabimur L 20 ut (1) quando (2) | quoniam erg. | L 23 f. (cujus . . . sunt) erg. L 24 f. nulla . . . | nulla majoris boni erg. | . . . habita erg. L 25 magna (1) boni publici necessitas | urget str. Hrsg. | (2) publicae . . . potest L 26–S. 2798.2 descendit (1) . Deinde ut distributionem quoties ea in nostra potestate est, pro virtute ac meritis instituamus. | (2) |, ubi . . . quaeritur. erg. | . . . distributionem (a) instituendam (b) | nobis reliquit erg. | . . . instituamus. erg. | L

reisque qualis sit non quaeritur. Quando autem distributionem nobis reliquit Deus, eam pro virtute ac meritis, quantum a nobis judicari potest, instituamus.

496₂. ZWEITE FASSUNG

Überlieferung:

- 5 *L* Konzept: LH IV 8 Bl. 4–5. 1 Bog. 2°. 3 Sp. rechts auf Bl. 4 r^o – 5 r^o.
E COUTURAT, *Opusc. et fragm.*, 1903, S. 517 f. (Teildruck).

- a b
- Justitia est charitas sapientis.
- c
- 10 a Charitas est benevolentia generalis.
- d
- c Benevolentia est habitus amoris.
- e f
- d Amare est alterius felicitate delectari.
- g
- 15 b Sapientia est scientia felicitatis.
- h
- e g Felicitas est laetitia durabilis.
- i
- 20 h Laetitia est opinio voluptatum id est sensus praesentium recordatio
 praeteritarum spes futurarum.
- m
- i Voluptas est sensus perfectionis.
- m Perficitur cujus potentia augetur.

14–16 delectari. (1) e Felicitas (2) b Sapientia *L* 20 f. voluptatum (1) . Voluptas (2) . Voluptatis nomen explicari non potest. Causae tamen voluptatis explicari possunt. Et vero inductione constare videtur multarum observationum, Voluptatem esse sensum (a) perceptionis (b) perfectionis (3) id . . . futurarum *L*

Hypothesis:

Mundus a sapientissimo et potentissimo Monarcha gubernatur.

Omnis sapiens est amicus Dei.

Quisquis amicus Dei est, sapit.

Lemmata de Dei voluntate.

5

Deus amat omnes.

Deus omnibus prodest quantum possibile est.

Neque odium neque ira, neque tristitia neque invidia, in Deum cadit.

Deus amat unumquemque proportionem suae perfectionis.

Dei finis sive scopus est laetitia propria seu amor sui.

10

Deus creaturas mente praeditas creavit propter gloriam suam, seu amore sui.

Deus omnia creavit secundum maximam harmoniam sive pulchritudinem possibilem.

Perfectio seu Harmonia universi non patitur omnes mentes esse aequae perfectas.

Deus amat mentes pro gradu perfectionis quam cuique earum dedit.

Quaestio cur huic menti plus quam alteri perfectionis dederit, est ex numero quaestionum 15

inanium ut si quaeras, utrum justo [major] sit pes an calceus pedem urgens justo [minor]. Atque hoc est arcanum cuius ignoratio totam doctrinam de praedestinatione obscuravit.

Theoremata de Sapientia et Felicitate

Qui Deo non obedit, non est amicus Dei.

20

Qui Deo obedit metu nondum est amicus Dei.

Qui Deum amat super omnia, is demum amicus Dei est.

Qui non quaerit commune bonum is Deo non obedit.

Qui non quaerit Dei gloriam Deo non obedit.

Qui Dei gloriam simul et commune bonum quaerit Deo obedit.

25

2 sapientissimo (1) Mo (2) et L 7 prodest | in *gestr.* | quantum L 7 f. est. (1) Deus non est causa (2) Neque L 9 f. perfectionis. (1) Deus alium alio perfectiorem creavit, quia necesse erat ad hor (2) Deus (3) | Dei *erg.* | L 10 sive scopus *erg.* L 11 Deus (1) gloriam suam ali (2) creaturas L 13 Perfectio seu *erg.* L 13 f. perfectas. (1) Harm (2) Deus L 16 minor *ändert Hrsg.* (1) potius (2) sit L 17 major L *ändert Hrsg.* 19 f. Theoremata . . . Felicitate *erg.* (1) Amicus Dei est quisquis Deo obedit. (2) Qui L 22 f. est. (1) Quisquis omnia dirigit ad Dei gloriam is Deo obedit. Quisqui (2) Qui L 24 non *erg.* quaerit L 24 non *erg.* obedit. L

Quisquis Deum non agnoscit perfectum, is Deum non satis amat.

Cui aliqua displicent in actis Dei is Deum non putat perfectum.

Qui putat Deum quaedam facere ex beneplacito absoluto nullam rationem habente seu libertate aloga irrationabili is Deum non putat perfectum.

- 5 Qui putat Deum omnia agere optimo modo possibili, is Deum agnoscit perfectum.

Quisquis contemplatione perfectionis divinae non delectatur, is Deum non amat.

Omnes creaturae serviunt felicitati seu gloriae Dei pro gradu perfectionis suae.

Quisquis felicitati Dei servit praeter suam voluntatem, is Deum non amat.

Quisquis felicitatem suam collocat, in relatione divinae felicitatis ad se, is demum Deum
10 amat.

Qui Deum amat discere conatur ejus voluntatem.

Qui Deum amat ejus voluntati obedit.

Qui Deum amat, amat omnes.

Quisquis est sapiens amat omnes.

- 15 Omnis sapiens omnibus prodesse conatur.

Omnis sapiens multis prodest.

Omnis sapiens Deo amicus est.

Omnis Dei amicus est felix.

Quo quis sapientior, hoc felicius in potentia pari.

- 20 Quo quis potentior hoc felicius, in sapientia pari.

Omnis sapiens est justus.

Omnis justus est felix.

Sequuntur theoremata de justitia, seu sapientis sive felicitis, ad alios relatione, sive de officiis nostris.

- 25 Officium est, quicquid in perfecte justo necessarium est.

Licetum est quicquid in justo possibile est.

2 f. perfectum. (1) Qui putat Deum se non amare, a De (2) Qui L 4 aloga *erg.* L 6 amat. (1) Quisquis felicitatis divinae (2) Omnia (3) Omnes L 7 creaturae (1) concurrunt ad felicitatem Dei seu gloriam Dei. (2) serviunt . . . suae. L 8 Quisquis (1) ad felicitatem Dei (a) contribuit (b) | concurrat *erg.* | (2) felicitati Dei servit | invitatus, aut certe *gestr.* | praeter L 9 Quisquis (1) in eo felicitatem suam esse collocat, ut pars sit divinae felicitatis, (2) felicitatem . . . se, L 10 f. amat. (1) Qui Deum amat, is Deo obedit. (2) Qui L 14 f. omnes. (1) Omnis sapiens justus est. (2) Quisquis (3) Omnis L 16 f. prodest. (1) Omnis justus est felix. (2) Omnis L 18 f. felix. (1) Omnis justus | (2) Omnis sapiens *erg.* | est felix (3) Quo L 20 hoc (1) sapientior (2) felicius L 23 seu | officio *gestr.* | sapientis L 24 f. nostris. (1) Officium nostrum est quaerere sapientiam (2) Officium L 25 quicquid (1) justus necessari(o) (2) in L 26 justo (1) necess (2) possibile L

Peccatum est quicquid in justo impossibile est.

Accurate loquendo nihil est indifferens sive omnis actus aut officium aut peccatum est. Oritur ergo indifferentia tantum ab ignorantia nostra.

Officium nostrum est

quaerere sapientiam

5

(quaerere potentiam proportionem sapientiae jam acquisitae)

quaerere cognitionem Dei

quaerere cognitionem nostri

quaerere cognitionem mundi

quaerere scientias ad perfectionem nostram utiles

10

quaerere scientiam methodi generalis

quaerere scientiam persuadendi

quaerere virtutem, seu habitum affectus ratione gubernandi

omnia ordine quodam regere,

facere sibi breviarium agendorum

15

habere facultates suas animi pariter ac fortunae in numerato et promtas ad

agendum

A prodesse omnibus quoad licet

B nihil mutare in rebus constitutis sine magna satis spe boni majoris, ideoque

B conservare unumquemque in iis quae habet in potestate. Hinc jam nascitur
jurisprudencia seu doctrina de jure, proprietate, obligationibus et actionibus.

20

Ex A sequitur justitia distributiva, seu de optima Republica.

Ex B sequitur doctrina de justitia commutativa, seu jure et proprietate et de modo

conservandi unumquemque in iis quae habet in potestate, nam j u s hoc sensu nihil

est aliud quam facultas conservandi nobis ea quae in potestate nostra sunt, id enim
licitum est.

25

496₃. EXKURS

Überlieferung: *L* Konzept: LH IV 8 Bl. 4–5. 1 Bog. 2°. $\frac{1}{6}$ Sp. auf Bl. 5 v°.

- Jus habemus petendi ab alio, id quo nostro damno factus est locupletior, restitutionem
damni quod nobis dedit volens. Nam nobis abstulit primum, eoque ipso factus
5 locupletior videtur, quod rem nobis ablatam suae potestati subjecit, tametsi id
augmentum non fuit durable, quia rem statim destruxit, id vero jus quaesitum
meum non tollit.
- Quid si is qui nostro damno factus est locupletior in tantum rursus sit pauperior factus?
nil refert, modo non hanc ipsam rem amiserit. Aut haec ipsa res amissionis sit causa
10 quid si equus noster ad alium pervenerit, et equum ipsius occiderit calcitracione
aliudve magnum ei damnum dederit; an equum reddere cogetur simpliciter?

496₄. ENDGÜLTIGE FASSUNG**Überlieferung:**

- L* Konzept LH IV 4, 4 Bl. 32–33. 1 Bog. 4°. 2 $\frac{1}{2}$ S.
15 *E*¹ ERDMANN, 1840, S. 670.
*E*² GERHARDT, *Philos. Schr.* 7, 1890, S. 73–75.

3 (*I*) Justum (2) Jus *L* 6 vero (*I*) rem (2) jus (*a*) mihi (*b*) quaesitum *L* 8 locupletior (*I*) idem
rursus amiserit? nil re (2) in *L* 9 f. causa (*I*) ut si equus noster (2) quid *L*

Definitiones¹

	a	b	
	Justitia est charitas sapientis.		
	c		
a	Charitas est benevolentia generalis.		5
	d		
c	Benevolentia est habitus amoris.		
	e	f	
d	Amare aliquem est ejus felicitate delectari.		
	e		10
b	Sapientia est scientia felicitatis.		
	g		
e	Felicitas est laetitia durabilis.		
	f		
g	Laetitia est status voluptatum, in quo sensus voluptatis tantus est, ut sensus doloris prae eo non sit notabilis.		15
	h		
f	Voluptas seu Delectatio est sensus perfectionis, id est sensus cujusdam rei quae juvat seu quae potentiam aliquam adjuvat.		
h	Perficitur cujus potentia augetur seu juvatur. ²		20

¹ *Auf Bl. 33 v^o quer:* Aphorismi De Felicitate, Sapientia, Caritate, Justitia.

² *Am Rande:* Gloria est fama perfectionis cujusdam.

Fama est opinio publica.

Amicus est quem prae aliis plerisque amamus seu quem amando distinguimus.

15 est (1) opinio (2) | status *erg.* | L 15 f. voluptatum, (1) apparentia | (2) perceptio *erg.* | scilicet | ut ita dicam *erg.* | praesentium, recordatio praeteritarum, spes futurarum (3) in . . . notabilis L 18 f. id . . . adjuvat *erg.* L 22 (1) Amicus est quem prae (a) aliis | (b) caeteris *erg.* | amamus (2) Gloria L

Hypothesis alibi demonstrata

Mundus a sapientissimo et potentissimo Monarcha gubernatur,
quem vocamus Deum.

Propositiones

5 Dei finis sive scopus est laetitia propria seu amor sui.
Deus creaturas et maxime mente praeditas creavit propter gloriam suam, seu amore
sui.

Deus omnia creavit secundum maximam harmoniam sive pulchritudinem
possibilem.

10 Deus amat omnes.

Deus omnibus prodest quantum possibile est.

Neque odium neque ira, neque tristitia, neque invidia in Deum cadit.

Deus amat amari seu amantes sui.

Deus amat mentes pro portione perfectionis quam cuique earum dedit.

15 Perfectio universi seu Harmonia rerum non patitur omnes mentes esse aequae
perfectas.

Quaestio cur Deus huic menti plus quam alteri perfectionis dederit, est ex numero
quaestionum inanium, ut si quaeras utrum pes sit justo major, an calceus pedem urgens
justo minor.

20 Atque hoc est arcanum cujus ignoratio totam doctrinam de praedestinatione et
justitia Dei obscuravit.

Qui Deo non obedit non est amicus Dei.

Qui Deo obedit metu nondum est amicus Dei.

Qui Deum amat super omnia, is demum amicus Dei est.

25 Qui non quaerit commune bonum is Deo non obedit.

Qui non quaerit Dei gloriam Deo non obedit.

1 alibi demonstrata *erg. L*6 et maxime *erg. L*13 Deus . . . sui *erg. L*15 universi *erg. L*

Qui Dei gloriam simul et commune bonum quaerit Deo obedit.
 Qui Deum non agnoscit perfectum, is Deum non satis amat.
 Cui aliqua displicent in actis Dei, is Deum non putat perfectum.
 Qui putat Deum quaedam facere ex beneplacito absoluto, nullam rationem habente
 seu libertate aloga sive indifferente, is Deum non putat perfectum. 5
 Qui putat Deum agere optimo modo possibili, is Deum agnoscit perfectum.
 Quisquis contemplatione perfectionis Divinae non delectatur, is Deum non amat.
 Omnes creaturae serviunt felicitati seu gloriae Dei pro gradu perfectionis suae.
 Quisquis felicitati Dei servit praeter suam voluntatem, is Deum non amat.
 Quisquis felicitatem suam collocat in relatione Divinae felicitatis ad se, is demum 10
 Deum amat.
 Qui Deum amat, discere conatur ejus voluntatem.
 Qui Deum amat, ejus voluntati obedit.
 Qui Deum amat, amat omnes.
 Quisquis est sapiens amat omnes. 15

 Quisquis est sapiens amat omnes.
 Omnis sapiens omnibus prodesse conatur.
 Omnis sapiens multis prodest.
 Omnis sapiens Deo amicus est.
 Omnis Dei amicus est felix. 20
 Quo quis sapientior hoc felicius in potentia pari.
 Quo quis potentior hoc felicius in sapientia pari.
 Omnis sapiens est justus.
 Omnis justus est felix.

5 sive indifferente *erg.* *L* 8 perfectionis | atque felicitatis *gestr.* | suae *L* 15 f. omnes. (1) Omnis
 sapiens omnibus prodesse conatur (2) Quisquis *L*

496₅. DEUTSCHE ÜBERSETZUNG**Überlieferung:***L*¹ Konzept: LH IV 4, 4 Bl. 34–35. 1 Bog. 4°. 3 1/2 S.*L*² verb. Reinschrift: LH II 3, 4 Bl. 55–56 u. 61–62. 2 Bog. 8°. 4 S. (Unsere Druckvorlage.)5 *E* GERHARDT, *Philos. Schr.* 7, 1890, S. 75–77.Weiterer Druck: H.-P. SCHNEIDER, *Justitia universalis*, Frankfurt a. M. 1967, S. 503 f. (nach *E*).

Erklärung einiger Worte

Gerechtigkeit ist eine brüderliche liebe der Weisheit gemäs.

Brüderliche liebe ist eine guthwilligkeit gegen jedermann.

10 Guthwilligkeit ist eine liebensneigung.

Lieben ist eine lust in eines andern glücksehligkeit suchen.

Weißheit ist die wißenschafft der glücksehligkeit.

Glücksehligkeit ist eine beständige freude.

Freude ist wen das gemüth mit einigen lustgedanken eingenommen.

15 Lust, Wollust ist eine empfindung einiger Vollkommenheit.

Vollkommenheit ist ein hoher grad des wesens oder der Krafft.

Grundsatz

Die Welt wird von einen allwißenden undt allmächtigen Herrn regieret, den wir Gott nennen.

20

Folgsatze

Gottes zweck oder absehen ist eigene freude sein selbstn.

Gott hat die creatures sonderlich die verstandt haben geschaffen umb seiner ehre willen oder auß liebe sein selbstn.

7 (1) Beschreibung (2) Bedeutung (3) Erklärung *L*¹ 10 eine (1) neigung einen (2) zu (3) liebens-
 neigung *L*¹ 11 seine Lust *L*¹ 11 glückseeligkeit (1) finden (2) suchen *L*¹ 14 ist (1) lust zu (2)
 wenn *L*¹ 19 f. nennen (1) Sätze (2) Folg-Sätze *L*¹ 21 freude, oder Liebe *L*¹ 22 seiner (1)
 herrligkeit (2) Ehre *L*¹

Gott hat alles erschaffen nach der Vollenkommensten Zusammenstimmung oder schönheit so da möglich.

Gott liebet alle.

Gott hilffet allen so viel ihnen zu helffen.

Kein Haß, kein Neidt, kein Zorn können in Gott kommen.

5

Gott liebet sonderlich die ihn lieben.

Gott liebet die verständigen Creaturen nach maße der Vollkommenheit so er jeden geben.

Die Vollenkommenheit der welt oder die allgemeine zusammenstimmung der Dinge leidet nicht das alle gemühter gleich vollkommen sein können.

10

Solte nun einer fragen warumb den aber Gott diesen mehr vollenkommenheit gegeben als jenen, oder woher die Gnadenwahl komme, so antworte ich das diese frage ungereimbt sey, eben als wan einen der schuh drücket, undt ich wolte fragen ob der schuh zu klein oder der fus zu groß.

Dieses ist nun die frage von der gnadenwahl und versehung die so viel verwirrung in der welt gemacht da sie doch ungereimt ist, undt also wie sie vorbracht, nicht beantwortet werden kan. Kombt daher das wir nicht einmahl unser eigen frage verstehen, undt nicht wißen was wir fragen, gleich wie wir offft nicht wißen was wir bitten. Es wird vielleicht ein jeder nicht gleich sehen warumb ich also von dieser frage urtheile. Ist kein wunder den es gehöret etwas weitlaufftigkeit dazu mich völlig zu erklären.

20

Wer Gott nicht gehorchet ist Gottes freundt nicht.

Wer Gott aus furcht gehorchet ist Gottes freundt noch nicht.

Wer Gott über alles liebet, wird wiederumb von Gott vor andern geliebet undt ist ein freundt Gottes.

25

Wer das gemeine beste nicht suchet gehorchet Gott nicht.

Wer Gottes ehre nicht suchet gehorchet Gott nicht.

Gott gehorchen ist seine ehre und gemeines beste suchen.

Wer die Vollenkommenheiten Gottes nicht erkennet liebet Gott nicht gnungsamb

Wem etwas an Gottes thun misfalt liebet Gott nicht gnungsamb.

30

1 alles geschaffen *L*¹ 1 der (*I*) grosten (2) vollkommensten *L*¹ 5 Zorn, keine Traurigkeit können *L*¹ 7 der (*I*) Liebe so (2) Vollkommenheit *L*¹ 13 sey (*I*) und nur aus unverstand deßen so (2) eben *L*¹ 14 groß sey. *L*¹ 15 von der gnadenwahl und versehung *erg. L*¹ 26 sucht, (*I*) ist Gottes freund nicht (2) gehorchet *L*¹ 29 die Vollkommenheit *L*¹ 30–S. 2808.1 misfället, der helt ihn nicht vor vollkommen. Wer *L*¹

Wer glaubt das Gott etwas ohne ursache thue, das ist auß einem solchen wohlgefallen so keine regel noch grundt noch absehen hat (*ex absoluto beneplacito, ex libertate indifferentiae*) der hält Gott nicht vor vollenkommen.

Der glaubt das Gott vollkkommen sey, so da glaubt daß er alles auff das beste mache,
5 also das es nicht müglich beßer zu machen.

Wer an betrachtung Göttlicher Vollenkommenheit keine lust hat, der liebet Gott nicht.

Alle geschöpffe dienen Gottlicher glücksehligkeit oder herlichkeit, ein jedes nach maas seiner eigenen Vollenkommenheit.

10 Wer Gottlicher Glücksehligkeit nicht mit willen dienet liebet Gott nicht.

Der liebet Gott der seine glücksehligkeit stellet in beziehung der glücksehligkeit Gottes auff sich.

Wer Gott liebet suchet seinen willen zu lernen.

Wer Gott liebet gehorchet seinen willen so ihm bewust.

15 Wer Gott liebet liebet alle.

Wer die weisheit hat liebet alle.

Wer weisheit hat suchet aller nutzen.

Wer weißheit hat nützet vielen.

Wer weisheit hat ist ein freundt Gottes.

20 Ein freundt Gottes ist glücksehlig.

Wen ihrer zwey gleich an macht sein ist der weiseste darunter der glücksehligste.

Wer weisheit hat ist gerecht.

Wer gerecht ist, ist glücksehlig.

9 f. vollkommenheit | oder glückseeligkeit *gestr.* | . Wer *L*¹ 11 beziehung (*I*) Göttlicher gl (2) der *L*¹
12 sich | selbst *gestr.* | . Wer *L*¹ 15–17 alle. Wer die Weisheit hat (*I*) suchet (2) liebet alle. Wer *L*¹
17 hat, (*I*) dienet allen (2) sucht aller nuzen *L*¹ 21 zwey (*I*) starck (2) gleich *L*¹ 21 f. glückseeligste.
Wenn ihrer zwey gleich an weisheit seyn, so ist der (*I*) stärckste dar (2) mächtigste darunter der glückseeligste.
Wer *L*¹ 22 ist (*I*) glück (2) gerecht, *L*¹

497. JURIS NATURALIS PRINCIPIA

[Sommer bis Winter 1678/79 (?)]

Überlieferung:*L* Konzept: LH II 3, 1 Bl. 25–26. 1 Bog. 2°. 3 Sp.*E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 639–641.

5

Das mit N. 496₁ identische Wasserzeichen legt eine Datierung nahe, die dessen Gebrauchszeitraum entsprechend eingrenzt. Wir nehmen an, daß Leibniz diese Ausführungen zu den *principia* und die zu den *praecepta juris naturalis* N. 498 in engem Zusammenhang ausgearbeitet hat, ehe er mit *De Postulationibus*, N. 500 eine bis in sachenrechtliche Details gehende Darstellung abschließt.

Jus Gentium est naturale vel voluntarium. Juris naturalis Principia et Derivata. 10
 Principia Fons et Capita.
 Fons: Caritas Sapientis.

Die folgenden Ansätze in Kleindruck hat Leibniz nacheinander verworfen:

Capita, jus strictum, aequitas, probitas, quae continentur praeceptis: neminem laedere, suum cuique 15
 tribuere, honeste vivere.

Neminem laedere, neque committendo aliquid in me, neque omittendo quod damnum meum impedire
 possit. Damnum autem dat etiam qui contemnit, nam imminuit, quod caput est animi quietem. Et hoc est quod
 Jurisconsulti actione injuriarum complectuntur.

Neminem laedere haec capita habet.

Praeceptum de non laedendo hos rivos habet: Nullum damnum dare, non permittere ut damnum detur. 20
 Nullum commodum intercipere, non permittere ut commodum intercipiatur. Bona autem et mala hominis sunt

10 Jus (1) Naturae vel (2) Gentium est (a) vel (b) naturale *L* 10 naturalis (1) capita (2) Caput
 summum est Caritas Sapientis (3) Caput (4) Principia *L* 11 Principia (1) summa (2) Fons *L* 14 Capita
 (1) neminem laedere, omnibus prodesse, (2) jus *L* 17 quietem. (1) Contractus vim suam habent (2) Et *L*
 18 f. complectuntur. (1) Ex < – > < – > (2) Conventio (a) est (b) si sine causa est vel quae (c) quae nullum
 synallagma (3) Neminem *L* 20 habet: (1) Nihil facere quo (2) Nullum *L* 20 dare, (1) nullum (2)
 non *L* 20 ut (1) mihi damnetur (2) damnum detur. *L* 21 ut (1) damn (2) commodum *L*
 21 intercipiatur. (1) Vide (2) Sunt autem cujusque quae in (a) potestatem accepit (b) potestate habet, nisi
 alterius (aa) po (bb) prius (c) potestatem redegit (3) Bona *L* 21–S. 2810.1 hominis (1) sunt (a) sensu (b) in
 sensu (2) consistunt in (a) facultatibus (b) sensu et in po (3) sunt . . . Positiva *L*

positiva aut privativa. Positiva consistunt vel in sensu actuali et in facultate. Facultas est interna animi vel corporis, et externa quae vocamus facultates.

Bona et mala sunt perceptiones jucundi ac molesti, vel causae quibus ad perceptiones istas aliquid confertur. Caeterum et privationes bonorum inter mala, et privationes malorum inter bona censentur. Et cum
5 causae incertae sunt, aestimanda est quantitas non effectus tantum sed et verisimilitudo effectionis.

Bona sunt jucunda vel utilia, et Mala sunt molesta vel damnosa. Nam et honesta sub jucundis continentur. Sunt enim quae augent perfectionem Mentis.

Sapientia est Scientia felicitatis.

Felicitas autem est status laetitiae durabilis.

10 Laetitia est praedominium voluptatum, ut Tristitia dolorum. Itaque potest laetitia esse in mediis doloribus quos majores aut plures voluptates vincunt.

Voluptas autem est sensus perfectionis, atque ut ita dicam gradus excellentior sanitatis. Sed fieri potest, ut quod juvet unius partis facultates, alibi noceat. Ea tantum quae rationem per se perficiunt nocere non possunt.

15 Caritas est benevolentia generalis seu amare omnes.

Amare est aliena felicitate delectari seu alienam felicitatem asciscere in suam.

Caritas est ad communem felicitatem niti, sapientiae cavere, ne id obstet suae. Nam et in juvandis miseris voluptas est quaedam insignis, sed videndum est ne majore malo nostro rependatur, quod fit alenti proditorem, unde fabula de eo qui anguem prope gelu
20 enectum in sinu fovit.

Itaque Carneades justitiam pro stultitia habere non poterat, si veram ejus definitionem adhibuisset.

1 consistunt (1) in sensu et in facu (2) vel L 3 sunt (1) sensus, (a) ve (b) et (aa) fac (bb) st (2) voluptates et dolores, et (3) perceptiones (a) voluptatum et dolorum (b) jucundi ac molesti, L 6 damnosa. (1) Nam honesta sunt quorum (2) Nam et honestorum (3) Nam honestorum durabilis est jucunditas (4) Honesta certe ad jucunda refero (5) Nam L 7 continentur. (1) Quae (2) Sunt enim (a) jucunda, (aa) sapienti (bb) quae probantur sapienti. Cum constet (b) quorum jucunditas ex ipsa (aa) cogn (bb) ratione nascitur (c) quae (aa) mentem perfi (bb) augent L 8 (1) Caritas (2) Sapientia L 10 est (1) sensus ex (2) praedominium (a) jucundorum (b) voluptatum L 12 perfectionis, (1) etsi fieri possit, ut (a) unius lucr (b) quod (2) et habet sese ad (3) atque L 12 dicam (1) major (2) gradus | excellentior erg. | L 14 per se erg. L 15 f. omnes. (1) Benevolentia est habitus amandi. (2) Amare L 16 f. suam. (1) Omnia igitur bona ad vi (2) Jucunda sunt (3) Itaque qui justus (4) Viri boni est ad communem felicitatem procurandum niti; (a) libenter succurrere miseri (b) ita (c) unde libenter succurret miseris, (5) Caritas L

19 f. PHAEDRUS, *Fabulae* IV, 20; AESOP, *Fabeln*, 62. 21 f. Carneades . . . adhibuisset: vgl. LACTANTIUS, *De divinis institutionibus*, V, 16, 3.

Ex his bona et mala partiri licet: Absolute bona sunt, quae non possunt non conferre ad felicitatem, et haec veteribus *Honestae* appellantur; nihil in his anceps nec aliunde majoris mali luctus. Talia sunt quae requiruntur ad sapientiam, et ad virtutem, id est habitum agendi secundum sapientiam. Caetera sunt vel immediata bona vel mediata; scilicet jucunda et utilia. Tametsi honesta haud dubie et jucunda sint, uti et laetitia 5
jucunda est, imo plus quam jucunda. Etsi pleraque jucunda possint esse damnosa.

Bona sunt interna, quae existunt in habente, vel Externa unde bona interna nascuntur. Externa bona vel in aliena sunt vel in nostra potestate. In nostra potestate sunt vel res in quarum possessione sumus, vel rerum status.

Offendere generalius quam laedere, an rectius: offendere est laedere affectate seu 10
cum contemtu.

Laedere aut juvare est actione libera nocere vel prodesse.

Nocere est conferre ad mutationem in deterius.

Prodesse est conferre ad mutationem in melius.

Neminem laedere fas est, reparabiliter, nisi magni boni malive causa. 15

Neminem laedere fas est irreparabiliter nisi ex necessitate. Itaque hinc sequitur nos laedentis reparabiliter inviti corpus offendere fas non esse.

Jus belli, seu jus laedendi generale est in eum a quo perniciem metuendi ratio est.

6 Etsi (1) haec omnia per accidens mala esse possint (2) pleraque jucunda (a) et utilia per accidens mala esse possint (b) possint L 7 Bona (1) aut in (a) possi (b) habente (2) sunt L 7 Externa (1) sunt res rerumve status. Bona quae sunt res rerumve status (2) unde L 8 nascuntur. (1) Et possideri (2) In horum possessione esse dicitur, si sint in nostra potestate. (3) Res quae nobis (4) Res (5) Ex rebus (6) Haec vel aliena (7) Haec (8) Ex his (9) Rerum aliquae in nostra potestate sunt (10) Externa L 8 bona (1) sunt homines et res eorumve status (2) | sunt *str. Hrsq.* | vel L 9–12 status. (1) Damnum dare dicitur qui bonum (2) Prima re (3) Ex (4) Quoniam igitur viri boni est procurare alienam felicitatem salva sua, hinc sequitur virum bonum (a) neminem laedere, id est non efficere (aa) nec (bb) nisi (b) nemini malum (c) alterius tollit (5) Offendere . . . contemtu. (a) Laedere est actione libera nocere. (aa) Nam nocere est (aaa) ad malum conferre (bbb) sub qua conferre (bb) Juvare actione libera prodesse. (b) Laedere . . . prodesse L 10 est (1) sponte laedere (2) laedere affectate L 14 ad (1) actionem in pej (2) mutationem L 14 f. melius. (1) Damnum dare (2) Damn (3) Laesio est damnum vel injuria, damnum si patri (4) Neminem laedere fas est, nisi (a) magni mali nostri vitandi causa, ac tum quoque (b) ex necessitate nostra (c) cum necesse est. Necesse est autem quod (aa) magnus (bb) fit vitandae miseriae causa. (5) Neminem L 15 nisi (1) majoris (2) magni L 17 inviti *erg.* L 17 f. esse. (1) Si sponte faciat hostilem animum professus, fas est. (2) Jus L 18 laedendi | (1) (in ef) (2) generale *erg.* | L 18–S. 2812.1 quo (1) possum (2) cum ratione (3) perniciem (a) metuimus. (b) metuendi ratio est. (aa) Tali (bb) Si quis contentum nostri profiteatur coercendi jus (aaa) fas (bbb) est ita tamen (cc) Si L

Si quis ex rapacitate vel superbia nos offendat, eum jus est adigere ad restitutionem et in futurum cautionem, immo et ad poenam, id est efficere ut poeniteat, quo minus sit promptus ad mala in futurum. Itaque poena duplicem habet rationem, ut jucunditas laeso redditur pro molestia ex laesione, et ut dolor laedenti reddatur pro voluptate ex laesione.¹

5 Etiam fallere est offendere. Si studio fit, extra gravem causam contemptio est vel injuria; si imprudentia fiat nec aliter nocuit, jus est admonitionis.

Datur actio damni infecti.

498.DE TRIBUS PRAECEPTIS AETERNAE LEGIS TRES PARTES JUSTITIAE COMPLECTENTIBUS

10 [Sommer bis Winter 1678/79 (?)]

Überlieferung:

L Konzept: LH II 6 Bl. 30. 1 Bl. 4^o. 1 S.

E GRUA, *Textes*, 1948, S. 616 f.

15 Das Blatt mit dem stark überarbeiteten Konzept hat Leibniz mehrfach gefaltet, wohl um es bei sich zu tragen, vielleicht zum gelegentlichen Vortrag. Das Stück, das kein Wasserzeichen hat, bricht mit der Darstellung der *Pars prima* zur *justitia commutativa* ab. Inhalt und Aufbau legen eine Datierung wie bei N. 497 nahe.

Juris est (amplissimo sensu) quicquid rationis est in regenda circa aliorum bona malaque voluntate, id est quicquid sapiens praescriberet, cui omnium felicitas curae
20 esset, ita etiam misericordia qua poenae non sine ratione remittuntur, et caritas qua egentibus prudenter succurritur ad justitiam pertinent. Nec tantum primum aeternae legis

¹ *Am Rande ein Ansatz:* offensa | videtur gestr. |

3 rationem, (1) satisfactio animi (2) ut *L* 18 (amplissimo sensu) *erg. L* 20 poenae (1) mitigantur, (2) non . . . remittuntur, *L* 21 prudenter *erg. L* 21 ad (1) justitiae rationes (2) justitiam *L* 21–S. 2813.2 pertinent. (1) Ita non (2) Nec tantum (a) nemini nocendum est sed et juvandum (b) nemo laedendus est, sed et juvandi omnes (c) jubetur (d) | primum *erg.* | . . . omnes, (aa) sed prout exigit bonum majus (bb) sed plus minusve (cc) plus . . . illos *L*

praeceptum est neminem laedere sive damno dato sive lucro intercepto, sed et proximum huic, juvare omnes, plus tamen minusve hos aut illos prout exigit majus commune bonum, unde aestimandum est quid cuique congruat, seu quis sit secundi praecepti sensus, quod suum cuique tribuere jubet. Denique quia interest rei communis singulis bene esse, justitia id est alieni boni sapiens cura, exigit, ut quisque etiam bonum proprium curet, itaque honeste vivere, tertium est summumque praeceptum, quod etiam priora involvit, huc tendens ut quisque virtutem colat, id est voluntatem assuefaciat ad rationis obsequium cuique felicitatis suae viam monstrantis. Atque hoc est quod vulgo fertur virtutes omnes justitia contineri. Tertium enim hoc praeceptum justitiae est universalis, quae inter caeteras virtutes etiam particularem justitiam binaque ejus priora praecepta, alterum commutativae justitiae alterum distributivae, complectitur. Nam in optima republica, cujus rector Deus est, nihil negligitur, nihil fit impune aut gratis. Quare caeterorum interest, ut quantum in ipsis est, ego sim felix; mea, ut quantum in me est, felices sint ipsi.

Pars prima De justitia commutativa

15

Regula prima: Si quis damnum dedit malo animo, datur laeso actio ad omne quod sua interest.

2 f. majus | in *str. Hrs.* | commune *L* 3 f. cuique (1) conveniat | (2) congruat *erg.* | seu | (a) quomodo (b) quo praecepto (c) quis praecepti sensus sit (d) quis sit secundi praecepti sensus *erg.* | quod (aa) sit (bb) jubet (cc) suum . . . tribuere jubet. *L* 5 justitia (1) etiam a singulis exigit, (a) ut honeste vivant, id est virtutem colant, (b) honeste vivere, id est virtutem colere, quae est (aa) ad felicitatem voluntatis ad (bb) habitus (aaa) tend (bbb) constans voluntatis ad (aaaa) volupt (bbbb) felicitatem < – > (cc) propensio seu voluntatem assuefacere, ut rationi ad felicitatem ducenti obsequatur (2) id *L* 6 bonum (1) suum (2) proprium *L* 8 assuefaciat (1) , ut rationi ad propriam felicitatem ducenti obsequ (2) ad (a) rationem (b) rationis obsequium | cuique *erg.* | felicitatis | cuique *gestr.* | suae *L* 8 f. monstrantis. (1) Itaque virt (2) Virtutes omnes justitiae universalis (a) praecepto continentur, inque ipsis (b) praecepto continentur, simulque et particularis (aa) | hoc *erg.* | jus (bb) illa justitia, quam bina priora praecepta complectuntur. Nam caeterorum interest (aaa) ut ego si (bbb) (si sapiunt, id est si felices esse volunt) ut ego sim felix, mea ut sint ipsi (3) Atque . . . contineri. *L* 11 f. alterum . . . distributivae *erg.* *L* 13 ut (1) ego sim felix (2) quantum *L* 16 Regula (1) prima: Suum bonum alieno praeferre (a) licet (b) per se licet. Si (alias) N (2) generalis est (a) neminem laedere licet (b) nemini damnum dare licet. Exceptio 1 est si (aa) laedar ipse, (aaa) nisi resistam (bbb) alterius actione nisi eam impediam | (bb) damnum mihi dandum sit tua actione, nisi eam tuo etiam damno impediam, *erg.* | 2 si (aaa) laedar alterius tertii actione (bbb) damnum (3) prima: *L* 16 quis (1) volens (2) damnum *L* 16 laeso *erg.* *L* 17 sua *erg.* *L*

Exceptio prima est si etiam in laeso malus animus fuerit, ita actio cessat. Dubito an pars tantum restituatur. Hic alterius malus animus non dat mihi actionem, dat ei exceptionem. Uti pactum nudum, ita dolus nudus dabit exceptionem, non actionem. Ad actionem opus est ut accedat synallagma, voluntarium vel invitum.

5 Exceptio secunda si in laeso culpa fuerit, ita actio minuitur.

Exceptio tertia si casus interveniens, qui non facile poterat timeri, damnum majus fecerit quam laedentem voluisse apparet, ob excessum damni non amplius petetur quam laedens commode facere possit.

10 An qui malum aliquod voluisse videtur, etiam de illis tenebitur malis quae singulari casu, qui timeri facile non poterat, inde sunt nata? Videtur considerandum an aliquis animo lucrandi, an simpliciter malevole seu animo nocendi laeserit. Item an ex damno utilitatem ceperit, sive extet lucrum, sive sit consumtum, et vel in rem versum vel secus. Cum quis ex damno dato lucratus non est, actio ex parte laesi est rei persecutoria[e], ex parte laedentis est poenalis. Actio poenalis non debet extendi ad eversionem Rei, cum
15 actor salvus esse potest nisi gravissima sit malitia rei.

499. RATIONALE DIGESTORUM. PROOEMIUM

[Ende 1678 bis Mitte 1679 (?)]

Überlieferung:

20 L Konzept: LH II 3, 4 Bl. 89–90. 1 Bog. 2°. 2 1/5 S. (Bl. 90 bis auf das oberste Fünftel abgeschnitten.)
E GRUA, *Textes*, 1948, S. 629–632.

Inhaltliche Verwandtschaft mit dem Stück N. 495₂ und mit dem etwas früheren Stück N. 494, insbesondere hinsichtlich der Aufgaben des *legislator* bei der *interpretatio legum*, hier als Vorwort zu einem wohl geplanten Buch beschrieben, sowie die kurze Belegzeit des Wasserzeichens sind Gründe für unsere
25 Datierung.

1–4 , ita . . . dat (I) tamen (2) ei . . . invitum *erg. L* 5 f. minuitur | , ut tantum aestimatio | ab eo *erg. |*
(I) petatur (2) obtineatur *gestr. |* . Exceptio *L* 6 qui. . . timeri, *erg. L* 7 quam (I) voluit, partem
majoris (2) potuit timeri, (a) pars de excessu damni detrahitur, (b) cavetur ne excessus damni non ultra petetur,
quam laedens (3) laedentem *L* 7 apparet, (I) de damno detrahetur (2) ob *L* 10 timeri (I) non po (2)
facile *L* 12 f. secus. (I) Actio (2) Cum *L* 14 f. Actio . . . rei. *erg. L*

Rationale Digestorum

Prooemium

Constat leges etiam male constitutas in his quae contra conscientiam nonsunt
privatis pariter et iudicibus sequendas esse. Itaque si recte et sapienter essent conceptae
id est si essent clarae et in varios casus sufficientes non nisi ad Legislatores aut eorum
Consiliarios pertineret investigatio rationum; alioquin subditi sibi Legislatoriam aliquam
potestatem vindicarent qualis est utique abrogare aliquam legem infringereque
interpretando vel ex toto vel ex parte. Sed nunc sive bene sive male sint constitutae leges,
sufficit eas esse male conceptas, ut ingratis etiam nostris in rationes inquirere cogamur.

Male conceptae sunt Leges, si vel sint pugnantes, vel obscurae, vel licet claris satis
verbis non tamen satis exprimant mentem dicentis (saepe enim fit ut homines aliud
dicant, quam dicere voluerunt sive ut τὸ ῥητὸν differat ἀπὸ τῆς διανοίας, dictum a
sententia); vel denique si multa negotia incerta relinquant quod vitium est non
singularum legum, sed systematis totius.

Si leges directa fronte pugnent, nec altera alteram abrogare ponatur; item si ob-
scuritas sit insuperabilis, habendae sunt pro non scriptis. Si obscuritas verborum magnis
satis argumentis tolli possit, significatio reperta pro lege habenda est, nec opus est
investigare rationes. Si vero interpretatio verborum conjecturalis sic satis incerta sit,
sequenda est ea legis sententia, cujus ratio potior reddi potest; ratio enim caeteris
conjecturis magnum pondus addet. Quod si appareat Legislatorem aliud dixisse quam
voluit, sive dictum a sententia differre, potissimum sententiae investigandae
instrumentum praebet ratio, quae legislatorem movere potuit, leges enim scire est non
verba earum tenere, sed vim et potestatem. Differt autem dictum a sententia tum
quando disparatum dicitur pro disparato, quod rarius est, tum quando genus
enuntiatum est pro specie, seu

3–6 (1) Si leges recte conceptae essent, non opus esset investigare earum rationes, nam etsi male essent
constitutae, tamen essent sequendae tum privatis, tum magistratibus inferioribus, in illis scilicet (a) quae (b)
omnibus quae contra conscientiam non sunt; alioquin isti (2) Constat . . . | pariter et iudicibus *erg.* | . . . | et
sapienter *erg.* | . . . nisi (a) Legislatoribus aut eorum Consiliariis (b) ad . . . rationum; alioquin subditi *L*
7 f. infringereque interpretando *erg.* *L* 9 nostris (1) cogamur (2) in (a) earum (b) rationes *L* 10 vel (1)
non bene exprimant mentem (2) | licet *erg.* | *L* 11 verbis (1) conceptae (2) non *L* 12 f. sive . . .
sententia *erg.* *L* 13 si *erg.* *L* 16 Si (1) vero (2) obscuritas | verborum *erg.* | (a) non certis argumentis,
sed conjecturis | tantum *erg.* | tolli possit, item si appareat similibus conjecturis, aliud dixisse aliud in animo
habuisse Legislatorem (b) certis argum (c) magnis *L* 22 f. leges . . . potestatem *erg.* *L* 24 quod (1)
rarius (2) rarissimum (3) rarius *L* 24 quando (1) species dicta est pro (2) genus *L*

quando Legislator justo generalius locutus est, eo enim casu si restrictio ex ipsis Legibus sumi non possit, sumenda est ex rationibus, cessante enim ratione cessat lex; non loquor autem de eo casu, quo lex exceptionem per ipsam sui naturam patitur; hoc enim non est vitium legis, neque enim exceptiones illas quae sponte patent ex aliis regulis, regulae
 5 cuilibet subijci necesse est. Ita regulae *si quis mutuam pecuniam sumserit conditione certi tenetur*, non est necesse subijci exceptionem *nisi solverit*. In universum enim in alio titulo stabilitur, obligationem solutione perimi, sed loquor de restrictione quae correctionem quandam continet. Differt denique dictum a sententia, tum quoque
 10 quando species enuntiata est pro genere, seu quando leges casuum quorundam specialium mentionem faciunt, cum tamen etiam in aliis similibus idem voluisse videantur, ubi scilicet eadem ratio est. Hinc etiam sequitur favores esse extendendos, odia restringenda, quia illa plus haec minus rationis habent, et quae contra rationem recepta sunt, non sunt trahenda ad consequentias.

Negari tamen non potest magnum adhuc dubium esse, quousque Jurisconsultis
 15 liceat verba legis restringere aut extendere. Et quidem puto non id licere, nisi ex praesumta aut saltem conjecturata mente Legislatoris. Haec autem cessat, si Legislator diserte vetet huiusmodi interpretationes fieri, quod alicubi fecit Justinianus tametsi ejus prohibitio parum hodie curetur. Cessabit etiam si conjecturae non sint satis fortes, nam tunc satius erit, negotium de quo agitur habere pro nondum definito, solutionemque ejus
 20 quaerere ex jure naturali, quod in omnibus casibus faciendum est, ubi lex cessat. Sed cum non sit liquidum quae conjecturae sint satis fortes, hinc magna controversiarum seges enasci potest, praesertim si magnum sit volumen legum, tunc enim ex variis textibus variae et pugnae conjecturae sumi possunt, quia idem etiam contrariis, simile esse potest, secundum diversa comparationis capita. Utrum autem praevalere debeat
 25 saepe judicari facile non potest. Itaque ut jus certum habeatur in Republica, praestat omnem tam

1 est, (1) tunc enim si exceptio (2) eo . . . restrictio L 2 cessante . . . lex erg. L 5 f. *mutuam* | *pecuniam str. Hrg.* | *pecuniam* (1) *solverit*, | (2) *sumserit* erg. | (a) *actione de rebus credi* (b) *conditione* L 7 stabilitur, (1) omne debitum | (2) obligationem erg. | L 7 f. sed . . . continet erg. (1) Tum (2) Differt L 9 leges (1) casus (2) casuum L 10 in (1) illis (2) aliis L 11–13 Hinc . . . consequentias erg. L 14 esse, (1) an liceat (2) quousque L 15 puto erg. L 16 aut saltem conjecturata erg. L 17 alicubi (1) in *Novellis* (2) fecit L 18 fortes, (1) quo casu satiu (2) nam L 19 pro (1) indefinito (2) nondum L 21 non (1) appareat q (2) sit (a) satis (b) liquidum L 22 legum, (1) ubi (2) parumque (3) tunc L 24 capita. (1) Utrius autem potior habenda sit (a) ratio (b) cura (2) Utrum . . . debeat L

17 quod . . . Justinianus: JUSTINIANUS I., *De confirmatione Digestorum*, § 21.

restringendae quam extendendae legis potestatem Jurisconsultis pariter et iudicibus edicto adimere, dareque operam, ut Codex legum accurate scriptus habeatur. Cum tamen nihil in rebus humanis perfectum sit jubeantur inferiora tribunalia, collegiaeque Jurisconsultorum, oblatis gravibus corrigendae legis causis referre ad summam potestatem: quod si Codex ille satis bene conceptus sit ac per summa rerum capita
5 procedat, poterit edici, ut nulla actio vel exceptio, vel replicatio cuiquam detur, nisi quam ex ipsis legibus probare possit, ut controversiae tollantur, quae praetextu juris naturalis, aequitatisque aut etiam conjecturalium legum interpretationum moveri solent. Nec facile occurret casus, qui non jam legibus insit, satis enim quaestionibus respondit etiam quas non attingit qui semel decrevit, postulationem diserte non concessam pro negata esse
10 habendam; si quis tamen forte emergat casus, ubi magna sit causa dubitandi, referendum erit ad summam potestatem, et tantisper repellenda erit postulatio ejus, qui fundamentum sumit ex jure incerto.

Nunc autem Leges Romanae, quibus utimur, tam saepe obscurae sunt ob vetustatis ignorationem locaque truncata aut corrupta; et pugnantes vel expresse vel per
15 consequentias; deinde tam vastae et multiplices, et confusae et nihilominus tam multa indefinita et incerta relinquentes; ut tale nihil de illis edici possit. *Digesta* certe pariter ac magna pars *Codicis* compilata sunt ex responsis Jurisconsultorum et rescriptis Imperatorum circa causas singulares; quae scripta non erant animo ferendae legis etsi
20 postea vim legis acceperint; et habemus subinde in *Digestis* commentaria Jurisconsultorum veterum in *Edictum perpetuum* aliasve Leges, ipsa autem Edicti verba non habemus, unde necessario cogimur ex casuum specialium rationibus decidendi investigare ipsas leges raro satis expressas. His jam accedit, quod ipsae Leges Romanae saepe dubiae sint auctoritatis; multa enim passim abrogata habentur nostris moribus, saepe
25 tamen quod unus abrogatum

1 potestatem (1) edicto (a) vetare (b) adimere (2) Jurisconsultis L 2 legum (1) novus (2) accurate L 5 satis erg. L 5 f. ac . . . procedat erg. L 6 poterit (1) constitui (2) | edici erg. | L 8 aut . . . interpretationum erg. L 9–11 satis . . . habendam; erg. (1) etsi (2) et (3) si (a) quid forte emergat | (b) quis . . . dubitandi erg. | (aa) relatio fieri poterit ad (bb) referendum L 12–14 ejus . . . incerto erg. (1) Ratio (2) Nunc autem Leges | Romanae erg. | quibus utimur ita conceptae sunt, ut edictum hujusmodi ne locum quidem habeat, praeterquam enim quod (a) leges (b) saepe obscurae sint | ob vetustatis ignorationem locaque corrupta aut truncata erg. | et pugnantes | vel expresse, vel quod frequentissimum est per consequentias erg. |, et (aa) multiplices (bb) vastae nimis atque confusae, et nihilominus multa indefinita relinquant; sciendum est (aaa) ipsas Leges hujusmodi interpre (bbb) eas extensionem et restrictionem passim diserte admittere et approbare (3) Nunc L 17 et incerta erg. L 19 f. etsi (1) compilatorum voluntate (2) postea . . . acceperint erg.; (a) itaque (b) et L 20 in *Digestis* erg. L 21 veterum erg. L 22 cogimur (1) per (a) ratiocinationes (b) argumenta (2) ex L 22 f. decidendi erg. (1) sumtas (2) investigare L 23 f. Romanae (1) partim multa (a) incerta | (b) dubia erg. | relinquant, quemadmodum supra dixi, partim (2) saepe (a) dubiae (b) contro (c) dubiae L 24–S. 2818.1 moribus, (1) qui tamen variant. (2) saepe . . . collegia. L

ait, alius negat, et variant tribunalia et collegia. Accedit quod communes doctorum
opiniones passim invaluerunt, quas alii prope consuetudinis vim habere censeant, alii
contra illis ne probabilitatem quidem tribuunt. Hinc ingens controversiarum materia
praesertim cum saepe utraque oppositarum communis dicatur. Quare cum tam saepe jus
5 incertum sit, recurrendum est ad jus naturae, id est ad rationes legum morales.

Sciendum est enim rationes Legum quae scilicet Legislatorem movere, alias consis-
tere in privata utilitate, sed harum in Legibus interpretandis supplendisque ratio non
potest haberi, et ipse Legislator eas dissimulat, alias vero legis naturae congruere, quae
rationes sunt vel verae vel apparentes; et vel morales vel politicae, illae virtutis hae
10 sufficientiae rerum in civitate causa. Et hae rationes vel praeterito tantum civitatis statui
conveniebant, vel hodieque subsistunt. Et quidem rationes veras hodieque subsistentes ex
jure naturae et ratione status civitatis sumtas adhibet tum bonus Legislator, tum etiam
Magistratus sive in casibus lege non definitis, sive etiam in illis quos lex diserte ejus
arbitrio commisit. Rationes vero apparentes, sive principia quaedam non satis accurata,
15 quae specie aequitatis, atque utilitatis publicae legislatores quidam efformavere, et in
legibus condendis adhibuere, ab interprete legum aut magistratu omnibusque qui legis
abrogandae potestatem non habent, perinde adhibendae sunt, ac si prorsus validae essent.
Ad consequentias tamen nisi manifesta sit mens Legislatoris trahenda, extendendaque
non sunt.

1 quod (I) hodie (2) communes L 2 invaluerunt, (I) ut prope vim consuetudinis (a) habeant (b)
habere censeantur, itaque (2) quas L 4 saepe (I) incertum sit (2) utraque L 6 est (I) aut (2) enim L
6 Legum (I) alias (2) quae L 6 f. alias (I) sumi a (2) consistere in L 7 utilitate (I) et affectibus, sed
hae ad (a) jus ma (b) leges magis reformandas, quam interpretandas spectant (2) sed L 8 f. vero (I) rectae
sunt sed hae vel (a) etiamnum sunt (b) summuntur ex (c) magis legis naturae congruunt, suntque (2) legis . . .
sunt L 9 apparentes; (I) verae (2) et L 11 quidem (I) rationum verarum hodieque subsistentium
rationem habet (2) rationes L 15 specie (I) juris (2) | aequitatis *erg.* | L

500. DE POSTULATIONIBUS

[Dezember 1678 bis April 1679 (?)]

Überlieferung:*L* Konzept: LH II 3, 3 Bl. 46–51. 3 Bog. 2°. 12 Sp. auf Bl. 46, 51, 47–50.*E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 750–760.

5

Das häufig, aber nur bis April 1679 belegte Wasserzeichen stützt die Datierung dieser Abhandlung. Es ist möglich, daß Leibniz sie dem später entstandenen Stück *De iudicis officio et postulationibus* N. 507 anfügen wollte. Darauf kann auch die Lage der Manuskriptbögen hinweisen.

De Postulationibus¹

Postulationem voco omne desiderium giudiciale.

10

Postulatio² secundum proponendi ordinem est actio vel exceptio vel replicatio vel duplicatio vel triplicatio. Et ita porro. Caeterum omnes postulationes nonnunquam a primaria specie actiones vocabimus, praesertim cum et reus ratione exceptionis suae pro actore habeatur.

In omni postulatione duo consideranda sunt, quod petitur, et ratio petendi. 15

Postulationes ergo distribuemus tum respectu rei petitae, tum respectu rationis petendi, exempli causa si respicias rationem petendi, actio ingrati qua libertus in servitutem revocatur cognata est actioni injuriarum; sin ejus quod petitur rationem habeas, referenda erit ad Actiones Liberales, ubi de libertate et servitute agitur.

Qui separat actiones quae ad id quod publice interest tendunt, ab iis quibus privatus suum persequitur, is etiam actiones distribuit secundum postulata, nam aut ego aliquid mihi, aut reipublicae postulo, ut cum poenam peto corpus affligentem, aut multam fisco persolvendam.

¹ *Am Rande*: Actiones negatoriae variae, cit. ex lege *diffamari*, etc.

² *Am Rande*: Querelae nomen comprehendit pariter actiones et exceptiones, ut *querela* non numeratae pecuniae. 25

12–14 Caeterum . . . habeatur *erg. L* 16 ergo | (quas (1) voco (2) subinde, a primaria specie, actiones vocabimus, praesertim cum et reus ratione postulationis suae pro actore habeatur) *gestr.* | distribuemus *L* 17–S. 2820.2 exempli . . . ingrati (1) cognata est (2) qua . . . revocatur (a) similis es (b) cognata . . . petendi. *erg. L* 25 Querelae (1) appellatio (2) nomen *L*

Actiones interdum denominantur ab eo quod petitur, interdum a causa petendi, ut actio ad exhibendum ab eo quod petitur; actio ex iurejurandum a ratione petendi.

Prior consideratio inserviet iudicibus, ut sciant quasnam postulati rationes exigere debeant a litigantibus, aut eruere ex actis. Posterior serviet litigantibus eorumque
 5 advocatis, ut sciant facto cognito (quod rationes petendi continet), quasnam inde conclusiones seu petitiones ducere, quidve a iudicibus desiderare possint.

Quicquid petitur sive omne Postulatum est aliquis Actus eorum a quibus petitur.

Actum definitio aliquem voluntatis effectum.

10 Actus ergo dividi potest tum ratione Voluntatis, tum ratione effectus.

Voluntas est conatus intelligentis,

vel Voluntas est opinio circa bonum et malum.

Utraque definitio coincidit, quia Deus ita condidit naturam intelligentem, ut opinionem circa bonum et malum conatus aliquis agendi sequatur.

15 Voluntas ergo dividi potest tum ratione personae intelligentis, tum ratione conatus.

Item Voluntas dividi potest ratione opinionis pariter ac ratione boni et mali.

Den folgenden Text in Kleindruck hat Leibniz verworfen:

Persona cuius voluntatem atque adeo actum desideramus in iudicio est vel reus vel iudex, nam quemvis alium sub alterutro horum comprehendo. Testis eatenus pro reo haberi potest, quatenus ad tes-
 20 timonium dicendum obligatus est; et iudex inferior apud superiorem pro reo haberi potest cum ab eo acta transmitti postulamus, aliaque id genus. Itaque iudex est cuius imploramus auxilium, reus contra quem imploramus. Iudicem permovere, reum cogere tentamus. Potest ergo haec divisio referri ad eam quae ab opinandi ratione sumitur. Patet enim, cum Actum petimus, nihil aliud nos petere quam [bricht ab]

Sed ne inutiles hoc loco divisiones persequamur, considerandum est quod diximus
 25 omne quod hic petitur esse Actum, cumque actus a nobis definitus sit voluntatis effectus, actus autem illi tantum desiderentur in iudicio qui sunt in potestate, sequitur, desiderato actu tantum desiderari voluntatem, cum voluntate habita effectus qui in volentis potestate est, sponte sequatur. Sufficit ergo in definitione Actus persequi notionem voluntatis, omissa notione effectus.

3 quasnam (I) petiti (2) propositi (3) | postulati erg. | L 4 a . . . actis erg. L 6 petitiones (I) formare (2) ducere (a) possint. (b) , quidve L 7 sive omne Postulatum erg. L 7 f. eorum a quibus petitur erg. L 10 Actus (I) duplex est factum aut omissio (2) | ergo erg. | L 11 conatus (I) intellig (2) ob boni malive opinionem natus (3) intelligentis L 13 naturam (I) humanam (2) | intelligentem erg. | L 14 agendi erg. L 22 Iudicem (I) rationibus (2) permovere L 26 in iudicio erg. L 26 qui (I) in agentis (2) sunt L 27 in (I) voluntate (2) volentis potestate L

Porro cum voluntatem in aliquo nasci volumus, sufficit seriam circa bonum malumve ad rem pertinens opinionem in eo oriri; id est volet quod desideramus ubi putabit hoc sibi melius, contrarium pejus esse. Itaque omnis Actio aut alia postulatio huc tendit ut opinio quam volumus in eo a quo postulamus existat.

Eodem modo qui opinionem in aliquo existere cupit, etiam opinandi rationes ei obversari cupit. Duplex autem ratio esse potest cur consultum aliquis putet nostro desiderio obsequi, nempe vel ipsarum rerum natura, vel nostra aliorumve nobis consentientium voluntas, quae nonnunquam stat pro ratione, cum alium praemiis poenisve velut cogimus. Et praemiorum quidem hoc loco ratio nulla habetur (etsi posset haberi aliqua in optimae Republicae judiciis, ubi fortasse possemus desiderare a iudice ut alios praemiis alliciat, ad nonnulla nobis concedenda), poenae autem sunt quibus magistratus refractarios cogere possunt.

Hinc patet duo hominum genera esse quorum voluntatem desideramus, iudicem, aut reum. Et ad reum etiam testem refero, nam et ille ad testimonium dicendum autoritate magistratus adducitur. Itaque eousque reus censi potest, quousque obligatus habetur. Ipsum quoque iudicem inferiorem pro reo habeo, quoties a superiore nihil innovare pendente appellatione, et acta superiori transmittere compellitur.

Cum vero ratio actus quem obtinere desideramus sumitur non ab Autoritate hominum, sed ipso negotio, tunc res redit ad tractationem posteriorem, de Ratione petendi quam demum aggrediemur, cum de re petita egerimus.

Quicquid petitur in iudicio, aut a iudice petitur per rationes, aut a reo per auctoritatem iudicis. Exempli causa a iudice petitur ut citationem decernat; ut sententiam pronuntiet, ut immittat in bona. A reo, ut veniat, ut sententiae obediat. Nonnulla etiam quae a iudice postulantur, tota per ipsum expediuntur, nec ad reum aliumve pertinent, ex. g. ut postulationes meas audiat, ut postulationum adversarii mihi copiam faciat, ut quaedam in actorum monumenta admittat, quaedam inde rejiciat, multaque alia, quae ad ordinem iudiciorum referuntur.

1 voluntatem (I) alicujus desi (2) in L 3 Itaque (I) tantu (2) omnis L 4 ut (I) opinionem aliam (2) (o) (3) opinio quam volumus (a) ei a quo postulamus innascatur (b) in . . . existat. L 5 f. rationes (I) in eo nasci (a) cupit (b) et persuaderi cupit (2) ei (a) persuaderi (b) obversari L 9 etsi (I) fortasse (2) posset L 10 in (I) optima Republica) (2) optimae L 16 superiore (I) causam integram (2) nihil L 20 demum (I) eo quod petitur absoluto aggredimur, (3) aggrediemur, L 23 obediat (I) , ut bonum (2) . Nonnulla (a) autem (b) | etiam erg. | L 25 ut (I) copiam mihi faciat actorum; aliaque multa hujusmodi scriptura a me recipiat, (2) postulationes L 26 in (I) acta (2) actorum monumenta L 27 iudiciorum (I) pertinent. (2) referuntur. L

Cum ergo omnes litigantium postulationes, et omnium libellorum memorialium sive productionum judicialium, quae a litigantibus exhibentur conclusiones digerere constitutum sit, patet nec illas omitti debere, in quibus judiciales actus tantum desiderantur, quo facilius per eos ad postremum iudicii finem sive plenam satisfactionem
5 deveniatur.

Hinc porro apparet divisio Postulatorum, sunt enim aut propter se, ut cum solutionem ejus quod nobis debetur, aut restitutionem ejus quod nostrum est desideramus, aut alterius finis causa, cum scilicet ipsis licet impetratis nobis nondum esset satisfactum, neque ideo iudicium hoc cessaret. Sane cum pignus aliquod
10 vindicamus, non ideo nobis satisfactum est in summa, pignore licet in potestatem nostram delato: attamen iudicio quod instituimus satisfactum est.

Ante omnia ergo de illis postulatis dicemus, quae per se subsistunt, nec ideo tantum proponuntur, ut aliis in eodem iudicio obtinendis serviant.

Idem autem iudicium durare intelligo, quoties id quod ab initio petebamus (aut
15 petiisse intelligimur, interdum enim corrigere licet ac supplere libellum in progressu litis, quo casu perinde est ac si initio ita petissemus) nondum assecuti sumus.

Omnia postulata primaria, sive quae sui causa desiderantur, prosuntque etsi illis impetratis nihil porro petatur; ea inquam omnia, aut ad aliquam speciem actus tendunt, aut aestimationem petunt, ita ut in quo rerum genere aestimatio solvatur nil
20 referat. Aestimatio autem vel incerta vel certa est.

POSTULATA ergo haec sunt: Actus certus in sua specie, aestimatio certa, aestimatio incerta: aut plura ex his simul, eaque vel cumulando, vel alternando juncta. Aestimationem autem dicere malo quam pecuniam, quia quisquis aestimationem petit, ejus nil refert, in quo genere rerum solutionem recipiat. Aestimatio
25 tamen certa fere in pecunia esse solet; quanquam et in aliis rebus certum peti possit, ut certus numerus mensurarum tritici bonitatis definitae. Actus autem certus hic non desideratur, non tam enim triticum petitur, quam valor hac tritici quantitate definitus; nam si ipsum triticum

1 postulationes (I) complecti ac dirigere propositum sit, et (2) di (3) omniumque (4) , et L 6 f. cum (I) re (2) solutionem L 8 licet (I) obten (2) habitis (3) impetratis | nondum str. Hrsg. | nobis L 9 ideo (I) actio (2) iudicium L 9 cum (I) actio (2) pignus L 13 aliis (I) obtinendis (2) in L 16 casu (I) vi (2) perinde L 17 sui (I) tantum (2) causa L 18–20 petatur; (I) aut ad aliquam speciem actus tendunt, (a) aut in aestimatione incerta consistunt, aut summam quandam pecuniam petunt (b) aut vel (aa) pecunia (bb) speciem actus vel (aaa) pecuniam aliquam summam. Pecuniam | (bbb) aliquam aestimationem. Aestimationem erg. | autem vel incertam, vel certam, vel simul certam et incertam. (2) ea . . . est. L 21 f. sunt: (I) species actus, pecunia certa, pecunia incerta: (2) Actus . . . incerta: L 23 juncta. (I) Species actus, est vel factum vel (2) Aestimationem L 27 desideratur, (I) nam si triticum non habeas (2) non L 27 triticum (I) praescisse deb (2) necessario debetur, (3) petitur L

petatur, res redit ad actum in sua specie certum; ut scilicet triticum si adsit ope magistratus auferre possim etiam ab invito.

ACTUS IN SUA SPECIE, sive ut loquantur in natura, est aut factum, aut omissio. FACTUM hominis quod praecise petitur est aut factum transitorium, aut quod opus post se relinquit.

5

Item FACTUM est aut naturale, quod quivis potest, qui volet; aut industriale, quod scientia aliqua opus habet.

Item FACTUM est facile vel laboriosum.

Item FACTUM est breve aut diuturnum.

Item continuum aut discretum intervallis.

10

Et huc aliae quoque divisiones afferri possunt.

Sed potissima facti pariter atque omissionis, adeoque Actus omnis in natura ac specie sua certi divisio fit, secundum id quod interest petentis. Actum enim non propter se petimus, sed propter usum qui inde in nos redundat.

ACTUS ergo OMNIS QUEM PETIMUS, vel nostrae vel alienae utilitatis causa 15 desideratur, id enim pro certo habendum est postulationem ejus quod nemini prosit in iudicio non audiri. Unde sequitur non tantum actiones, sed et exceptiones sine causa rejici: adeoque unumquemque alteri innoxias utilitates debere.

Item notandum hic est in antecessum, id omne quod petitur semper alicujus momenti esse debere, nam in rebus humanis minima curari non possunt. 20

UTILITAS POSTULATI consistit tum in bono aliquo nobis parando, augendoque, tum in malo depellendo aut diminuendo.

BONA MALAQUE sunt animi, corporis aut fortunae.

BONA ANIMI sunt laetitia, virtus, scientia, ars; denique absentia malorum animi;

25

MALA ANIMI, tristitia, vitium, error, ineptia, denique absentia bonorum animi.

1 f. ; ut . . . invito *erg. L* 4 est (1) actus (2) aut *L* 6 aut (1) industriale (2) naturalis (3) naturale, *L* 8 est (1) aut difficile sive laboriosum (2) facile *L* 12 in (1) sua specie ita (2) natura *L* 13 non (1) per (2) propter *L* 16 f. desideratur, (1) nam id quod posse videtur, actum qui nemini prosit a nobis in iudicio (a) peti non posse (b) proponi non (c) postulari non debere. (2) id . . . audiri. *L* 17–20 Unde . . . tantum (1) excita (2) actiones, . . . possunt *erg. L* 21 f. nobis (1) procreando | (2) parando *erg. |* (a) conservando, (b) augendoque, *L* 24 f. sunt (1) scientia, ars, (2) tranquill (3) voluptas, tranquillitas animi, virtus, scientia, vel ars. Voluptas est aliorum bonorum sensus vel cer (4) laetitia . . . ars (a) . Laetitia nihil aliud est quam opinio magna de nostris bonis. (aa) < – > (bb) Ideo nocere nobis potest, qui (b) ; denique . . . animi; *L* 26 error, (1) prava (2) ineptia, *L*

Laetitia est opinio magna de suis bonis.

Tristitia est opinio magna de suis malis.

Unde intelligi potest ad alia bona referri.

Postulatum autem hinc nascitur, ne quis nobis aegre faciat, sine justa
 5 causa, id est ne aut laetitiam minuat, aut tristitiam excitet in nobis. Nam si alterutrum
 horum fecerit, etsi nulla alia in re nocuerit, quam in opinione, utique tenetur nobis. Ut si
 quis mihi peregre agentis mortem propinqui aut conjugis, aut aliud magnum malum falso
 nuntiaverit, sciens, tantum ut me in tristitiam conjiceret, certe tenetur. Hoc postulatum
 apud Romanos contineri solet actione injuriarum. Est et cur ex hoc capite aliquando alia
 10 detur actio in jure nostro. Ut si quis aedificet nullo commodo suo aut alterius cujusquam,
 tantum animo professo nobis aegre faciendi. Possumus itaque impedire per judicem quod
 nobis animi aegritudinem facit. Neque vero ea res exigua est, nam felicitas omnis in
 terris, ac dulcedo vitae ea continetur, et hominum malitia se potissimum hic exercet,
 praesertim cum sciant fere talium rationem in judiciis reddi non solere: et nihilominus
 15 nulla re magis noceri nec facilius aliquem de statu dejici, quam si istis velut aculeis
 pungatur, qui vix agnoscuntur, et tamen valde sentiuntur, magno saepe in corpore
 animoque sanitatis detrimento.

Interest itaque Reipublicae quosdam esse censores morum, viros pios,
 prudentes, graves, qui haec quae communi judiciorum forma tractari nec commode
 20 possunt, cum fere in prudentis aestimatione consistant, nec fere debent, quia publicata
 ingravescunt, in arcano remediis efficacibus coerceant. Ita boni patres familias faciunt
 inter suos; ita viri autoritate praediti inter clientes atque amicos; et superiores
 monasteriorum inter fratres.

Sed haec alias exquisitius tractabimus.

25 Addi potest aliud postulatum, ut quisque satisfactionem animi nobis
 praestet (quae alicujus momenti sit), quoties nulla est causa negandi generaliter alter
 alteri utilitates innoxias debere videtur.

1 opinio (I) de (2) de scient (3) magna L 3 Unde . . . potest (I) esse (2) ipsas per (3) non esse bona,
 nisi cum ad alia bona referuntur. (4) ad . . . referri L 4 Postulatum (I) ergo (2) | autem erg. | L
 4 faciat, (I) quod sit < - > (2) sine L 5 laetitiam | nostram *gestr.* | minuat L 6 etsi (I) nihil (2)
 nulla L 6 quam in opinione, erg. L 7 aut . . . malum erg. (I) falsum (2) falso L 9 Romanos (I)
 continetur (2) contineri solet L 11 f. itaque (I) tum (2) impedire | per judicem erg. | quod nobis (a) laetitiam
 minuit, aut (b) dolorem facit (c) animi L 13 et (I) inimicorum (2) hominum L 14 fere (I) de his (2) |
 talium erg. | L 15 noceri (I) hominibus (2) nec L 15 statu (I) ac corporis (2) animi (3) dejici, L
 17 animoque (I) detrimento (2) sanitatis L 17 f. detrimento (I) Virtus (2) Interest L 19 quae (I)
 scriptis ac probationibus multis (2) communi L 20 nec (I) commode (2) | fere erg. | L 22 suos; (I) et
 ita superiores monasteriorum inter fratres (2) ita L 25 f. postulatum, (I) ne quis aliam
 satisfactionem animi (alicujus momenti) nobis deneget sine causa, nam (2) ut quisque . . . nobis
 (a) concedat, | (b) praestet, erg. | (aa) eam (bb) | (quae . . . sit) erg. | quoties L

Virtus est habitus agendi secundum rationem potius quam secundum affectus.

Vitium est habitus agendi secundum affectus potius quam secundum rationem.

Postulatum hinc descendit, ne quis nos (vel eos qui ad nos pertinent), corrumpat, id est vitiosos reddat, aut a virtute abducat. Talia apud Romanos veniebant in actionem de servo corrupto. Quanquam nostrum postulatum latius 5 pateat quoad personas (nam et qui nos ipsos corruperit eo tenetur), et actio de servo corrupto latius pateat fortasse³ quoad corrumpendi modos.

Addi posset postulatum, ut quisque nobis remedium animi praebeat, quod in potestate habeat. Unusquisque enim non tantum non laedere, sed et cum potest prodesse debet. 10

Scientia est persuasio vera.

Error est persuasio falsa.

Persuasionem intelligo sententiam vel opinionem, neque refert sitne certa aut demonstrata; sufficit hoc loco ad scientiam, eum qui scit esse persuasum, et persuasionem ejus esse veram. Ut cum testes de sua scientia respondent. 15

Postulata hinc descendunt: ne quis decipiat, in rebus alicujus momenti, et sine justa causa. Item ut quisque doceat ignarum, atque erranti comiter monstret viam. Hinc oritur actio ad exhibendum, item actio veterum interrogatoria: item titulus *de edendo*.

Ars est habitus agendi secundum scientiam. 20

Ineptia est habitus agendi contra scientiam.

Non habui vocem commodiorem quam opponerem arti, ut vitium opponitur virtuti. Nam potest aliquis arte carere, et inexercitatus esse, qui tamen non sit ineptus; modo sit instar tabulae rasae, ut facile institui possit. Sed ineptus pravis consuetudinibus imbutus ac male exercitatus est, itaque duplex in eo insumendus est labor, dedocendi ac docendi. 25 Videtur autem ut prudentia est quaedam species scientiae, ita virtus esse quaedam species

³ *Darüber*: 91

1 potius . . . affectus. *erg. L* 7 pateat (1) quoad corrumpendi modos, nam et quae (2) fortasse *L* 8–10 Addi . . . postulatum, (1) ne quisque nobis remedium animi neget, quod sine incommodo suo sit. (2) ut . . . debet *erg. L* 11 est (1) sententia vera. Error est sententia seu opinio falsa. Neque enim hoc loco scientiam ab opinio (2) persuasio *L* 17 doceat (1) errant (2) ignarum *L* 22 vocem (1) commodam (2) commodiorem *L* 24 ineptus (1) primum (2) pravis *L* 26 virtus *erg. L*

artis, est enim prudentia scientia vivendi, et virtus ars vivendi. Quanquam de usu vocabulorum, qui hoc loco maxime variat, cum nemine litigare velim.

Postulata hinc descendunt similia prioribus: ne quis male instituat, et ut quisque sui copiam faciat institui volentibus, nisi excusationes habeat.

- 5 Differunt docere et instituere, ut scientia et ars, seu ut praecepta ab exercitatione. Nam qui mihi veritatem aperit, docet; quod paucis verbis potest; qui instituit, me exercet, quod cura ac tempore indiget. Atque ita fert proprietas verborum. Institutum enim quandam consuetudinem atque exercitationem dicere videtur. Porro hinc actio in eos potissimum datur, qui se profitentur magistros quarundam artium, discipulosque
10 recipiunt. Deinde si quis artem sciat prope solus, quae sit magni momenti in republica, cogi potest, ut discipulos relinquat. Nam ut tutela, ita et institutio munus publicum esse videtur.

- Reliqua bona animi sunt absentia malorum animi, et reliqua mala animi sunt absentia bonorum animi. Quod si absentia unius boni sit sine opposito malo et
15 contra, ambigi potest haec absentia bonum an malum sit. Ut animus vacuus, sine laetitia ac tristitia; Habitus ambiguus inter virtutem vitiumque; ignorantia innocens, sine scientia, sine pravis praejudiciis. Natura rudis, quae nondum bonis aut malis artibus imbuta est.

- Interea absentia boni malum est, si ea bono ipsi comparetur, et absentia mali bonum
20 est, si ea comparetur ipsi malo. Nam qui laetitiam, qui virtutem, qui scientiam aufert, etsi contrarium malum non substituat, nocere videtur. Sed horum postulata in superioribus continentur.

BONA CORPORIS sunt Voluptas, sanitas, integritas, pudicitia, Robur, Agilitas, Pulchritudo.

- 25 MALA CORPORIS Dolor, morbus, mutilatio, Violatio, Debilitas, Deformitas.

Voluptas et Dolor quid sint commode definiri hoc loco non potest, sufficit ex effectu agnosci Voluptatem esse id quod homines per se quaerunt, licet nullius alterius boni consideratio intercederet. Et quod per se fugiunt, id esse dolorem.

4 sui *erg.* L 4 volentibus | (I) . Aliud tamen est prout rationes ejus ferunt ju (2) , nisi . . . habeat *erg.* | L 14 animi. (I) Jam absentia bonorum animi, est (2) Quod L 15 sit. (I) Ut animi stupor, (2) Ut L 16 tristitia; (I) innocentia, (2) Habitus L 16 vitiumque; (I) simplicitas (2) ignorantia L 21 horum (I) praecepta (2) postulata L 23 sunt (I) : Vita, sanitas (a) integritasve (b) integritas Robur Pulchritudo, Voluptas (2) Voluptas, (a) vita (b) sanitas, integritas, | (aa) pud (bb) virginitas, (cc) pudicitia, *erg.* | Robur, L 25 mutilatio, (I) aut corruptio, (2) | Violatio *erg.* | L 26 sufficit (I) esse (a) eas (b) ea quae homines qua (2) ex L 27 licet *erg.* L

Praecepta haec sunt, ut quisque alteri jucundus esse studeat quanquam hujus capitis nomine vix actio prodita sit, ne quisquam alterius dolorem procuret, permittatve. Quod caput referri solet ad actionem injuriarum illam quam realem vocant.

Sanitatem esse functionem naturaliter constitutam, et Morbum esse functionem 5
laesam ex Medicis constat.

Integritati opponitur mutilatio. Pudicitiae (quam hoc loco in corpore intelligo nam animus a crimine intactus esse potest) violatio; potest autem violari corpus etiam viduae, aut alterius quae intacta non est, itaque pudicitiam nominavi, non virginitatem.

Ex his omnibus similia fere praecepta descendunt, quae generaliter huc redeunt: ne 10
quis corpori cujusquam damnum det darive permittat, sed ut quisque auxilio sit cuique contra damnum corpori ejus datum, aut dandum. Est et aliud praeceptum sive postulatum, ut qui alterum sanare aut ab aliquo corporis incommodo liberare potest, faciat quod in se est.

BONA MALAVE FORTUNAE SIVE EXTERNA ad duo summa capita revocari possunt 15
opinionem hominum de nobis, et facultates nostras.

OPINIO HOMINUM est vel de potestate nostra vel de voluntate nostra. Opinio hominum bona de nostra potestate, est honor, opinio hominum bona de nostra voluntate est amor seu benevolentia erga nos. Quemadmodum opinio mala de nostra imbecillitate contemptum parit, et opinio de malo animo nostro, odium efficit. 20

Injuriam vocant Jurisconsulti quicquid honorem laedit, ac contemptum parit; itaque praecipitur: ne quis cuiquam injuriam contumeliamve faciat: item ut quisque honori alterius velificetur.

De amore ac benevolentia haec praecepta habentur. Ut quisque cuique bene se cupere ostendat, occasione data. Ut ne quisquam cuiquam aut 25
inimicos faciat, aut amicos adimat, aut quicquam horum fieri permittat. Et ut

1 f. alteri (I) gratus | (2) voluptati (3) jucundus *erg.* | esse studeat | quanquam . . . sit *erg.* | (a) ne quis cuiquam dolorem sit (b) ut quisque dolorem alterius impediatur si possit (c) ne L 6 constat. (I) Integritatem intelligo membrorum, sed simul et pudicitiae. (a) Quare mutilationem (b) Illi et corruptionem appono. Potest enim in pudicitiam attentari, licet animo non corrupto. (2) Integritati L 8 corpus (I) ejus (2) etiam L 11 quis (I) cuiquam vi (2) corpori cujusquam (a) vim faciat, fierive (b) damnum det darive L 12 sit (I) contra vim faci (2) cuique contra (a) vim (b) | damnum *erg.* | (aa) hujusmodi (bb) corpori ejus (aaa) factum | aut facien *erg.* | (bbb) datum, aut dandum L 15 MALAVE *erg.* FORTUNAE (I) SUNT (2) SIVE EXTERNA (a) sunt (b) ad L 17 de (I) potentia (2) potestate L 19 f. imbecillitate (I) dedecus, (2) contemptum L 20 f. efficit. (I) Hinc postulata nas (2) Injuriam L 25 data (I), et amic (2). Ut L 27 permittat. (I) Et ut unusquisque omni contumelia absteineat (2) Et L

omni calumnia imo et sinistris sermonibus licet veris, ubi necesse non est eos haberi, abstinence nam et is qui vera objicit injuriarum postulari potest. Itaque haec quoque capita ad injuriarum actionem pertinere videntur quam verbalem vocant.

- 5 FACULTATES NOSTRAE consistunt aut in possessione rerum aut in jure, quod ubi a possessione separatum est, spem tamen habendi praebet.

Possidere est habere rem in potestate, ipso facto ita ut de ea constituere possis. Unde sequitur etiam per alios possideri, nam et per alios constituere possum, et plures simul eodem modo possidere posse, ut si per communem amicum rem teneant; et non
10 extingui possessionem meam, etsi alteri rem ad certum tempus utendam dederim, tantum enim possessio mea limitibus circumscripta videtur, tempusque aliquod exceptum quod ipsam in universum non tollit: et ille cui dedi utendam, mihi possidet, velut procurator, licet in rem suam. Ita ut ipse potius in possessione esse, quam possidere dicatur.

Possessio autem aut est absoluta quae est affectione domini, ut Jurisconsulti
15 loquuntur; cum omnem rei usum indefinite nisi si quid expresse exceptum sit, in potestate habeo; qualis possessio dominio respondet, et domini colore exercetur. Vel possessio est restricta ad certos usus, quo casu Jurisconsultorum Romanorum stylo, non tam res ipsa, quam servitus aliqua in re, aliudve quiddam, quod rem incorporalem vocant, possideri videtur.

- 20 Res itaque quae possideri potest, est aut Corpus aut res incorporalis.
Corpus immobile, mobile, se movens.

Res incorporalis est aut qualitas passiva seu vinculum in alterius persona aut re, aut qualitas activa seu facultas in me aut re mea. Et quidem interdum facultati quae in certa

1 calumnia (I) ac sinistris sermonibus, nisi ubi res po (2) imo L 2 f. nam . . . Itaque erg. L 5–7 NOSTRAE (I) sunt (a) aut res quas habemus, aut in spe (b) obligationes (c) jura spem res habendi, quas (2) consistunt aut in (a) rebus aut in spe (b) possessione | rerum erg. | aut in jure (aa) solo, seu spe justa res habendi. (bb), quod . . . habendi praebet (aaa) sive (bbb). Possidere L 7 f. ea (I) secundum id quod fieri (2) constituere possis (a), nisi certum quiddam in certis quibusdam articulis <pos> (b), si quid exceptum sit (c). Quod in facto est possessio, id in jure dominium est, id est (aa) jus de re constituendi nis (bb) summa in rem potestas nisi quid exceptum sit (d). Unde L 13 Ita . . . dicatur erg. L 14 f. ut . . . loquuntur; erg. L 18 re, (I) aliudve jus in (2) aliave res incorporalis (3) aliudve L 19 f. videtur. (I) | Verbo possessio est vel corporis vel qualitatis seu rei incorporalis. erg. | POSSESSIO RESTRICTA est, (a) nomine (b) titulo (c) ex capite detentionis, servitutis, usus, usufructus, Emphyteuseos, feudi, pignoris, juris dotialis (aa), bonae fidei possessionis (bb). Quae licet falsa essent, tamen possessionis modum formant. Qualitates seu res incorporales quae possideri possunt, sunt (2) Corpora (3) Res | itaque erg. | L 21 Corpus (I) mobile (2) immobile, L 22–S. 2829.1 est (I) facultas quaedam sive qualitas, sive vera (2) aut qualitas passiva (a) in (b) seu (aa) obligatio extra possidentem, aut qualitas activa seu facultas in possidente aut re ejus. (bb) vinculum . . . mea. (aaa) Sunt autem res corporales tot quot jura vel obligationes nam facultas aut obli (bbb) Et . . . facultati (aaaa) activae in certa persona aut re respondet, (bbbb) certae personae aut rei (cccc) quae . . . est L

persona aut re est respondet etiam vinculum certae personae aut rei, ut cum praedium tuum meo servit, interdum facultas in certa re vel persona est, vinculum vero per multas res personasve se diffundit, quo casu res incorporalis per facultatem denominatur, exempli causa haereditas, quae est facultas in me repraesentandi defunctum quae per consequentiam ad multas alias res personasque pertingit, easque mihi obstringit. 5
Interdum etiam denominatio fit a qualitate passiva, et vero in haereditate si res ad vivum resecanda est, videtur simul et facultas et necessitas seu obligatio esse repraesentandi haeredem.

Ex his autem intelligi potest eandem esse enumerationem rerum incorporalium et iurium atque obligationum, nam quatenus ut qualitates considerantur quae possideri 10
possunt, res incorporales censentur, quatenus vero intelligitur harum rerum non possessionem tantum competere, sed et jus possidendi inde jura fiunt. Ut proinde jus omne rei incorporalis dominium videri possit.

Illae tamen res incorporales, quae in rerum ipsarum naturali qualitate consistunt, per se explicationem recipiunt. Sunt autem rerum qualitates, singulares aut universales. 15
Singulares sunt passivae aut activae.

Passivae rerum qualitates sunt in loco esse, onus aliquod sustinere, aliquam sui immutationem pati, aliquid omittere cogi. Activae sunt movere sese, laborare, fructum producere. Huc Pignus, Dos, Servitus rerum. Universales sunt ex his compositae, ut 20
usus vel ususfructus rei.

Rei nomine hoc loco et persona intelligi potest; nam ut servitutes ad praedia se habent, ita obligationes ad personas. Cum ergo nulla sit ratio cur obligationes minus quam servitutes praediorum possideri possint, concludemus etiam obligationes ex harum rerum incorporalium numero esse. Obligationem autem hoc loco non pro jure sumimus, 25
sed pro qualitate quandam necessitatem imponente.

Quicquid ergo possidetur est aut corpus ipsum personae aut rei, id est omnes sine discrimine qualitates ejus, nisi quae excipiuntur, aut aliqua qualitas definita in certa

2 facultas (1) activa (2) in L 3 casu (1) jus (2) res L 5 pertingit, (1) iisque aliquod vinculum (2) easque L 10 ut (1) fa (2) qualitates L 14 naturali erg. L 15 qualitates, (1) passivae aut activae, aut in lo (2) singulares L 18 immutationem (1) aut aliam deteriorationem (2) pati | aliquid omittere cogi erg. | L 19 f. ut (1) servitus personae, (2) usus L 21 nam (1) omnis obligatio (2) ut L 22 f. obligationes (1) non (2) minus quam (a) praedia (b) servitutes L 23 possideri (1) possunt, (2) possint, L 26–S. 2830.2 ipsum (1) aut res incorporalis. Res incorporalis est (a) obligatio sive personae aut rei (b) qualitas personae (2) aut aliqua qualitas (a) aliqua (b) sive (c) qua persona (d) cujus ratione persona aut res obnoxia est unde (aa) certus (bb) e persona aut re certa usus aliquis percipi potest (3) personae . . . dotis. L

persona aut re unde percipi potest utilitas quaedam, quales sunt servitutes rerum, obligationes personarum, qualitas pignoris, dotis, aut denique qualitas quaedam certa in re aut persona possidente, quae non indefinite ad certas personas aut res, sed indefinite ad omnes pertingit, ut haereditas, actio, dignitas aliqua aut officium, aut locus in aliqua
 5 societate. Sed cum haereditatem actionemque dico, non jus intelligo, sed illam qualitatem quam possidet haeres, cum pro haerede agnoscitur, et quae facti est, atque etiam a non-haerede teneri potest. Forte non incommode titulus sive opinio haereditatis, actionis, dignitatis, officii, appellaretur.

Dixi Facultates nostras consistere tum in possessione tum in jure. Ubi addendum est
 10 detrahendas esse ab illis et obligationes nostras; alioqui de facultatibus nostris judicari satis non potest. Verum de eo nunc non agitur. Nobis enim tantum constitutum est enumerare omnia postulata. Quando ergo aliquid circa bona sive facultates nostras postulamus tunc desideramus, aut possessionem nobis obtingere rei alicujus, aut jus pariter et possessionem, aut jus tantum; verbi gratia constitui nobis obligationem, cedi darive
 15 actionem, obtingere liberationem a debito.

Enumerari ergo debent tum res, tum modi possidendi, tum species juris atque obligationis.

Res sunt vel corporales vel incorporales.

Corporales sunt immobiles, mobiles vel se moventes.

20 Imo res in universum sunt vel mobiles vel immobiles, nam et res quaedam incorporales sunt immobiles, ut redditus annui, census.

Corpora immobilia sunt aut res soli, aut superficies. Res Soli sunt, solum ipsum, flumen, piscina aut lacus, et sub terra fodinae. Superficies est naturalis vel artificialis. Naturalis ut sylva; artificialis ut aedificium.

25 Corpora mobilia sunt aut animata aut inanima. Inanima, pecunia, aut res pecunia aestimabiles. Res vel quae alienationis, vel quae consumptionis, vel quae usus gratia habentur, scilicet vel Merces, vel Annona, vel Supellex, quanquam Vestes quicquam inter annonam et supellectilem ambiguum esse videantur.

2 denique (1) facultas (2) qualitas L 4 ut (1) titulus haeredis, actionis, (2) haereditas, L 6 cum . . . agnoscitur erg. L 7 titulus (1) haeredis, (2) sive . . . haereditatis, L 13 nobis (1) dari, aut (2) obtingere L 14 f. tantum; (1) aut (2) neque (3) denique nobis obtingere liberationem ab aliquo obligatione nostra rerumvestrarum, a (4) verbi . . . debito L 19 moventes. (1) Immobiles (2) Imo L 22 sunt (1) solum, aut solo affixa seu superficies. (2) aut L 25 aut (1) pecuni (2) animata L 26 quae alienationis, vel erg. L 27 vel Merces, erg. L 28 inter (1) utrumque (2) annonam et supellectilem L

Sunt et fungibiles, sunt quae servando servari non possunt, sunt pretiosae, sunt res prohibiti usus promiscui.

Res incorporeales sunt qualitates quaedam in persona aliqua vel re definita; quarum nonnullas supra enumeravi.

Possessionem cum petimus, petimus vel possidere vel in possessione esse. Item nobis aut alteri possidere, item soli aut cum aliis. Petimus etiam vel conservari in possessione, vel possessionem nobis reddi, vel etiam de novo dari.

Jus quod petimus est vel singulare vel collectivum, id est simplex vel compositum. Singulare seu simplex est vel libertas vel facultas. Libertas est vel nostra vel rei nostrae. Nostra ab obligatione, rei nostrae a servitute.

Facultas vel si mavis actio est vel in personam vel in rem. Facultati in personam respondet obligatio personae. Persona obligata est vel in universum, quae dicitur servitus personarum, vel ad certam aliquam utilitatem nostram sive animi sive corporis, sive fortunae, sed hoc loco de fortunis tantum agitur.

Obligatur persona vel praecise ipso corpore suo, vel obligatur ad aestimationem, si praecise praestare nolit.

Praecise obligatur ad aliqua bonorum animi corporisque praestanda, augenda, conservanda, ad vitae adjutorium, ut conjux; ad terram colendam, ut colonus; ad obsequium et operas, ut libertus patrono, eousque scilicet quousque ob ingratitudinem in servitudinem revocari potest.

Huc pertinet, quis modice et privatim castigari possit, quis publice a magistratu. Quousque reverentia, obsequiumque a subditis debeatur. An subditi solum vertere possint. De fidelitate, et praestandis serviitiis militaribus aliisve quae functionem non recipiunt.

Huc pertinet etiam ut quis mihi rem in qua jus reale habeo det, aut vindicare permittat. Hoc enim ita praecise facere possum, ut si nolit etiam autoritate judicis rem de qua agitur domo ejus efferre, aut ipsum si immobilis res est expellere possim. Pertinet ad omissiones praecise. Idque videtur locum habere, etiam quotiescunque mihi aliqua certa species debetur, ut equus venditus non tamen traditus. Quanquam in eo non habeam dominium, id est, non possim vindicare a tertio aliquo.

3 quaedam *erg. L* 8, id . . . compositum *erg. L* 9 seu simplex *erg. L* 11 vel . . . actio *erg. L* 13 vel (*I*) certo nomine (2) ad *L* 15–17 suo, vel (*I*) si nolit, obligatur ad aestimationem. | (2) obligatur . . . nolit *erg.* | (*a*) Si praecise obligatur pro ratione muneris publici, vel pro ratione officii vel ratione (*b*) Praecise *L* 17 corporisque (*I*) juvan (2) praestanda, *L* 19 quousque (*I*) fas est (2) ob *L* 24 f. recipiunt (*I*) Venio ergo nunc tantum ab Actibus | in natura sua *erg.* | praecise sumtis, ad (*a*) actus (*b*) aestimationem. Postulatum ergo aut aestimatio certa, (2) Huc *L* 26 rem (*I*) domo ej (2) de *L* 27 res *erg. L* 28 etiam *erg. L* 30–S. 2832.1 aliquo. (*I*) Aestimatio (2) Superest *L*

Superest ut de aestimatione dicamus cum Actio non ad certam speciem, sed ad quantitatem, sive patrimonii augendi modum definitum tendit.

Est autem aestimatio certa vel incerta. Certa aestimatio cum vel certa re, vel certa specie ita definita est, ut non dubitetur de summa quam valet actio. Huc de rebus creditis
5 et si certum petatur.

Incerta aestimatio est, quae ex circumstantiis definiri debet.

Sequuntur ea quae a iudice postulantur, ut aliquid facere jubeat, vel ut aliquid ipse efficiat. Idque vel in actis, vel extra acta in rebus ipsis.

Huc refer cum commendatitias petimus, cum petimus aliquid inferiori iudici jubeat,
10 aut a pari requiratur.

Ad jurisprudentiam utilem absolvendam, ex Autoribus qui classes actionum scripsere, atque ex autoribus qui de iudiciorum ordine tractant, excerpti debent postulationes omnes, earumque postulata, petendi rationes, formulae, conditiones, exceptiones. Quin et ex actis addendae postulationes.

15 Omnes judiciales actus, sunt vel iudicis vel litigantium. Iudicis: declarationes, concessiones, mandata, executiones. Litigantium: postulationes vel postulationum refutationes.

Rationes postulandi sunt duo. Vel enim me ajo damnum quod passus sum non meruisse, adeoque restituendum esse; Vel me praemium meruisse. Damnum sum passus
20 casu, culpa, dolo. Dolo autem, id est fraude vel vi vel alio facto injusto, ut si quis rem meam sciens detinet, quae ad eum sine fraude aut vi pervenit.

9 refer (1) commendationes, (2) cum L 11 absolvendam, (1) excerpta est (2) excerptae sunt (3) ex L 13 earumque (1) rationes (2) conclusion (3) postulata, L 13 formulae, (1) exceptiones (2) conditiones, L 15–17 Omnes (1) chartae (2) judiciales . . . refutationes. *erg. L* 18–21 Rationes postulandi sunt (1) bonum publicum, restitutio rerum, laesiones (2) immeritum me esse. (3) | duo *erg.* | . . . quod (a) tali passum (b) passus . . . vi vel (aa) cessatione (bb) alio . . . | injusto *erg.* | . . . pervenit *erg. L*

501.DE JUSTITIA ET NOVO CODICE LEGUM CONDENDO

[Mai 1679 bis Mai 1680 (?)]

Überlieferung:

- L* Konzept: LH II 3, 1 Bl. 17–18. $\frac{3}{4}$ Bog. 2°. 2 $\frac{1}{2}$ Sp. auf Bl. 17 mit geringem Textverlust u. 18 r^o oben. Von Bl. 18 die untere Hälfte abgeschnitten. 5
- E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 621–623.

Leibniz knüpft in diesem wie im folgenden Stück, die beide im ersten Teil wörtlich übereinstimmen, an Grundsätze des römischen Rechts an. Bei der Verfolgung seines Plans des *Corpus juris reconcinnatus* versucht er, neben seinem deduktiven Vorgehen bei der Entwicklung von Definitionsketten zur Gewinnung gültiger Rechtsregeln nachzuweisen, daß auch die römisch-rechtlichen Grundsätze mit den von ihm entwickelten naturrechtlichen Geboten der Gerechtigkeit in Einklang gebracht werden können. Die inhaltliche Nähe zum folgenden Stück, das ein von Mai 1679 bis Mai 1680 häufig belegtes Wasserzeichen aufweist, begründet unsere Datierung. 10

JUSTITIA est constans voluntas suum cuique tribuendi.

SUUM scilicet, id est quod penes unumquemque esse convenit. 15

ESSE PENES ALIQUEM dicitur, QUOD IN ejus POTESTATE EST, sive id quod quis pro arbitrio tractare potest omnibus modis, qui non singulari ratione excipiuntur.

CONVENIRE autem rebus illud videtur quod in summa optimum est.

IN SUMMA, nimirum, id est si bonum generale, sive quod eodem redit, divinam voluntatem spectemus. Porro benevolentia generalis est ipsa Caritas: zelus vero caritatis scientia regi debet, ne erremus in aestimatione ejus quod optimum est: quoniam ergo Sapientia est scientia optimi sive felicitatis; ideo non poterimus fortasse vim JUSTITIAE melius complecti, quam si definiamus esse caritatem qualis in sapiente est. Justum autem, sive bonum Virum dicemus qui justitia praeditus est, et juste fieri, quicquid boni sapientisque viri arbitrio probari potest. 20 25

Et JUS appellamus potestatem quae in bonum virum cadit, nam quae contra bonos mores sunt ea nec facere nos posse credendum. Quemadmodum obligatio est quicquid bono viro necessitatem quandam imponit. Harum autem rerum scientia JURISPRUDENTIA

21 est (1) generaliter sive (2) : quoniam *L* 22 ergo (1) Scientia (2) Sapientia *L* 24 sive bonum Virum *erg. L* 26 in (1) justum (2) bonum virum *L* 28 scientia (1) sive ars aequi et boni (2) JURISPRUDENTIA *L*

appellatur. Et cum scire sit rationes reddere posse, consequens est illis qui Leges condunt, aut interpretantur vera principia noscenda esse, unde jus omne derivatur.

Immensam Legum vim paucis ea claritate complecti constitutum est nobis, ut neque hominum memoria multitudine oneretur, neque iudicium diutius fluctuet incertitudine
 5 sententiarum. Itaque imposterum jus finitum certumque esto.

Den folgenden Abschnitt in Kleindruck hat Leibniz ersetzt, dabei aber nur die beiden ersten Absätze und den Schluß nach Replicatio prima gestrichen:

Regula generalis haec tenenda est, ex nulla causa actio vel exceptio vel aliud juris remedium vel iudicis officium dabitur, quam quae in hoc Codice prodita est.

10 Hujus regulae exceptio prima est, si qua nova causa a nobis postea adjiciatur; volumus enim ab his qui jurisdictionem exercent ad nos referri, si qua ex facto emergant, digna quae lege comprehendantur.

Altera exceptio est, si qua non scripta parem cum scriptis habeant rationem: hanc exceptionem reprobamus, quia omnes de jure controversias tollere volumus, quod fieri non potest, si disputatio superest de rationibus legum non scriptis: itaque volumus imposterum non ex rationibus sed ex legibus agi. Cum enim
 15 esse arbitremur, quae legibus istis neglecta sint, satius est paucos damnum pati, donec ad nos referatur, quam incerti juris commune malum ali.

Tertia exceptio est si quae provinciae aut urbes peculiares habeant leges aut mores; ex illis dabitur illic iudicis officium. Replicatio prima est si jus locale in similem formam, qualis est codicis hujus redactum non sit, non dabitur inde iudicis officium. Volumus enim et jus locale certum ac finitum reddi ac
 20 [bricht ab]

1 f. est (I) ante omnia vera juris (2) illis . . . vera L 2 unde (I) omnia de jure responsa derivantur (2) jus L 3 Legum (I) vim (2) multitudinem (3) vim L 4 memoria (I) numero (2) multitudine L 5 sententiarum. (I) Erui (2) Praescribemus autem certas causas, ex quibus solis imposterum actiones aut exceptiones, aut alia quaecunque juris remedia dabuntur. (a) Et (b) Si quid (aa) autem (bb) vero supplendum esse (aaa) (non) (bbb) constiterit, (aaaa) ad nos (bbbb) volumus (cccc) ad nos referetur (dddd) ad (3) Itaque . . . esto L 10 f. adjiciatur; (I) nam si qu (2) volumus enim a iudicibus (3) volumus enim ab (a) Magistratibus (b) iis (c) his . . . (aa) habent (bb) exercent L 12 est, (I) si qua parem habeant rationem | cum illis quae lege comprehendimus. erg. | Sed haec exceptio reprobat, quia de ra (2) si L 14 legum . . . itaque erg. L 14 legibus (I) jur (2) agi. (a) Et cum pauca esse arbitremur quae legibus istis non contineantur, satius est ea paucorum damno negligi, quam commune malum aliquos (b) Cum L 17 mores; | nam gestr. | ex L 18 si | modo gestr. | jus L 19 et erg. L 19 locale | aequae gestr. | certum L 19—S. 2835.1 ac (I) Ex quibus causis datur | poten erg. u. gestr. | iudicis officium. (a) Regula (b) Causa prima generalis (2) Causae L

Causae generales ex quibus datur iudicis officium
seu ex quibus jus sumitur

Prima, ex illis causis omnibus, quae codice nostro comprehenduntur iudicis officium datur.

Secunda ex illis causis quas aliquando adjiciemus. Volumus enim ab his qui 5
jurisdictionem exercent, ad nos referri, si qua ex facto emergant, nova lege comprehendi digna.

Tertia ex illis causis quae jure locali continentur. Hujus causae generalis conditio prima est: si causa specialis sumta ex jure locali juri generali contraria non est. Conditio secunda si jus locale simili forma comprehensum est, qualem habet 10
Codex noster.

Causa generalis quarta ex consuetudine. Conditio prima si populus ita assuevit consuetudini, ut credat injuriam fieri si ea non observetur.

Causae generales reprobatae
seu ex quibus iudicis officium non datur

15

Prima ex illis causis quae praecedentibus non continentur. Volumus enim jus certum et finitum reddi. Hujus causae generalis reprobatae exempla sunt: primum, si tribunalium tantum consuetudo allegetur. Nam his tantum vim juris concedimus, quibus populus assuevit, ne homines non solitis offendantur. Sed mos tribunalium ad populum non pertinet. 20

Secundum est si praepjudicia quorumcunque etiam nostra allegentur: nam et his vim legis negamus.

1 (I) Ex quibus causis datur iudicis officium. Regula prima ex illis causis solis quae in hoc Codice proditae sunt. (2) Causae L 1 quibus | solis *erg. u. gestr.* | datur L 2 f. sumitur (I) Causa | generalis *erg.* | prima (2) Prima L 5 quas (I) postea (2) | aliquando *erg.* | L 8 f. generalis *erg.* L 11–13 noster (I), volumus enim et jus locale certum et finitum reddi (2), certe (3). Conditio tertia si sit (a) a (aa) nobis probatum (bb) summa potestate a (b) approbatum (4). Aliae causae reprobantur. Volumus enim jus (5). Causa quarta | (6). Causa . . . ut (a) eam justam esse opinetur (b) per sens (c) credat . . . observetur. *erg.* | L 14 reprobatae seu *erg.* L 16 f. Volumus . . . reddi. *erg.* L 17 generalis (I) exemplum est (2) reprobatae exempla sunt: L 17 f. primum, (I) exemplum est, si tribunalia (2) si tribunalium L 18–20 Nam (I) plebis tant (2) in populo tantum gratiam allegetur. (3) his . . . pertinet. L 21 praepjudicia (I) allegentur (2) quorumcunque (a) tribunalium (b) imo et (c) etiam nostra allegentur L 21 nam et (I) horum rationem haberi (2) his . . . negamus L

Tertium si allegetur eum contra quem desideratur iudicis officium eodem jure in alios usum. Nam et hanc a communi juris ratione discedendi causam tollimus: et alia satis ratione injuriis obviam ibimus, < – injustum – – >.

Quartum est si causa non certa consequentia sed conjectura tantum ex nostris
5 legibus colligatur. Nam volumus imposterum nullum esse conjecturis locum in quaestione juris, sed tantum in facti quaestionibus ubi careri illis non potest.

Quintum est, si quis non ex legibus nostris, sed ex earum rationibus aliquam causam ducat. Haec ideo rejicimus, quia rationes quae legislatorem movere conjectura tantum cognosci solent.

10 Sextum est si quis ex regulis quibusdam, quae a nobis praescriptae non sunt, causam juris sumat. Nam solent regulae esse exceptionibus obnoxiae, nostrae autem ita scriptae sunt, ut nullae aliae oriantur exceptiones, quae non diserte contineantur in ipsis, nascuntur enim ex diversarum legum conjunctione inter se.

Septimum est si quis ex communibus opinionibus aut doctorum autoritate jus
15 sumat.

Octavum est si quis causam ex Legibus Romanis sumat, quae in his nostris non contineatur. Quia non quidem Leges Romanas, sed tamen quicquid in eis adhuc robur habet in hunc Codicem contraximus.

1 desideratur (I) iudicium (2) iudicis officium L 5 esse conjecturis locum *erg.* L 10 f. sunt, (I) jus (2) causam juris L 11 obnoxiae, (I) et tantum memoriae discunt (2) nostrae L 11 autem | leges *gestr.* | ita L 12 f. contineantur (I) nostris legibus, id est quae nascantur (2) in ipsis, (a) id est quae non (b) nascuntur enim L 14 opinionibus (I) jus sumat. (2) aut L 16 f. non *erg.* L 17 contineatur. (I) Neque enim sustulimus (2) Quia non quidem L 17 tamen *erg.* L

502.DE JURE ET JUSTITIA

[Mai 1679 bis Mai 1680 (?)]

Überlieferung:*L* Konzept: LH II 6 Bl. 28–29. 1 Bog. 2°. 3 $\frac{1}{4}$ Sp.*E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 618–621.Übersetzung: MATHIEU, *Scritti Politici*, S. 125–129.

5

Das Wasserzeichen begründet auch die Datierung des inhaltlich verwandten vorangehenden Stückes.

De jure et justitia

Justitia est constans voluntas suum cuique tribuendi. Suum scilicet, id est quicquid penes ipsum esse convenit. Esse autem penes aliquem intelligitur, quod in 10 ejus potestate est sive quod is pro arbitrio tractare potest omnibus modis qui non singulari quadam ratione excipiuntur. Et convenire illud videtur quod in summa optimum est si bonum generale spectemus, id enim et Divinae Voluntati congruere constat. Quoniam autem benevolentia generalis est ipsa caritas: et zelus caritatis scientia regi debet, ne erremus in aestimatione ejus quod optimum est, sapientia autem est 15 scientia optimi, sive felicitatis; ideo non poterimus fortasse vim justitiae melius complecti, quam si definiamus, esse Charitatem qualis in sapiente est. Justum autem dicemus qui justitia praeditus est, et juste fieri, quicquid boni sapientisque viri arbitrio probari potest; et Jus appellamus potestatem quae in justum cadit, illa enim faciendi jus est, quae salva 20

9 (1) Justitia est (a) constans et perpetua voluntas suum cuique tribuendi. (aa) Sed quia (aaa) sign (bbb) dubitari potest quod sit cujusque (bb) Quid autem sit (aaa) cuiq (bbb) cujusque ratione (aaaa) di (bbbb) judicari potest (b) caritas (2) *Justitia* L 9 constans | et perpetua gestr. | voluntas L 9 f. tribuendi. (1) Sed quia (a) dubitari (b) saepe dubitatur, quid quisque suum recte dicat, sciendum est, ea ad unumquemque pertinere videri, | (2) Suum . . . est erg. | quicquid (a) in ejus potestate | (b) penes ipsum erg. | L 11 is erg. L 11 f. non (1) expresse (2) singulari quadam ratione L 12 excipiuntur. (1) Et convenire (a) cuique (b) intellig (2) Conveniens (3) Et convenire (a) rebus (b) illud L 13 f. spectemus (1) . Itaque si quis vim justitiae (a) corrupte (b) paucos complecti velit, (2) , id . . . constat. L 14–16 scientia (1) regitur (2) regendus est, (3) regi debet, | ne erremus in (a) judicando, itaque (b) aestimatione . . . est | sapientia . . . felicitatis erg. | ; ideo erg. | L 17 si (1) dicamus (2) | definiamus erg. | L 18 qui (1) sapientia (2) justitia L 18 f. , et juste (1) injusteque fit (2) fieri, . . . | sapientisque erg. | . . . potest erg. L 19 appellamus (1) facultatem sive potentiam (2) | potestatem erg. | L 19–S. 2838.1 cadit, (1) nam quae (2) illa enim (a) jure fieri (b) faciendi . . . salva (aa) justitia qualem (bb) justitiae . . . vero L

justitiae ratione fieri possunt, quae vero contra bonos mores sunt ea nec facere nos posse credendum est. Quemadmodum autem jus potestas est moralis, ita Obligatio (quae juri opponitur, cum facultatis sive libertatis cessatio sit), pro quadam necessitate morali haberi potest; nam quae jure fieri non possunt in jurisprudentia pro impossibilibus et
 5 quae fieri debent, pro necessariis habentur. Est autem jurisprudentia scientia ejus quod justum est. Et cum scire sit rationem cujusque reddere posse quousque satis est, itaque Artem juris, sive aequi bonique praecepta comprehensuri, vera juris Principia sive Causas ita tradere debemus, ut ex illis controversiae pleraeque omnes certa ratione finiri possint.

- 10 Justitiae rationes primas, sive quod idem est principia juris ex eo sumi debere dictum est, quod est optimum in summa, itaque explicari debet, quid sit bonum. Bonum autem cuique est, quod perficit sive juvat, Malum quod contrarium est; itaque Res sive ea quae nos juvare aut laedere possunt, ita distribui debent inter homines, ut maxima inde in summa, totius societatis perfectio possibilis oriatur, quae prout nunc sunt res humanae
 15 sperari possit. Haec autem maxima perfectio obtinebitur, si bona quae obtineri possunt, aut mala quae vitari non possunt ita distribuuntur, ut cuique ea assignentur quae eum maxime jvant, aut minime laedunt. Quoniam enim quae aliquibus valde bona, eadem aliis satis mala, aut etiam minus bona sunt; ideo patet magno delectu esse opus, ac multum interesse quae cuique tribuantur. Quae ut intelligantur distinctius considerandum
 20 est esse quasdam perfectiones quae invicem junctae nihil faciunt nasci melius ipsis, exempli causa; pulchritudo et robur: nam si in eodem homine reperiantur, nullum aliud bonum inde nascitur, quam horum duorum bonorum aggregatum sive summa. Aliae vero sunt perfectiones, quae non simplici additione, sed velut multiplicatione quadam sive ductu in se invicem conjunguntur, ex quibus oritur aliquid longe majus aggregato
 25 singulorum; ejusmodi sunt sapientia, pietas, potentia. Quoniam si idem pius, prudens, potensque sit, manifestum est, incredibiles inde fructus nasci, unum autem eorum sine alio vires suas exerere satis non posse; ac proinde ut in multiplicando, unum totum

2 Quemadmodum (1) et Obligatio (2) autem jus (a) facul (b) potestas . . . Obligatio L 3 cum | potesta *erg. u. gestr.* | facultatis | sive libertatis *erg.* | L 4 fieri (1) impossibile est (2) non possunt L 4 f. et . . . necessariis *erg.* L 5 f. scientia (1) ejus quod justum est usu | atque exercitio *erg.* | firmata | (2) et si exercitium accedat etiam ars (3) ejus . . . est. *erg.* | L 6 quousque satis est *erg.* L 7 praecepta (1) tradituri, (2) | comprehensuri, *erg.* | L 7 f. sive Causas *erg.* L 8 ita (1) trademus, (2) tradere debemus, L 11 , itaque . . . bonum *erg.* L 12 autem (1) est quod unamquamque rem (2) cuique est, quod (a) eum (b) perficit L 13 possunt (1) inter hom (2) , ita (a) distribuenda sunt, ut quam maxime (b) distribui . . . maxima L 17 quae (1) aliis b (2) aliquibus L 18 patet (1) multum interesse, quae cuique dentur, ac (2) magno L 20 quae (1) inter se (2) invicem L 21 homine *erg.* reperiantur, (1) nihil (2) nullum L 22 aggregatum (1) ut vocant, (2) sive L 24 quibus (1) nascitur (2) oritur L 25 pius, (1) potens, sapi (2) prudens, L 27 satis *erg.* L 27 posse; (1) prorsus qu (2) ac L

singulis alterius partibus applicatur, nam si potens idem sapiensque sit manifestum est, esse sapientiae usum in qualibet facultatum ejus parte spectari. Hinc sequitur, quanto quisque pietate et sapientia praestat, hoc majorem potestatem mereri: interdum etsi caetera paria sint, eum qui locupletior est aliis praeferrī, velut aptiorem rebus gerendi[s]; unde fit ut saepe dandum sit habenti et facilius sit divitem maximas opes sibi comparare, 5 quam pauperem ditescere. Vicissim et onera recte imponuntur locupletioribus, saepe magis etiam quam proportionē facultatum, nam fieri potest, ut quod pauperem eadem proportionē everteret, diviti tolerabile sit. Ex quibus constat non tam aequalitatibus aut proportionibus quibusdam, quam potius effectu ejus quod in summa bonum publicum maxime juvat aut laedit, omnia dijudicari. 10

Porro si jam satis in hominibus sapientiae atque caritatis esset, ac si civitates ita ordinari possent, quemadmodum Ordines quidam Religiosorum, ut omnia essent in cura ac potestate Reipublicae, singulis autem laborum pariter ac fructuum voluptatumque dimensum daretur, nihil aliud spectandum esset in Jurisprudencia, quam distributio, id est ut cuilibet illi labores tribuerentur in quibus minima molestia sua maximas res praestaret, 15 et ut illis vicissim praemiis excitaretur, quibus maxime juvari posset; sed quia talia sine maxima rerum conversione sperari non possunt, et homines, ut nunc facti sunt, statim ignavia torperent, si extra necessitatem positi publica cura sustentarentur; ideo cuique assignata sunt aliqua, sive a Reipublica sive a fortuna aut majoribus, in quibus industriae privatae materies relictā est. Et ne perpetuo fluctuarent, placuit ne hic amplius de meritis 20 quaereretur, sed de possessione possidendique causa. Nam et illud manifestum est de virtutis ac meritorum praestantia difficillimum iudicium esse; itaque optimum fuit, ut in his quae jam inter homines providentia distribuit omnes quasi aequales haberentur, nisi

1 f. nam (I) si quis sit potens, in (2) si . . . est, (a) nullam facultatum partem (b) esse (aa) in qua sapientiae (bb) sapientiae . . . | ejus *erg.* | . . . spectari. *erg.* L 4–6 est (I) rebus gerendis caeteris aptiorem esse. (2) aliis . . . sit (a) semel divitem (aa) in imme (bb) ad maximas (aaa) facultates (bbb) opes (b) divitem . . . ditescere. (aa) Contra (aaa) on (bbb) interdum (bb) Vicissim et L 6 f. saepe *erg.* L 7 f. quod (I) pauperem (2) pauperi proportionē (3) pauperem . . . proportionē L 8 quibus (I) iudicari | non *gestr.* | potest (2) | constat *erg.* | L 9 bonum (I) generale (2) publicum L 10 laedit, (I) iustum (2) omnia L 12 quidam *erg.* L 13 autem (I) usus prout e re esset, attri (2) operae fructusque (3) laborum L 14 distributio, id est *erg.* L 15 res (I) praestare posset, (2) praestaret, L 16 maxime (I) juvaretur, (2) juvari posset; L 17 possunt, (I) et (2) ea est hominum impe (3) et L 20 Et (I) quia in his non amp (2) ne (a) ista (b) perpetuo L 20 fluctuarent, (I) placuit, ut non circa j (2) quodammodo convenit inter homines, placuitque (3) placuit L 21 possessione (I) tituloque (2) possidendique causa (a) quadam (b) tantum. Possidendi causa autem vicissim non (c) . Nam L 21 f. de (I) virtute ac meritis (2) virtutis . . . praestantia L 22 esse; (I) ita sublata (2) itaque (a) nece (b) optimum L 23 homines (I) fortun (2) providentia L 23–S. 2840.1 quasi (I) ae (2) vir (3) | virtute *erg.* u. *gestr.* | aequales haberentur, (a) ea autem aequalitate l (b) nisi (aa) aut bello (bb) sortem b (cc) turbare omnia et sortem belli potius et (dd) | rescindere . . . rebus *erg.* | ab L

rescindere decreta divina, turbatisque rebus ab eventu belli futurae providentiae sententiam expectare potius, quam praesentis praejudicium sequi malle. Ut enim genus humanum sponte subeat communionis cujusdam leges, et dispensatorum judicio sua omnia summittat sperari non debet.

- 5 Ex his ergo verum habemus sensum trium primorum juris praeceptorum, quae sunt, *Honeste vivere, Neminem laedere, Suum cuique tribuere*, quae omnia ad bonum generale referuntur.

Der in Kleindruck wiedergegebene Text stellt einen ersten, gestrichenen Ansatz des Folgenden dar:

- Est enim honeste vivere idem quod ad perfectionem animi contendere (animus enim cujusque, id
10 est potissimum quod sumus), perfectio autem animi est, potentia ejus in corpus, et maxime in affectus qui sunt motus corporis, animum maxime afficientes, quos si satis compescere possimus, nihil est quod nos impediatur rationem sequi, id est virtutem colere. Itaque in eo exercendi sunt homines inde a juventute, ut rationis usus perficiatur, virtutumque habitus contrahatur. Haec domi parentum, haec praeceptorum in schola, haec sacerdotum in Ecclesia, haec in Republica Magistratuum cura summa esse debet: docendo atque assuefaciendo,
15 adhibitis rationibus, exemplis, praemiis, poenis.

Nam qui potestatem habent tria curare debent.

Primum est ut singuli maxime perficiantur, vere enim honestum est, quicquid nos, id est animum nostrum (animus enim potissimum est id quod sumus), perficit. Perfectio

1 f. providentiae (I) judicium (2) | sententiam *erg.* | L 2 Ut (I) autem (2) enim L 3 subeat (I) communiones (2) communionis L 3 et (I) diribito (2) dispensatorum L 4 omnia *erg.* L 6 f. quae . . . referuntur *erg.* L 9 vivere (I) , ad (2) idem L 9 f. contendere (I) , quae in eo consistit, ut (a) assuefiat ani (b) potenti (2) | (animus . . . | potissimum *erg.* | . . . sumus) *erg.* | perfectio L 11 maxime (I) validi (2) afficientes, L 12 colere. (I) In ha (2) Hoc est ergo in quo (3) Itaque L 12 ut (I) rationem perficiant (2) rationis (a) usum (b) usus L 13 domi *erg.* L 13 in schola *erg.* L 14 in Ecclesia *erg.* L 14–17 debet (I) . Quoniam autem non omnes aequae profecere in virtutum cultura consequens est, ut ea (2) : docendo . . . poenis. (a) Quoniam autem non omnes aequae profecere in virtutum cultura, convenit, ut quae publica sunt (b) Jam (c) Neminem laedere est, (d) Quoniam autem non omnes (e) | Deinde | (f) Alterum *erg.* | ut hi qui perfectione aequales sunt, aut pro aequalibus habentur aequo jure (aa) gaudio (bb) gaudeant; (aaa) denique ut (bbb) omnes autem aequales censentur | . Quod fit *gestr.* | in illis quae respublica non distribuenda sibi servavit, sed privatorum acquisitioni reliquit; denique ut in his quae ex publico distribuuntur ea perfectionis singulorum ratio habeatur, ut inde pulcherrimus in toto corpore contentus, statusque omnium optimus qui sperari potest, nascatur *gestr.* | quoniam nec omnia satis scrupulose examinari ad *erg.* | (g) | Nam . . . debent, (aa) tum ut (aaa) quisque (bbb) homines max (bb) | Primum est *erg.* | ut . . . perficiantur, *erg.* | vere L

autem animi est potentia ejus in corporis affectus motusque, quos si satis compescere possimus nihil est quod nos prohibeat rationem sequi, id est virtutem colere. Itaque in eo exercendi sunt homines inde a juventute, ut rationis usus perficiatur, et habitu contracto virtutum exercitatio nobis etiam jucunda reddatur docendo assuefaciendo; adhibitis rationibus, exemplis, praemiis, poenis. Haec domi parentum, haec magistrorum in schola, haec sacerdotum in Ecclesia, haec in Republica Magistratuum cura prima esse debet.

Altera autem, ut cuique pro modo perfectionis suae, prout in virtutum cultura profecit et prout aliis etiam bonis abundat, ita de publico commoda atque incommoda assignentur, quo et perfectioni ipsius futurae, et in summa bono generali consulatur, quod ex maxima possibili singulorum perfectione exurgit. Atque hoc est suum cuique tribuere. Differt autem hoc praeceptum a praecedenti; nam cum in nobis aliisque perficiendis laboramus, bona cuique illa tribuimus, quae distributione in multos non minuuntur, qualia sunt, sapientia et virtus, in quibus honestas consistit. Sed hoc loco de illis bonis agitur, quae cum uni tribuuntur, alteri decedunt.

Tertium praeceptum est, ut ea quae cuique assignata sunt, sive a providentia sive ab industria, sive a fortuna, ei communi ope conserventur, id est ut ne quis laedatur.

Ubi manifestum est, primo praecepto, in quo honestas commendatur, agi, ne homines laedere velint, hoc vero ne possint aut ut si laeserint, res restituantur. Manifestum est etiam quemadmodum homines in distributione quae ex publico fit distinguuntur perfectionibus, ita in conservatione rerum privatarum aequales haberi, nec jam amplius quaeri solere, quis altero sapientior sit, quis magis opes mereatur, aut illis rectius usus sit, sed quis semel illas habeat, nisi cum gravis causa ex jure publico nascitur, cur ab aequalitate juris privati sit discedendum.

4 exercitatio (I) jam hominibus | (2) nobis *erg.* | L 4 f. docendo . . . poenis *erg.* L 7 f. debet. (I) Alterum eorum quae curare (a) debent, (b) debemus, hoc est, (2) Altera autem, ut ea quae cuique assignata sunt, | sive a providentia sive a Republica *erg.* | ei (a) publica (b) | communi *erg.* | ope conserventur id est ne quis laedatur, (aa) nam pr (bb) | quoniam superiori *erg.* | praecepto (aaa) hominis (bbb) honestatis id quidem agitur ne homines laedere vellent, hoc (3) Altera (a) cura est (b) autem L 8 pro (I) modulo (2) modo L 8 f. cultura (I) praefecit, aut etiam prout (2) profecit (a) quin imo et caeterarum (b) et L 9 etiam *erg.* bonis (I) pollet, (2) abundat (a) caretque, (b) ita L 9 publico (I) volu (2) commoda L 9 f. incommoda (I) necessa (2) assignentur, quo (a) maxime (b) et (aa) ipsius (bb) perfectioni L 10 summa (I) optimo Reipublicae (2) bono L 11 exurgit. (I) Hoc ergo praecep (2) Atque L 13 quae (I) aliis communicari non possunt, (2) distributione L 14 consistit | ; nec sanitatem excipio caeteraque personalia bona *erg.* u. *gestr.* | . Sed L 15 f. decedunt. (I) In his (2) Tertium est (3) Tertia cura est (4) Tertium L 16 a (I) republica (2) providentia L 17 ope (I) consequentur. (2) conserventur | , id . . . laedatur *erg.* | L 18 praecepto (I) illud (2) quo j (3) in . . . commendatur L 22 solere *erg.* L 24 discedendum. | (I) In summa (2) Prorsus enim illud justum est, quod in summa optimum est, et (a) in privatis (b) jam publice (aa) utile (bb) utilissimum est. Jure optimum est homines aequales censi, ut turbae vitenturque nimiaeque scrupulositates. *gestr.* | L

503.DE SCIENTIA JURIS NATURALIS TRADENDA

[1680 (?)]

Die definitorischen Ansätze aus diesem Stück nimmt Leibniz im folgenden teilweise wörtlich wieder auf und vertieft sie. Die Datierung gründet sich auf die enge inhaltliche Verwandtschaft beider Stücke sowie
 5 auf identische Wasserzeichen.

503₁. DE PUBLICA FELICITATE**Überlieferung:**

L Konzept: LH II 3, 1 Bl. 61. 1 Bog. 2^o. 1 Sp. auf Bl. 61 r^o. (Auf Bl. 61 v^o N. 503₂).

E GRUA, *Textes*, 1948, S. 613.

10 Übersetzung: HOLZ, *Polit. Schr.* 2, 1967, S. 134 f.

Quicquid publice utile est, faciendum est.

Commune bonum aestimaturex collectis in unam summam bonis singulorum.

Curandum ante omnia est, ut omnes sint contenti, sive ut nemo dolore afficiatur.

Proximum est efficere ut omnes sint felices, sive quam jucundissime vivant.

15 Potius est voluptatibus carere quam doloribus affici.

Laetitia est status voluptatum praevalentium, Tristitia dolorum.

Felicitas est status laetitiae duraturae.

Miseria est status tristitiae duraturae.

20 Bonum necessarium est, sine quo miseri sumus, caetera tantum utilia
 appellantur.

Bona malaque ita inter homines dispensanda sunt, ut minimum inde oriatur malum,
 aut maximum bonum commune.

Curandum est ut homines sint prudentes, virtute praediti, facultatibus
 abundantes, nimirum ut optima agere sciant, velint, possint. Prava autem nec cogitent,
 25 nec velint, nec possint.

14 omnes (*I*) jucundissime vivant (2) sint *L* 14 sive (*I*) in maximis voluptati (2) quam *L*
 14 f. vivunt. (*I*) Itaque (2) Potius *L* 16 Laetitia . . . dolorum. *erg. L* 17 status (*I*) voluptatis (2) |
 laetitiae *erg. | L* 18 status (*I*) doloris (2) | tristitiae *erg. | L*

PRUDENTIA et VIRTUS in animis inseruntur tum praeceptis, et eorum rationibus quae sunt praemia poenaeque naturales pariter et civiles, tum usu sive virtutum exercitio.

Praecepta¹ sunt vel de actibus internis sive cogitationibus, quae complectitur Theologia moralis quam vocant seu Doctrina Casuum Conscientiae; vel de Actibus externis qui in aliorum cognitionem per se incurrere possunt, de quibus agit jurisprudentia civilis. 5

FACULTATES autem, sive Bona quae inter homines dispensari possunt, arbitrio cujusdam potestatem habentis, sunt vel spiritualia vel temporalia, unde duplex jurisprudentia Ecclesiastica et Secularis. 10

503₂. DE SCIENTIA JURIS NATURALIS

Überlieferung:

L Konzept: LH II 3, 1 Bl. 61 v^o. (Auf Bl. 61 r^o N. 503₁).

E GRUA, *Textes*, 1948, S. 614.

Übersetzung: HOLZ, *Polit. Schr.* 2, 1967, S. 135. 15

Scientiam Juris naturalis docere est, tradere Leges Optimae Reipublicae.

Scientiam juris arbitrarii docere, est leges receptas cum legibus optimae Reipublicae conferre.

Duae sunt partes juris, una de agendis, altera de actionum praemiis poenisque et generatim consequentiis, sive de bonis malisque quae vel ipso jure vel judicis officio, 20 eoque vel proprio motu, vel ob postulationem alicujus explicato contingunt. Caeterum ea

¹ Diesen Absatz hat Leibniz durch Umrandung hervorgehoben.

2 quae (1) partim ex natura rei sumuntur (2) sumuntur a praemiis poenisque naturalibus pariter et civilibus, (3) sunt . . . civiles *L* 7–10 civilis. (1) Quoniam rationes praeceptorum sunt praemia poenaeque, quae consistunt in bonorum malorumque dispensatione (a) . Hinc (b) eaeque vel naturales, quae per rei naturam actioni cohaerent, vel arbitrariae seu constitutae, quae voluntate alicujus potestatem habentis dispensantur: et quidem in his omnis (2) FACULTATES . . . Secularis. *L* 16 naturalis (1) tradere (2) | docere *erg.* | *L* 21 ob (1) alterius (2) postulationem *L*

quae ipso jure contingunt non in re ipsa, sed in jure consistunt, ideoque denique in ea quae per ipsa judicis officio impetrari queunt, resolvuntur.

Porro quaecunque Leges judicem etiam proprio motu facere volunt, ea nihilominus ab eo postulari possunt.

5 Hinc tota jurisprudentia tradi potest, certa constantique methodo, ea ordine enumerando, quae a judice postulari possunt.

Hinc duae sunt methodi jus tradendi, una secundum ordinem officiorum vitae, altera secundum ordinem Actionum seu postulationum in judicio.

504.DE JURE IN ARTEM REDIGENDO

10 [1680 (?)]

Zur Datierungsbegründung siehe N. 503.

504₁. DE SUMMA JURIS REGULA

Überlieferung:

L Konzept: LH II 3, 1 Bl. 62–65. 2 Bog. 2^o. 2 ³/₅ Sp. auf Bl. 62 r^o, v^o u. 65 r^o oben.

15 *E* G. MOLLAT, *Rechtsphilosophisches*, Leipzig 1885, S. 53, 86–88.

Weitere Drucke: 1. G. MOLLAT, *Mittheilungen*, Leipzig 1893, S. 83–87 (Teildruck). 2. T.

ASCARELLI (Hrsg.), *Hobbes, Th.: A dialogue between a philosopher and a student*.

Leibniz: Specimina juris. Mailand 1960 (Paris 1966), S. 409 f. (Teildruck, nur der erste Absatz).

20 Teilübersetzungen: 1. MATHIEU, *Scritti polit.*, 1951, S. 130–132 (nach *E*). 2. J. DE SALAS ORTUETA, *Escritos de filosofía jurídica y política*, Madrid 1984, S. 137–139.

2 queunt, (1) consistunt (2) resolvuntur *L* 7 una (1) per (2) secundum *L* 7 vitae, erg. *L*

Ut jus in artem redigatur, variis modis procedi potest, prout scopum aliquem certum sibi praefixit scriptor. Nam si judici scribamus, enumeranda sunt remedia juris, sive postulationes, earumque exceptiones, ut statim appareat quatenus postulationes admittendae sint, aut rejiciendae, vel moderandae. Si scribamus privatis eorumve advocatis, vitam remque familiarem hominis percurremus, et quodnam ex quoque facto 5 jus ei nascatur dicemus: eaque ratione juris cognitio pars est Scientiae Oeconomicae. Si Legislatorem instruere velimus, eumve qui legislatoris vice fungitur, id est cui juris supplendi atque interpretandi potestas concessa est, tractandum est ei jus per causas, dandaque opera est, ut omnia reducantur ad paucas quasdam regulas rationesve annotatis tamen placitis irregularibus, velut exceptionibus; nam quae contra rationem juris recepta 10 sunt, ad consequentias trahi non debent. Haec tradendi ratio scientialis est; priores magis indicum rationem habent prorsus quemadmodum Geometria dupliciter in systematis formam redigi potest, uno modo scientifico quem tradidit Euclides per rationes, altero practico pro illis qui propositiones scire satis habent, etsi rationes non intelligant.

Summa juris regula est; quicquid publice utile est, illud faciendum est. 15 Saepe autem, quod per se publice utile est, per accidens damnosum est, quia magnam nimis mutationem, aut diuturnam nimis inquirendi moram requirit. Bona malaque ita inter homines dispensanda sunt, ut minimum inde oriatur malum aut maximum bonum commune. Quemadmodum plantae in illo potius solo collocandae sunt in quo maxime fructus ferent; et recrementa in loca maxime sterilia 20 abjiciuntur.

Commune bonum aestimatur ex collectis in unam summam bonis singulorum. Itaque maximum bonum commune consistit in maxima multitudine ac magnitudine bonorum, quae singulis obtigere.

Bona vel NECESSARIA vel UTILIA sunt. Necessaria appello quae requiruntur ad 25 tranquillitatem mentis, sive quorum absentia affligimur. Caetera quibus facile caremus, utilia vocari possunt.

1 potest, (I) quorum quisque (2) prout L 4, vel moderandae erg. L 4 scribamus (I) advocatis percurranda omnis res Oeconomica est; s (2) privatis L 6 ei erg. L 7 fungitur, (I) qualis est hodie judex (2) id L 9 reducantur (I) aut (2) ad L 9 regulas (I), excep (2) rationesve L 10 tamen erg. L 16 quod (I) sua natur (2) per L 17 f. malaque (I) ita inter homines dispensanda sunt, qu (2) quae communia (3) ita L 18 inter (I) singulos (2) | homines erg. | L 18 sunt (I) ut (2) quemadmodum (3) ut L 18 minimum (I) sit (2) inde oriatur L 21 f. abjiciuntur. (I) Omne Bonum aut necessarium aut utile est. Necessarium bonum voco quod requiritur ad animi tranquillitatem, reliqua Utilia appello. (2) Commune L 26 sive (I) sine quibus (2) ⟨im⟩ (3) quorum (a) contrariis (b) | absentia erg. | L 26 Caetera (I) utilia sunt, ita ⟨ta⟩ (2) quorum (3) quibus L

Bona necessaria utilibus incomparabiliter majora sunt.

Danda opera est ut bona necessaria sint potius in multis utcunque, quam in paucis excellenter.

Contra danda opera est ut bona utilia sint potius in paucis excellenter, quam in
5 multis utcunque.

Danda opera primo est, ut omnes cives quoad licet, sint animo tranquillo et contento,¹ hoc enim, ut dixi, necessarium bonum est, sine quo miseri sumus.

Danda opera secundo est ut omnes cives sint moderati sive ut affectus
10 regere queant. Alioqui enim non diu contenti erunt, nam qui passionibus indulget, minimis etiam turbari potest. Moderatio vero efficit, ut tranquillitas sit durabilis.

Tertio ut omnes cives sint prudentes. Possunt quidem contenti homines esse et moderati, etsi prudentes non sint, sed hoc pendet a casu. Prudentia vero efficit, ut tranquillitas futura magis in potestate sit. Prudentiam intelligo, qualis et in rustico est, qui
15 familiae suae bene praeest.

Quarto ut cives sint optime erga bonum commune animati sive viri boni, quales etiam mediocria mala libenter ferant, ne multi alii miseri sint.

Quinto ut sint pii. Caeterum pios voco, qui credunt providentiam et affectu complectuntur seu qui ita affecti sunt, tanquam qui judicent eum esse ordinem rerum, ut
20 bonis seu bene erga bonum commune animatis bene futurum sit, malis male.

Sexto ut cives ament honorentque rectores, id est virtutem eorum ac potestatem agnoscant.

¹ *Am Rande*: Si politicam tractarem, primo dicerem efficiendum ut rectores sint contenti et ut cives sint erga rempublicam bene animati: et ostenderem ideo efficiendum etiam,
25 ut contenti sint. Sed nunc non publicam utilitatem rectorum gratia, sed per se tracto.

5 f. utcunque. (1) Jurisprudencia distingui solet a scientia procurandae publicae felicitatis. Neque (2) Efficiendum est, (3) Danda opera primo L 8 f. sumus. (1) Efficiendum (2) Danda opera secundo L 11 f. Moderatio . . . durabilis. erg. (1) Efficiendum est ut omnes cives (2) Danda opera est (3) Tertio L 15 f. praeest. (1) Da (2) Item ut sint Virtute praediti (3) Danda opera est (4) Quarto L 16 f. animati (1) . Ac proinde (2) sive . . . quales L 17 f. sint (1) Danda opera est, ut cives (2) Quinto ut L 18 f. credunt (1) bene erga bonum commune ea (2) providentiam . . . judicent L 20 bonis seu erg. L 21 rectores, (1) aut virtute praestantes (2) id L 23 f. rectores . . . ut erg. L

Septimo ut sint amici inter se. Sunt autem amici, quorum amor mutuus et cognitus est. Hoc satis efficietur, si virtute praediti sint, atque invicem aperti sive sinceri, ut mutuas dotes agnoscant.

Octavo ut sint scientes multarum rerum. Itaque curandum est ut artes quae apud externos in arcano habentur, nostris innotescant.

5

Nono ut sint corpore decori, validi atque agiles. Nam quae animus excogitavit, corpus exequi debet. Et decor multum in aliorum animis potest.

Decimo ut cives sint in omni animi atque corporis virtute exercitati. Exercitatio enim efficit, ut dotes nostras, cum opus est in promptu habeamus.

10

Undecimo ut habeant vitae necessitates. Egestas enim homines miseros, et improbos facit.

Duodecimo ut omnibus bene agendi instrumentis abundant, quibus scilicet animi corporisque dotes explicare et reipublicae prodesse possint.

Haec omnia ita brevius complecti licet: Curandum est scilicet, ut homines sint prudentes, virtute praediti, facultatibus abundantes, nimirum, ut optima agere sciant, velint, possint.

15

504₂. DE SCIENTIA JURIS TRADENDA

Überlieferung:

L Konzept: LH II 3, 1 Bl. 62–65. 2 Bog. 2^o. 1 $\frac{3}{4}$ Sp. auf Bl. 65 r^o unten, v^o u. 63 r^o.

20

E G. MOLLAT, *Rechtsphilosophisches*, Leipzig 1885, S. 88 f.

Weiterer Druck: 1. G. MOLLAT, *Mittheilungen*, Leipzig 1893, S. 4–7 (Teildruck).

1 ut (*I*) cives sint amici inter se, id est ut invicem sint aperti et bene affecti (2) sint . . . se. *L*
 6 ut (*I*) cives sint in omni corpore (*a*) exercitati (*b*) | decori *erg.* | validi atque exercitati (2)
 sint . . . agiles. *L* 7 Et . . . potest. *erg.* *L* 8 Decimo (*I*) denique ut cives sint (2) ut cives
 sint *L* 8 omni (*I*) intellectus (2) animi *L* 9 ut (*I*) possideamus ⟨bon⟩ (2) dotes *L* 9 nostras, (*I*)
 in promptu habeamus (2) cum *L* 13 bene *erg.* *L* 13 f. quibus . . . possint. *erg.* *L* 15 scilicet, (*I*)
 primum ut homines sint intelligentes eorum quae optima sunt; deinde ut sint in cognitis persequendis
 constantes (2) ut *L* 17–S. 2848.1 possint. (*I*) Omne bonum an (2) Scientiam *L*

Scientiam Juris Naturalis tradere nihil aliud est quam tradere Leges optimae Reipublicae. Scientiam juris civilis tradere est Leges receptas cum Legibus optimae Reipublicae conferre.

Optimae Reipublicae finis est, felicitas maxima possibilis singulorum.

5 Felicitas est status voluptatis duraturae.

Voluptas est sensus crescentis perfectionis.

Perfectio est magna potentia in exiguo volumine, seu multitudo in unitate; sive essentiae quantitas. Haec enim omnia eodem redeunt intelligenti.

Quaecunque² juvant sentientem faciunt voluptatem; nam quae juvant potentiam
10 augent, quae potentiam augent, augent perfectionem, ergo quae juvant sentientem augent
sentientis perfectionem. Sensus autem crescentis perfectionis est voluptas. Ergo quae
juvant sentientem faciunt voluptatem.

Itaque de Optimis Legibus acturo quaerendum est, in quo consistat Civium
perfectio. Cumque perfectio in eo consistat, quemadmodum diximus, ut potentia rei
15 augeatur, quod fit sublatis impedimentis sive aucta libertate (nam ostendi potest ipsam
per se potentiam in rebus augeri non posse, omnemque rem si non ab aliis impediretur,
infinitam virtutem habituram esse) ideoque scire debemus, in quo consistat potentia
personae, et quae sint impedimenta quibus natura ejus velut coercetur. Sed quia id quod
diximus de tollendis tantum impedimentis non satis omnes forte intelligunt; familiarius
20 nonnihil agendum atque perinde disserendum est, ac si duobus modis augeri posset
potentia, tum in se, tum sublacione impedimentorum.

Considerandum itaque est tum quae sit Potentia Hominum, tum quae sint ejus
impedimenta. Possunt autem homines cogitare et agere extrinsecus. Cogitatio est
activa quaedam repraesentatio multorum simul facta in re per se una.

25 Repraesentationem intelligo omnem expressionem rei per aliam, ita ut
quicquid assignari potest in uno, ei aliquid respondeat in altero, atque ita possumus
devenire

² Diesen Absatz hat Leibniz durch Umranden hervorgehoben.

1 quam (I) condere (2) tradere erg. | L 4 felicitas (I) omnium in (2) maxima L 13 Itaque (I) de
felicitate acturo, (2) de L 17 ideoque (I) intell (2) scire L 17 f. potentia (I) humana, sive ipsa per se
(2) personae L 18 natura (I) humana (2) ejus L 19 f. familiarius (I) nihil (2) nonnihil L
23 impedimenta. (I) Potentia (2) Possunt L 23 extrinsecus. (I) Cogitare est exprimere aliquid cum
conatu agendi (2) Cogitatio L 24 multorum (I) in una substantia (2) simul L 25 f. aliam, (I) sic
respondentem, ut unius contemplatione possimus (2) ita . . . aliquid (a) quisquam (b) respondeat L

in notitiam alterius. Sic Numeros repraesentamus per characteres, lineas per literas, corpora solida per figuras in plano delineatas, res per verba et notis istis semel bene constitutis, saepe ipsis ratiocinando utimur loco rerum.

Activam volo, nam ex omni cogitatione sua natura statim sequitur conatus agendi, seu voluntas quaedam. Multa simul in re per se una repraesentari necesse est, nimirum quicquid sit denique id quod appellatur *Ego*, certe sum unum quoddam per se, et in hoc uno sunt omnes illae repraesentationes cogitantis. In quo praecipue differt repraesentatio, quae fit in cogitatione, a repraesentatione, quae contingit in speculo aut pictura. Nam repraesentatio est aggregatum quoddam ex variis partibus, quae singulae suo subjecto insunt, ideo si nimis propinque accedamus ad Tabulam totum non videmus. At Ego sum una quaedam substantia, in qua tota rei quam sentio repraesentatio est. Sentio enim me unum omnes illas repraesentationis partes percipere. Atque hoc adeo verum est, ut ne quidem ideam unius substantiae habituri essemus, nisi tale quid in nobis experiremur.

Ex hac jam definitione Cogitationis intelligi potest in quo consistat ejus perfectio, nimirum ut repraesentatio sit exacta (vel quod idem est ut cogitatio sit distincta), ut sit valide activa (id est ut voluntas recta ratione quaesita sit firma), denique ut repraesentatio sit ample diffusa (hoc est, ut multa simul uno mentis ictu comprehendamus).

2 corpora . . . delineatas, *erg. L* 4 Activam (*I*) desidero (2) | volo *erg. | L* 6 se, (*I*) ad quod (2) et ad hoc unum pertinent omnia quae (3) et *L* 7 quo (*I*) multum ab (2) dif (3) praecipue *L* 9 singulae (*I*) per se (2) <ab> (3) suo *L* 10 insunt, (*I*) et (2) | ideo *erg. | si* (*a*) pro (*b*) nimis *L* 11 est. (*I*) Percipio (2) | Sentio *erg. | L* 15 sit (*I*) distincta (2) exacta, (*a*) ut (*aa*) actio inde nascatur (*bb*) conatus in (*cc*) sit (*aaa*) valida in a (*bbb*) ad agendum potens, (*b*) (vel . . . distincta), *L* 16 recta *erg. L* 16 ut (*I*) quam (*a*) mult (*b*) plurima simul animo comprehendamus (*c*) sit ampla (2) repraesentatio *L*

505.TENTAMINA QUAEDAM AD NOVUM CODICEM LEGUM CONDENDUM [1680 (?)]

Leibniz faßt auf insgesamt vier Foliobogen zusammen, was ihm für die Verwirklichung des *Codex novus legum* und damit der Vermittlung der *Elementa juris naturalis* grundlegend ist. Das Stück ist nach dem
5 gut, nur für dieses Jahr, belegten Wasserzeichen datiert.

505₁. ERSTER ANSATZ

Überlieferung:

L Konzept: LH II 3, 1 Bl. 59–60. 1 Bog. 2^o. 4 Sp.

E GRUA, *Textes*, 1948, S. 606–608.

10 Jurisprudencia, sive jus in quo versamur est scientia viri boni; justitia autem est voluntas viri boni constans et prompta quam habitum appellamus. Quae autem viro bono possibilia, impossibilia, necessaria sunt, ea licita sive justa, illicita, debita dicuntur. Nam quae contra bonos mores sunt ea nec facere nos posse credendum est. Itaque jus quod habemus agendi vel non agendi, est potentia quaedam sive libertas
15 moralis. Obligatio autem est moralis necessitas, illi nimirum imposita, qui viri boni nomen tueri velit.

Leibniz hat den Absatz in Kleindruck zunächst durch den folgenden Text bis zum Durchschuß, dann durch den nachfolgenden Absatz ersetzt:

Quoniam autem vir bonus est qui benevolus est erga omnes, eo tamen magis quo major in
20 unoquoque virtus id est animi perfectio est. Consequens est, Summam Juris Regulam esse, ut omnia dirigantur ad maximum bonum generale; haec in tria alia praecepta scinditur: honeste vivere, neminem laedere, suum cuique tribuere. Est autem honeste vivere virtutem in universum colere, ut ad juvandos alios aptiores simus;

10 (1) Jus in quo versamur (2) Jurisprudencia *L* 11 et (1) firma (2) prompta *L*
11 f. autem erg. *L* 20 virtus (1) ac perfectio est (2) id *L* 22 tribuere. (1) Est autem honeste vivere nihil aliud quam virtutem colere. Nam ut (a) bonum commune obtinendum (b) boni communis obtinendi causa primum nos ipsos ita perficere conabimur, ut simus ad juvandos alios aptissimi, quod fiet virtutem in universum colendo, (aa) est enim vi (bb) in eo enim perfectio animi consistit, ut et veras rationes promte perspiciamus, et perspectas quantum in nostra potestate irrevocabili firmitate sequamur, quod crebro exercitio obtinemus. Et qui sic animatus est (2) Est *L* 22 f. ad (1) societatem juvandam (2) juvandos alios *L*

et virtus universa relata ad societatem, dicitur justitia universalis, ad quam ipsa justitia particularis supra definita vocat, ut societati praeparemur. Quatenus vero justitia particularis efficit ut actu ipso ad societatis bonum feramur, duo praecipit, ut neminem laedamus, et ut cuique pro meritis proximis, quorum prius commutativae posterius distributivae justitiae est. Quarum discrimen ut intelligatur cogitandum, propria enim hominum sunt industria vel fortuna in eorum potestatem redacta, quae ablata persequi possunt 5 sive bello, sive querela apud potentiorum, quoniam eatenus non dignitatis ratio habetur, sed omnes homines aequales, ejusdemque juris compotes censentur, et cum de agri proprietate disceptatur, non id agitur quis dignior agro, aut melior agricola sit, sed quis agrum in potestate habuerit. Quia homines ipsi suae sustentationi prospicere coguntur; itaque relinquenda sunt illis quae collegere: aut si pro dignitate omnia distribuere vellemus, sublata proprietate prospiciendum esset a Republica singulorum felicitati. In his ergo quae mea aut 10 tua sunt locum habet justitia commutativa. In his vero ubi singuli inaequales censentur et in quae non nisi jus congrui habent, ut ab aequitate dispensantis expectent, quod sibi convenit habita utilitatis communis ratione, regnat distributiva, quae locum habet tum in privato, ut beneficia sua inter homines recte dispenset, tum in civitate, quae jus in omnia habet, sed quaedam sibi servat publicae rei gerendae causa, quorum commoda et onera inter singulos proportionem meritorum et virtutum, aut criminum et vitiorum, habita communis utilitatis 15 ratione partitur, quaedam administrationi singulorum relinquit, in quibus tamen retinuit jus adimendi cum e publica re erit, itaque cum poenas aut tributa exigit neminem laedere intelligitur, modo non homines ad miseriam redigat.

Quoniam autem vir bonus est qui benevolus est erga omnes, eo tamen magis quo majorem in unoquoque virtutem id est animi perfectionem agnoscit, consequens est, 20 Summam Juris Regulam esse, ut omnia dirigantur ad maximum bonum

1 virtus (I) in universum (2) universa L 1 f. universalis, (I) quam (a) co (b) ipsa justitia particularis supra definita coli jubet. (2) ad . . . vocat. (a) Justitia porro particularis ad (aa) felicitatis bon (bb) societatem (b) ut L 4 f. intelligatur (I) cogitandum est, (a) quaedam hominibus propria esse, (aa) imo (bb) ac (cc) id est vel | (b) quaedam (aa) communia (bb) propria seu (c) duplex hominibus jus in res esse, (aa) jus proprietatis, (bb) jus mei et tui, et jus congrui (2) cogitandum, . . . sunt erg. | L 5 quae (I) amissa (2) | ablata erg. | L 7 non (I) quaeritur (2) id agitur L 8 habuerit. (I) Haec justitia commutativa appellatur. Cum enim homines periculo suo per se sustentationem proprio studio cogantur, non adeoque (2) Nam si de dignitate et congruo esset disceptandum (3) Quia L 9 itaque (I) si aequum est, ut quae (2) relinquenda L 10 singulorum (I) commodae sustentationi (2) felicitati. L 10 In (I) propriis (2) | his erg. | L 10 f. quae . . . sunt erg. L 11 his (I) autem quae communia sunt, et in quae (2) vero ubi L 11 inaequales . . . quae erg. L 13 f. in (I) Republica, quae omnium rerum domina est, (2) civitate . . . habet L 14 sed (I) quaedam administrationi singulorum relinquit, (a) certo tamen (b) quam tamen certo modo circumscripsit, servatur sibi pot (2) quaedam L 14–16 | quorum | commoda et erg. | . . . ratione (I) dispensat (2) partitur erg. | (a) , etiam (b) , quaedam L 16 tamen (I) sibi servavit (2) exceptit (3) | retinuit erg. | L 17 itaque (I) respublica (2) cum L 17 intelligitur, (I) neque enim res hominum propriae (2) modo L 18 redigat | , quo casu vinculum quo civitati obligamur, solum est redditque proprietas (I) civit (2) laeso, et jus belli gestr. | L

generale sive communem felicitatem; haec in tria alia generalia praecepta scinditur: primum est honeste vivere, id est omnem virtutem colere, ut ad societatem juvandam aptiores simus, quod est iustitiae universalis quae omnem quoque conscientiae obligationem continet nam et cum Deo nobis societas est cujus ante omnes cura haberi
 5 debet. Secundum est neminem laedere, id est nemini auferre quae ille sibi vel fortuna vel industria in potestatem redegit; eatenus enim omnes homines aequales ejusdemque juris compotes censentur; nec cum de fundi proprietate agitur, quaeritur, quis dignior, aut agro colendo aptior sit, sed in cujus potestatem venerit, quoque titulo sive modo: nam si pro dignitate omnia distribuere vellemus, sublata proprietate
 10 prospiciendum esset a Republica singulorum sustentationi ac felicitati. Atque haec est iustitia commutativa, in qua proinde strictam sive arithmeticam aequalitatem locum habere ajunt.

Tertium est suum cuique tribuere. Suum inquam non ut ante proprium, ut exigi possit, sed congruum, ut ratione communis utilitatis possit expectari. Ubi quoad per
 15 commune bonum licet habetur ratio virtutis ac meritorum, vitiorumque ac criminum, et locum habet quaedam aequalitas inter inaequalia, quam geometricam vocant, inaequalibus enim ita tribuuntur inaequalia, ut habitus sive ratio personarum inter se, sit aequalis habitudini rerum quae ipsis tribuuntur.

Quoniam autem vir bonus est qui benevolus est erga omnes, eo magis tamen quo
 20 quisque majoris perfectionis capax est quae maxime in virtute consistit, sequitur summam juris regulam esse, ut omnia ad maximum bonum generale sive communem felicitatem dirigantur. Haec scinditur in tres alias: prima est Honestè vivere, (id est virtutem colere ut ad alios juvandos aptiores simus), secunda neminem laedere id est nemini auferre, quod sua fortuna industriave quaesivit, nam
 25 in his omnes homines aequali jure utuntur, et cum de agro disceptatur, non quaestio est quis eo dignior sit et melius agrum culturus, sed quis eum in potestate habuerit: nam si bona pro dignitate

2 primum est *erg. L* 2 colere, (1) quatenus ad (2) ut ad societatem *L* 3–5 quae . . . debet. *erg. L*
 5 Secundum est *erg. L* 6 enim *erg. L* 7 de (1) agri | (2) fundi *erg. |* proprietate (a) quaeritur non id
 <agitamus> (b) agitur, non quaeritur *L* 8 potestatem (1) fuerit, quo (2) venerit *L* 9 si (1) de dignitate
 ageretur (2) pro *L* 10 sustentationi ac *erg. L* 13 inquam (1) id quod cuique convenit (2) non *L*
 15 habetur (1) locus (2) | ratio *erg. | L* 17 ut (1) proportio inter (2) habitus *L* 18 aequalis (1) rationi (2)
 proportioni (3) habitudini *L* 19 eo *erg. L* 20 majoris (1) felicitatis (2) perfectionis *L* 22 prima est
erg. L 23 f. secunda *erg. L* 26 et (1) magis (2) melius *L*

distribuere vellemus eoque praetextu possessoribus auferre, sublata proprietate etiam de singulorum sustentatione respublica curam gerere deberet. Tertia regula est suum cuique tribuere, suum inquam id est quod ipsi tribui congruum est utilitati publicae. Et hic quidem inspicitur, quis dignior sit.

Atque haec justitia distributiva vocatur, quam tum privati in rebus propriis tum 5
societas in communibus dispensandis exercent. Comprehenditur sub ea et contributiva, neque enim commoda tantum sed et onera communia inter singulos ex usu publico distribuuntur, itaque secundum hanc justitiam et poenae irrogantur, rebus ita institutis ut mala in suos autores refluant potius quam alios affligant. Ex quibus intelligi potest 10
quomodo tribus illis praeceptis justitia universalis, particularisque commutativa ac distributiva; jus item internum quo Deo tenemur, publicum quo societati, privatum, quo singulis obstricti sumus, contineatur: quod discrimen sit inter jus strictum, aequitatem, pietatem; ac denique quomodo multorum egregiorum virorum diversae de principiis juris sententiae concilientur.

Cum vero multa ratiocinatione atque exercitatione opus sit, ut homines oblati 15
occasionibus quod justum est tum per se promte invenire possint, tum sponte exequi velint, duobus opus fuit, tum praeceptis sapientum, quae ante oculos haberi ac memoria teneri satis esset, tum potestate superiori, ut impetus naturae nondum rectis assuefactae spe ac metu coereretur. Praecepta autem juris hac potestate armata in civitate generali vocis acceptione leges vocantur; ex quibus jus civile componitur. Itaque in jure civili non 20
tractantur motus interni, qui Dei atque Ecclesiae judicio relictis sunt, omittuntur etiam multa virtutum munia, ut liberalitatis, officiositatis, urbanitatis, tum quod eorum gratia in hoc consistit, ut spontanea sint, tum maxime, quod multo majora et magis necessaria inculcanda sunt, quae vix assequi possumus, tantum abest, ut legibus (uti nunc sunt res 25
humanae), ad haec minora descendere vacet, nisi major quam nunc toto fere orbe fit educationis ratio habeatur, restant ergo ea tantum in jure civili tractanda, quorum nomine judicium datur, sive ad quae homines cogi posse legibus constitutum est; ubi simul explicandus est praescriptus cogendi modus. Itaque agendum est de Magistratuum apud quos lege agi potest officiis quo pertinet forma judiciorum, recensendaeque sunt

1 eoque . . . auferre *erg. L* 7 usu (1) reipublicae (2) publico *L* 8 itaque (1) huc poenae (2) secundum *L* 13 f. ac . . . concilientur. *erg. L* 17 ante . . . ac *erg. L* 18 tum (1) auxilio (2) potestate *L* 19 potestate (1) munitati (2) armata | in civitate *erg.* | (a) Lege (b) generali *L* 22 virtutum (1) officia (2) | munia *erg.* | *L* 25 f. nisi . . . habeatur *erg. L* 26 ergo *erg. L* 26 civili (1) concludenda (2) | tractanda *erg.* | (a) quae (b) quorum nomine judicium datur (3) ad quae homines superiori (4) quorum *L* 27 f. simul (1) tradendus est cogendi modus ex (2) explicandus est praescriptus (a) a Rep (b) cogendi *L* 28 Itaque | primum *gestr.* | agendum *L* 28 f. apud . . . potest *erg. L*

postulationes ac querelae quae apud Magistratus moveri¹ possunt, id est actiones exceptiones, et exceptionum exceptiones, imo et aliae petitiones qualescunque. Querelae autem vel in publicis vel in privatis judiciis proponuntur; in publicis cum praemium aut poena petitur, quia reipublicae interest; in privatis, cum tuemur quod ad nos pertinet.

5 505₂. ZWEITER ANSATZ

Überlieferung:

L Konzept: LH II 3, 1 Bl. 57–58. 1 Bog. 2^o. 1 Sp. auf Bl. 58 r^o links. (Auf Bl. 57 N. 505₄, auf Bl. 58 v^o rechts das Ende von N. 505₄, auf Bl. 58 v^o links N. 505₃ und auf Bl. 58 r^o rechts N. 505₅).

10 *E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 610 f. (Teildruck).

Jus in quo versamur est ars aequi et boni (1.1. § 1. de *Justitia et Jure*), hoc est scientia efficiendi ut omnes aequaliter tractentur, nisi cum bonum commune aliter postulat.

Vir bonus est qui erga omnes bene affectus est, eo tamen magis quo quisque ad
15 commune bonum aptior est.

Itaque justitia est caritas sapientis et justus etsi ipse sapiens non esset, in regendo atque mediocritate prudenti continendo hominis erga hominem affectu, sapientem imitatur. Unde fit ut quae regulis comprehendi omnia non possunt boni prudentisque viri arbitrio committantur.

20 ¹ *Über moveri*: institui

1 postulationes ac *erg. L* 1 f. id . . . qualescunque *erg. L* 4 quia . . . interest *erg. L* 4 cum (1) petitur quod nostrum est (2) tuemur *L* 11 (1) Jus (2) Jurisprudencia (3) Jus . . . versamur *L* 11 (1.1. § 1. de *Justitia et Jure*) *erg. L* 12 ut (1) inter homines certe (2) omnes *L* 12–14 postulat. (1) Justum (a) dicitur (b) est quod regulis scientiae (aa) juris | (bb) illius *erg. | (aaa) congruit (bbb) contrarium non est.* (2) Justum est quod regulis hujus scientiae contrarium non est. (3) Vir *L* 16 caritas (1) qualis in sapiente est. (2) sapientis *L* 17 regendo (1) bene (2) atque (a) in (b) mediocritate (aa) continendo hominis (bb) prudenti *L* 18 f. Unde . . . committantur *erg. L*

11 de *Justitia et Jure*: Dig. 1, 1 1. 1 pr.

Porro quemadmodum in agendo quaedam impossibilia quaedam possibilia, et ex his nonnulla necessaria sunt; ita quae recte, atque ut virum bonum decet, facturo impossibilia sunt, haec injusta vocamus; contra possibilia ipsi, licita sive justa; nam quae facta contra bonos mores sunt, ea in jure nec facere nos posse credendum est; jus itaque quod habemus facultas quaedam est sive potentia moralis: et obligatio est 5 necessitas moralis, unde quorum necessitas viro bono imposita est, ea debita appellantur.

Regulae juris generales sunt Honeste vivere, neminem laedere, suum cuique tribuere. Est autem honeste vivere, virtutem sequi, vitia fugere, nihil ad juvandum agere, quo animum indicet vitio corruptum quod societati nocere possit, alioqui etsi non 10 aliter laeseris, suspectum te facies et cavendum, fiduciamque et tranquillitatem tolles: et satis jam laesisti, si Societati autem actu ipso nocetur, vel eos qui in ea vivunt offendendo, quod prohibetur altero praecepto quo jubemur; neminem laedere; vel bona malaque communia aut non procurando avertendoque aut non ita distribuendo, quemadmodum societatis interest, interest autem societatis frui unumquemque 15 communibus bonis proportionem meritorum in societatem aut virtutum a quibus scilicet merita sperari possunt; et quia mala quorundam evitari nequeunt, malos potius quam innocentes affligi: qui sensus est praecepti quo jubemur suum cuique tribuere. Suum, id est quod ad ipsum pervenire publice refert.

Tres itaque habemus partes jurisprudentiae de justitia universali, sive virtutibus 20 societati utilibus, de justitia particulari in jure publico pariter et in jure privato.

1 f. impossibilia (1) quaedam media, alia denique (2) quaedam . . . nonnulla L 3 injusta (1) dicitur (2) | vocamus *erg.* | L 3 f. ipsi, (1) justa (2) licita sive justa; | *necess. erg. u. gestr.* | nam L 5 quod habemus *erg.* L 6 necessitas | quaedam *gestr.* | moralis (1) et | proinde *erg.* | (2) | unde *erg.* | L 9 tribuere. | Nam qui commune bonum quaerit dabit operam, tum ut aptum se reddat ad agendum bene habitumque virtutis comparet, (1) tum (a) et ab (b) omni pravitate agere desuescat; dein (2) tum etiam ut res (3) vitii extirpat; tum *erg. u. gestr.* | Est L 9 vivere, (1) idem quod virtutes colere, quae societati n (2) virtutem . . . fugere; | hoc est exercere sese ut *gestr.* | nihil L 9 ad juvandum *erg.* L 10 quod (1) societatem laedere (2) societati nocere L 10–12 possit (1) . Nam | (2) Alioqui (3) , alioqui . . . non | aliter *erg.* | . . . si *erg.* | (a) societas autem actu ipso laeditur (b) societati . . . nocetur L 12 vel (1) auferendo aut (2) imminu (3) singulos (4) singulorum laedendo, vel (5) bona minuendo. (6) eos L 12 f. vivunt (1) laedendo (2) offendendo L 13 f. laedere; (1) tum (2) vel . . . malaque L 14 aut . . . aut *erg.* L 15 quemadmodum (1) e re est (2) societatis L 15 interest, (1) id est pro cuiusque merito (2) hoc est secundum cuiusque merita et virtutes, (3) interest L 16 f. a . . . possunt *erg.* L 17 nequeunt, (1) nocentes (2) | malos *erg.* | L 17 f. quam (1) alios (2) reliquos (3) | innocentes *erg.* | L 19 pervenire (1) communiter (2) in (3) publice L 19 f. refert. | Unde sequitur etiam commune bonum procurandum esse, malum averruncandum. *gestr.* | Tres L 20 habemus (1) justitiae partes, universalem, particularem in (2) partes L 20 f. sive . . . utilibus *erg.* L

505₃. DRITTER ANSATZ**Überlieferung:**

L Konzept: LH II 3, 1 Bl. 57–58. 1 Bog. 2^o. 1 Sp. 58 v^o links. (Auf Bl. 57 N. 505₄, auf Bl. 58 v^o rechts das Ende von N. 505₄, auf Bl. 58 r^o links N. 505₂ und auf Bl. 58 r^o rechts N. 505₅).

E GRUA, *Textes*, 1948, S. 612 (Teildruck).

De justitia et jure

Omnis de jure tractatio versatur circa bona et mala quibus alter alterum afficere potest, quae si prudenter et cum ratione dispensata sint, juste id factum dicitur, sin minus
10 querelae nascentur. Unde manifestum est justitiam esse caritatem sapientis.

Quae ab hominibus fiunt, ea justa aut injusta haberi constat, dum ad bona malaque referuntur. Et Vir bonus censetur, qui hoc agit ut prosit omnibus noceat nulli. Sed cum non omnibus aequè prodesse possimus, et quod mea interest, saepe cum aliorum utilitate pugnet, affectum hominis erga hominem ratione moderandum esse constat, ideo
15 justitiam definiemus caritatem sapientis, nam vir bonus etsi non esset sapiens, neque enim omnes per se sapere possunt sapientis tamen praescripta sequitur in agendo; quae si vis cogendi addita sit, leges dicuntur. Porro justa illicita, debita, appellamus, quaecunque viro bono possibilia aut impossibilia aut necessaria sunt factu. Nam quae facta contra bonos mores sunt ea nec facere nos posse credendum est. Itaque jus quod
20 habemus agendi aliquid aut omittendi est facultas sive potentia quaedam moralis; et

7 (1) Jus in quo versamur est (a) ars aequi et boni (b) scientia ejus quod justum est (2) De *L* 7 jure (1) Justitia est caritas sapientis: (a) debemus enim erga omnes bene affecti esse, magis tamen erga (b) rationis enim est, ut homo erga hominem bene affectus sit, magis tamen erga (aa) eum (bb) praestantiorum (cc) eum qui sapientia et virtute (2) Omnis *L* 9 sint, (1) recte (2) juste *L* 10 nascentur | quae denique in bella et mutuam perniciem erumpere possunt *erg. u. gestr.* | . Unde *L* 10 f. sapientis. (1) Sive (2) ac (a) virum justum esse simul virum (b) Virum bonum esse (3) Justum id esse omnes consentiunt, de quo nemo cum ratione queri potest (4) Quae *L* 11 justa (1) atque (2) | aut *erg.* | *L* 11 f. malaque | aliena *gestr.* | referuntur. *L* 12 bonus (1) habetur (2) | censetur *erg.* | *L* 12 f. cum (1) hoc id saepe fieri nequeat, in conflictu (2) saepe alterutri nocere (3) non *L* 14 pugnet, (1) benevolentiam (2) affectum *L* 15 f. sapiens, (1) sapientem tamen in agendo imitatur (2) neque . . . tamen *L* 16 f. quae . . . dicuntur *erg.* (1) Hinc quae viro bono possi (2) Porro quae viro bono possibilia sunt, ea licita sive justa dicuntur, quae vero | illicita sive *erg.* | contra bonos mores sunt ea nec facere nos posse credendum est (3) Pos (4) Porro *L* 19 f. quod (1) habemus definiri potest (2) habemus . . . est *L*

obligatio necessitas est moralis, quae scilicet viro bono imposita est, si nomen suum tueri velit.

Regularum autem quibus caritas sapientis gubernatur haec summa est; ut dirigantur omnia ad majus bonum generale, quod obtineri potest.

505₄. VIERTER ANSATZ

5

Überlieferung:

- L* Konzept: LH II 3, 1 Bl. 57–58. 1 Bog. 2^o. 3 Sp. auf Bl. 57 u. 58 v^o am Rand. (Auf Bl. 58 r^o links N. 505₂, auf Bl. 58 v^o links N. 505₃ und auf Bl. 58 r^o rechts N. 505₃).
E GRUA, *Textes*, 1948, S. 608–612.

Jus in quo versamur est scientia boni et aequi. Nam vir bonus est qui amat omnes; sed cum saepe plurium utilitates inter se pugnent affectus hominis erga hominem ratione moderandus est, et ad cujusdam aequalitatis mensuram revocandus, ut vera non rebus tantum sed et personis pretia ponamus. Itaque cum caritas sit habitus amandi omnes, justitia erit caritas sapientis; non quod vir bonus esse nequeat, qui sapiens non est, sed quod aget ex praescripto sapientum, cui si vis addita sit cogendi etiam hos qui boni non sunt, ut bonos imitentur, hoc praescriptum lex dicetur. Porro quae viro bono 10
 possibilia impossibilia aut necessaria sunt, licita sive justa, aut peccata, aut denique debita esse dicentur. Nam quae facta contra bonos mores sunt, ea nec facere nos posse in jure credendum est. Itaque jus quod habemus agendi aut omittendi, est potentia quaedam moralis: obligatio autem moralis est necessitas, illi scilicet imposita, 20
 qui viri boni nomen tueri velit.

3 quibus (1) sapientis ca (2) sapiens (3) caritat (4) affectu (5) in (6) caritas (a) in sapiente (b) sapientis (aa) dirigitur (bb) gubernatur *L* 10 (1) Jus in quo versamur est Scientia (a) aequi (b) boni et aequi (c) viri boni. Vir bonus est qui amat omnes. (2) Jus *L* 11 pugnent (1) virt (2) affectus *L* 14 sapientis; (1) porro quae Viro bono (2) non *L* 15 quod (1) vir (2) aget *L* 15 hos (1) ut instar (2) qui *L*

Summa juris regula est, in cujus usu scientia caritatis consistit, quaerendum esse bonum maximum generale. Cum enim apud sapientes pro demonstrato sit, esse Monarcham universi Deum, cujus potentia pariter et sapientia summa est, certa salus erit in hujus gratia esse: certa pernicies ab hujus amore disjungi. Jam si Deum amamus etiam
 5 bonum vel quod eodem redit, Dei gloriam quaeremus, cum constet perfectionem rerum, pro cujusque natura Deum sibi proposuisse: et ratione admirabili consecutum esse, itaque de praeteritis contenti erimus, in quibus Dei voluntas praejudicata est, sed in futuris ubi nostrae materiam industriae reliquit dabimus operam, ut quantum judicii nostri vis penetrare potest, voluntatis ejus instrumenta simus; proinde quanto quis praestantior erit,
 10 et plus in rem publicam conferre posse ac velle videbitur, tanto magis in eo et divinae virtutis imaginem colemus, et communis studii socium diligemus.

Ex hac regula nascuntur tres aliae, quae tribus juris partibus respondent, ac vulgo celebrantur: Honeste vivere, neminem laedere, suum cuique tribuere. Honeste vivere nihil aliud est quam virtutem colere, virtus autem est habitus agendi cum
 15 ratione, unde oritur ille animi vigor, quo fit ut affectus pareant menti, et ut bene consulta non jam difficulter et quasi vi nobis illata, sed velut naturali quodam impetu exequamur, quoniam consuetudo recte agendi in alteram naturam transit. Itaque eo quisque ad commune bonum juvandum aptior erit, quo magis non tantum intelligens, sed et in recte agendo exercitatus erit, alioqui aut labetur ignorantia, ex qua pravitas oritur, aut optima
 20 decreta non semper in animo praesentia habebit, aut factis consulta praecurrentibus aget poenitenda: Praeterea qui pravis actionibus vitium animi indicat, suspectum se facit et cavendum; contra qui rationem constanter sequitur mirifice et ad societatem in universum, et singulatim ad amicitiam aptus erit. Est enim ratio in rebus omnibus quod pecunia in commercio, certa nimirum et constans mensura cui fidi possit ubicunque
 25 terrarum simus: Et quem in rationis verba jurasse scimus, cum eo certum habemus tractandi modum cum alii saepe inanibus offendantur, et sese in omnes formas mutant. Primum itaque juris praeceptum est virtutem colere etiam in his quae non statim ad alios referuntur, qualis

1 est, (1) ut contendamus (2) in . . . consistit, L 3 est, (1) felicitas certa (2) certa salus L
 4 f. Jam (1) qui Deum amat etiam commune bonum quaeret (2) si . . . quaeremus L 6–9 et . . . ubi (1) nobis Deus (2) nostrae . . . proinde *erg.* L 10 et *erg.* divinae L 11 et . . . diligemus *erg.* L
 13 tribuere. (1) Primum enim ipsi virtutem colemus (2) Honeste L 15 ratione (1) et (2) unde oritur L
 15 affectus . . . ut *erg.* L 16 quodam *erg.* L 17 quoniam . . . transit *erg.* L 17 quisque (1) perfectior erit et ad bonum ju (2) ad L 19 f. ex qua | plerumque *gestr.* | pravitas . . . habebit, *erg.* L 21 pravis (1) animis (2) | actionibus *erg.* | L 21 f. et cavendum *erg.* L 24 f. ubicunque terrarum simus *erg.* L
 27 virtutem (1) sequi (2) | colere *erg.* | L 27 ad (1) societatem (2) | alios *erg.* | L 28–S. 2859.1 qualis temperantia est, *erg.* L

temperantia est, ut in omnibus rebus rationem sequentes, perficiamus animum, et ad juvandam societatem prompti ac validi, ad nocendum difficiles tardique reddamur. Et in hoc quidem virtutum exercitio vitae honestas consistit.

Proximum est, ut actu ipso neminem laedamus. Laedi autem possunt homines in animo, ut si perniciose dogmata aut mali mores ipsis instillantur, si tranquillitas 5 adimatur; in corpore, si usus ejus deterior reddatur, sanitate, robore, pulchritudine etiam imminutis; sed et in externis rebus offendi possumus, ut existimatione et bonis. Existimatio autem laedetur, si quem odiosum aut contemptibilem efficiamus abalienatis animis sive amicorum ejus sive caeterorum quibus innotuit. Sed ea denique laesionis species quae in bonis est maxime in judiciis agitari solet. Sciendum est autem si res 10 humanae optimam rempublicam facile paterentur omnium rerum dispensationem in publica potestate futuram esse, et fruituros homines bonis communibus proportionem virtutis ac meritorum prout e re publica foret, cuique rem bene gerendi amplissima instrumenta praeberi: Nec dubito quin hoc consequi potuerint homines, si recte educati fuissent, nunc vero cum ad ignaviam proni sint et plerumque potestate impotenter utantur 15 necessitate acuenda industria est ne virtus ubertate laxetur, et difficile est invenire incorruptos et satis diligentes, et erga omnes benignos dispensatores; ideo relicta cuique est acquirendi variasque res quas natura e sinu suo effundit in potestatem redigendi libertas, in quo tum fortuna tum industria dominatur. Jam ergo introducta rerum proprietate, quoties de agro lis est, non quaeritur, uter dignior sit, aut uter melius sit 20 culturus, sed uter eum in potestate habuerit. Itaque cum de laesione sive de damno vitando agitur, omnes homines aequales habentur, neque praestantiori fas est injuriam minori inferre. Illud tamen manifestum est si cui publicae necessitatis causa suum auferatur, querendi jus non habere modo non ad miseriam redigatur.

Tertium juris praeceptum est suum cuique tribuere bona malaque communia 25 tum procurando atque avertendo tum inter singulos ita distribuendo quemadmodum

2 ac validi *erg. L* 5 ut *erg. L* 5 f. si tranquillitas adimatur *erg. L* 7 imminutis; (1) in existimatione (2) sed et *L* 7 offendi possumus *erg. L* 8 efficiamus (1) , sive apud notos in universum, sive apud amicam singularem (2) in (3) sive (4) abalienatis (a) amicorum (b) animis amicorum (5) apud amicos ejus (6) abalienatis *L* 9 f. caeterorum. (1) Denique in bonis quae laesionis species maxime (2) quibus . . . maxime *L* 11 facile *erg. L* 12 et (1) fruiturum unumquemque (2) pro meritis (3) fruituros *L* 13 prout (1) effi (2) consultius (3) e re publica *L* 15 fuissent (1) vero ubi (2) nunc . . . utantur *L* 17 omnes (1) officiosos (2) rerum (3) | benignos *erg. L* 21 habuerit. (1) In his ergo judiciis omnes homines aequales habentur (2) Itaque *L* 21 f. sive . . . vitando *erg. L* 22 f. praestantiori (1) permissum est (2) alteri (3) minori injuriam facere fas est (4) fas . . . inferre. *L* 23 f. Illud . . . redigatur. *erg. L* 25 juris *erg. L* 26 quemadmodum (1) e re est, ita tamen ut quoad ejus fieri potest virtutis ac meritorum (2) societatis *L*

societatis interest; hoc est proportione meritorum in societatem, aut virtutum ex quibus merita sperari possunt: sed et in malis distribuendis vitiositatis ratio habenda est, ut quoties mala quorundam evitari non possunt, mali potius quam innocentes affligantur; unde intelligi potest, in praemiis poenisque, et justitia distributiva pariter et contributiva,
 5 haberi quidem rationem geometricae cujusdam aequalitatis, quoad commode licet; majorem tamen publicae utilitatis, nec semper homines proportionem virtutum ac vitiorum distingui posse. Saepe enim virtute praeditis alia rerum gerendarum instrumenta desunt, nec semper ut nunc res sunt humanae, a Republica suppleri possunt. Sunt etiam tempora ubi minores virtutes magis necessariae sunt. Et saepe minus vitiosi magis sunt infelices,
 10 ut crimina eorum in nervum erumpant puniriue eos necesse sit exempli causa.

Tres jam habemus partes Jurisprudentiae, secundum haec tria juris praecepta; justitia enim vel universalis est vel particularis, universalis consistit in honestate vitae, sive in virtute affectus moderante in universum, qua fit ut homo sit rationis audiens, aptusque ad juvandam, ineptus ad laedendam societatem. Particularis justitia
 15 est virtus quae affectum hominis erga hominem ita moderatur, ne actu ipso laedere, sed ut actu ipso prodesse velit. Haec vel privata vel publica est. Privata eadem est quae commutativa et consistit in servanda illa aequalitate inter cives, ut eodem omnes jure utantur, et cum commutant aliquid vel sibi detrahunt ut laesio absit et vel cuique res sua servetur, aut si ademta sit, ut vel cuique in specie, vel in aestimatione reddatur: quod ad
 20 quietem necesse est; nam [si] hic de dignitate ac meritis ageretur nullus esset concertationum finis. Justitia particularis circa publica eadem est quae distributiva sub qua contributivam comprehendo. Agitur enim, ut suum cuique tribuatur, suum inquam, id est, non quod ita ad ipsum pertinet, ut in judicio petere stricto jure possit, quemadmodum in iis fit circa quae justitia commutativa versatur, sed quod ipsi dari ex
 25 aequitate convenit, ac Reipublicae interest. Agitur enim de procuranda utilitate generali, et communibus

5 cujusdam (I) aequitatis (2) proportionis (3) | aequalitatis *erg.* | L 8 f. Sunt . . . sunt. *erg.* L
 11 Tres (I) itaque (2) | jam *erg.* | L 11 f. praecepta; (I) primum de (a) ju (b) Honestate (c) justitia (aa) particulari (bb) universali, sive Honestate ac virtutibus societati utilibus in universum; secundum in universum, quibus homines ad societatem apti redduntur. Reliqua so (2) justitia L 12 est (I) ac Ho (2) quae (3) vel . . . universalis L 13 affectus moderante *erg.* L 13 f. sit (I) aptus (2) rationis . . . aptusque L
 14 juvandam, (I) difficilis ad (2) ineptus L 15 virtus *erg.* L 15 f. ipso (I) laedat, sed ut actu ipso prosit (2) laedere . . . velit L 16 f. Privata (I) consistit in non laedendo (2) eadem . . . et L 17 ut (I) aequo (2) | eodem *erg.* | L 18 cum . . . vel *erg.* L 19 specie | sua *gestr.* |, vel L 20 sic L ändert Hrsg.
 21 Justitia particularis circa *erg.* L 22 enim (I) de procuranda utilitate reipublicae, et communibus bonis malisque per praemia poenasque, ac largitiones atque exactiones (2) , ut L 23 inquam, (I) non quod proprium ipsi est (2) id L 23 stricto jure *erg.* L 24 quemadmodum . . . versatur *erg.* L 25 utilitate (I) communi (2) generali L

bonis malisque tum per praemia et poenas, tum per largitiones atque exactiones illas in publica abundantia (quemadmodum victor populus Romanus agros inter cives partiebatur), has in publica necessitate in singulos ex societatis usu distribuendis. Itaque ad jus publicum sive distributivum sive ad [officium] magistratuum qui publica bona dispensant etiam iustitiae administratio pertinet formaque judiciorum. Porro jus civile tractanti conjungenda est iustitiae universalis tractatio, et ea juris publici portio, quae circa praemia poenasque virtutum versatur. Neque hic de ordinanda Republica agitur, sed explicanda est ordinata, quantum privatos scire necesse est. Primum ergo de Magistratuum officiis agendum est quo pertinet ordo judicialis: deinde quid ab illis peti possit, sive quae actiones publicae privatis instituantur.

505₅. FÜNFTER ANSATZ

Überlieferung: *L* Konzept: LH II 3, 1 Bl. 57–58. 1 Bog. 2°. 1 Sp. auf Bl. 58 r^o rechts. (Auf Bl. 57 N. 505₄, auf Bl. 58 v^o rechts das Ende von N. 505₄, auf Bl. 58 r^o links N. 505₂ und auf Bl. 58 v^o links N. 505₃.)

Jus in quo versamur est scientia caritatis et iustitia caritas sapientis. Est enim caritas habitus amandi omnes, et qui ita affectus est vir bonus vocatur. Iustitia vero virtus est quae affectum hominis erga hominem ratione moderatur. Porro sapientia est scientia felicitatis. Felicitas autem in eo posita est, ut in Dei gratia atque amore vivamus cujus potentia et perfectio summa est. Cumque idem sapientissimus sit, perfectionem rerum generalem, et maxime praestantissimarum creaturarum quae scilicet ratione utuntur sibi propositam habebit. Itaque qui Deum amat, id est qui sapit omnes amabit, sed unumquemque eo magis quo expressiora in eo divinae virtutis vestigia lucebunt, et quo promptiorem validioremque in communi bono, vel quod eodem redit gloria Dei omnium bonorum auctoris procuranda socium habebit.

1 exactiones (1) in publica necessitate (2) illas *L* 3 ex societatis usu *erg.* *L* 3 distribuendis (1) quemadmodum (a) e re est (b) interest societatis. (aa) Ita scilicet (bb) Pertinet itaque ad hanc iustitiae speciem etiam (2) . Itaque *L* 4 f. sive . . . | officiumque *L* ändert Hrsg. | . . . dispensant *erg.* *L* 6 ea (1) particularis portio (2) | juris *erg.* | *L* 16 f. Iustitia . . . moderatur *erg.* *L* 17 Porro *erg.* *L* 18 gratia (1) simus (2) atque . . . vivamus *L* 19 et (1) pulch (2) perfectio *L* 21 sapit (1) commune bonum (2) omnes *L*

Si jam omnes ita animati atque exercitati essent, quod recta educatione consequi possimus, neque Magistrorum praeceptis, neque legum potestate admodum opus esset; nunc jam vero plerique neque ipsi per se intelligunt veras justi injustique causas; nec facile ad omnes species factorum generales juris regulas accommodare possint: in horum
 5 gratiam demonstrandum est, justitiam, non ut quidam veterum dicebat, stultitiam, sed potius sapientiam esse: et enumeratis potissimis causarum figuris admonendum est quid justum sit. Quia vero plurimi non tam intelligentia² quam quod pejus est bona mente et recte agendi voluntate, alii autem virtutis exercitio carent facileque affectibus abripiuntur, necesse fuit societatis tuendae causa regulas a prudentibus praescriptas
 10 publica potestate armari, unde in majoribus societatibus communis felicitatis causa initis quas vocant Respublicas, jura civilia nata esse constat.

505₆. LETZTE FASSUNG

Überlieferung:

L Konzept: LH II 3, 1 Bl. 53–56. 2 Bog. 2°. 8 Sp.

15 *E*¹ G. MOLLAT, *Rechtsphilosophisches*, Leipzig 1885, S. 13–21.

*E*² GRUA, *Textes*, 1948, S. 612 (Teildruck, nur der 1. kleingedruckte Abschnitt).

Weiterer Druck: G. MOLLAT, *Mittheilungen*, Leipzig 1893, S. 8–18.

Übersetzungen: 1. MATHIEU, *Scritti politici*, 1951, S. 114–124. 2. DE SALAS ORTUETA, *Escritos de filosofia juridica y politica*, 1984, S. 111–120 (nach *E*²).

20 ² *Über intelligentia: ingenio*

1 f. quod . . . possimus *erg. L* 2 legum (*I*) autorit (2) potestate *L* 2 admodum *erg. L* 3 nunc *erg. L* 3 plerique (*I*) sapientia carent, ut ipsi per se (2) neque *L* 5 gratiam (*I*) de officiis (2) jus (3) demonstrandum *L* 6 esse: (*I*) enumerandi sunt casus, in quibus maxima osten (2) atque (3) et *L* 6 figuris (*I*) ostendend (2) admonendum *L* 8 alii . . . exercitio *erg. L* 10 f. unde (*I*) leges natas esse constat (2) in . . . constat *L*

5 quidam veterum: d. i. Carneades, vgl. LACTANTIUS, *De divinis institutionibus*, V, 16, 3.

Jus in quo versamur est scientia caritatis, et justitia caritas sapientis, sive virtus quae hominis affectum erga hominem ratione moderatur. Caritas autem est habitus amandi omnes, et qui ita affectus est vir bonus vocatur. Porro sapientia est scientia felicitatis. Felicitas autem in eo posita est, ut in Dei gratia atque amore vivamus, cujus potentia et perfectio summa est. Cumque idem sapientissimus sit, perfectionem rerum generalem, et maxime praestantissimarum creaturarum quae ratione utuntur, sibi propositam habebit. Itaque qui Deum amat, id est qui sapit, omnes amabit, sed unumquemque eo magis, quo magis expressa in eo divinae virtutis vestigia lucebunt, et quo promptiorem validioremque in communi bono, vel quod eodem reddit, gloria Dei bonorum datoris procuranda socium sperabit.

Intellecta ergo justitiae, et quod ad eam rem necesse erat, sapientiae caritatisque natura, manifestum est, quod Viro bono possibile, impossibile, necessarium est, si nomen suum tueri velit, id justum sive licitum, injustum, ac denique debitum esse. Nam quae contra bonos mores sunt ea nec facere nos posse credendum est: atque eo sensu dici potest, jus quod habemus agendi aut non agendi potentiam quandam sive libertatem moralem esse, obligationem vero necessitatem.

Die beiden folgenden Abschnitte in Kleindruck hat Leibniz anschließend ersetzt:

Summa juris regula est omnia dirigere ad majus bonum generale, quae scinditur in tres alias vulgo celebratas, honeste vivere, neminem laedere, suum cuique tribuere, quarum prima ad justitiam universalem pertinet sive virtutem in universum quatenus refertur ad Societatem, reliquae duae ad particularem, secunda ad commutativam inter privatos, tertia ad distributivam eorum quae communia sunt. Est autem honeste vivere, animum virtute excolere, virtusque est habitus animi rectam rationem sequentis: quemadmodum enim in hac naturae nostrae imbecillitate ad prava inclinati sumus, affectibus mentem praevenientibus qui falsorum bonorum specie sollicitantur, ita assuefactione aliam velut naturam induimus, ut postea quasi naturali quadam facilitate ad recte agendum feramur. Quem animi vigorem ubi nacti sumus, et in nos ipsos potestatem, ut ratione tantum moveamur, tum maxime ad societatem ineundam et commune bonum procurandum apti videmur. Itaque Virtus in universum prout refertur ad societatem justitia universalis appellatur, etiam cum circa illa versatur, quae societatem non laedunt.

1–3 sapientis (I) . Est enim Caritas, habitus amandi omnes, et qui ita affectus est vir bonus vocatur. Justitia (a) autem (b) vero virtus quaedam est quae affectum hominis erga hominem ratione moderatur. (2) , sive . . . vocatur. L 10 bonorum datoris erg. L 15 quod . . . non agendi erg. L 15 sive libertatem erg. L 19–21 quarum . . . pertinet | sive . . . Societatem erg. | . . . sunt erg. L 22 animum (I) virtutis usu (2) virtute | usu str. Hrsg. | L 23 f. affectibus . . . | specie sollicitantur *versehentlich gestr.* | erg. L 26 ineundam erg. L 27 f. universalis erg. L 28 versatur, (I) qualitatem p (2) ut (3) quae L 28 societatem | per se *gestr.* | non L

Summa juris regula est omnia dirigere ad majus bonum generale ex qua tres aliae nascuntur, etiam vulgo celebratae honeste vivere, neminem laedere, suum cuique tribuere. Prima pertinet ad justitiam, ut loquuntur universalem, nam vitae honestas nihil aliud est, quam virtus in universum seu habitus animi ad rationem sequendam affectusque continendos obfirmati. Cum enim perfectio animi consistat
 5 in virtute, et tanto quisque magis prodesse possit, quanto magis virtute pollet; sequitur justitiam particularem, quae maximum bonum generale quaerit, virtutis studium imperare, quo maxime ad juvendam societatem praeparatur. Nam primum nos ipsos emendare, et perfectionem animi sive virtutem intellectus voluntatisque persequi debemus, quae in eo consistit, ut regulas vitae sive rectae rationis praecepta intelligamus, et perpetuo usu nobis praesentia reddamus, animumque ad sequendam in omnibus rationem affectusque moderandos,
 10 obfirmemus. Qui ita animati sunt demum et aliis prodesse possunt; itaque justitia universalis nihil aliud est quam ipsa virtus in universum, quatenus ad societatis commune bonum hominem praeparat: et manifestum est, primum praeceptum justitiae particularis esse, ut virtutem sive justitiam universalem colamus, vel ut vulgo loquuntur, honeste vivamus, etiam in his quae primo aspectu ad aliorum commoda non pertinent, neque ad societatem referri videntur. Reliqua duo justitiae particularis praecepta, proxime ad aliorum bona malaque
 15 pertinent; atque ita distinguuntur: [*bricht ab*]

Summa juris regula est omnia dirigere ad majus bonum generale, unde tria illa nascuntur juris praecepta etiam vulgo celebrata, honeste vivere, neminem laedere, suum cuique tribuere. Primum pertinet ad justitiam ut loquuntur universalem, nam vitae honestas nihil aliud est quam Virtus in universum, seu
 20 habitus animi ad rationem sequendam affectusque continendos obfirmati. Cum enim perfectio animi consistat in virtute, et tanto quisque magis prodesse possit, quanto magis virtute pollet; sequitur ipsam justitiam [universalem] quae per se bonum generale quaerit, virtutis universae studium imperare, quo maxime ad societatem juvandam praeparemur. Reliqua duo juris praecepta pertinent ad particularem justitiam, a caeteris
 25 virtutibus distinctam, id enim agunt, ut actu ipso aliis prodesse studeamus, cum caeterae virtutes animum praeparent tantum. Est autem justitia particularis duplex commutativa et distributiva, illius est neminem laedere, hujus cuique tribuere quod ipsi

1–7 ex . . . praeparatur *erg.* (1) Itaque (2) Nam *L* 3 universalem, (1) reliquae duae ad particularem, quae vel commutativa est et versatur in jure privatorum ac laesionem cavet; vel distributiva, quae in jure publico (2) nam *L* 3 universum |relata ad societatem *gestr.* | seu *L* 5 virtute, (1) manifestum est ipsam justitiam particularem stud (2) et *L* 6 quae (1) commune bonum (2) maximum *L* 7 f. animi (1) quaerere (2) sive . . . persequi *L* 10 obfirmemus. (1) Et in his omnis virtus intellectus pariter ac voluntatis consistit (2) Qui *L* 10 animati (1) , illi (2) |sunt *erg.* | *L* 10 aliis |maxime *gestr.* | prodesse *L* 11 bonum (1) refertur (2) hominem *L* 14 f. malaque (1) referuntur, et (2) pertinent; *L* 16 f. generale, (1) tres aliae nascuntur (2) unde . . . praecepta *L* 22 ipsam *erg.* *L* 22 particularem *L ändert Hrsg.* 25 ipso (1) prodesse (2) aliis prodesse *L*

convenit ex usu societatis. Versatur autem commutativa in privato, distributiva in publico jure. Equidem in optima republica omnia essent publici juris, et inter privatos dispensarentur exceptis iis quae corpori cujusque cohaerent, et ad commodum vivendum necessaria sunt, sine quibus miseri sumus: sed cum plerique homines ita male educati sint, ut virtutem non per se quaerant ut rem jucundam, sed ut necessariam, ideo in rerum 5 abundantia si omnia a societate singulis certo procurarentur animum laxarent; deinde si ex publico vivendum esset omnibus et sub disciplina praefectorum, velut in coenobiis, difficile esset dispensatores reperire satis industrios et aequos et benignos, plerumque enim homines auctoritate impotenter utuntur; multo autem adhuc difficilius esset satisfacere singulis, unusquisque enim sibi ipsi rectissime sapere videtur; ideoque ut 10 nunc sunt homines libertas iis potius relinquenda est consulendi sibi ipsis periculo suo: ita respublica immensa singulorum cura exoneratur, cavere tamen in universum debet ne facile sit cuiquam se suasque fortunas evertere, dandaque opera est etiam ut industria singularis auxilio publico sublevetur. Porro quae Respublica privatorum potestati reliquit, in his omnes velut aequales habet; et quae quis fortuna vel industria quaesivit, ea 15 nemo etsi praestantior ei auferre potest. Itaque cum in iudicio de agri proprietate disceptatur, non id agitur quis dignior sit, aut quis melior sit agricola, sed quis agrum habuerit in potestate et quomodo sit nactus. Alioqui aut infinitae essent lites de dignitate ac meritis; aut si cuncta pro dignitate partienda essent respublica omnium rerum dispensationem recipere in se deberet ut homines sustentationis ac felicitatis securi omni 20 se in res suas jure abdicare possent; quod cum hodie fieri facile nequeat, consequens est in his quorum curam societas a se rejicit, relinqui homines in statu naturae rudis, extra ordinem ac societatem, ubi quisque alteri jure aequalis habetur in his quae semel in ejus potestate sunt, nulla

1 ex usu (I) communi (2) societatis *erg.* L 2 jure. (I) Quod ut recte intelligatur, sciendum est alia bona (a) singulorum (b) in singulorum potestate esse, ut cujusque vita, (c) ad singulos pertinere, alia esse communia societatis quae (aa) inter (bb) ex usu publico dispensantur. (aaa) Quamquam enim (aaaa) optimae Rei (bbbb) in Optima Republica (bbb) Sane si (2) Equidem L 2 f. privatos (I) distribuerentur (2) | dispensarentur *erg.* | L 4 plerique *erg.* L 5 sint, (I) ut in rerum abundantia animum laxent, et ubi rem (2) ut L 6 si . . . procurarentur *erg.* L 6 animum (I) laxant (2) laxarent; (a) ac (b) ut contineantur in disciplina difficile esset reperire dispens (c) | deinde *erg.* | L 7 et | vicissim *gestr.* | sub L 9 homines (I) potentia utuntur (2) auctoritate L 10 satisfacere (I) omnibus (2) | singulis *erg.* | L 11 libertas (I) potius relinquenda est hominibus (2) iis . . . est L 13 f. evertere, (I) itaque (2) et (a) in (b) tum in optima Republica tum in nostra (3) | dandaque . . . etiam *erg.* | . . . sublevetur L 17 sit, (I) agrum melius exculturus, (2) aut . . . agricola L 17 quis | eum *gestr.* | agrum L 18 et . . . nactus *erg.* (I) Ita (2) Alioqui L 19 aut (I) reipublicae (2) si . . . essent *erg.* L 20 f. ut . . . possent *erg.* L 21 facile (I) non possit (2) | nequeat *erg.* | L 23—S. 2866.1 in (I) potestate habet, (2) ejus . . . ratione *erg.* (a) et (b) tametsi | enim *erg.* | L

congrui habita ratione, tametsi enim forte ut est apud Xenophontem, unus brevis staturae toga prolixa, pavementum verreret, alter vastissimi corporis vix mediam partem tegeret sua, non ideo ad permutandum cogi possent, quod Cyro puero videbatur. Atque haec est aequalitas illa, quam vulgo arithmetica vocant; ut omnes censeantur hactenus ejusdem dignitatis ac nulla personarum habita ratione quisque tantundem recipiat, quantum amisit. Potest tamen Respublica hanc libertatem variis legibus circumscribere, cum possit omnino tollere, exempli gratia nonnunquam imperat, ut homines suas merces etiam inviti vendere cogantur, sublevandae annonae causa. Deinde in publica causa imperare tributa potest et si necesse sit, dominio illo eminenti in res singulorum uti, modo ne quis ad miseriam redigatur, nam ille vinculo solutus esset, quo reipublicae obstringitur.

Justitia distributiva (qua contributivam comprehendo) versatur circa res publici juris, ut bona malaque communia procurentur et avertantur, atque inter singulos ita dispensentur, quo suum cuique tribuatur. Suum inquam, id est non ut antea, quod stricto jure petere potest a privato in societate judicio, extra eam bello; sed quod a Reipublicae aequitate expectat, velut conveniens personae suae. Dispensatio autem ita fieri debet, quemadmodum postulat majus bonum generale; mala enim alioqui communia futura derivanda sunt in autores, vicissim praeclare gestorum autores fructum aliquem percipere debent. Itaque saepe proportionem virtutum meritorumque ac vitiorum aut criminum distributio bonorum malorumque fiet, quam aequalitatem geometricam vocant; cum scilicet in ipsa inaequalitate servatur aequalitas quaedam rationum, ut inaequalibus inaequalia tribuantur proportionem eadem servata inter res tributas quae est inter personas. Verum sciendum est hoc fieri ex accidenti, per se autem dispensatorem publicum non analogiae hujus, sed maximi publici boni rationem habere quod saepe cum hac proportionum aequalitate consistere non potest. Quaerendum enim esset an fundamentum

3 quod . . . videbatur *erg. L* 4 f. vocant; (1) cum enim (2) homin (3) non dignitatis homin (4) omnes enim ae (5) nam (6) ut nulla circumstant (a) boni (b) ejus quod congruum est, habita ratione, illud stricte (7) ut omnes censeantur (a) aequales et (b) hactenus *erg. | ejusdem dignitatis L* 5 ratione (1) hoc unum spectetur, ut (2) quisque *L* 5 f. quantum (1) alterius (a) fact (b) culpa aut (2) amisit. *L* 7 gratia (1) saepe (2) | nonnunquam *erg. | L* 12 (qua . . . comprehendo) *erg. L* 13 f. juris, (1) eorumque dispensationem, qua (2) ut . . . | procurentur et *erg. | . . . quo L* 14 f. quod (1) ei (2) sine injustitia a (3) in judicio (4) stricto jure *L* 15 privato (1) stricto j (2) in . . . bello; *L* 15 f. a (1) reipublicae bo (2) Reipublicae *L* 16 suae. (1) Haec justitia non per se geometricam pro (2) Dispensatio *L* 17–19 generale; (1) itaque (2) licet pl (3) saepe accadat ut aequitas illa proportionem virtutum merit (4) consistitque tum in l (5) malis (6) mala . . . debent *L* 21 ut | scilicet *gestr. | inaequalibus L* 22 tribuantur (1) ut (a) ratio eor (b) proportio eorum, quae (2) proportionem *L*

1 apud Xenophontem: XENOPHON, *Institutio Cyri*, I, 3, § 17.

distributionis ponendum sit in praeteritis meritis ac criminibus (quae vulgo demerita vocant) an potius in virtutibus ac vitiis id est futurorum meritorum criminumque spe et metu. Quae sane idem non sunt. Hinc ut e re est, nunc unum nunc alterum magis spectabitur, ac saepe ambo simul, sed unum plus alio, quin imo saepius neutrum, sed hoc potius, in futurum quidem, ut cuique instrumenta praebeantur atque adimantur juvandi 5 nocendique, in quo non virtutis tantum ac vitii sed et aliarum circumstantiarum ratio habenda est, fieri enim potest ut minus vitium in uno magis nocere possit, quam in alio majus; in praeteritum vero ut exemplum praemii poenaeque statuatur, quo magis homines excitentur. Unde saepe minus vitium magis punietur, cum nimium increbescit; et majoris virtutis minor ratio habebitur, cum minus necessaria, aut satis frequens 10 habetur: Denique fieri potest, ut miser aliquis peccati mediocris gravissimam poenam luat, quando exemplo opus est, dum alius multo pejor pro temporum ratione mitius tractatur. Fateor tamen quo melior status reipublicae est hoc magis proportionem servare posse. Caeterum Dispensatio commodorum atque onerum publicorum non tantum in praemiis poenisque, sed et in largitionibus atque exactionibus consistit; illae enim in 15 publica abundantia (ut cum populus Romanus hostium agros inter cives dividebat), hae in publica necessitate locum habent. Et in utrisque minus proportionis quam usus publici ratio habenda, exempli gratia, ut ea potius vivendi ratio id hominum genus tributis gravetur, qua facilius carere Respublica potest.

Ex his intelligi potest secundum tria illa praecepta, tres esse jurisprudentiae partes, 20 jurisque gradus: jus proprietatis cuius est neminem laedere, jus societatis seu congrui de hominum erga homines officiis, ut cuique quod ei convenit tribuamus, denique jus internum seu jus pietatis cuius est omnes nostras actiones secundum honestatem componere, etiam cum non videntur pertinere ad societatem, quia certe cum Deo nobis societas intima est, in quem peccamus, quicquid male agimus. 25

1 distributionis (I) sumendum sit a (2) | locandum *erg.* | (3) ponendum . . . praeteritis L 5 in futurum quidem, *erg.* L 6 quo | saepe *gestr.* | non L 7 fieri . . . potest *erg.* L 9 saepe (I) majus vit (2) majus crimen (3) minus L 13 f. Fateor . . . posse *erg.* L 14 Dispensatio (I) bonorum malorumque (2) commodorum atque onerum L 15 praemiis (I) malisque (quae (2) poenisque L 17 necessitate (I) a singulis (2) locum L 17 habent. (I) Et in largitionibus pariter ac com (2) Et L 17 utrisque (I) non tam ullius (2) | minus *erg.* | L 18 id . . . tributis *erg.* L 20 tria (I) juris (2) | illa *erg.* | L 21–S. 2868.1 jus (I) merum (a) jus (b) sive strictum, jus congrui (aa) jus (bb) sive aequitatem (cc) (quod species est aequitatis), jus internum, seu (aaa) pietatem (bbb) | jus *erg.* | pietatis (2) | proprietatis *erg.* | (a) (quod stricti sive meri juris species est) (b) cuius . . . actiones (aa) recte | (bb) secundum honestatem *erg.* | . . . cum (aaa) nulla (bbb) non . . . agimus. (aaaa) Nam (bbbb) Jus (aaaaa) merum (bbbbb) | proprietatis *erg.* | L

Jus proprietatis est infimus juris gradus, habetque locum et in statu naturae rudis, ubi omnes homines aequales habentur, neque ideo quis re quam tenet, carere volet, quod alterum ei rei magis aptum agnoscet ad commune bonum. Ut si qui forte sibi occurrant, qui se non cognoscunt, unusquisque possessiones suas tuebitur, quia de animo
 5 ejus certus non est, sed ubi alter alterius virtutem fidemque agnoscet, fieri potest, ut judicet sua interesse, societatem quandam iniri, in qua jure suo quisque aliquatenus discedat, ut cuique tribuatur quod ipsi convenit respectu communis boni. Sed cum difficile sit plerumque de congruo judicare, etiam constitutis societatibus placuit jus hoc merum in bonis privatorum relinqui, nisi si quid expresse excipiatur usus publici causa,
 10 quo privatae administrationis libertas circumscripta est. Agitur ergo in hoc jure de possessione, de modis acquirendi sive titulis possessionis sive universalibus sive particularibus; de Dominio vero ac praesumpto; caeterisque juribus in rem, denique de obligationibus, nempe aut cum quis nactus rem alterius atque ex ejus damno lucratus est; aut cum ipsius culpa res intercidit, quo casu perinde ab eo petitur, ac si inde lucratus
 15 esset, aut etiam cum justam suspicionem sive mali animi, sive imprudentiae praebuit, quo casu cautio damni infecti exigi potest. Sed cum sola meri juris hujus observatione homines felices esse non possint; nisi sibi sufficere, et sapere omnes intelligantur, perpetuas enim querelas nasci necesse est, maxime ex suspicionibus; deinde cum res ipsa ostendat, alium alio sapientiore ac vividiore esse, ideo congruum est rationi, ut
 20 omnia ordinentur secundum maximum bonum commune, et ut quisque aequum sese praebeat in abdicando jure suo stricto, cum id ex societate cum foenore sit recepturus. Atque in eo consistunt vitae officia inter homines, quibus quisque se paratum ostendit ad aequam societatem atque amicitiam; ex quibus denique quaedam reipublicae ordinatio secundum rationem rerumque statum et jus civile nascitur quo libera administratio
 25 circumscribitur, et praemia poenaeque definiuntur, et Magistratus constituuntur, tuendi juris causa. Itaque pars haec juris naturalis, de congruo, nihil aliud est, quam jus civile optimae reipublicae

1 et *erg. L* 2 tenet, | *gratis erg. u. gestr.* | carere *L* 3 agnoscet (1) utriusque boni (2) ad . . . bonum. *L* 4–7 tuebitur (1) : et (2) cumque (3) plerumque (4) | quia . . . est *erg.* | sed ubi (a) se nos (b) alter . . . agnoscet, (aa) videbit aliquando sua (bb) fieri . . . convenit (aaa) ex usu com (bbb) respectu . . . cum *erg.* | *L* 10 ergo (1) hic de possessione ac titulo ejus sive causa, de dominio sive certo sive praesumpto, quod ex possessione nascitur, de (2) in hoc jure | (a) mero (b) naturali *gestr.* | de *L* 11 f. sive universalibus sive particularibus *erg. L* 12 denique (1) de damno quod mihi datum est de rerum vindicatione, aut petitione aestimati (2) de *L* 15 f. aut . . . justam (1) animi nocendi (2) suspicionem . . . potest *erg. L* 17 et (1) recta (2) sapere *L* 19 ac (1) magi (2) vividiorem *L* 19 rationi *erg. L* 20 quisque (1) quantum in se est (2) aequum *L* 23 f. quibus (1) nascitur denique quaedam reipublicae ordinatio secundum rationem rerumque statum (a) magistratuumque (b) nam (c) et (aa) praemia poenaeque constituuntur, et | (bb) legibus quibusdam jus civile nos (2) denique . . . quo *erg.* | *L*

sive de rebus ad maximum bonum commune ordinandis; sed quia optima respublica intelligi non potest, sine optima educatione quae nunc adultis jam hominibus non est in potestate; etiam illud docendum est, quomodo ab optimae Reipublicae idea pro rerum statu quam minimum tamen sit abeundum: quemadmodum illi qui de muniendi arte tractant, etiam ad irregularia propugnacula deflectere coguntur. 5

Constituta jam Republica quaerendum est quae sint magistratuum ac privatorum officia legibus praescripta, et quousque privatis rerum suarum administratio et iustitiae commutativae usus competat; Magistratibus autem rerum communium dispensatio atque interpretatio legum, id est usus distributivae iustitiae sit relictus. Nam si districte Magistratibus omni interpretatione interdictum sit, redibitur ad aliud jus strictum sive merum, 10 non amplius naturae rudis, ut prius illud quo cuncti aequales censebantur, sed legitimum. Idque fieri potest eo magis quo leges sunt perfectiores. Interpretatio enim imperfectam legem supplet. Nam si omnia ita formata essent, ut non vacillandum esset hominibus, sed velut filum in labyrintho datum viaque designata, ut nisi volentes declinare non possent (quod obtineri poterat, si lingua rationalis haberetur), optime sine dubio consultum esset 15 rebus humanis. Itaque in optima republica sublatum esset, jus strictum proprietatis, sed ejus loco introductum esset jus strictum communitatis, nec privati de rerum proprietate ac commutatione nec iudices de interpretatione legum ac dispensatione rerum communium dubitare possent: itaque privatis non aliis esset opus juris praeceptis, quam ipso legum volumine, aut etiam quod adhuc satius est more publico recte agendi, ac 20 traditione virtutis a maioribus recepta, a cujus consuetudine nemo vel hilum declinare posset, quin statim in eum animadverteretur. Nunc vero ut res sunt humanae, leges ipsae per se non sufficiunt, sed ubi silent ex iustitiae commutativae ac distributivae praeceptis apud magistros traditis supplentur, qui cum in his rebus raro utantur certis definitionibus ac demonstrationibus legesque ipsae obscurae et confusae sint, neque in numerato 25 habeantur; mirum non est, jurisprudentiam passim incertam esse. Danda itaque opera est tum ut Leges ordinentur, tum interpretandi supplendique leges principia constituentur, addita methodo quadam certa quae sit filum in labyrintho, qua principia variis causarum figuris accomodentur.

1 ad (1) commune bonum (2) maximum L 1 sed (1) in nostris (2) quia L 4 quam minimum tamen erg. L 7 privatis (1) juris sui (2) rerum L 8 competat erg. L 9 distributivae (1) juris (2) iustitiae L 10 redibitur (1) ad jus quoddam (2) ad aliud jus L 10 f. merum, (1) sed non amplius naturale, (2) non . . . rudis erg. ut . . . censebantur erg. L 14 datum (1) certusque (2) viaque L
15 lingua (1) aliter firmata esset (2) rationalis haberetur) L 17 nec (1) iudices amplius (2) privati L
18 de (1) distr (2) interpretatione L 20 quod adhuc satius est erg. L 20 publico (1) ac traditione recepta (2) recte L 23–25 praeceptis (1) ali (2) a (a) philosophis (b) philosophia demonstratis supplentur. Unde cum philosophi in his rebus fere certis definitionibus ac demonstrationibus non utantur mirum non est (3) apud . . . demonstrationibus L

Superest summus juris gradus, quem pietatem appellavimus: quemadmodum enim
 jus societatis jure proprietatis perfectius est, continet enim non tantum conservationem
 rerum cujusque (quamquam ea nec obtineri sola proprietate rigide servata possit), sed
 etiam emendationem in melius quousque inter homines mutuis auxiliis fieri potest. Ita
 5 jus pietatis non modo societatis praecepta supplet, eaque omnia complectitur, quae ad
 societatem humanam spectare non videntur; sed etiam felicitatem spondet, quam
 homines mutua ope sibi dare non possunt. Cum enim omnia sint in potestate Dei,
 sequitur etiam minimos motus nostros interiores ad placitum ejus componendos esse, ne
 societatem cum ipso nascendo initam, vivendo cultam violemus, quo nihil periculosius
 10 intelligi potest, quia nihil eum latet, nihilque apud eum negligitur: sed omnibus peccatis
 poenae, omnibus bene gestis praemia digna destinantur. Quod si hanc cum Deo
 societatem recte colimus, id est si Deum vere amamus, si omnia ad perfectionem animi
 dirigimus, nihil homine felicius erit. Immortalis enim anima est, et Mundus sub Deo
 Rectore optima respublica est, et si daretur nobis seriem nosse futurorum, agnosceremus
 15 ne fingi quidem aliquid optabilius posse, quam quae Deus praeparavit his quos amat et
 quibus amatur. Quid ergo caetera moramur, quae veram felicitatem non nisi minuere
 possunt, augere non possunt? Tantum virtuti, hoc est intellectus voluntatisque
 perfectioni, qua licet studeamus, et subinde operam demus, ut bona quae largitus est
 nobis Deus (omnibus autem magna largitus est) in caeteros diffundamus. Nam si haustus
 20 aquae frigidae mercedem habebit, quid his futurum est qui magnum aliquid in rebus
 humanis ad gloriam Dei ac commune bonum gessere quandoquidem *qui ad justitiam
 erudiere multos quasi stellae* fulgebunt. Itaque quo major quisque est in hac vita, hoc si
 sapit felicius erit; sed et eo infelicius, si rationem administrationis reddere non potest.
 Caeterum amor ipse Dei satis magna cuique merces erit, pro mensura sui gradus: et satis
 25 est Deum efficere, ut quo magis amamus eo magis fruamur aspectu et amore suo, nam
 omnium animi affectuum, amor odiumque efficacissimi sunt, et nihil esse felicius potest
 quam amare quod

2 jus (1) congrui (2) societatis L 3 rigide erg. L 5 pietatis (1) caetera (2) omnia perficit juri
 societatis (3) non L 6 humanam erg. L 7 homines (1) mutuis auxi (2) mutua L 9 f. periculosius
 (1) intelligit (2) intelligi potest L 10 eum (1) legiti (2) negligitur L 11 omnibus (1) recte factis
 praemia destinantur (2) bene L 11 digna erg. L 12 f. perfectionem (1) nostram, ac gloriam ipsius sive
 commune bonum dirigimus (2) dirigimus animi (3) animi dirigimus L 13 felicius (1) fingi potest: (2) | erit.
 erg. | L 13 f. sub (1) Rectore Deo (2) Deo Rectore L 14 est (1) magis etiam quam mortalium animi (2)
 et L 15 quidem (1) aliud (2) aliquid L 15 quam . . . praeparavit erg. L 16 quae (1) novam f (2)
 venturam (3) veram L 17 possunt? (1) Statu (2) Duobus tantum sta (3) Tantum | ergo gestr. | virtuti L
 21 ac (1) communem fe (2) commune bonum L 22 in hac vita erg. L 24 f. et . . . suo erg. L 26 et
 (1) summa fel (2) nihil L

perfectissimum sit, eoque semper potiri. Inde enim maxima animi voluptas, et quod caput est, etiam in maxima fortuna, majoris securitas. Est autem voluptas nihil aliud quam sensus crescentis perfectionis. Dei autem perfectio quodammodo in nos transfunditur, intelligendo atque amando, cumque inexhausta sit, nec tota simul intelligi possit, quo magis in rerum interiora admittemur, eo major delectationis novae materia nascetur, alternatione perpetua admirationis rerum novarum, atque subsequentis earum intellectus. Haec illi demum satis capiunt, qui sciunt, quam sit pene ad ecstasin usque jucundum, novas semper admirandasque perfectiones invenire in eo, quod amamus. Sed abripior argumenti suavitate, quanquam de eo nimia dici non possint, neque omnes quid amor quid visio Dei satis recte assecuti videantur; nam si intelligerent, non possent non commoveri.

His jam principiis conscientiae regendae disciplina inaedificanda est, quae justitiam universalem complectitur, nam si Deus non esset, sapientes ad caritatem non ultra obligarentur, quam ex usu suo esset; neque ad honestatem nisi suae perfectionis causa, cujus in hac vitae brevitate, si anima immortalis non esset, ratio satis haberi non posset. Deus autem accedens efficit ut omne honestum sit utile, et omne turpe damnosum, atque qui publici boni causa etiam se morti et cruciatibus exponeret, non ideo desipere judicaretur.

Itaque Elementa juris naturalis tradituro, primum exponenda essent principia justitiae communia, de caritate sapientis, deinde jus privatum seu praecepta justitiae commutativae, de eo quod observatur, inter homines quatenus aequales habentur, tertio jus publicum de dispensatione bonorum malorumque communium inter inaequales ad majus commune in hac vita bonum. Quarto jus internum de virtute universa et obligatione naturali erga Deum, ut felicitati perpetuae consulamus. His jam sunt subjicienda Elementa juris legitimi humani ac divini, humani tum in republica nostra, tum inter gentes; divini in Ecclesia universali. Jus autem legitimum tradetur, enumerando officia magistratuum, et privatorum quae legibus (sub quibus hic mores comprehendo) definiuntur.

2 est, (I) perpetua expectatio (2) etiam L 2 fortuna, (I) expectatio (2) securitas (3) majoris L
4 f. nec . . . possit erg. L 5 major (I) admirationis materia nascentur, alter (2) delectationis L
6 f. nascetur (I) alternante perpetuo admiratione | rerum novarum, atque subsequente earum intellectu erg. | ac
perceptione. Atque (2) , alternatione . . . Haec L 14 f. neque . . . posset erg. L 19 essent (I) jura
proprietatis (2) principia L 20 justitiae (I) deinde (2) communia (3) communia . . . sapientis L 20 jus
privatum seu erg. L 21 quod (I) fieret (2) observabitur inter hos qui aequales haberentur, (3) observatur .
. . . habentur, L 21 f. tertio (I) res (2) de (a) distributione | (b) dispensatione erg. | bonorum malorumque
publicorum pro singulorum portione inter inaequales (3) jus . . . inaequales L 22 f. ad (I) commune hujus
vitae bonum (2) majus . . . bonum erg. L 23 internum (I) de obligatione erga Deum (2) de L
25 subjicienda | sunt str. Hrsg. | Elementa L 25 divini (I) humani in republica nostra (2) humani . . .
gentes; L 27 (sub . . . comprehendo) erg. L

506.DE JURE ROMANO IN ARTEM REDIGENDO AD CONDENDUM EDICTUM PERPETUUM

[August 1680 bis September 1684 (?)]

Überlieferung:

- 5 *L* Konzept: LH II 3, 3 Bl. 1–2. 1 Bog. 2°. 5 Sp.
*E*¹ G. MOLLAT, *Rechtsphilosophisches*, Leipzig 1885, S. 90 f. (Teildruck).
*E*² GRUA, *Textes*, 1948, S. 763–767 (Teildruck).
 Weiterer Druck: G. MOLLAT, *Mittheilungen*, Leipzig 1893, S. 103 f. (Teildruck).

- Leibniz nimmt hier seinen früheren Plan (vgl. *Nova methodus* VI, 1 N. 10, S. 323–329), das *Jus Romanum* systematisch aufzubauen, in Angriff. Die Datierung stützt sich auf das häufig belegte Wasserzeichen.

Ut Jus Romanum in artem redigatur; sic puto agendum:

Condatur Edictum quoddam perpetuum, sive nova quaedam Legum formula. In qua enumerare[n]tur Modi quibus jura constituuntur et finiuntur.

- 15 Et quia sunt quidam modi communes pluribus juribus, et ipsis factis alligati, facta autem consistunt in personis, rebus, actibus, hinc de facto agendum videtur antequam de jure.

- Et haec sunt ut ita dicam regularia juris. Sed si quis velit omnia juris Romani complecti huic etiam annotanda sunt, tum ea quae sumuntur ex aliis disciplinis, ut
 20 theorematum juris ratio reddatur, tum etiam irregularia et errores conditorum juris et interpretum, sive dum ipsi suis principiis dissona dicunt, quae suis quaeque principiis ascribenda sunt (huc et Antinomiae), sive dum verba aliter explicant quam sunt in usu, sive dum falsa aliarum disciplinarum theoremata assumunt.

Itaque opus hujusmodi capitibus:

12 Romanum *erg. L* 15 alligati, (1) haec (2) facta *L* 16 in (1) rebus, (2) personis, *L* 16 hinc (1) ea tracta (2) de *L* 17 f. jure. (1) Capita tractationis haec esse videntur: (a) De Personis (b) De personarum generibus. Quis personam habeat. Quando quis alterius personam gerat, seu de Repraesentatione (aa) De plurium personaru (bb) De concursu plurium personarum, De personarum privilegiis, sive (aaa) commodis (bbb) beneficiis et oneribus. De personarum definitio speci (2) De ve (3) De verborum definitionibus. Sunt tamen et quaedam postea, in jure quorum ratio reddi non potest (4) Et *L* 19 complecti (1) et (2) huic *L* 19 etiam (1) irregularia (2) annotanda *L* 19 sunt, (1) ea nimirum, quorum ratio (2) tum *L* 20 irregularia et *erg. L* 22 (huc et Antinomiae) *erg. L* 24–S. 2873.1 capitibus: (1) Lexicon juris, sive de Verborum significationibus (2) Grammatica *L*

Grammatica juris, sive de particularum, flexionum et syntaxeon interpretatione singulari.

Logica juris sive de quibusdam ratiocinandi formis, quas Jurisconsulti volunt recipi, huc praesumptiones juris et de jure; et de probationibus.

Metaphysica juris, ¹ ut de Uno, Multis, causa, effectu, toto, parte et similibus. 5

Physica juris, ut de naturis animalium, agrorum, aliarumque rerum. Huc refero quae rem medicam spectant.

Mathematica juris, ut de Mensuris, Ponderibus, notatione temporum.

In his omnibus multa recipiuntur, contra rerum ac disciplinarum veritatem et ἀκρίβειαν, vel quia exactitudo non est necessaria, ut cum fingimus circumferentiam 10 esse triplam diametri, vel quod lapsi sunt Legislatores, privato tamen Jurisconsulto etiam errantibus illis parendum est.

Est etiam Ethica juris, sive de hominum moribus, virtutibus, vitiis, quorsum et Theologiam referendam censeo.

Novissimum est Politica juris, quae tamen cum ipsa fere jurisprudentia coincidit, 15 esseque nihil aliud quam Nomothetica ipsa. Et hanc forte satius est omnibus praemitti, velut normam ad quam caetera exigenda sunt.

Sequuntur ipsa juris capita:

DE FACTO

Quis personam juris habeat. 20

Quis alterius personam repraesentare possit.

De successione in alterius personam.

De concursu personarum. (dubito)²

¹ *Am Rande*: Est et Historia juris.

² *Am Rande*: De personarum generibus 25

1 particularum *erg.* L 4 f. probationibus. (1) Ethica ju (2) Metaphysica L 6 animalium (1) rerum, (2) agrorum L 6 f. Huc . . . spectant. *erg.* L 10 quia (1) contenti (2) exactitudo L 11 f. etiam (1) latentibus (2) errantibus L 13 hominum (1) moribus atque eme (2) moribus, (a) virtute (b) virtutibus, L 13 f. vitiis, (1) huic Theologia juris con (2) Politica juris, sive (3) quorsum . . . censeo L 17 quam (1) omnia (2) | caetera *erg.* | L 19 f. FACTO (1) De person (2) Quis L

De personarum beneficiis }
 De personarum oneribus } privilegiis

Intelligo autem ea quae certo juri ascribi non possunt, sed per plura vagantur,
 5 alioqui illuc referenda sunt magis; nisi malimus utrobique citare ac designare.

De personarum connexionibus.

De Rebus juris atque obligationis capacibus.

De Rerum generibus.

De rerum privilegiis, exempli causa, quod negatur picturam tabulae cedere.

10 De rerum connexionibus.

De rerum subrogationibus.

De Actibus quae juris effectum habent.

De actuum generibus.

De actuum privilegiis.

15 De actuum connexione. }
 De actuum adjectionibus. }

De actuum interpretatione sive signis.

DE JURE PRIVATO

De pecuniariis actionibus

20 Damnum culpa datum sarcendum est aestimatione communi.

Si damnum dolo datum sit, restituendum est quanti interfuit.

Ex cujus facto damnum secuturum est, is securitatem praestare debet.

Judicium civibus datur ex omnibus illis causis, ex quibus alioqui hominibus extra
 civitatem positus ad vim prosilire jus esset.

11 De . . . subrogationibus *erg.* *L* 17 f. signis (*I*) De Verborum Significatione. De regulis juris. De
 Lemmatibus juris, seu de his quae ex aliis disciplinis in jure assumuntur. (2) DE JURE PUBLICO (3) DE *L*
 19 f. actionibus (*I*) Neminem laedere, (2) Damnum *L* 20 datum (*I*) restituendum (2) sarcendum *L*
 21 f. Si . . . interfuit. *erg.* (*I*) De damno securo prae (2) Qui (3) Ex *L* 23 Judicium (*I*) privatis (2) |
 civibus *erg.* | *L* 24 positus *erg.* *L*

Fundamentum juris privati est aequalitas. Cum enim difficillima sit adjudicatio praestantiae, hinc antequam certa ejus norma reperiatur, aequales omnes censendi sunt. Nam si constet esse aliquem eousque praestantem, ut intersit omnium, plus ei juris concedi quam caeteris, jam alia erga ipsum juris ratio est.

	posse	scire	velle	5
De	casu	culpa	dolo ³	
	vi	scientia	voluntate	
	metu	ignorantia		

De actione ex casu, in quantum quis locupletior factus est.

De Actione ex culpa ad aestimationem.

10

De actione ex dolo ad id quod interest.

De Actione securitatis, seu damni infecti.

De Actione injuriarum, quando id quod interest sua natura actionem non recipit.

Aestimatur tamen a iudice, quasi actio ex dolo. Huc pertinere puto etiam cum quis aliquid facit solo animo aegre faciendi.

15

De Actione in factum, sive ex casu.

Si quis damno meo locupletior sit factus. Is enim mihi non culpa sua, neque dolo, sed casu tenetur.

Si is qui Constantinopoli est se intra biduum Romae sistere promiserit, agenti opponitur exceptio doli v. l. 1. §. 3. *de eo per quem factum erit quo minus quis in judicio sistat.*

20

De actione ex casu, seu in factum, quo damnum meum cessit in lucrum tuum, ad illud omne quo locupletior factus es.⁴

³ *Darüber*: malitia

⁴ *Am Rande*: Actio quanti locupletior es, itemque actio innoxiae utilitatis sunt in factum vel ex quasi contractu.

25

1 aequalitas (1), ut scili (2). Videntur enim homines (3). Cum L 2 ejus (1) ratio (2) | norma erg. | L 12 De (1) jure securi (2) Actione L 14 Aestimatur . . . dolo. erg. L 15 aliquid (1) facile (2) facit L 19 (1) Si quis impossibilia petat, ut (2) si quis (3) Si L 22 casu, (1) ad (2) seu . . . quo L 23–S. 2876.1 es. | Dicitur et actio in factum *gestr.* | De L 25 Actio (1) in quantum (2) quanti L 25 locupletior (1) eris (2) es L

De actione ex culpa tua qua mihi damnum datum est ad communem rei aestimationem, quamvis damno meo nihil ad te pervenerit. Dicitur et actio ex quasi delicto.⁵

De actione ex dolo tuo vel malitia, qua mihi damnum datum est, ad illud omne
5 quod mea interfuit. Dicitur et actio ex delicto.⁶

De Actione innoxiae utilitatis. Nascitur ex casu seu facto, tendit ad lucrum, quod sine incommodo tuo percipere possum; si quid tu patiaris.⁷ Dabitur tamen tibi exceptio libertatis, ut aliqua lucri pars ad TE perveniat.

Itaque apparet duabus actionibus aliquem locupletem fieri posse; una: actione in
10 factum innoxiae utilitatis, altera: actione ex dolo, nam in id quod interest etiam lucrum cessans venit.

Actio securitatis potest reduci ad praecedentes, nam metus justus, jam tum malum est: is metus nascitur vel ex facto seu natura rei, vel culpa dolove. Imo ex omnibus capitibus praecedentibus datur actio tum damni resarciendi tum cavendi.

15 Actio injuriarum est ex dolo, comprehenditque id omne quod quis alteri aegre facit. Itaque et vulnera libero homini inflicta huc pertinent. Quin imo videtur et ex culpa dari, tendit autem tum ad emendationem imposterum, tum ad hoc ne damnum fiat. Etsi autem aestimari accurate non possit pecunia, aestimatur tamen utcunque. Dabitur et quasi actio injuriarum, ut rem mihi incommodam tibi inutilem auferas. Datur ergo actio injuriarum
20 ex facto, culpa, dolo.

Actiones personales sunt ex contractu, quasi contractu seu in factum; quasi delictis seu ex culpa; delictis seu ex dolo.

⁵ *Am Rande*: Actiones in factum contumacia resolvuntur in actionem ex doli ut *de edendo*.

25 ⁶ *Am Rande*: Plures ex dolo vel delicto singuli tenentur in solidum, uno solvente caeteri liberantur. Nescio an hoc aequum.

⁷ *Über* patiaris: permittas

1 ex (I) dam (2) culpa L 1 est erg. L 2 f. , quamvis . . . delicto erg. L 5 f. mea (I) interesse p (2) interfuit. | Dicitur . . . delicto. erg. | (a) De Actione securitatis. Haec ut verum fatear non peculiari indiget capite, sed erit vel actio in facto (b) De L 6 seu facto erg. L 7 patiaris. (I) Haec sola est actio im (2) Ut (3) Exc (4) Dabitur L 12 tum (I) causa (2) malum L 13 seu . . . rei erg. L 13 f. Imo . . . tum (I) emendandi damni, tum (2) damni . . . cavendi. erg. L 15 quod (I) quis alteri facit animo (2) quis L 18 accurate erg. L 19 tibi (I) inu (2) inno (3) inutilem L 20 facto, (I) dolo (2) culpa L 21 personales erg. L 22–S. 2877.1 dolo. (I) Actiones tendunt vel ad malum, | *darüber* damnum | tollendum vel ad (a) bonum | (b) lucrum erg. | obtinendum. (aa) Malo (bb) Mali tollendi causa, tum ut (aaa) lucrum cessans (bbb) malum admissum resarciatur, tum ut malum futurum vitetur. Boni (2) Actiones | personales erg. | L 23 Actiones (I) ex (2) in L

Actiones personales sunt vel damni tollendi vel lucri habendi causa. Damnum tollitur, sive damnum praeteritum sarciatur, sive damnum futurum vitetur.

Lucrum habetur, sive lucrum ex facto aliquo praeterito cessans restituatur, sive lucrum ex futuro facto nasciturum quaeratur.

Actiones sunt vel circa rem pecuniariam, vel circa alia commoda atque incommoda 5 quae vendi emique non possunt, sive quae in commercio non sunt. Qualia sunt, existimatio, tranquillitas animi, sanitas; virtus. Horum nomine datur actio injuriarum; si quis alterum incommodet, diceriis differat, dolore afficiat, corrumpat.

Cautionis usufructuariae petitio, et actio ex novi operis nuntiatione qua cautio 10 petitur, ex eodem fonte oriuntur nam omnis novitas periculosa est.

In eo qui alterius rem tractat sui solum commodi gratia, etiam possibile malum spectatur, attamen cum discrimine. Nam si gratis habet malum sarcire debet, quod praevidere possibile fuit. Si vero jure habet, saltem possibile damnum culpa communi damnum ad cautionem exigendam sufficit.

Actio tendit vel ad indemnitatem vel ad lucrum. Indemnitas est conservatio vel 15 restitutio.

Iusta Postulatio est 1) quaecunque nobis utilis est et nullius utilitati contraria est, 2) quaecunque nobis necessaria.

Jure postulo: 1) quicquid mihi utile est, aliis indifferens 2) quicquid mihi valde utile 20 est aliorum vero utilitati.

Jure postulatur 1) Omne commodum postulantis, quod aliis non est incommodum, 2) Omnis indemnitas etiam quae aliis incommoda est.

1 damni (I) emen (2) corrigendi (3) | tollendi *erg.* | L 1 lucri (I) obtinendi (2) | habendi *erg.* | L
1 causa. (I) Damni tollendi, ut (2) Damnum L 2 sive (I) malum p (2) damnum (a) quod sensimus eme (b)
| praeteritum *erg.* | L 3 lucrum (I) cessans (2) praeteritum (3) ex . . . cessans L 4 lucrum (I) futurum
acquiratur (2) ex . . . quaeratur L 5 sunt (I) circa (2) vel L 5 rem (I) pecu (2) sua natura aestimabilem,
vel circa id (3) pecuniariam L 6 f. sunt, (I) honor, qui (2) existimatio, (a) dig (b) tranquillitas L
8 alterum (I) infa (2) incommodet L 8 differat, (I) laedat, corrumpat (2) dolore L 11 solum *erg.* L
12 spectatur (I) . Ideo (2) quia (3) si damnum dederit (4) , attamen L 13 f. communi *erg.* L
14 f. sufficit. (I) Actiones dividi possunt secundum (a) capita | (b) origines *erg.* | ex quibus dantur, et secundum
fines ad quos tendunt. Actio datur ex (aa) <facto> | (bb) casu, *erg.* | ex culpa, ex dolo. (aaa) Ex casu (bbb) Tendit
vel ad (aaaa) damni (bbbb) lucrum, vel ad indemnitatem, vel (2) Actio L 16 f. restitutio. | Conservatio *str.*
Hrsg. | (I) Postulare possumus, ut (2) Iusta L 17 utilis (I) et nemini damnosa est. 2) quae (2) | est *erg.* | L
19 Jure (I) postulatur (2) postulo L 19 mihi (I) ad rem servandam (2) valde L 21 postulatur (I)
quicquid (2) 1) L 22 incommodum (I) 2) quicquid valde commodum est. Hinc sequitur Omne (2) 2) L

Habemus actionem lucri, et actionem indemnitis. Contra actionem lucri datur exceptio lucri, contra actionem indemnitis datur exceptio indemnitis. Contra exceptionem indemnitis datur replicatio culpa.

Si postulationi lucri opponatur exceptio lucri, datur replicatio culpa. Si postulationi
5 lucri opponatur exceptio indemnitis datur replicatio doli.

In postulationibus vel generaliter spectatur lucrum et damnum, sive ut quatenus quis locupletior aut pauperior fiat; nulla habita ipsarum rerum ratione; vel considerantur etiam res ipsae, nam etsi quis indemnitas servari possit pretio restituto, tamen saepe malet rem recipere, quam pretium.

10 Id omne postulare quis jure potest, quod publice utile est.

Publice utile est, quicquid privatim utile est.

De his quae debentur sive jure postulantur:

1) quicquid Reipublicae interest.

De jure, seu de his quae recte fiunt.

15 Jure fit 1) quodcunque nemini incommodum est.

Regula: Liberum est, mihi quidvis.

Excipitur: Si tuum lucrum tuae utilitate contrarium sit.

Replicatur: Si mihi necessarium sit ad indemnitas.

Duplicatur: Si ego culpa mea damni causa fuerim.

20 Triplicatur: Si tu dolo tuo effeceris, ut ego in culpa essem.

Quadruplicari videtur si et ego in dolo fuerim, sed haec quadruplicatio rejicitur.

6 spectatur (1) commodum incommo (2) lucrum L 6 ut (1) quis plus (2) quatenus L 7 fiat; (1) vel interesse cense (2) nulla L 7 vel (1) considerabitur (2) considerantur L 8 saepe (1) volet (2) malet (a) aliquis (b) rem (aa) retinere (bb) recipere, L 9 f. pretium. (1) Postulatio (2) Actio (3) Id L 10 jure erg. L 14 f. fiunt | et ommittuntur gestr. | . Jure L 15 1) erg. L 15 f. est (1) 2) quicquid publice bonum est. Libertatis exceptio est incom (2) . Regula L 16 est, (1) quicqu (2) | mihi erg. | L 16 f. quidvis. (1) Exceptio (a) nisi (aa) cuiqu (bb) cuidam (b) quod nemini rei incommodum est. Replicatio (2) Exceptio (3) Excipitur L 17 f. Si (1) cuidam incommodum sit. (2) tibi (3) tuum lucrum (a) intercipiat (b) tuae . . . sit | (aa) Replicatio est (bb) Replicatur L 18 Si (1) omissio (2) mihi neces (3) facienti (4) mihi L 18 f. indemnitas (1) Duplicatur Si alteri (2) Excipitur 2º Si cuidam damnosum sit (3) Duplicatur L 19 Si (1) faciens culpa sua damni causa sit (2) ego . . . fuerim L 20 Si (1) is cui factum incommo (2) tu L 20 f. essem. (1) Quadruplicatur si (a) < - > (b) et ego in dolo fuerim. Excipitur secundo, si tibi damnosum sit. Replicatur si (2) quadruplicatur (3) Quadruplicari L

Quicquid nulli alteri regulae contrarium est, liberum esto.

Utilitatem cujusquam ne impedito, nisi tuae utilitatis causa.

Damnum nemini dato nisi tuae indemnitis causa.

Actio:

Si factum tuum causa sit ne lucrum aliquod ad me perveniat.

5

Si factum tuum tibi inutile causa cessantis lucri mei futurum sit, datur actio ad omissionem.

Postulatio omittendi: reg[ula] 1: Omittere debes impedimentum lucri mei.

Excipitur: Si idem sit lucri tui auxilium.

Reg. 2: Omittere debes auxilium damni mei.

10

Excipitur: Si sit impedimentum damni tui.

Postulatio praestandi: praestare debes auxilium lucri communis.

507.DE JUDICIS OFFICIO ET POSTULATIONIBUS

[August 1680 bis Februar 1685 (?)]

Überlieferung:

15

L Konzept: LH II 3, 3 Bl. 45 u. 52. 1 Bog. 2°. 2 1/2 Sp.

E GRUA, *Textes*, 1948, S. 761–763.

Das von Leibniz in der Überschrift ergänzte *et postulationibus* mag auf seine Absicht hinweisen, hier das Stück N. 500 *De Postulationibus* anzufügen. Wir datieren nach dem häufig belegten Wasserzeichen.

1 (1) Postulatio (a) max (b) libertatis. (2) Postulatio libertatis (3) Postulatio (libertatis). Liberum est quidvis. Exceptio commodi. Nisi cuidam incommodum sit (4) Liberum est quicquid nemini nocet. (5) Liber (6) Postulatio libertatis. Liberum est (a) quicquid nulla contraria postulatione prohibetur. (b) nulli (7) Postulatio (a) (omi) (b) utilitatis (8) Quicquid *L* 1 f. esto. (1) Postulatio utilitatis. Debitu (2) Utilitatem cujusquam ne impedito (3) Si damnum (a) alterius (b) cujusque prohibet (4) Utilitatem *L* 4 Actio: (1) Si facto tuo utilitas (2) Si *L* 6 tibi inutile erg. *L* 7 f. omissionem. (1) Si factum tuum causa (a) damni (b) emergentis damni mei futurum sit. Actio ad om (2) Postulatio omittendi: (a) Si factum tuum causa cessantis lucri mei futurum sit. (b) causa 1. (c) reg. 1. . . . mei *L* 9 f. Excipitur (1) Si tibi ipsi uti (2) Si factum tuum tibi ipsi utile futurum sit (3) Si idem (a) causa (b) sit . . . auxilium. (aa) Causa 2. (bb) reg. 2. Si factum tuum causa damni mei futurum sit (cc) Reg. 2 . . . mei *L* 11 Excipitur: (1) Si factum tuum indemniti tuae necessarium sit (2) Si . . . tui *L* 12 Postulatio (1) agendi (2) praestandi *L*

De Judicis officio et postulationibus

Si sciamus quod sit judicis officium constabit etiam quae sint officia caeterorum, id est quae iudex jubere vel vetare possit.

Judicis officium consistit vel in decernendo vel in exequendo. Explicatur autem vel
5 sponte vel praecedente imploratione.

Imploratio autem vel est Postulatio vel persecutio postulationis. Postulatio contradicta est Actio, Exceptio, Replicatio, Duplicatio, Triplicatio, aliaque id genus disputantium positiones.

Actiones sunt vel praejudiciales, vel reales vel personales. Praejudiciales voco quae
10 libertatem ipsam personae afficiunt, ut cogi possit facere quod jubetur, nec ad praestandum id quod interest admittatur. Reales sunt, quae rem ita afficiunt, ut invito domino vel possessore in eam exerceri possint, nec oblata aestimatione finiantur. Denique personales sunt, sive patrimoniales, cum quis dare vel facere debet, sed si nolit tamen praestando id quod interest, liberatur.

15 Actiones praejudiciales multae sunt: ut conjugiales, liberales, obsequiales.

Conjugiales sunt quae ex sponsalibus vel nuptiis descendunt, et tendunt ad cohabitationem et vitae adjutorium item ad praestationem debiti conjugalium.

Liberales sunt quibus aliquis in libertatem aliquam asseritur vel in servitutem petitur. Huc pertinet actio in ascriptitios, quin et in famulos, ut serviendi tempus
20 absolvere cogantur.

Obsequiales sunt in eos a quibus reverentia et obsequium exigi potest, ut liberos, clientes, subditos. Qui actione praejudiciali victus sententia stare nolet, cogetur vinculis laboribus, aliove genere poenarum corpus afficientium. Huc refer actionem jurisdictionis.

25 Est etiam actio qua parentes vel nutritii (tutoresque) liberos vel pupillos a

1 et postulationibus *erg. L* 2 sciamus quod sit *erg. L* 3 quae (1) permittere illis iudex aut quae ab ipsis exigere possit (2) iudex *L* 5 praecedente (1) postulatione (2) imploratione *L* 6 f. postulationis. (1) Po (2) Si postulatione alius contradicat, nascitur (3) Postulatio contradicta est *L* 7 f. Triplicatio, (1) atque (2) aliaque id genus (a) litigationes. (b) positiones. (c) disputantium positiones. *L* 9 vel (1) personalissimae, vel reales, (2) in personam (3) praejudiciales *L* 13 sunt, (1) vel (2) | sive *erg.* | *L* 13 f. si (1) omittatur (2) nolit tamen *L* 15 multae *erg.* sunt (1) liber (2) matrimoniales (3) ut conjugiales *L* 16 quae *erg. L* 16 vel (1) matrimonio (2) desc (3) nuptiis *L* 17 vitae (1) officia (2) | adjutorium *erg.* | *L* 18 f. quibus (1) persona in libertatem vel servitutem petitur. (2) aliquis . . . petitur. *L* 20 f. cogantur. (1) Denique (2) Obsequiales *L* 21–23 ut (1) clientes (2) liberos . . . victus (a) praestare nolet (b) compelluntur (c) homines si nolint, coguntur (d) sententia . . . afficientium *L* 25 vel nutritii *erg. L*

detentoribus petere possunt. Imo quisque de populo habet *actionem de libero homine exhibendo* sed videtur ea ad aestimationem tendere, vid. l. 3. § 13. D. ibi.

Actio in rem est rei vindicatio directa vel utilis publiciana in rem actio, huc referri debet actio successoria, petitio haereditatis, ususfructus, usus, servitutis aut libertatis praedialis. Interdictum possessionis, postulatio retentionis pignoris, hypothecae. Nam et 5 posset fieri ut ipsa hypotheca peteretur, id est ut quis declarari postularet hypothecam ad se pertinere, tametsi forte rem sibi tradi non postulet.

Actionum successoriarum species dist[incte] tractari merentur, quatenus quis agit ut successor declaretur: secus est, si quis ex successorio jure aliquid sibi postulet, ut si haeres rem haereditariam vindicet a fure, aget ea actione qua defunctus agere potuisset. 10 Huc pertinet actio qua quis se judicem, Magistratum, dominum jurisdictionis, nobilem, cognatum, conjugem, patrem, filium, quin et creditorem, liberum a debito (quae est actio ex *lege diffamari*) haberi petit, aliaeque quas omnes uno nomine declaratorias appello, quibus jus tantum aliquod vindicatur. Possent et praejudiciales appellari, nam aliis actionibus praejudicium faciunt. Nam alia etiam actio est qua quis se dominum declarari 15 petit, forte ne invito quidem servo, [alia] qua servum vindicat. Tametsi soleant ambae concurrere, ita in rei vindicatione simul declaratoria inest. Potest autem et declaratoria esse sine vindicatione, ut si quis se dominum declarari petat rei quam possidet, contra alium qui se pro domino gerit, aut pro domino gerere posse aut velle videtur. Itaque re recte expensa declaratoriae sive praejudiciales actiones praemittendae essent caeteris 20 omnibus Actionibus nimirum de statu, realibus, personalibus. Nullum enim jus est, cui non respondeat actio declaratoria. Dubitari potest an quis possit instituere actionem declaratoriam qua se pronuntiari petat alteri obligatum. Caeteris actionibus inest declaratoria plerumque. Si vero servitus vel libertas obligatio vel potestas confessa sint, jam non datur 25

2 exhibendo (I) ita ut exhibens tenea (2) sed L 2 f. ibi. (I) Actio Realis est, rei vindicatio, directa vel utilis, actio declaratoria vel in rem incorporalem, vel in rem corporalem. Actio in rem incorporalem a me declaratoria dicitur. Quales sunt: petitio haereditatis, petitio servitutis aut libertatis, actio confessoria vel negatoria vel confessoria, nam in his ipsa iudicis pronuntiatio pro traditione est. (2) Actio in rem (a) corporalem (b) est vel rei vindicatio vel publiciana (c) est . . . publiciana L 4 debet (I) vindicatio (2) actio successoria L 4 aut erg. L 5 Interdictum erg. possessionis, (I) juris retinendi, petiti (2) postulatio retentionis L 5 f. et erg. L 10 fure, (I) non (2) perinde (3) aget L 11 judicem, Magistratum erg. L 11 f. nobilem, erg. L 16 alius L ändert Hrsg. 17 concurrere, (I) quin (2) ita L 23 qua (I) pronuntiatur alteri obligatus. (2) se . . . obligatum. L 24 declaratoria (I) interdum (2) plerumque L 24 libertas (I) potestas vel (2) obligatio L

1 f. Dig. 43, 29 l. 3 § 13. 13 Vgl. Cod. 7, 14 l. 5.

declaratoria, sed verbi gratia interdictum retinendae possessionis. Eadem vero est tractatio actionum declaratoriarum quod enumeratio jurium et obligationum; caeterae autem actiones traduntur explicando juris cujusque effectus. Praemittendae tamen sunt declaratoriae generales, ut successoriae, nam hae generaliter circa res personasque, non
 5 circa jus et obligationem specialem versantur; quin et dantur declaratoriae verborum, item quibus pronuntietur rem aliquam veram vel falsam esse; aut aliud quiddam de quo quis pronuntiari velit ad perpetuam rei memoriam. Ut si qua res mihi vendita sit et peritura timeatur, poterit a iudice peti, ut re aspecta pronuntiet eam vitiosam esse; ut securus sim; neque enim ideo redhibere cogor; sed possumus retinere, forte enim mea
 10 diligentia restitui poterit etc. Itaque ad actionem declaratoriam instituendam sufficit utcunque probari mea interesse.

Ex his concludo me rectius facturum si omisso Schemate actionum ad ipsas personarum, rerum, actuum: denique jurium et obligationum enumerationes redeam. Duplex enim methodus est, una facti qua cuique personae rei, actui assignetur jus suum;
 15 altera juris qua cuique juri atque obligationi factum assignetur ex quo descendat. Et arbitror recte facturo conjungendam esse utramque tametsi necesse sit idem bis dici. Nam si prolixius aliquid repetendum sit, remitti lector potest.

Videtur eadem esse jurisprudentiae tractatio cum tractatione ejus quod in Republica utile est.

20 Primum itaque dicendum erit de justitia et jure; deinde de Reipublicae forma, et officiorum distinctione. Hinc de jussis et vetitis, praemiisque et poenis; denique de jure privato sive de his quae subditorum arbitrio relinquuntur, salva reipublicae utilitate. Novissime de juris persecutione seu judiciis. Nimirum agendum est de jure publico, de jure medio, de jure privato.

25 Nisi potius tractandum erit, primum de virtute ac reipublicae felicitate seu scopo legum; deinde de modo ita homines educandi ac regendi ut felices fiant seu de disciplina; de libertate seu de his quae arbitrio privatorum relicta sunt, deque his quibus tueri possunt libertatem, sive de actionibus et judiciis. Sed res eo rediit ut novissima fere tantum pars tractari possit. Nam virtus et disciplina in republica negliguntur; satisque
 30 habetur praestare hominibus libertatem et qualemcumque securitatem.

6 esse; (1) item (2) vel si quis (3) aut L 7 res (1) sibi (2) mihi L 7 f. et *erg.* peritura (1) videatur (2) | timeatur *erg.* | L 12 f. ipsas (1) rerum (2) personarum, rerum, (a) jurium (b) actuum: L 13 f. redeam (1) ut de personis et earum successionibus (2) . Duplex L 14 actui *erg.* L 20 de (1) Republica personarum (2) Personis ortu (3) societatibus (4) Reipublicae L 21 distinctione. (1) Deinde de (2) Inde | (3) Hinc *erg.* | de (a) vetitis et permissis (b) jussis L 25 seu (1) fi (2) scopo L 27 arbitrio (1) hom (2) privatorum L 29 negliguntur; (1) tantu (2) satisque L

508. PRAEFATIO NOVI CODICIS

[August 1680 bis Februar 1685 (?)]

Überlieferung:*L* Konzept: LH II 4, 4 e Bl. 24–25. 1 Bog. 2°. 5 Sp.*E* GRUA, *Textes*, 1948, S. 624–628.

5

Den Plan eines neuen *Codex Leopoldinus* entwickelt Leibniz ausführlich in einem Brief vom 7. Juli 1678 an den kaiserlichen Hofkanzler Johann Paul Hoher (I, 2 N. 332). Leibniz, der das Projekt eines *Codex novus juris* schon lange verfolgt (vgl. die *Nova methodus* von 1667, VI, 1 S. 299, 306 und die *Ratio Corporis Juris Reconcinandi* von 1668, VI, 2 N. 30) und vorbereitet (vgl. N. 501 und 506), verweist immer wieder auf dessen Notwendigkeit, so auch in N. 107 vom Mai 1681). Einen offiziellen Auftrag zur Verwirklichung des *Codex* hat Leibniz allerdings nie erhalten. Wir datieren das Stück nach dem Inhalt und dem häufig belegten Wasserzeichen. 10

Praefatio Novi Codicis

Imperator Caesar Leopoldus, etc.

Ut querelis civium subveniatur, haec necessaria esse constat: in Republica ipsa vim 15
et auctoritatem, in Magistratibus prudentiam et religionem, in ipsis legibus claritatem et
sufficientiam. Majestas nostra salusque Sacri Imperii Deo curae erit; nobis atque
Ordinibus delectus hominum per quos rempublicam administremus, nunc autem
constituimus Leges promulgare, unde quisque officium suum in omni negotio facile
discat, neque aut ignorantia se lapsus, aut subtilitate juris circumventum, queri possit. 20

Didicimus enim eas hominum ac temporum vitio tenebras judiciis invectas esse, ut
raro causa alicujus momenti tractetur, in qua inter ipsos peritos controversiae satis
perplexae nasci non possint.

Integras provincias, imo in eadem provincia Academias aut Scabinatus, in eadem
urbe tribunalia dissidere, circa quotidiana juris capita: unde fieri saepe ut litigantes de 25

15 haec *erg.* *L* 15 ipsa (*I*) ordinem (2) | vim *erg.* | *L* 16 f. legibus (*I*) certitudinem et omnibus
causis facilitatem. (2) claritatem et sufficientiam. *L* 17 Majestas (*I*) Reipublicae (*a*) Deo curae erit (*b*)
nostrae ac (2) | nostra salusque *erg.* | Sacri *L* 18 Ordinibus (*I*) Ma (2) delectus *L* 21 judiciis *erg.* *L*
25–S. 2884.2 fieri (*I*) ut (*a*) iudices (*aa*) per (*bb*) perinde (*cc*) eventus incerti sint ac si alea ludant; prout enim
(*aaa*) juveni (*bbb*) iudex magistrum in juventute habuit, aut Academiam (2) saepe ut . . . versentur |, dum pro
placitis atque sectis Jurisconsultorum, locisque unde responsa petentur, *gestr.* |. Nam *L*

eventu anxii suspensique ac malis artibus obnoxii sint fortunaeque multorum ac vita ipsa in ambiguo discrimine versentur. Nam prout locus erit ad quem acta iudicii transmittentur, petendi responsi causa, aut etiam pro Doctorum placitis, quos audit judex atque apud quos tirocinium posuit; aliud jus nascetur. Usque adeo ut si super
 5 eadem causa decies consulas, dena diversa consilia aliquando expectes.

Causae incerti juris, quemadmodum nobis relatum est, tum a legibus ipsis tum a moribus fluxere. Leges ipsae ob vetustatem variasque lectiones (vid. *Anti-Tribon.*) non raro difficiles sunt, sed neque causis nostris sufficientes. Et in magna earum multitudine deprehensum est nonnulla manifeste, plurima consequentiis inter se pugnare.

10 Difficiles¹ sane quia vastis voluminibus sparsim continentur, in quibus interdum neque ordo neque consensus. Eadem saepius dicuntur diversis locis diversaue ratione; neque animo condendi legem, sed interpretandi, factumque est praepostere ut interpretationum fragmenta singulariaque responsa habeamus hodie pro legibus generalibus, ipsae veteres leges edictaque non extent, quibus tamen responsa vel
 15 Jurisconsultorum vel etiam Caesarum nitebantur. Quin et in eodem legum corpore priora posterioribus abrogantur; nonnunquam autem dubium est quae a quibus. Nam *Codex repetitae praelectionis*, multa in *Digestis* mutavit; *Novellae* autem non tantum *Digestis* et *Codici*, sed etiam ipsae sibi pugnant, nonnullae etiam incertae sunt autoritatis, quemadmodum et sumtae ex illis *Authenticae*. Quousque autem porrigatur juris mutatio
 20 saepe disputabatur. Itaque qui

¹ Diesen Absatz hat Leibniz durch Umrandung hervorgehoben.

2 prout (1) magistro (a) do (b) acta (2) auditus (3) locus L 3 aut (1) prout judex vel assessor (a) in (b) apud Doctor (2) etiam pro (a) Academiae (aa) aut (bb) ac (b) Doctorum L 5 consilia (1) sis habiturus (2) aliquando L 5–9 expectes. (1) Causa incerti juris, tum a legibus ipsis tum a consuetudinibus petenda est. Leges ipsae difficiles sunt, neque causis sufficientes. (2) Causae . . . vetustatem (a) et multiplicitem (b) variasque . . . | (vid. *Anti-Tribon.*) erg. | . . . sufficientes. | Et . . . pugnare erg. | L 10 sane (1) tum ob vastitatem voluminum, quibus comprehenduntur, tum quia verba resque eorum saepe a nostris temporibus abhorrent. (2) , quia L 10 sparsim erg. continentur, (1) unde (2) in quibus (a) saepe (b) | interdum erg. | L 13 fragmenta | (1) privatorumque (2) singulariaque responsa erg. | L 14 generalibus erg. L 14 f. , quibus . . . vel (1) interpretum (2) Jurisconsultorum . . . nitebantur. erg. L 16 abrogantur; (1) et magna pars (2) nonnunquam L 17 praelectionis, (1) Digestis qui (2) quinquaginta | illis erg. | decisionibus satis agitata (3) multa L 17 f. non tantum erg. Digestis . . . etiam erg. L 18 f. , nonnullae . . . *Authenticae* erg. L 20 saepe (1) disputatur. (2) disputabatur. (a) | Denique erg. u. gestr. | (b) Itaque L

7 Vgl. F. HOTTOMANNUS, *L'Antitribonian, ou discours sur l'étude des loix*, Paris 1567 u.ö.; lat. Übers. Hamburg 1647.

ex ipso Legum Romanarum Corpore certa juris capita condere volet, immenso labore exhausto post innumerabilem regularum atque exceptionum multitudinem digestam ac recensitam, satis adhuc in incerto erit, quoties textus corruptus arguetur, aut ob fragmenta abrupta vel veterum verborum rerumque ignorantiam inextricabilis obscuritas relinquetur.

5

Cumque omnia legibus non comprehendantur, quas utique sufficientes minime esse constat, implicabitur animus argumentis legum saepe contrariis. Argumenta autem fere petuntur a legis ratione, qua interdum nihil incertius: neque in universum concedendum est, eam esse interpretum auctoritatem ut ipsi extendere ad similia sententiam legis possint, praesertim cum ipsae Leges nunc admittere nunc rejicere videantur hunc
argumentandi modum, et lubrica sit similitudinis aestimatio. Axiomata etiam, vel regulas juris ex legibus eruere sibi quisque soleat, quibus postea in causis definiendis utatur, quae tamen distinctionibus passim eliduntur, et officium perdunt: et si optimae sint dubiae adhuc auctoritatis habebuntur, ipsae enim leges negant ex huiusmodi regulis jus sumi debere. Denique ob varias juris mutationes multa satis absurda et incohaerentia
inventa sunt, quae sub regulas aequitatis cogi non possunt.

10

15

Jam vero quemadmodum magna veteris juris pars cum ipsis rebus hodie exolevit, ita vicissim editae sunt novae negotiorum formae quae pristinis legibus regi non possunt: ubi vero leges siluere, ibi maxima coepit fingendi refingendique juris licentia. Quanquam enim pragmaticae imperii sanctiones, et locorum statuta nonnullis causis normam
dederint, pleraque tamen arbitrio reliquere. Sed et ad consuetudines provocari solet quas

20

1 ipso (1) juris C (2) Legum (a) Cor (b) Romanarum L 2 exhausto *erg.* L 3 f. aut (1) ob (2) ex fragmentis abruptis aut ob (3) ob . . . vel L 4 ignorantiam (1) sensus (2) inextricabilis L 5 f. relinquetur | (1) , legesque ipsae (2) textusque ipsi vel recta vel consequentiis pugnabunt *erg. u. gestr.* | (a) Argumentis etiam (b) Cumque L 6 f. legibus (1) enuntiari nequeant, implicabitur argumentis legum. (2) non . . . saepe (a) pugnantibus. (b) contrariis. L 7 f. autem (1) a simili, a contrario, (2) | fere petuntur *erg.* | L 8 qua (1) saepe | (2) interdum *erg.* | nihil (a) in tanta vetustate (b) incertius: (aa) et disputari potest an (bb) neque (aaa) omnino liquidum (bbb) in . . . concedendum L 10 nunc (1) admittant nunc rejiciant (2) admittere. . . videantur L 11 f. , vel regulas juris *erg.* L 12 quisque (1) solet, (2) soleat, L 12 definiendis (1) utitur, (2) utatur, L 13 f. perdunt: (1) incertaeque (2) praeterea dubiae (a) sunt (b) auctoritatis habentur, (3) et . . . habebuntur, L 15 f. debere. (1) Itaque dum alius verbis legum plane standum (a) ait (b) putat, alius (aa) rationibus (bb) mentem (cc) rati (dd) mentem (aaa) ejus (bbb) auctoris inspicendam censet, quam rursus diversi varie accipiunt (2) Ut taceamus (3) Denique . . . possunt L 17 cum ipsis rebus *erg.* L 18 ita (1) contra multa (2) hodie (3) alia rerum facies (4) nova negotiorum forma nata est, (5) vicissim L 18 novae (1) rerum (2) negotiorum L 21 consuetudines (1) plerumque provocatur (2) provocari solet L

tamen probare difficile est: et quotidie quod unus moribus abrogatum ait, alter vim suam retinuisse contendit: reditur itaque ad receptas collegiorum jus dicentium vel de jure respondentium sententias; quae tamen subinde unius auctoritate nascuntur et intereunt, neque satis posteros obligant, et mire inter se pugnant, hinc perpetuae tribunalium lites, 5 et sententiarum decretorumque reformationes, ultimus enim iudex recte pronuntiasset censetur, ut proinde multum intersit quis velut in sorte novissimus exeat; et quo postremum acta mittantur. Quodsi multi doctores casu aliquo consentiant, ut fere unum insignem virum alii plurimi sequi solent, oritur id quod vocant communem opinionem, quae neque naturam satis adhuc certam habet, neque vim obligandi. Nam quibus favet ab 10 his in consuetudinis nomen trahitur, perinde ac si vim juris haberet, adversa autem pars ne probabilitatem quidem ei relinquit ac rem de integro ad leges rationesque exigendam censet. Quid vero si pugnent communes opiniones contra communes aut sententia aliqua communior vel communissima dicatur? Itaque sine Bibliotheca amplissima jurisconsulto esse cuiquam non licebit: suffragiaque non jam a viventibus assessoribus, sed prius a 15 mutis doctoribus petentur, quorum et numerus infinitus est et oracula saepe ambigua saepius pugnantia redduntur. Quis jam taedium feret evolvendi cujus vitandi causa multi inconsideratas sententias praecipitabunt, et quo colore in causarum patronis prolixitatem allegandi culpamus, si quidem allegatione autorum victoriae ratio constat?

Equidem in tanta perplexitate juris principes quidam consultatione peritorum habita 20 celebriores quasdam controversias definierunt inter suos non sine fructu. Sed exigua haec sunt et arctis limitibus comprehensa: itaque obstruendus est fons mali superiore manu quod melius fieri non posse quam Codice novo condito jam dudum prudentibus visum est. Sed in hoc non tantum brevitatis claritati jungenda est, ne cumulentur potius controversiae ut fere fit novis constitutionibus, quam tollantur, verum etiam quod 25 difficillimum sufficientia legum opus est, ut recte officio suo fungantur, neque supplendi causa ad opiniones Jurisconsultorum redire necesse sit.

2 receptas (1) iudiciorum (2) collegiorum (a) jura (b) jus L 7 f. unum (1) de grege (2) reliqui (3) | insignem virum *erg.* | (a) multi (b) alii plurimi L 9 quae (1) quam vim habeat adhuc in controverso est (2) neque L 9–12 obligandi. (1) Quid (a) si (b) enim (2) Nam . . . pars (a) vix ei probabilitatis (b) rem de i (c) ne . . . quidem (aa) parere existimat (bb) ei . . . integro (aaa) argumentis (bbb) ratione ac (ccc) ad . . . vero *erg.* L 12 aut (1) opin (2) sententia L 14 non (1) amplius | (2) jam *erg.* | L 15 doctoribus (1) petenda erunt (2) petentur, quorum | et . . . et *erg.* | L 16 pugnantia (1) vi (2) erunt (3) redduntur L 16 f. cujus . . . praecipitabunt *erg.* L 18 quidem *erg.* L 19 in . . . juris *erg.* L 19 quidam (1) prudentes (2) in suis ditionibus (3) consultatione L 20 inter suos *erg.* L 23–S. 2887.1 jungenda est (1) sed et | quod difficillimum est in legibus *erg.* | sufficientia postulatur ne (a) quid facile in ambiguo (b) qua juris incertitudo restet. | (2) ne . . . sit. *erg.* | (a) Primum itaque enumeranda erunt (b) Hoc L

Hoc tamen assequemur, si quidem distinguamus ea quae definiri possunt ab his quae per naturam rerum in arbitrio iudicis relinqui necesse est. Deinde si definita juris capita enumeremus, ac severe edicamus, ne ulla imposterum a iudice cuiquam detur actio vel exceptio vel replicatio vel ut verbo dicamus postulatio, nisi quae in aliquo capitum propositorum velut in albo nominatim ostendi possit: utque ipse iudex nihil sponte agat 5 nisi potestate hic diserte concessa.

Rejicimus autem omnia argumenta legum extra ea quae arbitrio iudicis relinquemus, quia generalibus quibusdam formulis omnes causas comprehendere conati sumus, ne quam ad similia aut contraria procedendi occasionem relinqueremus, sed ut nuda subsumptione omnis haec ratiocinatio constaret. Itaque neque ullam amplius inter jus 10 strictum et aequitatem in legibus istis interpretandis distinctionem feremus; quoniam ipsas leges ad aequitatem composuimus. Excussae enim sunt jussu nostro pleraeque controversiae, dataque opera est ut verba ita formarentur quo finem acciperent observatae hactenus difficultates. Itaque officium iudicis imposterum erit leges nostras attente inspicere, et ex diversis locis inter se componere, neque enim aliunde 15 distinctiones inferri patiemur, in quo propter miras rerum combinationes satis magnum adhuc exercendae prudentiae suae campum habebit. Quoniam tamen incredibilis est negotiorum varietas, et ab hominibus nihil perfecti sperari potest, itaque si qua causa offerretur in qua iudex pro religione sua aestimabit servato legum nostrarum rigore, gravem alicui injuriam inferri posse, tum vero quia inter jus aequitatemque positum 20 discrimen nobis solis oportet et licet inspicere, volumus ad nos referri, vel ad eos quibus hanc curam commitemus. Idem fieri iubemus, si qua causa actionis alicujus vel alterius postulationis omissa a nobis videbitur, quae

3 capita (1) ita enumeremus, ut constet (2) enumeremus ac (a) diserte | (b) severe *erg.* | L 3 a iudice *erg.* L 6 nisi (1) concessa legibus ipsis nostris potestate (2) potestate . . . concessa. L 7 f. argumenta (1) quae a (a) legum (b) legis hujus ratione petentur (2) legum, | extra . . . relinquemus, *erg.* | L 8 quia (1) omne (2) generalibus L 8 formulis (1) omnia (2) omnes causas L 9 contraria (1) argu (2) procedendi L 9 f. , sed . . . constaret *erg.* L 12 composuimus. (1) Excussimus (2) Excussae L 13 controversiae | ac difficultates *erg. u. gestr.* |, dataque L 13–17 ita (1) componerentur (a) quo (b) ne intactae (c) quo finem acciperent | difficultates hactenus (aa) agitatae (bb) observatae. (aaa) Si q (bbb) Quod (ccc) Quoniam tamen homines sunt quibus in hoc opere componendo usi sumus, tantaque e (2) formarentur . . . erit (a) verba nostra (b) leges . . . attente (aa) rimari, | (bb) inspicere *erg.* | . . . habebit (aaa) praeter ea quae ipsius (aaaa) officio (bbbb) aestimationi (cccc) arbitrio ac (aaaaa) conscientiae (bbbbb) religioni reliquimus. (bbb) Quoniam L 17 f. est (1) rerum (2) negotiorum L 18 perfecti (1) expectari (2) sperari L 19 sua (1) iudicavit (2) aestimavit (a) servatis legum nostrarum verbis (b) servato . . . rigore, L 21 oportet et *erg.* L 22 causa (1) minime (2) nondum satis comprehe (3) aeq (4) vel (5) actionis L 23 postulationis (1) offerretur, (2) omissa . . . videbitur, L

magnam rationem habebit; aut si qua controversia ex verbis nostris nascatur, neque enim privatis facultatem concedimus supplendi juris legumque et conditor et interpres idem merito habetur. Legibus autem et statutis et consuetudinibus omnibus, huic Codici contrariis, quae nominatim exceptae non sunt, eatenus vim omnem abrogamus; neque aut
 5 receptarum in iudicando ac pronuntiando sententiarum aut opinionis doctorum utcumque communis rationem imposterum habemus. Satis enim eas examinari curavimus semel, cum de codice nostro scribendo consultaretur. Veteres leges merito retinentur, quia nostras magnam partem inde excerpimus; nolumus tamen nostras ex illis interpretationem capere, sed contra illas ex nostris: nolumus etiam postulationes ex illis
 10 sumi, quod non a nobis diserte confirmatum constet: alioqui nihil actum erit hac diligentia nostra, revolvemurque in priores ambiguitates. Utiliter tamen veteres quoque Leges adhibebuntur, ut tot praeclaris constitutionibus Antecessorum² nostrorum, luculentissimisque peritorum sentiis, animi jura colentium ad veram prudentiam formentur, faciliusque collatione constet quid quove consilio a nobis actum sit. Itaque et
 15 libris doctorum virorum suus usus manebit, nam in tanta rerum ubertate excitabitur memoria legendo et ipsa exercitatione comparabitur prompta de jure respondendi facultas, si quis oblatas species exigat ad constitutiones nostras. Cumque omnibus non statim detur in foro ac luce versari, iudiciisque assidere; lectione prudentium aliquatenus supplebitur, quod aetati aut occasioni deest. Praesertim autem tunc proderit in bonis
 20 autoribus versatum esse, cum incident causae arbitrio iudicis ac litigantium relictæ, ubi vel de utilitate potius quam de jure agitur, vel facti potius quam juris quaestio est. Ex libris enim perinde atque ex usu fori, multiplex argumentorum variarumque observationum atque considerationum copia

² *Darüber*: Majorum

1 ; aut . . . nascatur *erg.* L 2 f. juris (I) . Contra leges ac (2) . Omnes (3) . Consuetudini (4) . Statutis autem et (5) legumque . . . statutis et L 4 f. aut (I) con (2) receptae in iudicando ac pronuntiando consuetudinis, neque (3) receptarum . . . aut L 6 imposterum *erg.* L 8 tamen *erg.* L 9 nostris: (I) neque ullum inde argumentum in iudicio peti concedimus, quod non no (2) nolumus etiam (a) jus (b) | postulationes *erg.* | L 10 diserte *erg.* L 13 ad veram prudentiam *erg.* L 14 f. sit. (I) Sed | (2) Itaque *erg.* | et libris (a) egregiis suis (b) doctorum virorum suus L 15–S. 2889.2 manebit, (I) multa (2) nam quae inde discent (3) nam in tanta rerum ubertate excitabitur (a) memoria (b) animus (c) memoria legendo, | et (aa) exercitatio (bb) ipsa exercitatione prompta de jure respondendi facultas comparabitur *erg.* | (cc) praesertim in causis arbitrio iudicis ac litigantium relictis | legisse bonos autores proderit, ita eni *erg.* | argumentorum copia habebitur, unde pro sua quisque prudentia statuet quod e re videbitur. (aaa) Quae vero nos (bbb) Jus certum (4) nam . . . definitum L 21 jure (I) quaeritur (2) agitur L

nascetur, quae sponte cuius in mentem non venissent. Etsi enim positis certis circumstantiis lege lata jus definitum reddere possumus, modum tamen ipsas illas circumstantias eruendi atque animadvertendi tradere doctoris est non legislatoris. Progrediemur tamen in hoc quoque genere quousque licet, certisque formulis articulis atque indicibus praescriptis, iuvabimus hominum infirmitatem. 5

Itaque si quis imposterum jure suo excidet, non nobis neque legibus, sed vel calamitati temporum, vel suae imprudentiae imputabit. Nos certe pro munere quod nobis summus rerum arbiter credidit, dabimus operam, ut neque legitimis iudicum sententiis atque decretis sua vis; neque probatis legibus boni magistratus desint. Neque dubitamus omnes Sacri Imperii ordines in partem curae nostrae venturos esse, ut iurisdictio quam a nobis atque imperio habent recte exerceatur. Si qui scientes secus facient, norint a se 10 violatam sacramenti religionem, feudique leges ac provocandi ad nos facultatem laeso cuius denegatae iustitiae causa patere. Denique si quid seculi vitio statim vindicari non possit, Deum ultorem non defuturum.

509.DE JUSTITIA AC AMORE VOLUNTATEQUE DEI

15

[August 1680 bis Dezember 1688 (?)]

Überlieferung:

*L*¹ Konzept: LH II 3, 1 Bl. 50–51. 1 Bog. 2°. 2 1/2 Sp.

*L*² verb. Reinschrift: LH II 3, 1 Bl. 49 u. 52. 1 Bog. 2°. 3 S. (Unsere Druckvorlage.)

E G. MOLLAT, *Rechtsphilosophisches*, Leipzig 1885, S. 36–41 (nach *L*²). 20

Weiterer Druck: G. MOLLAT, *Mittheilungen*, Leipzig 1893, S. 35–40 (nach *L*²).

Übersetzung: MATHIEU, *Scritti polit.*, 1951, S. 107–113.

Leibniz hat diese auf Grund des Wasserzeichens und der Folge auf die vorangehenden Stücke wohl schon zwischen August 1680 und Ende 1681 konzipierte Abhandlung in Wien ins reine geschrieben und dabei überarbeitet. Das Wasserzeichen für die Reinschrift ist für August bis Dezember 1688 belegt. 25

7 pro (1) viribus et (2) munere *L* 8 f. operam (1) quantum in nobis erit, (2) ut neque (3) ne rectis legibus boni magistratus, neque (a) justis (b) decretis legitimis (c) legitimis | iudicum *erg.* | sententiis atque decretis sua vis desit, (4) ut . . . desint. *L* 11 facient, (1) sciant (2) | norint *erg.* | *L* 11 f. se (1) violatarum sacramenti religionum, feudique legum rationem reddi (2) violatam . . . leges *L* 13 quid (1) temporum (2) | seculi *erg.* | *L*

Von diesem oder einem verwandten Stück hat Leibniz eine Abschrift an H. Justel gesandt (vgl. I, 5 S. 358).

Die Zwischenüberschriften hat Leibniz in beiden Fassungen am Rande in eckigen Klammern hinzugefügt.

5 Justitia est caritas sapientis.

JUSTITIAM compendiosissime pariter atque efficacissime definiri posse arbitror, Caritatem sapientis, caritatem scilicet, seu benevolentiam generalem, quae futura esset etiam in sapientissimo, si quis talis inter homines versaretur. Quod non ita accipio, quasi Virum Justum sive Bonum, necesse sit rerum cognitione excellere, et Primas aequi
10 bonique causas intelligere; sed quod in iis quae pertinent ad caritatem, eadem facturus sit quae sapiens faceret aut juberet. Itaque Justus vel ipse summa ratione agere assuetus erit, vel saltem, quod hic sufficit, promptus obtemperare sapienti. Et ut aliae virtutes in aliis affectibus moderandis versantur, ita putandum est justitiam in affectu hominis erga hominem seu juvandi nocendique voluntate regenda occupari.

15 Justitia haec possibilis est et cadit caritas in sapientem.

Hinc statim occurritur Carneadi, qui Justitiam dicebat summam esse stultitiam, quod per eam homines alienis commodis cum damno proprio velificarentur. Quae objectio ex ignorata justitiae definitione nata est. Caritas enim sapientis stulta esse non potest. Hoc ergo supererat, ut ostenderet Carneades, impossibilem esse Definitionem
20 nostram, id est

5 (1) Justitiae definitio (2) Justitia . . . sapientis. *L*¹ 7 sapientis, (1) sive quae in sapienti | (2) hoc est (3) seu qualem sapientissimus (4) seu quam sapiens haberet, et (5) caritatem . . . generalem *erg.* | quae *L*¹ 8 f. in (1) sapienti: (2) sapientissimo, | si . . . versaretur *erg.* | (a) ; non quod (b) . Quod . . . quasi *L*¹ 9 sit (1) esse sapientem, (2) rerum cognitione excellere, *L*¹ 9 f. et . . . intelligere; *erg.* *L*² 11 faceret (1) sive sit ipse sapiens, (a) aut certe (b) sive ratione agere assuetus, (c) sive (2) | aut (a) praeciperet (b) juberet *erg.* | *L*¹ 11 ipse (1) sapiens erit, sive (2) | summa *erg.* | *L*¹ 11 f. erit, *erg.* (1) sive | (2) vel saltem *erg.* | quod | ad justitiam *gestr.* | hic *L*¹ 12 sufficit, (1) suetus (2) | promptus *erg.* | *L*¹ 12–14 | Et . . . | moderandis *erg.* | . . . hominem, (1) benevolentia scilicet (2) nocendi juvandique (ri) (3) seu . . . occupari. *erg.* | *L*¹ 15 est caditque | caritas *erg.* | *L*¹ 17–19 | quod (1) alienis commodis velificaretur (2) per . . . velificarentur; *erg.* | (a) nam si sapiente digna est, stulta esse non potest. | (b) quae . . . potest. *erg.* | *L*¹ 19 f. Carneades, (1) justitiam, quam definivimus impossibilem esse, | (2) quodsi quis defendat impossibilem esse nostram (a) notionem | (b) definitionem *erg.* | (3) impossibilem esse (a) notionem (b) definitionem nostram, *erg.* | *L*¹

caritatem cum ratione consistere non posse. Sed posse ex ipsis Caritatis et Sapientiae notionibus manifestum est. Sapientia enim est Scientia felicitatis, jam saepe in futurum utile, et in Summa suadendum est, felicitatem hoc est laetitiam durabilem quaerenti (: cujus magna pars recte factorum conscientia est :), alienis commodis etiam cum sua praesenti jactura favere, neque aliud a Viro justo nos desideramus, quam quod ipsimet maxime utile esse ostendemus. Itaque desideratum Socratis implebimus, qui honestatem et utilitatem male dissociata reconjungi optabat, illique male precabatur, qui primus disjunxisset.

Caritatis natura.

Caritas est habitus amandi omnes, seu benevolentia universalis suis tamen gradibus pro ratione objecti discreta. Consistit autem per se, non in actu sed habitu, seu valida mentis inclinatione, quam sive sorte nascendi, sive singulari Dei beneficio, sive crebro usu acquisivimus. Unde justitia quoque habitus erit. Neque vero amare possumus singulos (quos nec novimus) nisi quatenus amamus omne genus humanum, sive potius omne genus ratione utentum; parati et cupidi cum occasio tulerit, erga omnes, quatenus res patitur, optimam voluntatem nostram opere ipso testari. Si vero plurium utilitates inter se pugnabunt, praeferemus id quod erit in summa melius, id est conveniens pluribus praestantioribusve. Ac caeteris paribus eo magis quemque amabimus, quo magis perfectione animi, seu vera Virtute excellat.

1–8 posse. (1) At posse satis ex ipsis Caritatis et Sapientiae notionibus apparebit | (2) Quod ex ipsis Caritatis et Sapientiae notionibus refelletur | (3) Sed . . . manifestum est *erg.* | (a) : et revera utile est aliena commoda promovere, etiam si (aa) aliquando (bb) in spe (cc) id cum nostro damno impraesentiarum fieri videatur; | (b) , nam | (c) Sapientia . . . felicitatis, jam *L*² | (aa) ut taceam utile saepe esse (bb) saepe . . . | felicitatem . . . est :), *erg.* *L*² | . . . favere, *erg.* | (aaa) neque (bbb) nihil (ccc) neque . . . justo (aaaa) docebimus, | (bbbb) exigitur (cccc) nos exigimus (dddd) nos desideramus *erg.* | , . . . primus (aaaaa) dissociasset (bbbbbb) separasset (cccc) disjunxisset. *erg.* | *L*¹ 9 Caritatis (1) definitio (2) | natura *erg.* | *L*¹ 10 f. omnes, (1) sive (a) ut ita dicam (b) amicitia | ut exactius loquar *erg.* (c) benevolentia *erg.* | universalis | suis . . . discreta *erg.* | . *L*¹ 11 per se, *erg.* *L*² 11 f. habitu, id est in (1) firma (2) valida *L*¹ 13 usu quaeivimus. Unde *L*¹ 13 vero (1) omnes (2) amare *L*¹ 14 (quos | quia *erg.* u. *gestr.* | nec *L*¹ 15 et cupidi *erg.* (1) omnibus prodesse (2) cum *L*¹ 15 f. omnes (1) benevolentiam (2) optimam voluntatem *L*¹ 16–19 Si . . . id est utilius pluribus praestantioribusque. Ac . . . virtute excellat. *erg.* *L*¹

Quid sit Amare, et quomodo possibilis sit Amor honestus, quo amans amici bonum per se expetit.

Amorem hic intelligo, qui vulgo honestus, Scholasticis amor amicitiae appellatur. Hoc itaque sensu amare est alterius felicitatem per se expetere, vel quod eodem redit, alterius felicitate delectari. Nam jucunda per se expetimus, licet nullo inde fructu percepto aut sperato; et vicissim quaecunque per se expetimus jucunda sunt. Talis est vere amanti felicitas amici, propriae scilicet felicitatis incrementum. Unde difficilis alias quaestio solvitur, quomodo amicorum commoda propter se expetere possimus, cum tamen constet omnia homines facere sui boni causa. Scilicet quia felicitas amicorum voluptas nostra est. Imago hujus amoris est etiam in affectu hominis erga res in quas felicitas non cadit: ita dicimur amare statuam, domum, equum, villam, oppidum, patriam; quando gaudemus harum rerum egregio statu, atque pulchritudine, et ipsa earum contemplatione ac sensu delectamur.

Praestantia Amoris Divini.

Hinc porro cum nihil sit Deo pulchrius perfectiusque, sequitur nihil amore Dei super omnia jucundius, et, si quis Deum norit, facilius esse. Licet autem Deo prodesse non possimus, facimus tamen aliquid simile, cum voluntatem ejus animo praesumptam adimplere conamur. In quo amico simul et Domino colendo vel ideo felices sumus, quod ipse semper felix est, nec unquam nobis doloris causa erit infortunio suo, aut auxilio nostro indigebit. Deinde quod cum semper omnia summa ratione agat, tuto cum eo a nobis agi potest, secus ac cum illis, qui affectibus rapti, nullam certam regulam

1 (I) Amoris definitio (2) Quid L^1 1 possibilis sit (I) amans bonum amici per se expetere (2) amor . . . expetit L^1 3 f. intelligo (I) quem vulgo honestum vocant, aut etiam amorem amicitiae appellant; quem ita definio: (2) qui . . . sensu L^1 5 f. expetimus, (I) etiamsi nullum alium inde fructum (a) ducemus (b) percipiemus. (2) licet nullo alio inde . . . sunt. L^1 7 propriae . . . incrementum *erg.* L^2 7 difficilis | (I) aliqui (2) alias *erg.* | L^1 8 quomodo (I) amicitia esse possit (a) qua (b) <ab uti> (2) amicorum bonum propter L^1 9 f. Scilicet quia felicitas (I) ipsorum | (2) amicorum *erg.* | . . . est. *erg.* L^2 10 amoris (I) pars (2) est L^1 10 res (I) inanimatas, ut cum equum pulchrum, villam, statuam, (2) in L^1 11 f. villam, (I) civitatem, | (2) oppidum, patriam, *erg.* | (a) quia (b) quando (aa) harum rerum optimo statu, sive recta (aaa) co (bbb) g (bb) gaudemus L^1 13 ac sensu *erg.* L^1 13 delectamur. | Si quid autem ipsis secus acciderit, omnibus viribus nitimur, ut delicias nostras integritati suae restituamus. *erg.* | L^1 14 divini | et de discrimine voluntatis Dei praesumptae et (I) declaratae (2) declarandae *erg.* u. *gestr.* | L^1 15 Hinc (I) etiam intelligitur (2) porro . . . sequitur L^1 17 tamen nos aliquid L^1 18 simul et domino *erg.* L^1 18–S. 2893.1 sumus, (I) quod (2) quod . . . vero L^1 20 semper (I) ratione (2) omnia L^1 20 cum eo *erg.* L^1 21 nobis potest (I) coli, | (2) agi *erg.* | secus L^1

sequuntur, et ab illis quoque offendi possunt, qui eos maxime ornare volunt. Hic vero semper bona voluntate contentus est, et omnia bene gesta, aut destinata, seu quae praesumtae voluntati suae consentanea sunt, uberrime repensat.

De discrimine Voluntatis Dei praesumtae et eventu declarandae absolutae.

Licet autem nihil omnino fieri possit ipso ita plane invito, ut contrarium decreverit, 5 ea tamen vere nolle dicitur, quae non vult permittere, nisi sub conditione poenae ejus qui facit. Et vicissim ea verissime vult, quae jubet, seu quae nos vult velle, sive quae nos facientes vel saltem studiose conantes, praemio afficit; licet ea non semper velit voluntate illa absoluta, quae successum infallibilem habet. Fieri enim potest, imo solet, ut me Deus aliquid velit agere atque conari, quod absolute fieri aut mihi succedere non 10 decrevit; et vult aliquando ut petam, quae non vult ut obtineam. Nos tamen quamdiu divina illa voluntas absoluta atque efficax, eventu declaranda, nobis nondum manifestata est, praesumere, atque conando agendoque exprimere debemus, Deum absolute velle quae jubet, et absolute nolle quae vetat. Et Voluntas Dei moralis (hoc est praeceptis seu dictaminibus et promissis minisque nobis declarata), apud nos debet 15 esse Voluntas absoluta praesumta, quam omnes sequi debent, donec aliud potius absolute velle vel permittere Deum eventu constiterit. Semper enim praesumtam Voluntatem suam implere satagentes praemio, secus facientes poena afficit. Quod etiam faciunt alii sapientes Legislatores.

1 et (I) tum maxime quoque (2) ab *L*¹ 1 maxime (I) colere (2) | ornare *erg.* | *L*¹ 2 aut destinata *erg.* *L*² 3 praesumtae ejus voluntati consentanea *L*¹ 5 absolutae *erg.* *L*² 5 contrarium | ageret *erg.* *u. gestr.* futurum *gestr.* | decreverit, *L*¹ 6 vere *erg.* *L*¹ 6 permittere *erg.* *L*¹ 7–19 facit (I) ; id est quae sunt contraria praesumtae ejus voluntati, quam omnes sequi debent, donec (a) contrarium ipsum | (b) aliud potius Deum *erg.* | velle | vel permittere *erg.* | ob rationes nobis forte incognitas, eventu constiterit. Et (aa) hanc praesumtam suam voluntatem (aaa) adimplentes (bbb) adimplere conantes semper praemio afficit, atque ideo | (bb) quia ut diximus praesumtam suam voluntatem adimplere conantes semper praemio afficit, ideo *erg.* | (aaa) absolute dicitur | (bbb) intelligitur *erg.* | , quae ei consentanea sunt, velle, | sive jubere, *erg.* | (aaaa) etsi saepe alia decreverit (bbbb) etiam cum alia | permittere *erg.* | decrevit. | Saepe enim me Deus vult | vel jubet *erg.* | aliquid agere | atque conari *erg.* | , quod non vult mihi succedere, neque fieri et vult aliquando ut velim quae non vult ut obtineam. *erg.* | (2) . Et similiter ea . . . Legislatores. *L*¹ 7 quae jubet, seu *erg.* *L*¹ 8 studiose *erg.* *L*¹ 9–11 Fieri . . . conari, (I) quod non vult mihi succedere neque quod absolute vult fieri, | (2) quod . . . non (a) vult (b) decrevit, *erg.* | et . . . obtineam. *erg.* *L*¹ 12 voluntas absoluta *L*¹ 13 atque . . . exprimere *erg.* (I) Deum fieri (2) debemus *L*¹ 14 Voluntas Dei moralis *L*¹ 15 praeceptis | suis *gestr.* | ac dictaminibus *L*¹ 15 et promissis minisque *erg.* *L*² 16 praesumta (I) . Eaque ratione (2) , quam *L*¹ 18 implere conantes praemio, *L*¹ 18 etiam faciunt alii *L*¹

Voluntas Dei easdem quas sapientia, nobis agendi regulas praescribit.

Est autem Praesumpta Dei Voluntas, ut quisque ea agat, quibus videtur se ipsum, et quae sunt circa se ipsum maxime perficere posse, seu ut quisque conetur ornare Spartam suam; quod idem et sapientiae dictatum est, quoniam laetitia consistit in
 5 sensu perfectionis. Itaque debemus pro viribus et modulo nostro in emendandis nostris rebus, ac publico bono procurando niti, licet non semper successus faveat; quo destituente nec tristari, nec taedio obrepente desistere lassarive oportet. Quoniam Dei solius est, tempora nosse, et modos, quibus optime exitus reperietur. Itaque ubi nostrum officium fecerimus, contenti simus circa praeterita, in quibus Dei voluntas jam eventu
 10 cognita est; quam optima autem reddere conemur futura, de quibus nondum quicquam nobis declaravit Deus, et nostrae industriae locum reliquit. Et sane pro certo habendum est, omnia tam perfecte a Deo fieri in mundo, qui et mala in majus bonum convertit, ut meliora, et singulis, hoc cognoscentibus, atque adeo Deum amantibus, et gubernatione ejus contentis, utiliora, ne optari quidem possent ab intelligente. Unde jam habemus
 15 causam gaudii perpetui et consensum Divinae Voluntatis cum posita supra definitione justitiae, et conciliationem, sapientiae ac summae caritatis.

Quia Deus existit, ideo sapienti licet liberrime exercere caritatem.

Cum enim Deus sit sapientissimus pariter et potentissimus, idem et justissimus erit, et justis praestabit securitatem, ut tuto liceat recte agere, et possimus ingratis etiam, imo

1 (1) Quae sit Voluntas Dei praesumpta quam debemus sequi, et consensus ejus cum sapientia et justitia unde nascitur et fit quoque ut sapiens tuto possit juste agere | supraposita justitiae definitione *erg.* | . (2) Voluntas Dei praesumpta sapientiae dictatis consentit. *L*¹ (3) De discrimine Voluntatis Dei praesumptae et eventu declarandae (4) Voluntas . . . praescribit. *L*² 2 Praesumpta Dei voluntas, *L*¹ 2 ea *erg.* *L*² 3 posse *erg.* *L*¹ 4 f. quod . . . est *erg.* (1) . Licet forte alia Deus (2) , inque (3) . Itaque . . . in *L*¹ 4 f. quoniam . . . perfectionis *erg.* *L*² 5 f. nostris *erg.* *L*¹ 6 f. quo destituente nec (1) defatigari (2) tristari . . . lassarive (a) debemus (b) oportet *erg.* *L*¹ 8–11 Itaque . . . praeterita | in . . . est *erg.* | ; quam . . . reliquit. *erg.* *L*² 11 sane *erg.* *L*² 12 est | nobis *gestr.* | , omnia *L*¹ 12 a Deo *erg.* *L*¹ 13 f. et singulis hoc intelligentibus | atque . . . amantibus *erg.* et . . . contentis *erg.* | utiliora *erg.* *L*¹ 14 f. habemus (1) conciliationem (2) causam . . . consensum *L*¹ 16 ac caritatis | summae *erg.* | . *L*¹ 17 (1) Voluntas Dei quae nobis agendi regula est, cum sapientiae dictatis consentit. (2) Quia . . . caritatem. *L*² 17 Deus (1) est, (2) existit, ideo *L*¹ 18 idem | et *erg.* | *L*¹ 19 et (1) justitiae (2) justis *L*¹ 19–S. 2895.5 tuto (1) juste agere | et ingratis etiam, imo et hostibus ac nocituris (a) prodesse (b) non tantum bene velle, sed (aa) et prodesse (bb) et interdum nocendi materiam suppeditare *erg.* | possint, | (2) liceat . . . suppeditare; *erg.* quod . . . Idque | (a) aliquando (b) saepe *erg.* | . . . fit, *erg.* . . . amanti *erg.* | , cum *L*¹

et hostibus ac nocituris non tantum bene velle, sed interdum nostro juvantium malo prodesse, et nocendi nobis materiam suppeditare eo animo ut ipsorum saluti consulamus, atque ita malum bono vincere, quod carbones ignitos in capita hostium colligere Scriptura vocat. Idque saepe tuto et cum fructu fit, quia omnia denique in bonum majus cedere necesse est Deum amanti. Cum alias, si Deus deesset rebus, saepe justitia 5 bonorum statura esset intra ipsorum voluntatem, factis autem externis imitandi aliquando essent mali et belluino ritu viventes, quos qui salvi esse vellent, iisdem artibus oppugnare, vel etiam praevenire subinde cogarentur.¹ Hunc autem statum naturae sibi relictæ ac sine rectore fluctuantis sane miserrimum, fingi quidem posse docendi causa, existere in rebus non posse, Deus effecit. Immortalis enim anima nullius injuriis nisi 10 propriis exposita, semper in manu et praesidio Dei est; divineque Christus eos timere vetuit, qui corpus occidere possunt, animae autem nocere non possunt. Itaque non vitae amplius et membrorum conservatio; sed verae perfectionis sive salutis cura, verissimum erit justitiae fundamentum, cujus causa quidvis liceat, modo sit ad eam tuendam necessarium. Interim ea est salutis natura, ut minimis indigeat, et propemodum quae aliis 15 damnosa sint, nullis. Cum contra saepe vitam et membra, et quae his juvandis conservandisque vulgo comparantur, opes honoresque nisi aliorum damno tueri nequeamus. Ut in naufragio patet, quando duo de tabula pugnant. Quatenus autem pugnare liceat, certis justitiae, hoc est

¹ *Am Rande in L¹ als Zwischenüberschrift gestrichen:* Dei existentia sublatum esse 20 statum naturae rudis seu sibi relictæ belluinum sive jus omnium in omnia et sapientem secure caritatem exercere posse et bonum inter malos tutum praestari.

5 f. rebus, (I) saepe | (2) plerumque *erg.* | justitia (a) eorum | (b) bonorum *erg.* | L¹ 6 intra eorum voluntatem, (I) dum malos et belluino ritu viventes (2) factis L¹ 6 f. imitandi essent (I) mali, (2) nonnunquam mali L¹ 7 quos (I) nisi salvi esse velint alii, (2) qui . . . vellent, L¹ 8 subinde *erg.* L¹ 11 Manu (I) Dei est (2) et L¹ 11 f. est; (I) nec vitae et membrorum sed potius innocentiae et (a) rationis (b) virtutis conservatio summum est juris fundamentum, (2) divineque . . . | autem *erg.* L² | . . . possunt L¹ 13 conservatio *erg.*, sed (I) perfectionum animae cura ultimum erit (2) verae | animae *gestr.* | perfectionis L¹ 13 f. cura (I) verum | (2) verissimum *erg.* | L¹ 14 f. quidvis (I) in quosvis liceat patrare, quod ad eam tuendam necessarium esse videatur, (2) liceat . . . necessarium *erg.* summi enim mali vitatio | necessaria *erg.* | quaevis etiam (a) legitima est (b) licita est *erg.* | . (aa) Revera tamen (bb) Tametsi (cc) Interim L¹ 15 salutis (I) anima (2) natura L¹ 16 contra *erg.* L¹ 16 f. membra | et quae his conservandis comparantur *erg.* | nisi L¹ 16 his (I) tuendis (2) | juvandis *erg.* | L² 18 patet (I) ubi quisque Tabulam (2) quando L¹ 18–S. 2896.1 pugnant. (I) Unde (2) Itaque male consultum hominibus esset, si L¹ 21 f. | et sapientem (I) tutius | (2) securius *erg.* | quam (a) ante | (b) alias *erg.* (3) secure *erg.* | . . . posse *erg.* et . . . malos (a) posse (b) securum esse (c) tutum praestari *erg.* | L¹

sapientiae regulis definiri potest. Interim male consultum esset naturae humanae, si summa rerum in his consisteret, quae aliquando alteri eripere necesse foret. Potius credendum est, praerogativum verae felicitatis esse, ut multitudine sociorum augeatur.

510.DE SYSTEMATE JURISPRUDENTIAE CONDENDO

5 [Frühjahr 1686 bis Sommer 1686 (?)]

Überlieferung:

L Konzept: LH II 3, 3 Bl. 5 u. 8. 1 Bog. 2^o. 3 Sp.

E GRUA, *Textes*, 1948, S. 782–785.

10 Das Stück stellt einen weiteren Ansatz dar, ein neues System der Rechtswissenschaft (*Jurisprudentiae systema*) auszuarbeiten, wobei sich Leibniz hier hauptsächlich auf die förmliche Aufzählung einiger Punkte des zum *jus naturale* gehörenden *jus privatum* beschränkt. Wir datieren nach dem häufig belegten Wasserzeichen.

Jus pariter et judicium, quo jus persequimur, duplex est publicum et privatum. Publicum judicium est, quod inter privatum et rempublicam exercetur, rempublicam inquam quatenus respublica est, et publicam utilitatem continet; non quatenus
15 possessiones aliquas habet, aut actus obit ad instar privati. Itaque si cum fisco principis aut civitatis judicio experiare privatum judicium est, sin de praemio tuo agatur, aut poena, sive quid a te exigatur, virtutis atque honestatis, aut securitatis publicae causa, publicum judicium esse existimatur. Quoniam autem causae publicorum judiciorum multiplices admodum sunt, et plurimum habent ab arbitrio legislatorum, et pro
20 reipublicae forma, atque usu cujusque gentis mire variant; causae vero judiciorum privatorum magis in naturali jure subsistunt, et apud plerosque populos magnam partem eadem habentur, et paucioribus capitibus continentur, ideo ab his ordinandis recte incipietur.

2 f. consisteret, (1) de quibus aliquando (a) oportet pugnari (b) pugnari <oportet> | (2) de quibus (a) litigare | (b) certam aliqua (3) quae (a) sibi mutuo | (b) aliquando alteri *erg.* | eripere *erg.* | necesse (aa) esset | (bb) est (cc) foret *erg.* | . (aaa) Atque illud habent aeterna bona (bbb) Illud (ccc) Natura (ddd) Cum contra (aaaa) vera felicitas multitudine sociorum augeatur (bbbb) verae felicitatis est ut (eee) Potius credendum est naturam vera . . . augeatur. *erg.* | *L*¹ 16 aut civitatis *erg.* *L* 17 virtutis (1) aut (2) atque honestatis, (a) et (b) aut *L* 19 et *erg.* pro *L* 22 ideo *erg.* *L*

Jurisprudentiae systema diversa ratione condendum est, pro usu eorum, quibus traditur. Nam si Legislatoribus scribamus, et his qui ipsis a consilio sunt, tradenda est per causas, et ex utilitate reipublicae demonstranda, ut proinde nihil aliud jurisprudentia futura sit, quam scientia civilis, quae legibus publicis stabilita est. Possis etiam dare Historiam Legum, ostendereque quomodo paulatim sint mutatae in aliqua republica non tantum ob publicam utilitatem, sed et ob errores hominum atque affectus. Sed neque politicis neque Historicis legum causis populi indigent; imo nec Magistratus, nisi quibus legislatoriae auctoritatis pars concessa est.

Der in Kleindruck folgende Text wurde von Leibniz anschließend ersetzt:

Possunt illi brevi et accurata eaque ordinata recensione contenti esse, sed duplex potissimum ordo hic occurrit, vel enim proposito facto enumeratur quicquid juris exinde nasci potest; vel contra proposito jure enumerantur facta ex quibus nascitur tolliturve. Priore modo leges spectantur velut cautelae sive compendia rei familiaris modique rei acquirendae ac conservandae, ut scilicet appareat, ex quibus factis quodnam jus sequatur, eaque tractatio legum pertinet ad oeconomiam scientiam. Ita utile est patrem familias diligentem, vel certe eum qui aliis consilium daturus est, catalogum habere earum quae jure constituta sunt circa aedificia, circa pascua, circa aquas, aliaque multa, quem inspiciendo cavere sibi aliisque possit. Verum hujus catalogi loco esse possunt indices materialium qui corpori legum plerumque subjiciuntur, ut alios multos taceam tractatus peculiare Repertoriave, quae passim extant. Fateor tamen leges publicorum judiciorum, politicas scilicet, militares, fiscales, criminales utiliter factorum ordine disponi, ut habeant subditi in conspectu, quid sibi sit cavendum observandumque.

Possunt illi clara brevi et accurata eaque ordinata recensione contenti esse, clara, ne qua facile de sensu legislatoris disputatio oriatur, brevi, ne quid redundet, accurata, ne quid desit, ordinata, ut lex facile reperiri ac retineri possit.

Ordinata legum recensio duplex esse potest, una secundum facta, altera secundum jura. Secundum facta, quoties proposito unoquoque facto enumerantur varia jura quae inde nascuntur. Atque haec methodus est per personas, res, et actus. Ita recensetur, quae

1 Jurisprudentiae (I) diversimode disponenda systemata (2) systema L 2 scribamus, (I) sapiendum est a causis (2) et L 4 est. (I) Sed cum Leges proponuntur populis ad usum judiciorum (2) Sed ipsas Leges (a) ea ord (b) non ea ordine, quo sunt inventae, vel quo debere inveniri, sed (3) Possis L 5 in aliqua republica erg. L 6 affectus. (I) Verum cum Leges proponunt (2) Sed neutro horum indigent populi, imo nec iudices, nisi quibus a (3) Sed L 7 Magistratus, (I) quibus (2) nisi L 10–12 esse (I) ubi rursus dupliciter spectari leges, (a) possunt | (b) vel ut proposito facto enumeretur quicquid juris exinde nasci potest; vel contra ut proposito jure enumerentur | (2) sed . . . enumerantur erg. | . . . spectantur erg. | L 12 tolliturve. (I) Nam leges (2) Priore L 14 ad (I) rem (2) oeconomiam L 14 f. familias (I) velut indicem (2) diligentem . . . catalogum L 16 quem (I) consulendo cavere sibi (2) inspiciendo . . . aliisque L 17 ut (I) aliam (2) alios L 21 clara erg. L 22 facile erg. L 25 facto (I) enumeratur quod (2) enumerantur L 26 per (I) jura, res (2) personas L

sint privilegia foeminarum, quae pupillorum, quid circa aedificia, pascua, aquas, sit observandum, quae in contractibus cautelae adhibendae. Eaque methodus utilis est privatis ad res acquirendas conservandasque, ad cavendas insidias inimicorum, ad famam denique vitamque tuendam. Et vero Leges quae de jure publico, rebusque sacris, publicis
 5 singulariter ita dictis, militaribus, fiscalibus, politicis, criminalibus, traduntur, non videntur alia melius ratione proponi posse, quam ut cuique hominum generi et professioni quam vocant sua praescribantur officia quibus non tantum poenas sed et damna evitare quin et praemia laudemque consequi possint. Deinde de rebus quoque peculiariter dicitur, colligendo in unum fasciculum quae circa eandem rem diversarum
 10 etiam professionum homines observare debent, ita separatim leges vestiariae, sumptuariae, agrariae, de aedificiis, de sylvis proponuntur, quanquam ne bis eadem dicantur modo cum de re modo cum de persona agitur, aliquando sufficiat uno loco indicari quae alio uberius explicantur, quo remittendus erit lector. Postea Actus consequuntur, laudabiles, culpati, indifferentes effectum tamen suo non destituti quales in criminali jurisprudentia
 15 pariter atque in reliquis juris partibus enarrantur sed ne semper nos de ordine nimis anxios esse oporteat, cum hic non scientia sed simplici recensione sit opus, indices alphabetici praestare possunt.

Alia Methodus est, ut jura ipsa ordine percensentes, atque unicuique immorantes explicemus, ex quibus causis nasci, intendi, infringi, tolli possit. Ita enim quod facti est
 20 juri subijcimus, quemadmodum supra subjeceramus jura facto. Eaque Methodus imprimis apta est instruendis judiciis, ut quisque postulationem edens velut digito indicare possit, quam actionem instituat, seu quibus ex causis quid petat. Ea quoque ratione ex immensa illa multiplicitate, quam prior recensio attulit, jus in arctum cogi, ac certum determinatumque reddi potest. Itaque leges privatas imprimis non alia ratione
 25 commodius tradi posse arbitror, quam ut enumeremus species jurium realium, personaliumque, et causas uniuscujusque. Praemittenda tamen sunt aliqua ad factum, seu ad personas, res, actus, pertinentia compendii causa, ut quod in universis aut certe multis juris speciebus locum habet, quotiescunque illa persona, illa res, illud factum occurrit, semel in

1 quae (I) infantum (2) pupillorum, L 3 res (I) suas (2) acquirendas L 4 vero (I) in tradendis
 (2) Leges L 4 f. rebusque (I) milita (2) po (3) sacris . . . dictis, L 6 f. et . . . vocant *erg.* L
 7 tantum (I) poenam (2) poenas L 9 peculiariter (I) aliaque constituitur (2) dicitur, L 9 unum (I)
 cumulum (2) | fasciculum *erg.* | L 11 eadem (I) circa res et personas (2) dicantur L 13 Postea (I) Facta
 (2) Acta (3) Actus L 14 effectum . . . destituti *erg.* L 15 partibus (I) reperiantur (2) | enarrantur *erg.* | L
 15 f. nimis *erg.* L 16 sed (I) memoria (2) simplici L 19 nasci (I) possit, eaque ordine jus privatum
 apte tradi arbitror (2) infringi (3) intendi L 21 ut (I) appareat (2) quisque L 23 f. ac . . . reddi *erg.* L
 24 leges (I) privati imprimis juris (2) privatas L 25 enumeremus (I) quandonam jus reale, aut personale
 causas juri (2) species L

universum admoneatur. Sunt enim communia omnium jurium, sunt communia omnium realium jurium, sunt alia communia aliorum, sunt propriae unicuique juri causae, quae omnia non nisi factorum ordine disponi possunt. Juris tamen varietates totum systema moderantur, ultima tantum cujusque capituli sub divisione factis relicta.

Juris privati duae [sunt] partes, una de Causarum Meritis, ut vocant, altera de 5
Judiciorum forma. Causarum Merita his videntur capitibus contineri:¹

1° Persona quae habetur pro Nulla.

2° Persona quae habetur pro alia persona, ubi et persona quae personam 10
repraesentat.

3° Res quae habetur pro nulla.

4° Res quae habetur pro alia re. Ubi et rerum accessiones.

5° Actus qui habetur pro nullo.

6° Actus qui habetur pro alio actu, ubi et actuum circumstantia.

7° Causa acquirendi juris in corpus personae, seu juris personalissimi.

8° Causa amittendi.

9° Causa acquirendi juris realis.

10° Causa amittendi.

11° Causa acquirendae obligationis.²

12° Causa amittendae.

13° Causae quae non ipso jure tollunt postulationem sed elidunt per exceptionem. 20

14° Praescriptiones temporales.

¹ *Am Rande*: De Fictionibus juris generaliter. De probationibus et praesumptionibus. De qualitativis personarum. De rerum qualitativis.

² *Am Rande*: De obligationibus praecisus seu in factum conceptis. De obligationibus non 25
faciendi, a quibus quis a privata autoritate impediri potest. De obligationibus faciendi
ad quae quis privata autoritate cogi potest, seu de jure privatae autoritatis in personam,
vel in rem. Libertas praemittenda obligationi.

2 aliorum, (1) quae non nisi factorum ordine (2) sunt *L* 3 f. Juris . . . relicta. *erg. L* 5 privati (1) igitur (2) haec summa capita recenseri posse (3) duae (a) sunt summa cap (b) partes *L* 11 re. (1) 4° Actus qui habetur pro nullo (2) Ubi *L* 14 acquirendi *erg. juris (1) in rem (2) realis (3) pers (4) in L* 14 personalissimi. (1) 8° Causa juris realis. 9° Causa obligationis. (2) 8° *L* 20 tollunt (1) actionem, | (2) jus (3) postulationem *erg. | L* 21–S. 2900.2 temporales. (1) Videtur in universum de (a) Causis (b) interpretationibus Facti et de Causis juris dicendum esse. Interpretationes Facti sunt circa (aa) personarum valorem, (aaa) sub (bbb) in (bb) valorem (aaa) personarum, rerum, actuum (bbb) personarum (2) Juris . . . forma. *L* 22 praesumptionibus. | De Accessionibus personarum. De repraesentationibus personarum. *gestr. | De L*

Juris privati duae sunt partes, una de causarum meritis, ut vocant, altera de judiciorum forma.

Tota doctrina de Meritis causarum rursus duas habet partes, unam de interpretationibus Facti, alteram de causis juris. Et quanquam interpretatio facti sit in
 5 arbitrio judicantis, causae autem juris ex legibus sint petendae; attamen leges ipsae interdum judicantibus praeerunt aliquas facti interpretationes authenticas reddidere, praesertim illas, quae magis arbitrariae sunt, et quibus jurisconsulti vel iudices per se non erant usuri. Consistit autem interpretatio facti in rerum veritate, et in praesumptionibus fictionibusque juris. Et praesumptiones juris ex probabilibus tanquam certis concludunt
 10 aliquid de rerum veritate; et interdum nec probationes in contrarium admittunt quemadmodum cum res iudicata pro veritate habetur. Quo casu in fictiones juris degenerant. Fictiones enim juris res certa quadam ratione interpretantur, etiamsi constet sese aliter habere naturam. Et quidem interpretationes facti secundum rerum veritatem non ex jurisprudentia, sed ex scientia cujusque rei petendae sunt, exempli gratia, tempus
 15 partus ex scientia naturali, cum quaeritur utrum aliquis pro posthumo Titii sit habendus. Et has tamen interpretationes ex natura sumtas subinde firmant leges, quod annotare debet, qui omnia Legum et Jurisconsultorum placita in ordinem redigere volet. Sed nobis propositum est, eas tantum interpretationes facti referre, quae vel non satis certae sunt, adeoque si non ob rationem certe ob legem tenentur; vel quas praeter rerum
 20 naturam lex introduxit. Et ad interpretationes facti etiam peculiare quasdam probationes refero, quae per naturam non satis certae, a legibus plenam auctoritatem acceperunt.

6 interpretationes (I) auctoritate sua vel (2) authenticas L 6 f. reddidere, (I) quarum aliquo (2) ex quibus (a) nonnulli (b) nonnullas non fuissent ausi (3) praesertim L 7 illas, (I) quas (2) | quae . . . et erg. | quibus L 7 iudices (I) non erant (2) per L 8 f. facti (I) generaliter (2) in personarum rerum et actuum interpretatione. Person (3) in fictionibus juris, et praesumptionibus juris, quo pertinent probationes jure constitutae (a) quae (b) ex quibus praesumptiones juris sunt (4) | in . . . in (a) fictionibus | (b) praesumptionibus fictionibusque erg. | juris. erg. | Et L 10 veritate; (I) fictiones (2) et L 11 quemadmodum . . . habetur. erg. (I) Interdum etiam (2) Quo L 12 juris (I) aliquid fingant de rebus (2) res L 13 facti (I) ex rerum veritate (2) secundum rerum veritatem L 14 sed (I) scientiis (2) ex scientia L 15 f. cum . . . habendus. erg. (I) quas tamen (2) Et L 16 tamen (I) interdum (2) annota (3) interpretationes . . . subinde L 19 sunt, (I) ideoque legibus (2) adeoque L 21 naturam (I) incertae (2) non L

F 2. SCIENTIA JURIS NATURALIS

EXCERPTA, EXCERPENDA ET NOTAE MARGINALES

511.DE LEGUM INTERPRETATIONE AC POTESTATE. EXCERPTA ANNOTATA
EX CORPore JURIS CIVILIS
[1677 (?)]

Überlieferung: L Konzept: LH II 3, 3 Bl. 53–54. 1 Bog. 2°. 2 1/8 Sp.

Das Stück enthält eine Stellensammlung aus den Digesten und kann als Vorarbeit zu Leibniz' 5
weiterführenden Überlegungen, besonders zur Neuordnung des römischen Rechts, gelten. Auch das häufig
belegte Wasserzeichen stützt eine Datierung auf die frühe Zeit in Hannover.

De legum interpretatione

Cum¹ in uno casu sententia (legum) manifesta est, is qui jurisdictioni praeest ad
similia procedere atque ita jus dicere debet.(+ *Ad similia* inquam id est quae tendunt ad 10
eandem utilitatem +) l. 12. et seq. *de Leg.* adde l. *de quibus* 32 eod. *quoties deficit actio*
vel exceptio, utilis actio vel exceptio danda est l. *quoties* 21 *de praescript. verb.*

Lex ² utilis reipublicae adjuvanda est interpretatione. l. *hoc modo* 64. *de condit. et*
dem.

Quod vero contra rationem juris receptum est non est producendum ad 15
consequentias, l. *quod vero* 14 *de Leg.* add. l. *quod non* 39. eod. (+ cessante porro ratione
legis lex ipsa cessat, itaque +) quod favore quorundam constitutum est, quibusdam
casibus ad laesionem eorum nolumus inventum videri, l. *quod favore* 6. *C. de Leg.* (add.
l. *nulla juris ratio* 25. D., eod. l. *plures* 18. in fin. *C. de fide instrum.* Exempla sunt in l.
carbonianum 3 § *divus enim De Carbon. edict.* et l. *non eo minus* 14 *C. de procur.* et l. 20
cum hi 8 § *eam transact.* D. *de transact.* et l. *contra* 28. in princ. *de pact.*).

Etsi³ nihil facile mutandum in solennibus tamen ubi evidens aequitas postulat
subveniendum est, l. *etsi nihil.* [183.] *de Reg. jur.* l. *in omnibus* 90 *de Reg. jur.* Exempla
sunt

¹ Cum *bis* debet durch Anführungszeichen am Rande hervorgehoben. 25

² Lex *bis* interpretatione durch Anführungszeichen am Rande hervorgehoben.

³ Etsi *bis* subveniendum durch Anführungszeichen am Rande hervorgehoben.

in 1. *in summa* 2. § *quanquam* D. *de aqua pluvi. arc.* 1. *filio praeterito* 17. *de injust. test.* 1. *ait praetor* 1. *de in int. restit.*

Plane in re dubia melius est verbis edicti servire, l. 1. § *sed si sciente de exerc. act.* (et) non aliter a significatione verborum recedi oportet quam cum manifestum est aliud
 5 sensisse testatorem, adde l. *sicut* 8. § *si debitori* D. *Ubi pignus vel hypoth. solv.* 1. *si vero* 64. § *de viro* in f. D. *solut. matrim.* (nam) contra legem facit qui id facit quod lex prohibet, in fraudem vero legis qui salvis verbis legis sententiam ejus circumvenit, l. *contra legem* 29. *de Leg.* (sed) non dubium est contra legem committere eum, qui verba legis amplexus contra legis nititur voluntatem, nec poenas legibus insertas evitabit qui se
 10 contra juris sententiam saeva (+ lego: *scaeva* +) praerogativa verborum fraudulenter excusat.

Benignius leges interpretandae sunt, ut voluntas eorum conservetur, l. *benignius* 18. *de Leg.* adde l. *nulla* 25. *de Leg.* 1. *semper* [56.] et l. *ea quae* in fin. *de R. I.* Exempla sunt in l. *non sine ratione* 5. § *quamvis* C. *de bonis quae liberis.* 1. *per fundum* 11. D. *de*
 15 *servit. rustic. praed.*

Beneficium⁴ imperatoris . . . debemus quam plenissime interpretari, l. *beneficium* 3. *de const. princ.* (exemplum est in l. 2. C. *de bonis vac.*) (+ in legibus interpretandis adhiberi potest argumentum quod vocant a contrario sensu, exempli causa +) cum lex in praeteritum quid indulget in futurum vetat, l. *cum lex* 22. *de Leg.*

20 ⁴ Beneficium *bis* interpretari durch Anführungszeichen am Rande hervorgehoben.

1 Dig. 39, 3 1. 2 § 5. 1 Dig. 28, 3 1. 17. 2 Dig. 4, 2 1. 1. 3 Dig. 14, 1 1. 1 § 20. 4 f. Dig. 32, 1 1. 69. 5 Dig. 20, 6 1. 8 § 16. 5 f. Dig. 24, 3 1. 64 § 9. 8 Dig. 1, 3 1. 29. 8–11 Cod. 1, 14 1. 5. 12 f. Dig. 1, 3 1. 18. 13 Dig. 1, 3 1. 25. 13 Dig. 50, 17 1. 56, 1. 192. 14 Cod. 6, 61 1. 5. 14 f. Dig. 8, 3 1. 11. 16 f. Dig. 1, 4 1. 3. 17 Cod. 10, 10 1. 2. 19 Dig. 1, 3 1. 22.

De Legum potestate

Leges⁵ et constitutiones futuris certum est dare formam negotiis non ad facta praeterita revocari, nisi nominatim et de praeterito tempore et adhuc pendentibus negotiis cau[sa]tum sit. l. *leges* 7. C. *de Leg.* (+ sed et hoc casu si appellatum sit +) justum nobis visum est ut secundum eas leges praedicta appellationis causa examinaretur quae tempore prolatae valuerint sententiae . . . tametsi legem postea promulgari contigerit quae novi aliquid disponat, et vigorem suum vel ad praeterita etiam negotia referat. Novell. 115. princip.

(+ Hic dubia nascuntur, videtur enim rationis esse ut distinguatur inter leges quae jus vetus interpretantur, et quae novum condunt; illas aequum, has iniquum est praeteritis et pendentibus causis accomodari, imo poenae lege nova definitae factis ante legem irrogari non posse videntur; et si testamentis nova forma praescriberetur, pertineret ad testamenta post legem condita. Sed hoc discrimen non satis observare videtur Imperator; nam si nominatim cavetur de praeteritis causis lege comprehendendis, signum est legem esse interpretatricem tantum, quo posito vim suam dudum habuit, tametsi id non omnibus esset manifestum, ac proinde etiam ad causas pertinet, in quibus a sententia lata appellatum est. +) Princeps legibus solutus est, Augusta autem licet legibus soluta non est. Princeps tamen eadem illi privilegia tribuit, quae et ipse habet, l. *princeps* 31. *de Leg.*

⁵ Leges *bis* referat *durch Anführungszeichen am Rande hervorgehoben.*

20

4 *Leg.* (1) quod signum est non tam esse legem novam quam veteris juris interpretationem) (2) quin imo si (3) (+ sed L 9 dubia (1) complura (2) nascuntur, (a) primum quid (b) an pendentes causae nunquam lege comple (c) videtur L 10 quae (1) futurum (2) novum L

512.EX ELEMENTIS FELDENII EXCERPTA ET SUBINDE IMMUTATA
[1677 (?)]

Überlieferung:

- 5 *L* Auszug mit Bemerkungen aus und zu J. v. FELDEN, *Elementa juris universi et in specie publici Justinianaei*, Frankfurt u. Leipzig 1664: LH II 3, 2 Bl. 3–4. 1 Bog. 2°. 4 Sp.
E GRUA, *Textes*, 1948, S. 596–600 (Teildruck).

Dieses Exzerpt trägt dasselbe Wasserzeichen wie das vorangehende, dürfte also auch in der Frühphase unserer Periode angefertigt worden sein. Leibniz kannte Feldens »Elementa« schon aus seiner Studienzeit (vgl. VI, 1 S. 403). Später nahm er das Buch nochmals zur Hand und fertigte eine Reihe weiterer Auszüge an, die wir den Juristischen Schriften überlassen.
10

Die angegebenen Bezugsstellen innerhalb der beiden Teile des Buches von Joh. v. Felden beziehen sich auf Kapitel, Glied, Artikel und Nummer.

Ex Elementis Excerpta et subinde immutata

Pars I

15 De justitia et jure

[I, 2] Societas est compositum ex pluribus ad commune bonum (velut finem) tendentibus.

[I, 4] Societas naturalis, cum et appetitum ad finem Societatis, et instrumenta velut media natura suggestit.

20 [I, I, I, 1] Societas conjugalis est quae initur inter marem et foeminam procreandae sobolis gratia (+ addendum erat: et educandae +).

[I, I, II] Herilis Societas¹ est quae initur, ut qui se regere nequit ab alio regatur, contra hujus opera regenti prosit.

¹ Dieser Satz wurde von Leibniz eingeklammert.

16 est (I) multitudo b (2) compositum L

13 J. v. FELDEN, *Elementa juris universi et in specie publici Justinianaei*, Frankfurt u. Leipzig 1664. Ein ausführliches Exzerpt, das wohl die Grundlage für diese »immutatio« bildete, findet man unter der Signatur LH II 4, 1 Bl. 1–2.

[I, I, III, 1–2] *Societas paterna est inter parentes et liberos velut perficiens et perficiendum (+ ratione praeditum +).*

[I, I, IV, 1] *Domestica Societas est quae ex Praedictis componitur, dicitur et familia.*

[I, I, IV, 4] *Societas domestica tendit ad usum quotidianum.*

5

[I, II] *Civitas est Societas cujus finis est felicitas (+ imo ad Securitatem +).*

[I, III, 1] *Imperium est societas civitatum quae omnes unius civitatis vel hominis potentiae serviunt.*

[I, IV, 1–2] *Est et Societas gentium generalis, quia non omnis fert omnia tellus, sed non est haec societas perfectior civitate, quae tendit ad virtutem colendam, seu felicitatem.*

[II, I, 1] *Justum est quod Societatem Civilem conservat, quia justum est quod conservat societatem, ergo maxime quod societatem perfectissimam.*

[II, I, I] *Justitia universalis est compositum ex omnibus virtutibus ad civitatis bonum relatis.*

15

[II, I, II, 1] *Justitia particularis est virtus circa usum bonorum fortunae ut in his servetur aequalitas inter cives.*

[II, I, II, 3] *Justitia distributiva est virtus qua quod commune est societatis ita in socios distribuitur ne qua sit causa querelae.*

[II, I, II, 4] *Commutativa in commutando inter privatos. (+ Commutatio est qua fit ut unus minus habeat, alter amplius. Obstat, quod qui me laedit sine lucro suo, ut qui quod aufert destruit, plus non habet, etsi ego minus habeam. Praeterea, videtur justitia distributa locum habere non tantum in distribuendo sociis quod erat commune societatis, sed et in contribuendo, ut a sociis exigatur aliquid et in commune aerarium inferatur, posses appellare justitiam contributivam. +)*

25

[III, 4–6] *In justitia distributiva unusquisque aestimandus proportionem ejus quod contribuit ad commune bonum. Itaque vicissim in tributis imponendis inspiciendum quantum quisque civium e societate lucrari possit. Hic locum habet regula quam vocant societatis.*

[I, ad cap. IV] (+ *Discrimen inter justitiam correctivam et retributivam parum ad rem pertinere videtur. Nec in commutando aequalitas semper spectatur, sed et lex*

30

14 omnibus *erg.* *L* 16 est (*I*) quae versatur in (*2*) virtus *L* 17 f. cives. (*I*) Justitia universalis est virtus, qua (*2*) Justitia *L* 23 in (*I*) dando (*2*) distribuendo *L* 26 distributiva (*I*) tan (*2*) unusquisque *L* 27 vicissim (*I*) ex (*2*) in *L* 29 f. societatis. (*I*) Justitia correctiva est (*2*) (+ Discrimen *L*

contractus. Quaeritur quorsum pertineat Justitia quae poenas irrogat. Videtur eodem jure pertinere ad justitiam contributivam, quo praemia ad distributivam. Nam ut praemia alia sunt cum res communis societatis socio cuidam datur alia cum socio communitatem praestamus, qua non potuisset frui sine beneficio societatis, sed tamen nec societas alteri
 5 praestare potuisset, ut in privilegiis patet, quae proceribus conceduntur; ita sunt poenae quoque vel contributiones in aerarium societatis, sive onera societati utilia, vel sunt onera quae ferenti damnosa sunt licet societati non (nisi exemplo et effectu) prosunt. Uti sunt praemia quae societati non obsunt. +)

[V, 1–9] Jus naturale est quod legibus non indiget.

10 [V, 10] Jus Legitimum quod non valeret nisi Legibus comprehensum esset.

(+ Confer hanc definitionem cum alia de jure scripto et non scripto. Jus Naturale refert ad contingentia ut plurimum. Ego refero non ad probabilia sed praesumptionem parientia. Quae scilicet certa sunt valentque donec causa appareat, quae priorem destruxerit. Idem et in physicis ac medicina, et omnibus omnino ad materiam applicatis
 15 valet. Sunt ergo haec demonstrabilia, non vero contingentia ut plurimum seu probabilia. +)

[V, 16 et 17] Jus scriptum est quod scriptura indiget quo servetur in civitate, jus non scriptum quod assuefactione introducitur.

[V, 19] Privilegium est jus personale seu singulare, certae personae aut causae
 20 scriptum.

[V, 19] Jus reale, in quo nulla habetur ratio personae.

Ita privilegium est, quod professores liberalium artium onere tutelae liberantur.

[VI, 2] Justitia imperantium est virtus cum scientia et prudentia operantis.

[VI, 4] Justitia parentum est virtus cum opinione. (+ Haec quomodo esse
 25 debeant in optima republica. +)

[VI, 7 et 8] Vulgus hominum jure legitimo magis vivit; id est regitur opinione bona quam de legibus et rectoribus habet.

[VII, 5] Voluntas privatorum aut Magistratuum inferiorum aliquando habet vim Legis, quia sunt quae non possunt satis esse cognita summis rectoribus adeoque arbitrio
 30 inferiorum committenda. (Hinc praetor ait: *pacta conventa servabo*, l. 7 § 7. *de pactis* et l. XII. *Tab. ut quisque legassit ita jus esto*.) Et sunt quae quicquid sunt, privatorum sunt scil. bona fortunae minoris inprimis momenti.

3 societatis (I) alio (2) socio L 6 societatis, (I) vel (2) sive L 6 societati (I) comm (2) utilia L
 7 et effectum erg. L 8 quae (I) antea (2) societati L 12 refero (I) ad (2) non L 28 privatorum (I)
 aliquando (2) aut L 28 Magistratuum (I) subo (2) inferiorum L

[VIII, 4] Ens per accidens est compositum ex Ente et accidente, ut homo pulcher. Accidit enim contingenter, et aequaliter quidem, homini pulchrum aut deformem esse.

[VIII, 5] Causa per accidens est cujus causa vel causatum est Ens per accidens. Ut poeta homicida, est causa per accidens, quia est ens per accidens; miles parricida est causa per accidens, quia causato hosti occiso, accidit ut sit militis pater. 5

[VIII, 8] Homo est causa per se iniusti commissionis, quando in eo est principium operationis, et homo quod agit scire poterat vel debebat.

[VIII, 9] Homo est causa per se iniusti commissionis cum est facultate operandi instructus, nec operatur id ad quod obstringitur vel sibi ipsi causa impotentiae est, vel cum sciat aut scire debeat se facultatem operandi non habere, aut non habiturum esse eo tempore quo operandum est; nihilominus subit aliquid ad quod ea requiritur. (+ Brevius cujus culpa malum sequitur, id est poena, corrigi potest, ipse vel alius. +) 10

[IX, 2] Aequitas est quiddam quod jus naturale immutat. Consistit enim in accidentibus, quae faciunt (jus naturale aliter se habere.) 15

[IX, 5 et 9] Aequitas est quiddam naturaliter justum cujus principium seu causa per se, est accidens destruens causam alterius iusti. Idem in legitimo jure locum habet.

[X, 1 et 3] Obligare est libero homini necessitatem imponere alterius gratia agendi patiendi vel omittendi, quod fit efficiendo ut dolores contrarium comitentur.

[X, 5] Etiam natura poenam infligit naturalem, conscientiae angorem. 20

[X, 11] Jus legitimum naturali aliquid detrahare potest. Sunt enim justa, contingentia ut plurimum, et nonnunquam propter accidentia aliter se habent, quod quando fiat saepe obscurum est. Solent ergo legislatores legibus determinare quibus in casibus quaeque ob accidentia aequitas servanda. (+ Plerumque aliqua jure naturae vaga sunt, et difficilis discussionis, haec jure civili definiuntur quasi per aversionem. +) Ergo 25 lex omnis saltem in aequitate fundata sit oportet.

[X, 14] Consuetudo Legem vincere nequit in Civitate quae monarchice aut oligarchice gubernatur.

[X, 15] Lex inferior voluntaria se habet ad superiorem, ut voluntaria ad naturalem.

1 per (1) se (2) accidens L 5 miles (1) homi (2) parricida L 6 quia (1) causatum hostis
occisus est ens per se et (2) causato L 7 causa (1) iniusti per se (2) per . . . commissionis, L 21 enim
(1) quaedam (2) justa, L 25 f. Ergo . . . oportet. erg. L 27 in (1) R (2) Civitate L 29 voluntaria
erg. L

Pars II

De Justitia universali quatenus ea communiter in omnibus Reipublicis
intenditur

[I, 1] Substantiae sunt quae aliis Entibus principia et causae sunt. Sunt quaedam
5 substantiae quae nihil operantur, et tamen principia sunt, nempe substantiae immobiles
nihil moventes.

[I, 3] Substantia movens immobilis est Deus.

[I, 7] Deus est intelligens, quia motus omnes per causas fiunt, principium
autem motuum quae per causas fiunt est intelligens.

10 [I, 8] Deus semper ex se operatur.

[I, 10] Omnes substantiae habent sua propria bona ad quorum productionem impetu
naturali feruntur.

[I, 11] Substantiae naturales sunt subjectae casibus, quia aliquando agunt per
accidens seu praeter impetum naturalem. Ita ignis aliquando deorsum movetur. Et lapis
15 descendens hominem qui ibi casu existit occidit.

[I, 13] Necessitatem efficit seu cogit quod impedit impetum naturalem vel
imprimis impetum non naturalem. Actus hujusmodi dicitur Violentus.

[I, 14] Casus differt a necessitate, exempli causa, cum homo ictum lapidis cadentis
exprimit nulla fit vis lapidi, casu tamen homo occiditur.

20 [I, 16] Substantiis animatis principium motus multiplicius. Bonum est ad quod
Substantia naturali suo impetu fertur.

[I, 18] Deus sibi bonum est.

[I, 19] In substantiis naturalibus bonum cuique est accidens, nam potest impediri (+
et casu offerri +).

25 [II, II, I, 4] Sensus fit non tantum patiendo sed et agendo. Hinc saepe motiones
sensuum in nobis oriuntur nullo dato objecto, ita in locis tenebrosis vigilantes spectra sibi
videre videntur.

[II, II, II, 5] Voluptas est quiddam consequens [perceptionem] operationum cum
substantiae sentientis et operantis natura congruentium perficiens eandem. Molestia
30 contra. Hinc omne violentum molestum.

3 Justitia (I) universaliter (2) universali L 3 Reipublicis (I) quaeritur (2)
intenditur L 15 f. occidit. (I) Et quod hoc efficit Cogere seu necessitatem inferre dicitur. (2)
Necessitatem L 26 ita (I) pueri (2) in L 28 est (I) perceptio operationis naturae congruentis (2)
consequens perceptionem operationum naturae congruentium perficiens easdem (3) quiddam (a) congruens
cum natura sub (b) consequens | operationem ändert Hrs. | L

(+ Hinc sequitur perficere nihil aliud esse quam impedimenta agendi minuere. Nam si esset operationem juvare, esset novum impetum imprimere, quod est vim facere.+)

[II, II, II, 7] Voluptas et molestia indicat naturam sentientis, seu est signum naturae.

[II, II, II, 8] Laetitia aut tristitia est signum voluptatis aut molestiae.

5

[II, II, III, 3] Phantasia est motio in sensorio per sensum facta etiam post sensum durans.

Haec sensum imitatur, et movet.

[II, II, III, 5] Phantasiae habitus vel affectiones sunt memoria et spes (metusve) illa praeteritorum haec futurorum.

10

[II, II, III, 6–8] Nempe imago absentis quod praeteritum cogitamus memoriam facit, cum futuram putamus, spem (vel metum).

[II, II, IV, 1] Affectus sunt immutationes in corpore animalis, quae fiunt mediante calore vel frigore.

[II, II, IV, 3] Affectus sunt instrumenta appetitus quibus movet corpus organicum.

15

[II, II, V, 1] Appetitus est facultas animae quae a sensibus vel phantasia excitata movet animal ad persequendum vel fugiendum. (+ Phantasia facit, ut voluptatem jam percipere videamur, sed inde major dolor, si frustremur, cogimur enim interrumpere voluptatem imperfectam. +)

[III, I, 3] Intellectus nullum habere instrumentum videtur, nam si haberet aliquod non posset intelligendo naturam illius instrumenti egredi. At intellectus omnia cognoscit tam corporea quam incorporea.

20

[III, I, 3] Sensus debilitatur ex objecto paulo vehementiore, intellectus quo clarius intelligit, et quo intelligibile universalius (adeoque potentius) est, hoc magis perficitur.

[III, I, 4] Sensus actum primum (ut non nisi objectum sentiendi ad actum secundum desit) consequitur ipsa generatione, sed intellectus humanus ad actum primum etiam consequendum indiget disciplina; actus secundus in sensitiva facultate excitatur ab objecto, in intellectiva a seipsa.

25

[III, I, 5] Phantasmata sunt formae rerum sensibilibus sine materia.

[III, I, 6] Positae sunt formae rerum quarum perceptione cognoscit intellectus in orationibus quas circa Entia facit. Hae enim orationes non essent nisi esset intellectus, nec tamen intellectus eas rebus affingit. Hinc intellectus Aristoteli est forma formarum.

30

1 sequitur (I) perfectionem omnem consistere tantum in sublatione impedimentorum (2) perficere L
17 ut | jam str. Hrsq. | voluptatem L

513.LIBRI DE CLARISSIMIS JURISCONSULTIS

[1677 bis 1682 (?)]

Überlieferung: L Konzept: LH II 3, 3 Bl. 17. 1 Zettel (9,5 × 5,5 cm). 1 S.

Das Stück ist ebenso wie N. 514 und 515 nicht näher zu datieren. Die Zusammenstellung von
5 juristischen Buchtiteln und die folgenden Exzerpte dürften aber als Quellensammlung schon früh angefertigt
worden sein. Keines dieser Stücke trägt ein Wasserzeichen.

Baptista Caccialupus *de illustribus jurisconsultis*.

Bernardinus Rutilius *de vitisveterum Jurisconsultorum*.

Joh. Fichardus *de vitis recentiorum Jurisconsultorum*.

10 *Catalogus veterum Jurisconsultorum carmine* autore Joh. Lorichio.

Catal. recentiorum Jurisconsultorum autore Matthaeo Gribaldo.

Baldus Perusinus *de commemorationibus famosissimorum doctorum in utroque
jure*.

Thom. Diplovat[at]ius Patritius Constantinopolitanus *de praestantia doctorum et
15 clarissimorum juris consultorum ad nostra usque tempora*.

Marq. Freheri *Chronologia juri orientali praemissa*, spissus in ea error, ostenditur a
Vossio *de Hist. Graecis* in Eustathii aetate.

7 B. CACCIALUPUS, *De illustribus jurisconsultis*: wohl unveröffentlicht gebliebene Handschrift; vgl. K. GESNER, *Bibliotheca universalis*, Zürich 1545, S. 416 v^o. 8 B. RUTILIUS, *Veterum jurisconsultorum vitae*, Straßburg 1538. 9 J. FICHARDUS, *Vitae recentiorum Jurisconsultorum*, Passau 1565. 10 f. J. LORICHIIUS, *Catalogus jureconsultorum veterum, quotquot aut vita, aut scriptis celebres sunt, succincto carmine descripti*, Joanne Lorichio Hadamario Authore. His adjecimus recentiores quoque jureconsultos, singulos singulis distichis comprehensos, Matth. Gribaldo autore, Basel 1545. 12 f. BALDUS de Ubaldis, *De commemorationibus famosissimorum doctorum in utroque jure*: wohl unveröffentlicht gebliebene Handschrift. 14 f. T. DIPLOVATATIUS, *De praestantia doctorum et clarissimorum juris consultorum ad nostra usque tempora*: unveröffentlicht gebliebene Handschrift; vgl. K. GESNER, *Bibliotheca universalis*, a.a.O. 16 M. FREHER, wohl gemeint *Synopsis juris Graeco-Romani tam canonici quam civilis*, Frankfurt a. M. 1596. 17 G. J. VOSSIUS, *De Historicis Graecis Libri IV; editio altera priori emendatior, et multis partibus auctior*, Leiden 1651, lib. IV, cap. 19, S. 491.

514. INDICES LIBRORUM IN JURE TAM PONTIFICIO QUAM CIVILI
[1677 bis 1682 (?)]

Überlieferung: L Konzept: LH II 3, 3 Bl. 22. 1 Streifen (3 × 8,5 cm). 2 S.

Zur Datierungsbegründung vgl. N. 513.

Joh. Fichardus edidit librum de veteribus Jurisconsultis, secundum diversas 5
materias, quem *Partitionum universalium* libro 19 recenset Gesnerus.

Habet autem tantum priscos. Longe diffusior est *Index omnium librorum in jure tam
pontificio quam civili passim editorum et primum compositus a Johanne Nevisano,
deinde auctus per Ludovicum Gomesium, et rursus per Joh. Fichardum ingenti
accessione locupletatus* quem eodem loco *pandectarum* inseruit secundo loco relatum 10
adjectis corollariis idem Gesnerus. Eundem postea Joh. Bapt. Ziletus et demum Joh.
Wolfg. Freymonius multo auctiorem in lucem dedit. Hac inscriptione *Elenchus omnium
autorum qui in jure tam civili quam canonico vel committendo vel quibuscunque modis
explicando ad nostram usque aetatem claruerunt* nomina et monumenta complectens.
Est et index nostro operi *tractatum universi juris auctoritate pontificis in unum* 15
congestorum praemissus, sed ultra scriptores inclusos se non extendens. Demum Felicis
Contelorii *Index legalis autorum materias juris ex professo tractantium* ex Bibl. Joh.
Bapt. Coccini collectus subjunctusque tomo 5^{to} collectaneorum in *Jus pontificium*
Augustini Barbosae.

5 f. K. GESNER, *Pandectarum sive partitionum universalium libri XXI*, (Bibliotheca universalis T. 2),
Zürich 1548–1549, lib. XIX, S. 330 r^o–333 r^o (*Index primus scriptorum a veteribus jureconsultis editorum,
secundum diversas materias collectas per Joannem Fichardum*). 7–11 *Index omnium librorum*: K.
GESNER, a.a.O., S. 333 r^o–348 r^o. 11 Vgl. J. B. ZILETUS, *Elenchus omnium scriptorum, qui in jure
claruerunt, nunc ope J. W. Freymonii editus*, Frankfurt a.M. 1559. 12–19 Vgl. J. W. FREYMONIUS,
*Elenchus omnium auctorum . . . qui in jure tam civili quam canonico . . . claruerunt . . . a J. Nevizano, L.
Gomesio, J. Fichardo et J. B. Zileto . . . collectus . . . denuo locupletatus*, Frankfurt a. M. 1579.
15 *tractatum . . . congestorum*: gemeint F. ZILETUS, *Tractatus tractatum, jussu Gregorii XII, in unum
congesti, XVIII voluminibus et XXV tomis*, Venedig 1584. 17 F. CONTELORIUS, *Index legalium autorum
materias juris ex professo tractantium*, Lyon 1637. 19 A. BARBOSA, *Collectanea in Jus Pontificium
universum. Tomus quintus, in quo continetur Decretum Gratiani*, Lyon 1637.

515.COMBINATORIA CASUUM EX SPEIDELIO

[1677 bis 1682 (?)]

Überlieferung: L Notiz: LH II 3, 3 Bl. 25. 1 Zettel (4 × 4 cm). 1 S.

Zur Datierungsbegründung vgl. N. 513.

- 5 *Combinatoria casuum seu Ars casuandi* ut vocat Jac. Gothofredus; exerceri poterit in reducendis ad artis legem quaestionibus practicis in Speidelii *Sylloge*.

516.AUS UND ZU PAUL LAYMANN, CONTRA SAGAS ET VENEFICOS

[1677 bis 1688 (?)]

- 10 Wann Leibniz das Buch von Laymann eingesehen und die Auszüge angefertigt hat, konnte nicht nachgewiesen werden, auch nicht, wann sich der von Leibniz erwähnte Vergleichsfall in Leipzig zugetragen hat. Beide Exzerpte ohne Wasserzeichen sind nicht näher zu datieren, wir nehmen jedoch an, daß sie vor der Italienreise angefertigt wurden.

516₁. DE QUAESTIONIBUS IN LOCO TORTURAE**Überlieferung:** L Auszug: LH II 3, 3 Bl. 12. 1 Zettel (9,5 × 12 cm). 2 S.

- 15 Marsil. in l. *Rep. D. de quaestionibus* (citante Anonymi *processu juridico contra sagas et veneficos* teutsch Aschaffenburg 1629)sagt es sey ihm selbst als des Herzogs

5 *Ars casuandi*: vgl. J. GOTHOFREDUS, *Manuale juris*, Genf 1651, 8. Aufl. Genf 1672, *Praefatio*; vgl. VI, 2 N. 28₁. 6 J. J. SPEIDEL, *Sylloge quaestionum juris*, Tübingen 1629 u.ö. 15–S. 2915.16 P. LAYMANN, *Processus Iuridicus contra sagas et veneficos. Das ist: Ein Rechtlicher Prozeß gegen die Unholden unnd Zauberische Personen*, Aschaffenburg 1629, S. 29 f.; vgl. HIPPOLYTUS DE MARSILIIS, *Commentarium in tit. de quaestionibus*, zu Dig. 48, 18 l. 16. Vgl. N. 516₂.

von Meyland Rath und Richter wiederfahren: *Es kam mir ein Ribaldus (loser Vogel) sagt er, vor, so wegen eines diebstahls angeklagt war, dieser bekant in der tortur, darnach ad banchum juris, oder vor die gerichtsstatt leugnet er alles wieder, und ich fragte ihn einsmahls, warumb hastu dir doch in sin vorgenommen, dich so offft foltern zu laßen, wer es dir nicht viel besser, daß du vor gericht daßelbe gestehst, was du bey der folter* 5 *bekand hast, als das du dich so offft peinigen läßest? Und dieser arge Lecker antwortet mir, Hr. es ist mir besser, daß mir 1000 mahl die Arm zerbrochen werden, als die gurgel nur ein mahl. Denn man findet noch viel medicos oder barbiere welche die beine oder zerbrochenen Arme wieder können zusammen sezen, aber es ist kein arzt so guth, daß er einem die zerbrochene gurgel könne wieder ganz machen. Und darumb will ich lieber* 10 *von euren henckersknechten auffgezogen werden, als mit meinen füßen die galgenleiter aufsteigen. Weiters sagte er warumb kan ich nicht eben so wohl vor der gerichtsstatt, da mirs mein leben kostet, meine Zung umbwenden, und sagen Nein, als ich sage: Ja. In der wahrheit es war ein abgefeimter schalck, und doch mußte ich ihn los geben, denn er wolte nimmer ad banchum juris vor der gerichtsstatt geständig seyn, was er in der folter* 15 *bekennt hatte.*

Scio similem casum Lipsiae contigisse adversus innocentem, qui etiam ita se liberavit, et innocentia ejus postea detecta est. Caeterum cautela haec videtur evertere omnem torturam. Non confitens in loco torturae non potest ultra torqueri, et negans in loco judicii non potest condemnari. Re-cautela est, ut interrogetur non de iis quae 20 affirmando aut negando constant, sed in quaestionibus quomodo ad indagandum corpus delicti.

516₂. SPECIMEN AEQUIVOCATIONIS

Überlieferung: L Auszug: LH II 3, 3 Bl. 20. 1 Zettel (9,5 × 9 cm). 1 S.

Specimen aequivocationis

Man sagt von einem Richter, als eine Zauberin sich ganz schön machte, hab er sie auff solche weis hindergangen, und überredet; Wenn du mir sagt er, die Wahrheit nur rund bekennen wirst, so will ich dir von gemeinen kosten dieser stadt, solange du leben
5 wirst, speis und tranck gnug zum unterhalt verschaffen (verstunde die speise im gefangniß und henckermahlzeit) und zum überfluß ein neues haus bauen laßen (verstunde aber das haus so von holzwellen und Stroh bey dem Galgen für sie pflegt gebauet zu werden). Anon. tract. *Contra Sag.* ed. Aschaffenh. 1629. 4°. teutsch.

517. AUS MALVEZZI, IL DAVIDE PERSEGUITATO

10 [1677 bis 1716 (?)]

Überlieferung: L Konzept: LH II 3, 1 Bl. 37. 1 Zettel (6 × 4 cm), Briefrest mit fremdem Siegel.
1 S.

Die Datierung ist nicht näher einzugrenzen.

Delicta punire quae quis fecit iustitiae est, quae quis velit facere Dei, quae quis
15 possit facere tyrannus. Malvezzi *Davide perseguitato*.

8 P. LAYMANN, *Processus Iuridicus contra sagas et veneficos. Das ist: Ein Rechtlicher Prozeß gegen die Unholden unnd Zauberische Personen*, Aschaffenburg 1629, S. 38.

518. DE ACTIONUM DIVISIONE

[März bis April 1679 (?)]

Am 5. November 1678 (II, 1 N. 186) schickt Vinzens Placcius ein Manuskript-Exemplar seines 1679 in Hamburg gedruckten Buches *De actionibus tractatio bipartita* an Leibniz und klagt bald danach in einem Brief vom März 1679 (II, 1 N. 201), Leibniz habe ihm bis dahin nur einmal *monitiones* gesandt. Dabei handelt es sich nicht um unser Stück, sondern um die *Annotationes ad Placcium de Actionibus* im Brief vom 22. November 1678 (II, 1 N. 187). In einer sofortigen Erwiderung geht Leibniz, noch im März 1679 (II, 1 N. 202), auf Placcius' Traktat ein. Unser Stück nimmt Bezug auf das inzwischen erschienene Buch, wie aus den Zitaten »pag. 20« und »p. 21« in den Marginalien zu ersehen ist. Das bis April 1679 häufig belegte Wasserzeichen schränkt das Ende unserer Datierung ein. 5 10

518₁. AD PLACCIUM DE ACTIONIBUS**Überlieferung:**

L Konzept: LH II 3, 1 Bl. 68–69. 1 Bog. 2^o. 6 Sp.

E GRUA, *Textes*, 1948, S. 745–749 (Teildruck).

Leibniz' Zusätze in den zunächst freigelassenen Spalten geben wir mit doppeltem Einzug wieder. 15

Ad Placcium de Actionibus

Omnis QUERELA instituitur ad Correctionem Laesionis futurae vel praesentis (: vel praeteritae :).

LAESIO FUTURA corrigitur vel impediendo ne fiat, vel cavendo de reparatione.

17 Omnis (1) Actio dicitur (2) QUERELA instituitur *L* 17 f. Laesionis (1) praesentis vel futurae (2) futurae vel praesentis | (: vel praeteritae :) *erg.* | *L* 19 de (1) restitutione. (2) reparatione. *L*

16 V. PLACCIUS, *De actionibus tractatio bipartita: cujus pars prior ex jure naturali tabella unica, pars posterior ex jure civili tabella duplici, addita utrobique brevi explanatione actionum discrimina exhibet ita distincta, ut inde applicatio ad speciem facti quamlibet oblatam facilis et expedita, comparatio vero juris civilis cum naturali etiam jucundissima sit futura*, Hamburg 1679, pars I, S. 4–29; Tabula universalis ad pag. 13 seqq. 17 f. Vgl. a.a.O., § I, II, VIII; S. 4, 8. 19–S. 2918.4 Vgl. a.a.O., § XII, classis I, S. 13 f.

LAESIO IMPEDITUR destructione aut correctione personae vel rei a qua laesio metuitur; vel custodia ejus, ne laedat, vel mandato poenali de non laedendo.

CAUTIO DE LAESIONE REPARANDA est pignoratitia, fidejussoria, juratoria.

5 Ad Cautionem pignoratitiam refero retentionem.

Si omne pignus continet hypothecam sequeretur hinc etiam jus retentionis continere hypothecam.

Quaeritur an aliquis ad hypothecandum a creditore cogi possit, si creditor hoc malit, quam executionem.

10 (: LAESIO PRAESENS corrigitur iudicio summarissimi possessorii, auxilio publico contra vim praesentem, justa defensione. :)

Quae in sequentibus dicuntur subinde de laesione durante possunt referri ad laesionem praesentem.

LAESIO PRAETERITA corrigitur variis modis pro varia ratione laesionis. Est autem
15 laesio vel obligationis ad dandum, vel obligationis ad faciendum, vel denique obligationis ad omittendum seu patiendum. Quae est generalis divisio laesionis unde incipienda erat tota haec tractatio.

LAESIO OBLIGATIONIS AD DANDUM est vel detentio vel corruptio rei dandae.

20 Quaeritur an haec divisio laesionis obligationis ad dandum, in detentionem et corruptionem, eadem sit cum divisione laesionis obligationis, in impeditionem vel destructionem obligationis. Sane qui rem corrumpit destruit obligationem ad eam dandum. Qui vero rem detinet non impedit eam obligationem, sed
25 ipsius executionem. Praeterea tum demum destruitur obligatio ad dandum, cum detentio est finita, ut si per te stetit quo minus rem mihi reddas, seu si effecisti ne reddere possis. Proprie tamen in casu rei fraudulenter alienatae vel amotae, et in casu destructionis et deteriorationis videtur esse obligatio ad omittendum, aut si non omittatur praestandum id quod interest.

DETENTIO vel durat adhuc, vel est jam finita.

1 personae vel *erg.* L 2 vel (I) po (2) mandato (a) pers (b) poenali L 3 REPARANDA (I) fi (2) est L 10 corrigitur (I) Mandato de non tribuendo (2) iudicio L 10 possessorii, (I) item magi (2) auxilio publico L 11 praesentem, (I) < - > (2) justa L 18 f. vel (I) Detentio vel corruptio rei dandae (2) impedimentum, vel destructio obligationis, prior est detentio, posterior est corruptio rei dandae (3) detentio. . . dandae L 22 qui (I) detinet imped (2) rem L

6 f. Vgl. VI, 2 N. 29₂, XI, 13 u. 24, S. 75 f. 14–16 Vgl. a.a.O., § VIII, S. 9. 18 f. Vgl. a.a.O., § XII, cl. 2, S. 14. 29–S. 2919.4 Vgl. a.a.O., S. 15 f.

CORRUPTIO est vel peremptio vel deterioratio.

RES est vel aestimabilis vel inaestimabilis.

LAESIO IN RE vel est reparabilis in sua specie idque est in potestate ejus qui laesit; vel reparanda est per aequivalens.

LAESIO OBLIGATIONIS AD FACIENDUM est vel obligationis finitae, vel obligationis durantis adhuc. 5

OBLIGATIO (FINITA) est vel renovabilis vel irrenovabilis.

OBLIGATIO DURANS adhuc est vel aestimabilis vel inaestimabilis.

Si respondere debet divisio laesionis obligationis ad faciendum divisioni laesionis obligationis ad dandum, ita dividendum erat: laesio obligationis ad faciendum est vel omissio (quae respondet detentioni) vel contraitio (quae respondet corruptioni), est autem contraitio vel quae reddit factum impossibile (quae respondet peremptioni) vel quae reddit factum difficile (quae respondet deteriorationi). Est autem Factum vel aestimabile vel inaestimabile et laesio in eo facta est vel in specie reparabilis vel non, quo casu reparanda per aequivalens quatenus id fieri potest. 10 15

Quatenus ipsius obligationis destructio aut deterioratio ac restitutio in integrum spectatur, in eo habet obligatio rationem rei, licet incorporalis et pertinet ad obligationem ad dandum.

Non laesio obligationis finitae, sed laesio obligationis durantis adhuc querelam seu actionem parit. 20

LAESIO OBLIGATIONIS AD OMITTENDUM, est productio vel operis laedentis vel facti meri.

Deberet ut ante dividi in laesionem ipsius obligationis, aut ejusque non-executionem, etc. si quidem iisdem principiis insistendum sit. 25

PRODUCTIO OPERIS laedentis est vel aestimabilis vel inaestimabilis.

PRODUCTIO FACTI MERI LAEDENTIS, impedit (+ vel destruit +) obligationem vel laedentis erga me, vel tertii erga me, vel meam erga alios.

5 vel (1) detentio vel impedimentum obligationis (2) obligationis L 6 adhuc. (1) Si finita (2) OBLIGATIO L 11 vel (1) impedire (2) omissio L 17 deterioratio (1) spectatur, in eo (2) ac L 22 est (1) vel factum vel (2) productio L 24 ante (1) distin (2) dividi L 28 laedentis (1) vel (2) erga L

5–8 Vgl. a.a.O., cl. 3, S. 17 f. 22 f. Vgl. a.a.O., cl. 4, S. 19. 26 Vgl. a.a.O., ordo 1. 27 f. Vgl. a.a.O., vor ordo 1.

Imo qui impedit vel destruit obligationem meam erga alios, mihi beneficium dat. Vult ergo dicere, qui impedit obligationis executionem. Verum omissi sunt alii laedendi modi, si verbi gratia me prohibeat uti re mea (quam tamen ipse non detinet) si libertati meae obsistat. Si per impedimentum obligationis
 5 intelligit non-executionem, utique etiam ille qui me alteri satisfacere impedit, non exequitur obligationem suam omittendi hoc impedimentum. Hoc agnoscitur pag. 20.

OBLIGATIO LAEDENTIS erga me est, ut omittat impedire meam facultatem agendi vel libertatem omittendi.

10 Haec obscura in tabula, clariora in discursu.

FACULTAS est vel Universalis, quae ex multis singularibus constat, vel est Singularis.

FACULTAS UNIVERSALIS ut jus liberi hominis, civitas, familia aliaque societas aut locus in ea nobis competens.

15 FACULTAS SINGULARIS est generalis vel specialis.

FACULTAS SINGULARIS GENERALIS est vel Dominium vel Possessio, vel Actio.

Omnis dichotomica methodus hoc habere debet, ut ex collectis omnibus differentiis praecedentibus formetur definitio speciei.

20 DOMINIUM laeditur vel impositione servitutis, vel communione invita.

COMMUNIO est rei vel divisibilis vel indivisibilis.

Non placet perpetua subdivisio laesionum in non justas et injustas, quibus numerus actionum duplicatur sine causa. Satius est hoc discrimen semel in universum admoneri.

25 Si communio sit REI DIVISIBILIS petitur divisio.

Si RES SIT INDIVISIBILIS petitur ut vel rem restituat recepturus, vel pretium, vel pretium ipse reddat.

(: Sed ita electio videtur dari detentori, quod jam injustum est. :)

2 executionem. (I) Praeterea est et alius modus I (2) Verum L 3 mea (I) (ut si auditu) (2) si lib (3) (quam L 4 obsistat. (I) Generaliter (2) Omnis (3) Q (4) Si (a) impe (b) per L 6 f. Hoc (I) ipse agnoscit (2) agnoscitur L 8–10 facultatem (I) , vel libertatem. FACULTAS est vel (2) agendi, . . . | Haec . . . discursu *erg.* | L 11 Universalis, (I) vel Singularis (2) quae L 12 f. Singularis | rectius facul *erg. u. gestr.* | FACULTAS L 19 differentiis (I) formetur definitio novissimae (2) praecedentibus . . . definitio L 20 impositione (I) vel (2) servitutis, L 22 in (I) justas e (2) non L

8 f. Vgl. a.a.O., ordo 2, S. 19 f. 10 Vgl. N. 518₂, bei den Fußnoten 1 u. 2. 11–17 Vgl. a.a.O., § XII, cl. 4, ordo 2, S. 20. 20–27 Vgl. a.a.O., S. 21. 22–24 Vgl. II, 1 N. 187, S. 425.

POSSESSIO laeditur per turbationem.

Pag. 21. fin. et alias dicitur solvere debere eum qui injuste egit, id quo locupletior est, hoc intellige, si meo damno, potest enim ex re mea factus esse locupletior sine meo damno? Imo id dubium, quid enim si industria sua inde fructus perceperit, quos ego non fuissem inde percepturus, imo forte nullus 5 alius.

TURBATIO est vel durans vel finita.

Si Turbatio sit DURANS agitur ad turbationem omittendam, si sit FINITA agitur tantum ad id quod interest.

ACTIO LAEDITUR tot modis quot alia res, nempe detentione, et corruptione. 10

Si ALIUS ACTIONEM MEAM DETINEAT vel exercent tenetur vel ad cedendam actionem, vel ad deserendam.

CORRUPTAE ACTIONIS tot sunt varietates quot corruptae alterius rei (: nec quicquam hic novi affertur, potest autem corruptor ille meae actionis esse ipse reus. Videtur et detentor esse posse, ut si me impediat quo minus agam :). 15

FACULTAS SINGULARIS SPECIALIS est quae non modo ad singulas res, sed et ad certam definitamque massam plerumque se extendit (: non video cur dominium et possessio non sint facultates singulares, et cur haereditas sit talis facultas :). Qualis facultas est: haereditas, legatum, legitima, servitus, dos, pignora.

In genere notandum OMNES ACTIONES OB LAESAM FACULTATEM AGENDI NOSTRAM, 20 vel tendere ad hoc ut quis eam affirmare cogatur, si laesit eam dictis, vel ut ne laedere, aut damnum restituere cogatur, si laesit factis.

Hoc discrimen applicat autor tantum ad laesiones facultatis singularis specialis, cum videatur pertinere etiam ad alias facultatis imo et libertatis laesiones.

Videtur tamen esse affirmatio adversarii tam efficax ad conservandam nostram 25 facultatem, ut silentium ei impositum ad servandam nostram [lib]ertatem, quanquam silentium omni praetensioni obstet, quemadmodum et affirmatio seu propria confessio.

2 Pag. 21. (1) dicitur (2) et alia (3) fin. L 10 LAEDITUR (1) de (2) tot L 10 res, (1) vel (2) nempe detentione, (a) corruptione (b) et L 19 f. pignora (1) LIBERTAS OMITTENDI impeditur (2) In L 25 affirmatio (1) ad restitui (2) adversarii L

1–9 Vgl. a.a.O., § XII, cl. 4, ordo 2, S. 21 f. 10–13 Vgl. a.a.O., S. 22–24. 16–S. 2922.14 Vgl. a.a.O., S. 24–26. 17 f. Vgl. II, 1 N. 187, S. 425.

LIBERTAS OMITTENDI laeditur vel jactando jus cogendi, vel reapse cogendo.

Si QUIS JACTAT JUS cogendi quo laedit libertatem meam, jus illud vel certo falsum, vel dubium est.

Si CERTO FALSUM silentium perpetuum ei imponitur.

5 Si DUBIUM imponitur ei vel probatio vel perpetuum silentium.

Si QUIS COGAT, seu imponat necessitatem, dandi faciendi vel omittendi (: NB. :) ea vel adhuc durat, vel expiravit.

(: Ergo hic non agitur tantum de necessitate qua libertati omittendi praejudicatur, uti divisio prae se ferebat. :)

10 Si ADHUC DURAT, debet rescindi (: huc forte relaxatio ex carcere, relaxatio juramenti ad effectum agendi :).

Si NECESSITAS EXPIRAVIT, postquam scilicet fuit adimpleta, et damnum reparabile est, restituendum est, secundum laesionis corrigendae species supra enumeratas. Sin irreparabile sit, solvendum id quod interest.

15 Inutile est excogitare divisiones facti, quae non pariunt differentiam in jure. Malim libertatem definire potestatem in se ac membra sua: facultatem vero potestatem in res alias, ita faciendi vel omittendi potestas erit libertas, et quod ei obstat eodem genere, ut hic quoque fit (contra quam definitio prius assumpta libertatis patitur) comprehendetur.

20 LAESIO OBLIGATIONIS TERTII ERGA ME, habet eas varietates, est enim obligationis ad dandum faciendum vel omittendum. Est durans vel finita; est reparabilis vel irreparabilis.

LAESIO OBLIGATIONIS MEAE ERGA ALIUM eodem fere modo variatur, est enim cum impediatur, dare, facere omittere uti debeo, est durans vel finita.

25 Omnis denique LAESIO est vel injusta vel non-justa.

INJUSTA obligat ad restituendum id quod interest laesi.

NON JUSTA obligat ad restituendum id quo laedens est factus locupletior.

5 DUBIUM (*I*) cogitur aut (*a*) agere, vel (*b*) prob (2) imponitur *L* 7 (: NB. :) (*I*) eaque adhuc duret, rescindere <debet> (2) ea *L* 10 f. relaxatio (*I*) ad effectum agendi (2) juramenti *L* 17 ita (*I*) non necessitas omittit (2) faciendi *L* 21 Est (*I*) fin (2) durans *L* 23 fere *erg.* *L* 23 enim (*I*) ad dandum fac (2) cum *L* 24 omittere (*I*) qu (2) uti *L* 24 f. finita. (*I*) Atque his divisionibus omnes Actiones vel postulationes, juris naturalis; secundum autorem nostrum absolvuntur. Mihi nec spe (2) Omnis *L*

7 Vgl. II, 1 N. 187, S. 425; N. 188, S. 426. 15 Vgl. II, 1 N. 187, S. 426. 20–22 Vgl. a.a.O., § XII, cl. 4, ordo 3, S. 26 f. 23 f. Vgl. a.a.O., ordo 4, S. 27 f.

Hoc discrimen in universum admoneri satius erat, quam in singulis speciebus nova subdivisione inculcari, qua tantum numerus actionum sine causa duplicatur.

Imo plures sunt gradus. Est in laedente casus, culpa, dolus. Si casus, restituet id quo factus est locupletior; si culpa, aestimationem communem, si dolus id quod interest laesi.

In his divisionibus ergo haec emendanda videntur:

5

1° quod aliquae species omissae, ut damnum culpa datum.

2° quod coepta divisio deserta, speciesque disparatae sub se invicem comprehensae. Ut cum laesio divisa est in laesionem facultatis operandi, et libertatis omittendi. Et postea sub laesione potestatis omittendi, comprehenditur laesio libertatis dandi, faciendi, omittendi. Item cum laesio obligationis tuae, qui me laedis adhibetur velut species, cum 10 tamen in omnibus casibus habeat locum.

3° quod una species aliter tractata ac subdivisa quam sua conspecies, idque sine causa, v. g. laesio obligationis ad faciendum, aliter quam laesio obligationis ad dandum.

4° quod divisiones facti adhibitae, quae nullam introducunt differentiam juris adeoque sunt sine necessitate, v. g. de laesione obligationis tertii erga me, vel meae erga tertium 15 inutiliter praecipitur.

5° quod quaedam differentiae obscurae, et non explicatae, ut differentia inter Facultatem universalem et singularem et hanc generalem vel specialem.

6° aequivocatio in dividendo, ut cum impedimentum obligationis, sumitur modo pro ipsa obligatione laesa et impedita, modo pro impedita executione. 20

7° superflua repetitio divisionis generalis in omnibus casibus particularibus.

Alia Divisio

Omnis querela est vel de malitia alterius, vel de culpa, vel de fortuna seu casu, quam et vocant actionem in factum.

Omnis querela est vel ob damnum emergens vel ob lucrum cessans. Utrumque 25 certum vel vero simile, vel possibile. Huc de securitate, damno infecto, cautione; alea seu incerti aestimatione.

9 omittendi, (I) comprehendit laesionem (2) comprehenditur laesio L 9 dandi, (I) vel (2) faciendi, L 10 f. Item . . . locum erg. L 12 aliter (I) sub (2) tractata L 14 quod (I) factae (2) divisiones (a) adh (b) facti adhibitae, L 15 erga (I) alium (2) tertium L 19 cum (I) laes (2) impedimentum (a) vel (b) obligationis, L 21 superflua (I) di (2) repetitio L 23 vel (I) ob damnum emergens, vel ob lucrum cessans (2) de L 23 de (I) fortuna seu in factum (2) casu (3) fortuna L 25–27 Utrumque . . . aestimatione erg. L

Distinguendum et inter necessitatem, utilitatem, commoditatem.

Omnis querela tendit vel ad speciem boni malive obtinendam aut amoliendam vel ad aestimationem. Aestimationem autem vel communem, vel personae propriam, seu id quod interest.

- 5 Ex Harum divisionum combinationibus omnes juris naturalis postulationes oriuntur. Querela de malitia alterius non tendit ad aestimationem communem seu pretium ejus de quo agitur, sed ad id quod interest querentis.

Si id quod interest sit inaestimabile et res magni momenti (potest enim aliquid esse inaestimabile et parvi momenti) querela tendit ad ipsam speciem de qua agitur per vim
10 exprimendam.

Si ipsa species impossibilis sit facta querela tendit ad aestimationem qualemcunque.

Aequilibrium instituendum est inter difficultatem aestimandi atque obtinendi ejus quod interest ab una parte, difficultatemque exprimendi speciem per vim ab altera parte.

- Qui initio actione ex culpa vel etiam in factum seu ex casu tenebatur, post ubi jus
15 alterius manifeste apparuit utique ex dolo seu malitia teneri incipit.

Querela ob lucrum cessans meum interposita de malitia tua intelligenda est, si lucrum meum impedivisti non ob lucrum tuum amice tui, sed animo tantum nocendi.

Unusquisque alteri innoxias utilitates debet.

Innoxiae utilitates intelliguntur etiam quae sine incommodo fiunt.

- 20 Imo etiam exiguum incommodum magno alterius bono, imprimis maximae necessitati post habendum.

1 Distinguendum . . . commoditatem *erg. L* 4 f. interest. (1) Omnis querela tendit vel ad factum alterius vel (a) omissionem, (aa) quae scilicet boni malique causa est (bb) ex (aaa) qua scilicet bonum malumve nostrum pendet O (bbb) quibus scilicet bonum obtineri aut malum averti potest (b) ad facti cessationem obtinendam ex quibus scilicet bonum obtineri aut malum averti potest (aa) (: utrumque aut opere (bb) (: factum (2) Hinc (3) Ex *L* 6 alterius (1) ob damnum | (a) < – – > (b) in quo *erg. u. gestr.* | emergens < – > inaestimabile tendit ad speciem (2) tendit vel ad speciem vel id quod interest querentis (3) non *L* 6 seu (1) rei (2) pretium *L* 8 res *erg. L* 8 enim *erg. L* 11 facta (1) ipsa (2) querela *L* 11 ad (1) ipsam facti speciem (a) quae (b) de qua agitur per vim obtinendam. Haec in matrimonio (2) | speciem *str. Hrsq.* | aestimationem *L* 11 f. qualemcunque. (1) Ab una (2) Aequilibrium *L* 12 difficultatem (1) aestimando atque obtinendo (2) aestimandi atque obtinendi *L* 15 dolo (1) teneri incipit (2) seu *L* 16 Querela (1) de malitia tua | et *erg.* | (2) ob *L* 17 tuum (1) sed animo tantum no (2) amice *L* 20 bono, (1) ma (2) imprimis *L*

Qui secus agit videtur non quidem in malitia attamen in culpa esse.

Impossibile vel necessarium habetur, quod valde difficile est, aut cujus contrarium valde difficile est. Haec aestimatio instituitur comparando cum rebus [de qui]bus agitur.

Malitia non est si intercepto lucro meo factus sis locupletior, modo non mihi ipsi rebusque meis vim adhibueris. Ut si ambo curramus, licet tibi me praevertere, non licet supplantare. Si tamen casu eveniat nos concurrere, egoque a te evertar, nullo modo actione in factum tenebere. Quid si negligentia mea intercesserit. Ne sic quidem opinor. In his enim causis videtur tantum dolus praestari, sed hic demonstratione opus est. Negligentia tamen semper punienda videtur, at non semper ita ut poenae fructus ad eum perveniat, cui ea nocuit. Imo videtur ad eum pertinere quia ad ipsum certe pertinet queri. Haec ergo accuratius discutienda.

Querela de damno possibili locum habet, cum aliquid a me postulatur, unde periculum quaecumque nascitur, inprimis cum in alterius potestate est securum me praestare.

Quoties non de specie sed aestimatione agitur: Querela ob malitiam tendit ad id quod interest querentis. Querela ob culpam ad aestimationem communem (hanc enim praevidere debebat qui in culpa est). Querela ob casum seu in factum ad id quo factus es locupletior damno meo. Notandum videtur, si is qui in culpa est factus sit locupletior damno meo quam in aestimatione communi est, id omne quousque ego in damno sum restituere debet. Nam actio in factum actioni de culpa inest, quemadmodum actio de culpa inest actioni de dolo, itaque si aestimatio communis excederet id quod mea interest (quanquam ille casus vix evenire possit), aestimatio potius debebitur quam id quod interest. Per id quod interest non intelligitur usus quem aliquis inde percepturus est, sed ille quem inde vir prudens percipere possit. Etiam si major sit quam quem quisque paterfamilias diligens inde percepturus esset. Haec omnia accuratius demonstranda sunt et in fontes inquirendum.

Actio ad poenam justa esse videtur non tantum ad securitatem in futurum, sed et ad reddendam ei qui laesus est animi tranquillitatem, in quo est proprie actio injuriarum.

In poena infligenda non tantum spectandum est quantum sufficiat ad deterrendos homines; nam maxima etiam supplicia ab eximiis non facile occultabilibus de adimati magnitudinem seu poenae necessitatem.

1 Qui . . . esse. *erg. L* 6 concurrere, (1) egoque a te (2) tuque (3) egoque a te *L* 8 enim (1) casi (2) causis *L* 9 ut (1) poena (2) poenae fructus *L* 17 seu in factum *erg. L* 18 si (1) id quo factus (2) is *L* 19 quousque (1) da (2) ego *L* 28 in . . . injuriarum *erg. L* 29 tantum (1) spectanda necessitas exempli, (2) spectandum *L*

518₂. AD PLACCII TABULAS

Überlieferung: L Bemerkungen auf LH II 1. 3 Bl. 2° (unregelmäßig geschnitten, ungezählt).

Placcius' Einteilung der Tafeln durch geschweifte Klammern ist durch abgestuften Einzug wiedergegeben. Seine Hervorhebungen sind bewahrt.

5	TABULA UNIVERSALIS	
	Actionum ex Naturali Jure Competentium.	Ad pag. 13. et seqq.
	ACTIONES dantur ad <i>Correctionem Laesionis vel</i>	
	<i>Futurae unde Petitiones . . .</i>	
	<i>Praesentis ex laesa obligatione vel ad</i>	
10	<i>Dandum . . .</i>	
	<i>Faciendum . . .</i>	
	<i>Omittendum</i>	
	<i>Operis laedentis . . .</i>	
	<i>Facti meri quo quis impedit obligationem vel</i>	
15	Suam ipsius erga me	
	Omittendum ¹ impedimentum meae	
	Facultatis ad omittendum ² quid circa res	
	Universalis ³ negando s. impediendo aliis	
	libertatem,	
20	civitatem,	
	familiam,	
	societatem aliam	
	locumque in ea	
	¹ <i>Dafür:</i> Omittendi	
25	² <i>Dafür:</i> agendum	
	³ <i>Dafür:</i> Universales	

Inj. . . .	
Nonj. . . .	
Singularis . . .	
Libertatis ad omittendum quae laeditur . . .	
alienam erga me . . .	5
Meam erga alios . . .	

TABULA SYNOPTICA

Omnium Actionum PERSONALIUM Juris Communis.

Ad pag. 92.

civilium ACTIONUM personalium formulae oriuntur vel ex

Delicto	10
III. Privato . . .	
XI. Publico	
Speciatim . . .	
XIII. Generatim ⁴ 58. <i>in Factum ex delicto</i> .	
XIV. Quasi delicto . . .	15
XVI. Utroque delicto s. et quasi delicto 67. contra <i>Publicanos</i> .	
XVII. Contractu	
Proprio eoque vel	
Nominato eoque vel	
Principalis eoque vel	20
antiquo eoque vel	
consensuali videlicet	
Emptione venditione . . .	
XII. Locatione conductione	
75. <i>Locati</i> . . .	25
79. <i>Conducti</i> quo pertinent	
80. <i>Oneris aversi</i> . ⁵	
81. <i>In factum ex interdicto de migrando</i> .	

⁴ *Darunter*: actio de dolo *Stellionatus*⁵ jam affuit 30

	XIX. Societas . . .
	XX. Mandatum . . .
	XXII. Permutatio . . .
	XXIII. Donatio . . .
5	XXIV. Sponsalia . . .
	XXV. Matrimonium . . .
	XXVI. Reali . . .
	XXIX. Verballi . . .
	XXXI. Litterali . . .
10	XXXII. Recentiori . . .
	XXXVI. Accessorio videlicet
	XXXVII. Dote de ea vel
	consequenda . . .
	recuperanda
15	133. <i>Res uxoria</i> . ⁶
	134. <i>Cond. ex L. Julia de servo dotali manumisso.</i>
	retractanda . . .
	XXXIIX. Arrhis sponsalitiis . . .
	XXXIX. Innominato . . .
20	XL. Alieno . . .
	XLI. Quasi contractu . . .
	Utroque, Contractu nempe, et Quasi contractu, . . .
	LI. Societate . . .

TABULA SYNOPTICA

25 Omnium Actionum REALIUM Juris communis.

Ad pag. 35.

⁶ add. donat. propt. nupt.

519.DE JUSTITIA ET JURE. EXCERPTA ANNOTATA EX CORPORE JURIS CIVILIS

[Frühjahr 1680 (?)]

Überlieferung: *L* Auszüge und Bemerkungen aus dem und zum *Corpus juris civilis*: LH II 3, 3 Bl. 27 u. 30. 1 Bog. 2^o. 4 Sp.

5

Die Stellensammlung aus den Digesten dürfte Leibniz wohl für eine geplante neue Gliederung des römischen Rechts (vgl. N. 501 und 502, die bis Mai 1680 datiert werden konnten) angefertigt haben. Unsere Datierung stützt sich auf das nur kurz und wenig für diesen Zeitraum belegte Wasserzeichen.

Die von Leibniz als Auslassungszeichen verwendeten Punkte werden im Text durch fünf Punkte wiedergegeben.

10

De Justitia et jure

Jus est ars boni et aequi l. 1. §. D. *de Justit. et Jure*.

Juris praecepta generalissima sunt: Honeste vivere, neminem laedere, suum cuique tribuere §. *juris* Inst. *de J. et J.* l. *justitia* 10. §. *juris praecepta* D. eod.

Jus est vel publicum vel privatum. Publicum jus est quod ad statum Rei Romanae spectat, privatum quod ad singulorum utilitatem Publicum jus in sacris et magistratibus consistit §. fin. I. *de J. J.* l. 1 §. *hujus studii* D. eod. Privatum jus tripartitum est, collectum enim est ex naturalibus praeceptis aut gentium aut civilibus. dd. II.

Jus naturale est quod natura omnia animalia docuit. Hinc descendit maris et foeminae conjunctio, liberorum procreatio et educatio. D. d. I. §. *jus naturale*.

Jus gentium est quo gentes humanae utuntur. l. 1. §. fin. *de J. J.* Velut erga Deum religio, ut parentibus et patriae pareamus et cum inter nos cognationem quandam natura constituerit, consequens est hominem homini insidiari nefas esse (+ porro +) cum jure naturali omnes liberi nascerentur, posteaquam jure gentium servitus invasit, secutum est beneficium manumissionis. Ex hoc jure discretas sunt

14 f. eod. (1) Specialia juris praecepta pub (2) Jus *L* 20 docuit. (1) Jus Gentium, velut (2) Hinc *L* 21 liberorum (1) product (2) procreatio *L*

12 Dig. 1, 1 l. 1 pr. 14 Inst. 1, 1 § 3; Dig. 1, 1 l. 10 § 1. 17–19 Inst. 1, 1 § 4; Dig. 1, 1. 21 Dig. 1, 1 l. 1 § 3. 22 Dig. 1, 1 l. 1. 23 Dig. 1, 1 l. 2. 24 Dig. 1, 1 l. 3. 26 Dig. 1, 1 l. 4.

gentes, regna condita, dominia distincta commercium, obligationes institutae. 1. 2. seqq. *de J. J.*

(+ Idem jus vocatur et naturale +) quod cum ipso genere humano rerum natura prodidit §. *singulorum* in f. I. *de Rerum Divisione*.

- 5 Jus civile est proprium ipsius civitatis l. *omnes populi* 9 *de J. J.* (+ quod non alia de causa nos tenet quam quia iudicio populi receptum est l. *de quibus* 32. §. *inveterata* D. *de Leg.* +). Constat autem jus nostrum (+ civile +) quo utimur aut scripto aut sine scripto §. *constat* I. *de J. N.* (+ Jus scriptum generali nomine Lex vocatur. +) Sine scripto jus venit quod usus approbavit d. l. §. *sine scripto*. (+ Hoc appellatur Consuetudo. +)
- 10 (+ Historiam juris civilis discemus ex toto titulo Digestis *de origine juris*. +)

De Legibus ¹

Scriptum autem jus est lex, plebiscitum senatusconsultum. Principum placita, magistratuum edicta, responsa prudentum §. *scriptum autem* I. *de J. N.* (+ quibus sacri canones addi possunt +).

- 15 Lex est quod populus Romanus Senatorio Magistratu velut Consule rogante constituebat. Plebiscitum est quod plebs plebejo magistratu interrogante constituebat nam populi appellatione universi cives significantur. Plebis autem appellatione sine patriciis et senatoribus caeteri cives significantur. Inst. d. l. (+ Plebisciti exemplum est Lex Aquilia +).
- 20 Senatusconsultum est quod senatus jubet atque constituit. Inst. d. l. (+ Hujus exempla sunt Senatusconsultum Macedonianum, Vellejanum, Trebellianum et Orphitianum et alia plura. +)

¹ *Am Rande zur Lesart: ¶*

5–7 (+ quod . . . *Leg.* +) *erg. L* 8 (+ Jus . . . vocatur. +) *erg. L* 9 (+ Hoc . . . Consuetudo. +) *erg. L* 11 f. *Legibus* (1) *Tam conditor quam interpret legum solus Imperator juste existimabitur* l. 1[2] fin. *C. de Leg.* (+ Attamen +) recte dictum est oportere (a) sacros Canones (b) sacras regulas (+ Canones +) pro legibus valere, Novell. 6. §. *quod etiam sic*. (2) *Scriptum | autem erg. | L*

2 Dig. 1, 1 l. 5. 4 Inst. 2, 1 l. 11. 5 Dig. 1, 1 l. 9. 7 Dig. 1, 3 l. 32. 8 Inst. 1, 2 § 3. 9 Inst. 1, 2 § 9. 10 Dig. 1, 2. 11 (Variante) Nov. 6 cap. 1 § 8; Cod. 1, 14 l. 12. 13 Inst. 1, 2 § 33. 18 Inst. 1, 2 § 4. 19 Lex Aquilia: Dig. 9, 2; Cod. 3, 35. 20 Inst. 1, 2 § 5. 21 Macedonianum: Dig. 14, 6; Cod. 4, 28. 21 Vellejanum: Dig. 16, 1; Cod. 4, 29. 21 Trebellianum: Dig. 36, 1; Cod. 6, 49. 22 Orphitianum: Dig. 38, 17.

Jus praetorium est quod praetores introduxerunt supplendi juris civilis gratia l. *jus autem* 7. de J. J. Hoc etiam jus honorarium solemus appellare quod qui honores gerunt id est magistratus auctoritatem huic juri dedere §. *praetorium* I. de J. N. Proponebant et aediles curules edictum de quibusdam causis, quod edictum juris honorarii portio est. d. l.

5

Quod principi placuit legis habet vigorem, quodcunque ergo Imperator per Epistolam constituit vel cognoscens decrevit, vel edicto praecepit, legem esse constat, haec sunt quae Constitutiones appellantur §. *sed et quod* I. de J. N.

Responsa prudentium sunt sententiae et opiniones eorum, quibus permissum erat jura condere. Nam antiquitus constituti erant, ut essent, qui jura publice interpretarentur, quibus a Caesare jus respondendi datum est, qui jurisconsulti appellabantur quorum omnium sententiae et opiniones eam auctoritatem tenebant, ut judici recedere a responso eorum non liceret.

10

(+ Sacri canones ² quoque huc pertinent. +)

Sanctorum conciliorum (+ Nicaeni, Constantinopolitani, Ephesini, Chalcedonensis 15 de quibus locutus erat Imperator +) canones ut leges custodimus Novell. 131 princ.

De Consuetudine

Inveterata consuetudo pro lege non immerito custoditur l. *de quibus* 32. §. *inveterata de Leg.* In his, quae ex non scripto descendunt l. *diuturna* 33. de *Leg.* de quibus scriptis legibus non utimur l. *de quibus* 32. eod. Verum³ non adeo sui valitura 20 momento est ut aut rationem vincat aut legem l. 2. C. *quae sit longa consuetudo* (+ nisi tacitus consensus

² *Diesen und den folgenden Satz hat Leibniz durch Anführungszeichen am Rande hervorgehoben.*

³ *Verum bis legem: durch Anführungszeichen am Rande hervorgehoben.*

25

14 f. pertinent. +) (I) Nam recte dictum est oportere sacras regulas pro legibus valere, Novell. 6. §. *sed etiam sic*, ibi: *eo quod* (2) Sanctorum L 15 Nicaeni, | primi *gestr.* | Constantinopolitani, L 15 Ephesini, | primi *gestr.* | Chalcedonensis L 17 Consuetudine (I) De jure non (2) De jure non scrip (3) Inveterata L 19 Leg. (I) Verum non adeo sui valitura momento, ut aut rationem vincat aut legem, l. 2 C. *quae sit longa consuetudo.* (+ Itaque (2) In L 22 tacitus (I) concess (2) consensus L

accedat ejus penes quem est summa potestas, nam +) ea quae ipsa sibi quaeque civitas constituit mutari solent vel tacito consensu populi vel alia postea lege lata §. *sed naturalia* I. *de J. N.*

(+ Caeterum +) primo quidem illud explorandum an etiam contradictorio aliquando
 5 iudicio consuetudo firmata sit l. *cum de consuetudine* 34. *de Leg.* (+ controversum est an hoc velut necessarium an ut utile praescribatur, quod potius videtur, adde *de iudicatis* +) Quae improbe excogitantur ea ne longa quidem consuetudine confirmari volumus. Novell. 134. §. *porro nulli* (+ controversum est an hoc intelligatur de his quae per se improba sunt, an de his quae tantum iniqui lucri causa male introducta, sed per se
 10 innocua sunt +).

De jure locali

Praeses provinciae probatis iis quae in oppido frequenter in eodem controversiarum genere servata sunt causa cognita statuet. Nam et consuetudo praesens, et ratio quae consuetudinem suasit custodienda est. l. 1. C. *quae sit longa consuet.* (+ Caeteroquin
 15 certum est. +) Debent omnes civitates consuetudinem Romae sequi l. 1. §. *sed etsi quae leges C. de Veteri jure enucleando.*

De frequenter iudicatis

(+ ea cum consuetudine misceri videntur l. 1 C. *quae sit longa consuetudo.* de qua proxime cum de jure locali +), add. l. 38. *de Leg.*

5 *Leg.* (I) hic controversum est an necesse sit consuetudinem judi (2) (+ controversum *L* 6 adde . . . *iudicatis erg. L* 9 iniqui *erg. L* 17 f. *iudicatis* (I) (+ ea consuetudini comparantur in l. 1 C. (2) (+ ea *L*

3 Inst. 1, 3 § 11. 5 Dig. 1, 3 l. 34. 8 Nov. 134. 12–14 Cod. 8, 53 l. 1. 15 f. Cod. 1, 17 l. 1. 18 Cod. 8, 53 l. 1. 19 Dig. 1, 3 l. 38.

De jure singulari

(+ Singulare jus est quod in certam personam aut causam constitutum est, quemadmodum privilegia, rescripta, res judicatae, etiam leges a privatis latae, ut testamenta, et leges quas sibi dixere contrahentes qualis est lex commissoria. +)

De conditionibus legum, ut subsistant

5

Imperatores Theod[osius] et Valent[inianus] ad Senatum Probamus si quid emerit quod formam generalem et antiquis legibus non insertam exposcat, id ab omnibus antea tam proceribus nostri palatii quam gloriosissimo coetu vestro patres conscripti, tractari: et si universis tam iudicibus (+ intelligi arbitror primos illos Magistratus qui paulo ante palatii proceres dicebantur +) quam vobis placuerit, tunc 10 legata dictari, et sic ea denuo collectis omnibus recenseri, et cum omnes consenserint, tum denique in Sacro consistorio recitari, ut universorum consensus nostrae serenitatis auctoritate firmetur. Scitote igitur non aliter imposterum legem promulgandam.

Servus fugitivus praetor designatus est, quid dicemus an quae edixit quae 15 decrevit nullius fore momenti? Verum puto nihil eorum reprobari l. *Barbarius* 3. de officio praetorum.

Sancimus⁴ ut ex eo tempore constitutiones nostrae valeant, ex quo in commune omnibus manifestae factae sunt post duos demum menses quam (+ lex +) insinuata fuerit. Novell. 66. §. *Sancimus*. 20

Imperator ad praefectum praetorio: quaecunque sacra pragmatica forma publicarum causarum nomine facta throno excellentiae tuae insinuata non fuerit, hanc nullo valere tempore volumus. Novell. 152.

⁴ Diesen Absatz hat Leibniz durch Anführungszeichen am Rande hervorgehoben.

1 jure (1) speciali (2) singulari L 5 f. subsistant (1) De modo ferendi legem (2) De
legislatione et legislatore (3) Imperatores L 12 consistorio (1) recenseri (2) recitari L 12 ut (1)
omnium (2) universorum L 19 sunt (1) et ut lex p (2) post L

De Legum interpretatione

Inter⁵ aequitatem et jus interpositam interpretationem nobis solis et oportet et licet inspicere. l. 1. C. de Leg.

Oportet ab imperatoria interpretatione duritiem legum emendari. l. 5 *leges sacratissimae* 9. C. eod. Non desperamus quaedam emergi negotia quae adhuc legum laqueis non sint innodata. Si quid igitur tale contigerit angustum impleretur remedium l. 2. §. *sed quia divinae C. de Veteri jure enucleando*. (+ Unde aequitas scripta requiritur. +)

Placuit in omnibus rebus praecipuam esse justitiae aequitatisque scriptae quam 10 stricti juris rationem l. *placuit* 8. C. de *judiciis* (+ quanquam non diffitear hujus loci suspectam mihi lectionem esse +). (+ Unde Jurisconsultus: non est ausus legem arctare contra generalitatem verborum, etsi manifeste cessaret ratio legis in sequenti facti specie, his verbis: +) prospexit Legislator ne mancipia per manumissionem quaestioni subducantur ipsa igitur quae divertit omnes omnino servos suos manumittere vel 15 alienare prohibetur quia ita verba faciunt, ut ne eum quidem servum, qui extra ministerium ejus mulieris fuit, vel in agro vel in provincia possit manumittere quod quidem perquam durum est, sed ita lex scripta est. (+ Sunt tamen sequentia loca quibus libertas interpretandi videtur probari. +)

⁵ *Diesen Absatz hat Leibniz durch Anführungszeichen am Rande hervorgehoben.*

5–11 Non . . . | quam stricti juris *erg.* | . . . esse. +) *L* 16 vel . . . provincia *erg.* *L* 17 est. *erg.* (1) (+ Alia tamen loca sunt quae libertatem interpretandi concedere videntur. Ita praeses provinciae rationem consuetudinis inspicere jubetur, l. 1. C. *quae sit longa consuet.* +) (2) (+ Sunt *L* 18 interpretandi (1) firmata (2) videtur *L*

3 Cod. 1, 14 l. 1. 5 Cod. 1, 14 l. 9. 7 Cod. 1, 17 l. 2. 9 f. Cod. 3, 1 l. 8. 13–17 Dig. 40, 9 l. 12. 17 (Variante) Cod. 8, 53 l. 1.

520.DE JUSTITIA ET JURE. AD DIVERSOS TITULOS CORPORIS JURIS CIVILIS COMMENTA

[Mitte bis Ende 1680 (?)]

Überlieferung: L Konzept: LH II 3, 3 Bl. 31–32. 1 Bog. 2°. 4 Sp. (Geringer Papierverlust, soweit möglich nach Sicherheitsfilm ergänzt.)

5

Leibniz' Bemerkungen, deren Abfolge genau der Anordnung der Digesten im ersten Buch des *Corpus juris civilis* entspricht, können als Materialsammlung zur Sichtung für die geplante neue Rechtsordnung, die bewußt auf den Traditionen des römischen Rechts aufbaut, gelten. Die Datierung folgt inhaltlichen Gründen, vgl. hierzu N. 501, 502 und 519, deren Niederschrift zeitlich nur wenig früher liegen dürften. Das häufig belegte Wasserzeichen unseres Stückes stützt die Datierung, auch wenn wir seinen Gebrauchszeitraum nicht voll ausschöpfen, da Leibniz seine Überlegungen zu den hier angegebenen Stücken ähnlichen Inhalts in einem engeren zeitlichen Rahmen aufgeschrieben haben dürfte.

10

Justitia est constans et perpetua voluntas jus suum cuique tribuendi, id est justitia est habitus quo volunt homines facere quae legibus praecipuntur, quando circa alios versantur.

15

Jus est quaedam recta ratio societates humanas conservans et dirigens.

Jus publicum est recta ratio conservans societatem civilem qua talem.

Jus privatum est recta ratio conservans et dirigens societatem hominum, non quatenus cives sunt, sed quatenus acquirunt, retinent vel amittunt ea bona, quae sub dominium cadunt.

20

Juris naturae sunt quae qui negligit bestiis deterior est.

Jus gentium est quod dirigit societatem generis humani.

Jus civile dirigit societatem viventium in una civitate.

Jus Scriptum est quod indiget scriptura ut conservetur et ad posteros propagetur.

Jus non scriptum est ad quod observandum moribus et assuefactione homines trahuntur, ita ut scriptura opus non sit. Itaque quae juris consuetudinarii sunt disci solent ex hominum laudibus et vituperiis.

25

13 *jus . . . est erg. L* 14 *facere . . . praecipuntur, erg. L* 16 *et dirigens erg. L* 24 *ut (I)*
propagetur (2) conservetur L

Tria juris praecepta ita oriuntur: justum est vel universale, hinc primum praeceptum est honeste vivere. Vel particulare, et hoc vel oritur ex justitia commutativa, quae praecipit neminem laedere; vel ex distributiva quae jubet suum cuique tribuere.

Jurisprudencia est habitus recte leges interpretandi.

5 Lex est oratio vel propositio universalis vim cogendi habens, a recta ratione seu prudentia profecta, hominum liberorum,isque necessitatem operandi imponens.

Leges sunt circa ea quae contingunt ut plurimum, non circa ea quae ex accidenti.

De constitutionibus principum pugnant textus. Nam l. 1. hic dicitur quae imperator in aliqua causa statuit, etiam aliis legem facere. Contra est in l. 2. et 3. Cod. de LL., adde
10 l. 8. h., at Justinianus l. ult. C. h. iterum quamvis sententiam inter litigantes dictam vult pro lege esse.

⟨Libertas⟩ hominum est conditio quaedam eorum, faciens eos habiles seu capaces juris privati ut diversimode hoc jure utantur.

Liber homo est ex mente Jurisconsultorum, qui naturalem facultatem habet
15 quidvis faciendi in qua primo homines nati concipiuntur etsi nonnihil legibus restricta sit. Servi quibus plane adempta est.

Si mater momento aliquo temporis, quo foetus in utero fuit, libera est, et partus liber nascitur, sive ingenuus est.

Imperatores libertatem hominum omni studio promovere conati sunt; quod est
20 proprium status tyrannici, ut Civium potentia magis diminuatur, numero aucto qui in utero sunt jam nati finguntur cum de commodo eorum quaeritur l. 7. *de statu hominum*.

Si mancipium fuerit alienatum ex conditione ut intra certum tempus manumittatur, si id non fiat ipso jure [libertas] consequitur ex constitutione D. Marci l. 1.2. *si mancipium ita fuerit alienatum*, add. l. 22 *de statu hominum*.

25 Novell. 78. sublatum pene discrimen inter ingenuos et libertinos.

L. 27 *de statu hominum* ratio non constat cur scilicet is qui se libertinum professus est pro libertino habeatur.

1 praecepta (I) hinc (2) | ita erg. | L 2 vel (I) versatur circa justitiam (2) oritur L 5 oratio (I) quae cogendi vim habet (2) vel L 8 pugnant (I) leg (2) textus. L 8 f. imperator (I) inter pri (2) in L 14 qui (I) libertatem (2) naturalem L 19 sunt; (I) ut (2) quod L 23 libertatem L ändert Hrsg.

1–3 Inst. 1, 1 § 3; Dig. 1, 1 l. 10 § 1. 8 f. Dig. 1, 4 l. 1. 9 Cod. 1, 14 l. 2 u. 3. 10 Cod. 1, 14 l. 8. 10 f. Cod. 1, 14 l. 22. 19–21 Dig. 1, 5 l. 7. 22–24 Cod. 4, 57 l. 1 u. 2. 24 Dig. 1, 5 l. 22. 25 Nov. 78 26 f. Dig. 1, 5 l. 27.

De His qui sui vel alieni juris sunt

Ex justis nuptiis quis natus censetur si initio septimi mensis, seu post spatium sex mensium sive 180 dierum natus sit, l. *septimo* 12 *de statu hominum*, add. l. *intestato* [3] §. *de eo autem* 12. *de suis et legitimis haeredibus*.

Partus agnoscendus est a patre ex SC^{tis} constituta poena, l. *nec filium* 9. C. *de patria potestate*, nisi absentem se tunc aut infirmum fuisse probet l. 6. *de his qui sui*.

Jure naturae patria potestas est liberorum causa, jure Romano patrum causa, ut ipsis liberi acquirant. Imo jure Romano deterioris in eo conditionis sunt liberi quam servi, quod liberi non sibi sed parentibus acquirunt, et tamen ex suis contractibus conveniri possunt.

10

Pater naturalis emancipatum iterum arrogare potest, non civilis.

Liberi ingrati revocantur in potestatem, sed ut ingrati habeantur atrox injuria requiritur l. un. C. *de ingratiss liberis*.

Pater ad emancipandum cogi potest si arrogatus impubes, factus pubes justas causas alleget l. 32. 33. *de Adoptionibus*, si emancipandi causa pater pecuniam acceperit l. 1. § 15 3. *si a parente quis manumissus sit*, si pater leno filiabus peccandi necessitatem imposuerit l. *si lenones* 12. C. *de Episcopati audientia*, si pater legatum conditione emancipandi relictum agnoverit l. *si cui* 92. *de conditionibus et demonstrationibus*.

Emancipatio etiam non jure facta tempore <co—> l. 25. *de adopt.*, non obst. l. 2. <-em judic-> <adde> l. 1. C. *de <adopt.>*.

20

Patres post emancipationem retinent usum fructum semissis bonorum in rebus filii adventitiis. Filius aut filia emancipati subsidium vitae parentibus naturalibus debent l. 5. C. *de patria potestate*.

Conceditur patri castigare filium aut si castigatio patris non suffecerit ad emendandum filium, pater jubetur eum praesidi provinciae offerre, qui sententiam dicet 25 quam pater voluerit l. *si filius* 3. C. *de patria potestate*.

4 *intestato* 12. *L ändert Hrsg.*
(2) ut *L* 22 *naturalibus erg. L*

11 *naturalis (I) adoptivum (2) emancipatum L*
24 *non (I) satis (2) suffecerit L*

12 *sed (I) ad hoc*

1 Vgl. Dig. 1, 6. 2 f. Dig. 1, 5 l. 12. 4 Dig. 38, 16 l. 3 § 12. 5 f. Cod. 8, 47 l. 9. 6 Dig. 1, 6 l. 6. 12 f. Cod. 8, 50 vor l. 1. 15 Dig. 1, 7 l. 32 u. 33. 16 Dig. 37, 12 l. 1. 17 Cod. 1, 4 l. 12. 18 Dig. 35, 1 l. 92. 19 Dig. 1, 7 l. 25. 20 Cod. 8, 48 l. 1. 21–23 Cod. 8, 47 l. 5. 24–26 Cod. 8, 47 l. 3.

De rerum divisione

Res sunt hoc loco bona externa, quae ab uno in alium transferri possunt, et bene vivendi instrumenta sunt; nempe separata a nobis. Res incorporales sunt instrumenta quaedam ab hominibus excogitata in solo intellectu subsistentia, talia sunt omnia jura
5 nostra.

Nostrum est, quod nostri gratia est: ideo proprietas est potestas nobis competens, in res quae quicquid sunt nostri gratia sunt; et quae sunt quasi partes nostrae, id est patrimonii ejus quod nostrum corpus bonorum constituit, et quod regimus atque animamus.

10 Quaecunque non sine labore acquiruntur et conservantur, acquirentis sunt; quia nullus homo liber alterius gratia frustra laborare debet.

Usus est commodum quoddam quod ab aliquo instrumento ad bene vivendum percipimus, ad nos resque nostras conservandas. Fructus autem est augmentum instrumentorum vitae a rebus proveniens.

15 Publicae res sunt, quae sunt sub proprietate populi, usus tamen ad omnes spectat.

In litore quivis etiam aedificare potest, ac proprietatem loci acquirere dum aedificium durat, ideo litora communia sunt, non publica quamvis in iis jurisdictio competat populo unde conciliatur. l. 2. f. l. 5. f. h. cum l. 3. 4. D. *ne quid in loco publico*.

Res immobiles sunt instrumenta vitae ita comparata, ut quando iis usuri sumus,
20 certo loco insistere cogamur. Hinc et semina in agris, et fructus pendentes [im]mobilibus annumerantur l. 44. *de Rei Vindicatione*, fimus pecorum agro destinatus, claves horrei. Hinc cum molendinis aquaticis navi impositis usurus certo in loco subsistere cogatur, erunt res [im]mobiles (+ imo contra, cum navi transferri possunt, et alibi eorum usus esse potest. Et malim definire, immobilia esse, quae solo vel natura, vel destinatione
25 cohaerent, ut facile non tollantur +).

In murorum violatores poena capitalis l. 11. D. *de divisione rerum*.

Jurisconsulti volunt naturale esse ut ferae bestiae, item gemmae et lapilli sint invenientis, quia scilicet illa temeraria occupatio locum habuit, antequam homines coirent

2 sunt (I) quibus (2) hoc loco L 2 et (I) ad (2) bene L 10 f. sunt; (I) alioqui (2) quia (a) nemo (b) nullus L 11 frustra (I) operari (a) cogit (b) tenetur (2) laborare L 15 f. spectat. (I) Jurisdictio est potestas ex lege imperandi hominibus aliquo in loco subsistentibus. (2) In L 23 contra, (I) quia (2) cum L 24 definire, (I) tali (2) immobilia L

1 Vgl. Dig. 1, 8.

16–18 Dig. 43, 8 l. 2–5.

20 f. Dig. 6, 1 l. 44.

26 Dig. 1, 8 l. 11.

in civitates, sed illud potius naturale est, quod perfectissimum est, ut natura hominis non ab embryone sed homine adulto aestimatur: itaque magis naturale < – quivis> temere occupare liceat.

<Conventio> acquisitionem perficit. Itaque quando pretio inter Emtorem et venditorem conventum est, jam res non amplius domini sed emtoris gratia est, adeoque 5 Emtoris periculo atque commodo est; nondum tamen dominus est Emtor neque velut partem quandam corporis ejus facit, antequam tradatur.

De origine juris

Centumviri, quibus decemviri praeerant cum praetore de jure cognoscebant; judices pedanei de facto; qui ubi quaestio juris difficilior inciderat, ad centumviros referebant. 10

De Senatoribus

Majores Magistratus erant, qui potestatis regiae partem exercebant, ut Consules, Censores, Praetores, aediles curules.

Dignitas tribuit praerogativam etiam circa jus privatum l. *majorem* 8. D. *de pactis*, l. fin. C. *qui bonis cedere possunt* et §. *quod si nemo* J. *de satisfactione tutorum*. 15

Filius Senatoris naturalis licet emancipatus vel alteri in adoptionem datus sit dignitatem retinet. Quod secus est in filio senatoris adoptivo. 1.6.7. *de Senatoribus*. Non refert an filius Patri nondum Senatori natus sit l. 5. eod. Item an pater postea dignitatem amiserit l. 9. hic.

Viduae nubentes inferioris gradus marito pristinam dignitatem amittunt. l. 8. *de Senatoribus*, add l. 12. eod. 20

5 venditorem (I) constat, <res quide> (2) conventum L 5 f. adeoque (I) Emptori perit aut (2) Emtoris L 6 f. velut *erg. L* 12 qui (I) potestatem regiam (2) potestatis regiae partem L 18 f. Item . . . hic. *erg. L*

8 Vgl. Dig. 1, 2. 11 Vgl. Dig. 1, 9. 14 Dig. 2, 14 l. 8. 15 Cod. 7, 71 l. 8. 15 Inst. 1, 24.
17 Dig. 1, 9 l. 6 u. 7. 18 Dig. 1, 9 l. 5. 19 Dig. 1, 9 l. 9. 20 f. Dig. 1, 9 l. 8. 21 Dig. 1, 9 l. 12.

De officio praefecti praetorio

Erat militaris Magistratus, sed tamen ab eo et judicia exercebantur, et quidem sine appellatione. Nam mandata principis iurisdictione fungi videbatur: a mandatario autem ad mandantem non appellabatur.

De officio proconsulis et Legati

Augustus cum senatu divisit provincias, et pacatas Senatui reliquit, reliquas cum exercitibus sibi sumsit, et in eas misit propraeiores vel praesides, Dio lib. 53. velut legatos suos l. 12. pr. *de accusationibus* ubi et a Magistratibus Romanis distinguuntur, quod et facit Ulpianus l. 3. § 1. *quod metus*. At Senatus in provincias suas mittebat
 10 proconsules velut Magistratus populi Romani, qui habebant legatos suos, quemadmodum imperator habebat suos.

De officio praesidis

Magistratus seipsum iudicem dare non potest l. 5. *de officio praesidis*, l. ult. *de officio praetorum*.

15 Ex l. 6. § 1. h. probare volunt iudicem debere iudicare secundum acta et probata.

Mulcta est poena arbitraria a Magistratu pro arbitrio statuta. Hanc et remittere potest l. 6. §. ult. *de officio praesidis*. At poenam pecuniariam legibus statutam remittere non potest.

9 quod . . . *metus erg. L* 12 f. *praesidis* (1) Praeses (2) Magistratus seipsum (a) praesidem (b) |
 iudicem *erg.* | *L* 16 a (1) iudice (2) Magistratu *L*

1 Vgl. Dig. 1, 11. 5 Vgl. Dig. 1, 16. 6 f. DIO CASSIUS, *Historiae Romanae libri XLVI*, lib. LIII, cap. 12 f. 8 f. Dig. 48, 2 l. 12. 9 Dig. 4, 2 l. 3. 12 Vgl. Dig. 1, 18. 13 Dig. 1, 18 l. 5. 13 f. Dig. 1, 14 l. 4. 15 Dig. 1, 18 l. 6. 17 f. Dig. 1, 18 l. 6.

De officio assessorum

Si quid praeses suasu assessoris male fecerit, non praeses, sed assessor ex imprudentia sua tenetur 1. 2. *quod quisque juris in alterum.*

Nec in ea causa quis assideat in qua fuit advocatus 1. ult. § 2. C. [*de assessoribus.*]

521.AUS UND ZU J. L. PRASCH, DESIGNATIO JURIS NATURALIS

5

[Ende 1688 (?)]

Überlieferung:

- L* Auszug mit Bemerkungen aus J. L. PRASCH, *Designatio juris naturalis ex disciplina christianorum*, Regensburg 1688, Anhang: LH II 3, 1 Bl. 22–23. 1 Bog. 4°. 2 ½ S. auf Bl. 22–23 r^o, 6 Z. auf Bl. 23 v^o. (Auf dem Rest des Bogens N. 522.) 10
- E* G. MOLLAT, *Rechtsphilosophisches*, 1885, S. 8–12.
- Weiterer Druck: G. MOLLAT, *Mittheilungen*, 1893, S. 96–102.

Die beiden 1688 erschienenen Büchlein von Johann Ludwig Prasch haben Leibniz an seine Versuche erinnert, den Begriff der *justitia* auf den der *caritas* zurückzuführen (vgl. seinen Brief an Heinrich Avemann vom 16. Januar 1689, I, 5 S. 357 f.). Diesen und den folgenden Auszug dürfte Leibniz etwa zu dieser Zeit 15 angefertigt haben. Beide Exzerpte sind ohne Wasserzeichen.

Tabulae duae disciplinae juris naturae et gentium
secundum disciplinam Christianorum

Jus naturae internum tabula 1. Externum Tab. 2. Externum etiam dicitur sociale et perfectum.

20

1 officio (*I*) praesid (2) assessorum *L* 2 quid (*I*) praesidi assessor per imprudentiam consuluerit non magister (2) praeses *L* 4 *de offic. Assess. L ändert Hrsq.*

1 Vgl. Dig. 1, 22. 2 f. Dig. 2, 2 1. 2. 4 Cod. 1, 51 1. 14.

Tab. 1.

INTERNUM, quatenus consideratur homo in se et suis personis, rebus, pretiis.

IN SE respectu vitae, animae, corporis.

VITAE aeternae quatenus prodest possessori, nam quatenus spectat ad gloriam Dei
5 est tabulae posterioris. Huc necessitas Theologiae.¹

Temporalis huc autocheiria, cura sanitatis, temperantia, fuga periculi, gladiatores,
gesticulatores, milites, peregrinatores temerarii.

ANIMAE, cujus facultates rationales; intellectus, ubi de studio artium, veritate,
morionibus. Judicium, ubi de discrimine bonorum et malorum, conscientia. Voluntas, ubi
10 de coactione, obedientia, conformatione voluntatis cum legibus.

Rationis participes seu affectus, amor, spes, odium, metus; quae plenius
dividunt Horneius in *Eth.* et Calixt. in *Epit. Theol. moral.* ubi de virtutibus moralibus.
Rationis expertes.

CORPORIS cujus membra interna praecipua, cor ubi vitae principium, cerebrum ubi
15 sedes rationis; externa praecipua, caput cum lingua, organa sensuum. Huc sanitas robur,
forma.

IN SUIS PERSONIS, liberis, servis; ubi de jure, vitae et necis.

REBUS, animatis, utilibus, ubi de dominio, esu, usu, abusu; inutilibus
molestis, noxiis. Inanimis immobilibus huc domus et contenta, mobilibus huc
20 victus, cultus, aurum.

PRETIIS ipsius hominis et propinquorum. Huc aestimatio famae, pudoris,
honoris. Huc retorsio injuriarum, vetita 1. Petr. III. v. 9. Lauterbach. *Compend. juris* de
injur. Justa autem est detorsio servorum, rerum ubi de nummo et mensura pretii.
OMNIA haec considerantur SIMPLICITER et comparate. Simpliciter UNIVERSE, ubi
25 bonorum universitas; latius vel angustius, SINGILLATIM, in acquisitione (cujus modi
apud Ciceronem occupatio, victoria, lex, pactio, conditio, sors), conservatione,

¹ NB.

20 cultus, (1) pecunia (2) aurum. L

12 Vgl. C. HORNEJUS, *Ethicae sive civilis doctrinae de moribus libri IV*, Frankfurt a. M. 1625.

12 Vgl. G. CALIXTUS, *Epitome theologiae moralis*, Goslar 1619, [cap.] I, p. 6 (*De subiecto theologiae moralis*).
22 f. W. A. LAUTERBACH, *Compendium juris*, Tübingen u. Frankfurt a. M. [1679], lib. XLVII,
10. 26 apud Ciceronem: CICERO, *De officiis* I, 7, 20–24.

amissione et alienatione, quae incurrunt partim in societatem. Compare rursus singillatim vel conjunctim. Ubi tene regulas Ciceronis in *Topicis* tractantis locum comparationis.

Tab. II. jus naturae externum sociale seu perfectum.

Dividitur in jus naturae speciatim sic dictum et jus gentium (de jure Gentium 5 pauca sub finem). Jus naturae speciatim dictum consideratur ratione finis qui caritas et ratione medii quod prudentia. De Medio nihil ultra habet in tabula. Caritatis principia sunt abnegatio sui, aestimatio aliorum.

Ad ABNEGATIONEM sui pertinent omnia quae attribuuntur homini in Tabula praecedenti. Abdicat homo Dei causa vitam, existimationem, omnia; imo et propter 10 socios respectu Dei.

AESTIMATIO ALIORUM est primaria et secundaria. PRIMARIO immediata Dei Opt. Max. de quo Lactant. *Inst.* 1. 3. c. 9. Mediate Dei ministri seu sacerdotes, ubi de eorum vocatione et jure atque officio erga Deum et majestatem Dei vicariam, se mutuo familiam; auditores (praesertim curae suae commissos) alios. 15

SECUNDARIO Homines et propria hominum.

HOMINES nempe universi πρώτως (+ per se +) et eatenus non re sed tantum ore vel animo noceri potest. Ἐπομένως seu per consequentiam, quatenus quod uni fit omnibus fieri censetur.

ECCLESIA seu Christiani religionis ejusdem, diversae. CIVITAS in qua eminent 20 imperantes, cum potestate summa delegata, ubi de majestatis origine natura, juribus. Acquisitione justa vel injusta et amissione, officio et exercitio erga Deum et sacerdotes; se mutuo, subditos, pro diversis generibus gradibusque, externos, quodammodo subditos, ut omnes territorium ingressi, non subditos extra territorium, vicissim de aliorum erga imperantes etiam externos officio; deque harmonia imperiorum et Caesare ab aliis 25 principibus Christianis comiter colendo. EXERCITUS in quo duces, eorum officium erga superiores, pares, inferiores, milites, hostes, neutros, et de aliorum erga ipsos et militum inter se.

10 Dei (1) gratiam (2) causa L 17 nempe erg. L 17 se +) (1) quat. non ipsis (2) et L

2 regulas Ciceronis: CICERO, *Topica*, 18, 68–71.

13 LACTANTIUS, *De divinis institutionibus*, III, 9.

FAMILIA, ubi vir et uxor, ubi matrimonium et quae sequuntur, mutua conjugum officia ac jus singulorum. Parentes et liberi qua socii, ubi de patria potestate et officiis utrinque.

Domini et servi ubi de jure et officio herili et servili, spectantur itidem hic ut socii. PROPINQUI ex familia. BENEFACTORES praeceptores, patroni (ubi advocatia, clientela), amici publice privatimque considerandi. VICINI, ut propinqui genere vel loco. Posteriores sunt hospitibus inferiores. Dari etiam jus vicinia vel ex officiis Ciceronis patet.

Cives alii, amici. Exteri ut hospites, ubi de jure hospitis, ignoti, ubi de jure peregrinorum, omnes hi considerantur vel simpliciter vel comparate, et ut singuli vel plures.

Jam HOMINUM PROPRIA in ipsis: vita praesens et futura, animus cum suis dotibus. Corpus ejusque membra. In ipsorum potestate et usu personae liberae vel servae (liberae ut familiares et extraneae ut mercenarius.) Res, pretia de quibus omnibus in priore Tabula.

JUS GENTIUM dictum proprie vel improprie. Proprie mere naturale vel voluntarium. V. Grot. *J. B.* lib. 2. c. 8. n. 1. et lib. 3. c. 4. n. 15.

[A2 v^o – A3 r^o] Boeclerus jam notavit in *proleg.* Grotianis: Aliter debuisse Grotium incedere si voluisset jus naturae et gentium tractare secundum disciplinam Christianorum et scriptura sacra tanquam principio uti quod optabile esse judicat, et hanc in rem officia Ambrosii commendat.

[p. 10] Non stoicus aliunde noscitur, quam ex eo quod sequitur decreta suae sectae.

[p. 11 sq.] Jacobus Caritatem vocat νόμον βασιλικὸν legem regiam cap. 2. v. 8. quippe a summo rege Paulo Rom. 1. v. 32 δικαίωμα τοῦ Θεοῦ.

[p. 14] Male probat Amesius *de consc.* lib. 5. c. 31. n. 14. voluntariam accensionem pulveris tormentarii in navi.

[p. 16] Fraternitas Christiana societas excellentissima, latissima humana societas. *Homo sum humani nihil a me alienum puto.*

[p. 17] Particulares fines cedunt universalibus, pars toti cum bonum ἄτομον potius concedendum multis et magnis.

7 f. ex officiis Ciceronis: CICERO, *De officiis*, I, 17 f., 53–61. 17 Vgl. H. GROTIUS, *De jure belli ac pacis*, lib. II, cap. 8, n. 1 u. lib. III, cap. 4, n. 15. 18 J. L. PRASCH, *Designatio juris naturalis*, a.a.O., *proleg.*, Bl. A2 v^o – A3 r^o. 20 f. AMBROSIUS, *De officiis*. 25 f. Vgl. W. AMES (Amesius), *De conscientia et ejus jure vel casibus libri quinque*, Amsterdam 1654, lib. V, cap. 31, n. 14. 28 *Homo . . . puto*: TERENTIUS, *Heauton timorumenos*, I, 1, v. 25 (77).

[p. 18] Quantum prima natura [inferior] ad obligandum naturae lege, tanto jus naturae internum externo seu sociali. Maximum animum ponere pro aliis quod indicat jubetque Christus Joh. XV, 12. 13. quod sic interpretor, ut quis malit deleri e libro vitae seu aeternum damnari et anathema fieri dum servare queat vel hostem. *Virtus* Aristoteli (nobis caritas) *scopum efficit rectum, prudentia vero media quae ad eum* 5 *referuntur. Hinc prudentes ut serpentes, simplices, ut columbae.*

[p. 19] Prudentiae Regula, *quod tibi vis alii fac.* Matth. VII, 12. Hier. *ad Coelantiam.* Althelmus, *quod tibi vis fieri hoc alii praestare memento.* At contra Alex. Severus apud Lampridius, *quod tibi fieri non vis alteri ne feceris*, seu verbis Prosperi: *quod sibi quis nolit fieri non inferat ulli.* De caetero non facile definitur quo se porrigat 10 caritas. Quis enim modus adsit amori?

[p. 20] Potius curandum ne parum agas quam *ne quid nimis.*

[p. 21] Salvianus lib. 5. *de Gubernatione Dei: Abdicare a te ipso ne abdiceris a Christo*, et plura id genus.

[p. 22 sq.] Ethnicorum Verbum apud comicum *proximus sum egomet mihi et omnes* 15 *sibi melius esse malunt quam alteri.* Imo et Christiani *ordinata caritas incipit a seipsa* quam quidam restringunt ad bona moralia et coelestia. Recte incipit, sed in aliis desinit neque enim possemus prodesse aliis nisi consuleremus nobis. Paul. Phil. 2. v. 4. et 1. Cor. 10. v. 24. *nemo quod suum est quaerat, sed quod alterius.* (+ Videtur mihi Deus omnia ita constituisse ut non imponat nobis necessitatem divortii a nobis. Hoc est 20 velle damnari aliorum causa, votum est quale est votum *o mihi praeteritos.* +)

[p. 24] *Proximus non minus quam tu, sed sicut tu.* Dorsch. *theol. mor. disp.* 5. n. 240.

1 inferiora *L ändert Hrsg.* 1 tanto | jus internum *str. Hrsg.* | jus *L* 15 apud comicum *erg. L*
20 Deus (*I*) necessi (2) omnia *L* 20 f. est (*I*) optare ut quidam (2) velle *L*

4–6 *Virtus . . . referuntur*: vgl. ARISTOTELES, *Ethica Nicomachaea*, VI, 13, 1144 a 7–9. 6 *prudentes . . . columbae*: Matth. 10, 16. 7 Hieronymus vielm. PAULINUS von Nola, *Epistola ad Celanciam*, cap. 14 (CSEL 29, S. 446). 8 ALDHELMUS, *Poetica nonnulla*, Mainz 1601, S. 22 (*Veteris incerti auctoris Christiani Monosticha, ex membranaceo codice Abbatiae D. Laurentii apud Leodicenses*, n. 77). 9 LAMPRIDIUS, *Aelius, in Scriptores historiae Augustae*, hrsg. v. Is. Casaubonus, Paris 1603; hrsg. v. Cl. Salmasius, Paris 1620. 9 f. PROSPER von Aquitanien, *Poëma conjugis ad uxorem*, v. 51 (PL 51, Sp. 613). 13 SALVIANUS von Marseille, *De Gubernatione Dei et de justo praesentique ejus judicio libri VIII*, Paris 1645, lib. V, 61, S. 177 (CSEL 8, S. 122). 15 *proximus . . . mihi*: TERENCEUS, *Andria*, IV, 1 12 (636). 15 f. *omnes . . . alteri*: vgl. TERENCEUS, *Andria*, II, 5, 16 (425). 21 *o . . . praeteritos*: VERGIL, *Aeneis*, VIII, 560. 22 f. *Proximus . . . tu*: J. G. DORSCH, *Theologia moralis*, hrsg. v. J. F. Mayer, Wittenberg 1685, disp. V, n. 240.

[p. 26] *Iusto non est lex posita*, id est ipse sua sponte prae paganis huc rapitur.

[p. 27] In universum ut pro alterius salute moriamur praeceptum esse ajo, quilibet alter debet nobis videri potior. Matth. XVIII, 4, XX. 27, Luc. IX, 48, et dicitur Philipp. II, v. 3. ex humilitate alium quisque se praestantiorum existimet.

5 [p. 30] Grotius *ad res conservandas raptorem interfici posse*. J. B. 1. 2. c. 1. n. 11., aliter Christus Matth. V. v. 40.

[p. 31] *Ab alio expectes alteri quod feceris*.

[p. 34] Grotii consilium lib. 3. c. 23. n. 8. *necessarium conventus haberi Christianarum potestatum, ubi per eos quorum [res non] interest aliorum controversiae*
10 *definiantur, imo et rationes ineantur cogendi partes ut aequis legibus pacem accipiant*. Legendus totus locus cum notis.

[p. 35] Duae nobis TABULAE, una quod comprehendatur voce sui, altera quod alieni.

[p. 36] Res nostrae usufructu. *Vitaque mancipio nulli datur omnibus usu*, ut
15 Lucretius, a regulis Catonis *datum serva*, adde Erasmus sub adagio *Spartam quam nactus es orna*.

[p. 37 sq.] *Accipere praestat quam facere injuriam*. Tullius. Althelmus: *laesus, ne laede nocentem*. Typus christianae vitae *ovis*, quae *patiens injuriae* Phaedro, defendendi nostri, quia inter socios proximi.

20 [p. 39] Non sentit amor vulnera, quae patitur, sed quae facit. Infirmis permissa sui defensio cum moderamine inculpatae tutelae, fortibus Christianis non aequae, similis apud Paulum distinctio infirmorum et fortium. 1. Cor. 6. v. 1. 7.

[p. 40] Tria officiorum genera a Christo constituta, Jejunium, oratio, Eleemosyna, in disputatione contra pharisaeos. *Visito, poto, cibo, redimo, tego, colligo, condo. Consule,*
25 *castiga, solare, remitte, fer, ora*.

18 *ovis*, (1) cujus symbolum patientia (2) quae L 20 , quae patitur, . . . facit *erg.* (1) Debilibus (2) Infirmis L

1 *Iusto . . . posita*: 1. Tim. 1, 9. 5 H. GROTIUS, a.a.O., lib. II, cap. 1, n. 11. 7 SENECA, *Epistolae*, XCIV, 43. 8–11 H. GROTIUS, a.a.O., lib. III, cap. 23, n. 8. 14 *Vitaque . . . usu*: LUCRETIUS, *De rerum natura*, III, 971. 15 CATO, Marcus Porcius Major, *Disticha de moribus ad filium*, I, 38. 15 f. ERASMUS v. Rotterdam, *Adagiorum chiliades quattuor*, Basel 1574, chil. 2, centuria 5. 17 *Accipere . . . injuriam*: CICERO, *Tusculanae disputationes*, V, 19, 56. 17 f. Vgl. ALDHELMUS, *Aenigmatum liber*, cap. 9, in *Poetica nonnulla*, Mainz 1601, S. 40. (*De metris et enigmatibus de pedum regulis*, cap. 46, in MGH Auctores Antiquissimi, Bd 15, S. 117). 18 *ovis . . . injuriae*: PHAEDRUS, *Fabulae*, I, 5, 3. 23 Vgl. Matth. 6, 1–18.

[p. 42] Hierocles in [aurea] Pythagorae οὐδεὶς ἐχθρὸς τῷ σπουδαίῳ *vir bonus nullum habet inimicum*, nam et mali inquit, propter communem naturam diligendi.

[p. 47] Theologia Teutonica a Luthero et Arndio edita, *die ichheit meinheit selbheit mus zu nicht werden* (+ haec fortasse mala, ex opinione illa nata de absorptione animarum +).

5

[p. 48] Non licet ita se tueri, ut alterum offendam potius quam ipse offender.

522.AUS UND ZU J. L. PRASCH, DE LEGE CARITATIS COMMENTATIO AD HUGONIS GROTHII OPUS DE JURE BELLI ET PACIS

[Ende 1688 (?)]

Überlieferung:

10

L Auszug mit Bemerkungen: LH II 3, 1 Bl. 22–23. 1 Bog. 4°. $\frac{7}{8}$ S. auf Bl. 23 v^o und 6 Zeilen auf Bl. 22 r^o. (Auf dem Rest des Bogens N. 521.)

E GRUA, *Textes*, 1948, S. 633 f. (Teildruck).

Zur Datierungsbegründung siehe N. 521.

Joh. Lud. Praschii *De lege caritatis commentatio ad Hug. Grotii opus de jure belli et pacis.* 15

[A2 r^o] Contra eos notat se scribere qui ex Christo faciunt alterum Draconem novas et severiores leges ferentem, in quo et peccaverit Grotius. Christus ipse non praeterire unum jota de lege; est enim perennis.

[p. 7] Recte Rachelius praefatione *Otii Noviomagensis*: leges caritatis ne quidem quoad theoriam satis esse explicatas. 20

1 aureas *L* ändert Hrsg.

4 mala, (1) et occasionem praebeat (2) ex *L*

1 f. HIEROCLES, *Commentarium in aurea Pythagoreorum carmina*. 3 f. J. ARNDT, *Die Deutsche Theologia*, Magdeburg 1606, S. 135. 15 J. L. PRASCH, *De lege caritatis commentatio ad Hug. Grotii opus de jure belli ac pacis*, Regensburg 1688. 20 f. S. RACHEL, *Otium Noviomagense, in delineanda introductione ad jus publicum Germanicum ejusque praecipuis scriptoribus enarrandis occupatum*, Amsterdam 1685.

[p. 10] Jus naturae corruptae est obteri innocentem posse qui fugae obstat, Grot. lib. 2. c. 1. n. 4. ut cum urgente necessitate alienum [licite] putatur rapi, lib. 2. c. 2 n. 6. Hujus juris summa: *proximus quisque est sibi*. Et de hoc intellige Epistolam Judae v. 10. Rom. I. v. 21, 32. Adde Calixti *Epit. Theol. mor. c. de leg.* p. 49. ad 61. Aliud est quod
 5 Deus quaedam constituit ex hypothesi naturae corruptae, ut circa bella judicia Paul. [1. Kor.] VI. v. 7. qui dicit et ὅλως ἥττημα.

[p. 11] Dices Grotius scripsit non Christianis solis, sed humano generi. Respondeo, esto, oportebat tamen eos docere et sanare nec cum insanientibus furere.

[p. 12] Caritas non differt a jure naturae. Distinguitur tamen caritas indefinite
 10 accepta a Christiana quae Christiano exhibenda, alia est liberalitas erga amplum jus ignotum, Petri 2. Epist. I. v. 7. φιλαδελφία distincta ab ἀγάπης et Paul. 1. Thess. 3. v. 12.

[p. 13] Luthero *bruderliche liebe, gemeine liebe* inter omnes homines cognatio.

[p. 14] Dilectio πλήρωμα νόμου Paulo impletio legis Rom. XIII, v. 10. Add. vers.
 15 8. et seq.

[p. 14 sq.] Tullius in *officiis*: *omnes omnium caritates patria una complexa est*.

[p. 16 sq.] Facessat sententia Socini, quod Christus autor legis perfectioris (+ licebit dicere Christum ob infirmitatem in aliis tolerata voluisse ad exactiorem normam revocare, ut polygamiam +). In doctrina Christi non agnoscimus distinctionem consilii a
 20 praecepto. Vide loca Matth. VII, v. 24, 1. Joh. III, vers. 21. 22, Jacob. IV. vers. 17. Schilterus *Jurispr. Christ.* cap. 10. Sed finge dari, an negligemus ut non data, an non tenebimur lege Gratitude. Plane qui id tantum quaerit quod salva conscientia sibi liceat, in eo non videtur esse vera caritas. Bonis haud sufficit Deum non offendere, sed ultro facere quod gratum esse sciunt. Qui debiles initio sunt oportet
 25 convallescere et ex pueris evadere viros. Seneca: *Latius patet officiorum quam juris regula*. Adde Grot. lib. 3. c. 10. Azor. *Inst. mor.* part. 2. lib. 12. c. 2. qu. 1, 6.

2 licite *L ändert Hrsg.* 6 Rom. *L ändert Hrsg.* 8 et sanare *erg. L* 11 distincta | ἀπὸ *str.*
Hrsg. | ab *L*

1 f. Vgl. H. GROTIUS, *De jure belli ac pacis libri tres*, Paris 1625 u.ö., lib. II, cap. 1, n. 4. 2 H. GROTIUS, a.a.O., lib. II, cap. 2, n. 6. 4 G. CALIXTUS, *Epitome theologiae*, Goslar 1619, cap. *de legibus*, S. 49. 13 M. LUTHER, Stelle nicht nachgewiesen. 16 CICERO, *De officiis*, I, 17, 57. 17 sententia Socini: Stelle nicht nachgewiesen. 21 J. SCHILTER, *Prudentia juris Christianorum, sive de societate inter Deum atque hominem, ejusque jure et officiis liber*, Jena 1683, cap. 10, S. 89. 25 f. SENECA, *De ira*, 2, 28. 26 H. GROTIUS, a.a.O., lib. III, cap. 10. 26 J. AZOR, *Institutionum moralium, in quibus universae quaestiones ad conscientiam recte, aut prave factorum pertinentes, breviter tractantur*, Lyon [1615]–1622, tom. 2, lib. XII, cap. 2 (*de caritate in proximum*).

[p. 18] Qui damnum dedit cujus reparatio potest exigi dicitur laesisse justitiam, qui secus caritatem, ita Grot. lib. 2. c. 17. n. 9. ubi ambigentes videas Zieglerum [et] Henniges in *Notis*. Actio caritatis dicitur quod non ex pacto etc.

[p. 19] *Qui te angariaverit ad unum milliare, ito ad duo* ita Christus. Matth. V. 41. In secundo milliari est caritas. 5

[p. 26 sq.] *Debemus animas pro fratribus ponere* 1. Joh. III, vers. 16. Balduinus debitum hoc de promittitudine explicat, et licere tantum putat *Cas. consc.* lib. 4, c. 17, v. 8, sed quid est promittitudo sine effectum. Adde Lactant. *Inst.* lib. 5. toto cap. 18. et Danhauer *Decal.* disp. 9. quaest. 2, 3. Negat Grot. hoc esse juris naturalis, lib. 1. c. 2. n. 6. Unde ergo innotuit Ethnicis. Vespasianus apud Suetonium c. 9. *periturum se potius* 10
quam perditurum, adde Valer. Max. lib. 4, cap. 7. Si Damon Phintiasve alter alteri defuissent, violata erat amicitia, idem si quis dominum, conjugem, etc. in periculo deserit infamis. Cicero ait: probatum *quis bonus dubitet mortem oppetere, si sit ei profuturus*. Hoc Grotius quasi ex lege Christi.

[p. 29] Scrupulus Grotii lib. 2, c. 25, n. 7. non teneri quem ad erumpiendum 15
invasum si sine morte invasoris fieri non potest, nam *ex parte invasoris majus esse periculum damni sempiterni*. (+ Huic rationi Grotii non respondet. +)

3 dicitur *erg. L*

2 H. GROTIUS, a.a.O., lib. II, cap. 17, n. 9. 2 f. Vgl. C. ZIEGLER, *In Hugonis Grotii de jure belli ac pacis libros notae et animadversiones subitariae*, Wittenberg 1666; H. HENNIGES, *In Hugonis Grotii de jure belli ac pacis libros III. Observationes politicae et morales*, Sulzbach 1673. 6–8 F. BALDUIN, *Tractatus de casibus nimirum conscientiae. Editio posthuma et correctae*, Frankfurt a. M. 1654, lib. IV, cap. 17, casus 8. 8 LACTANTIUS, *De divinis institutionibus*, V, 18. 9 J. C. DANNHAUER, *Deuteronomium Dannhauerianum; id est: Collegium decalogicum denuo typis traditum* . . . , Straßburg 1669. 9 f. H. GROTIUS, a.a.O., lib. I, cap. 2, n. 6. 10 SUETON, *De XII Caesaribus*, lib. VIII, cap. 9. 11 VALERIUS MAXIMUS, *Factorum dictorumque memorabilium libri IX*, IV, 7. 13 CICERO, *De officiis*, I, 17, 57. 15–17 H. GROTIUS, a.a.O., lib. II, cap. 25, n. 7.

